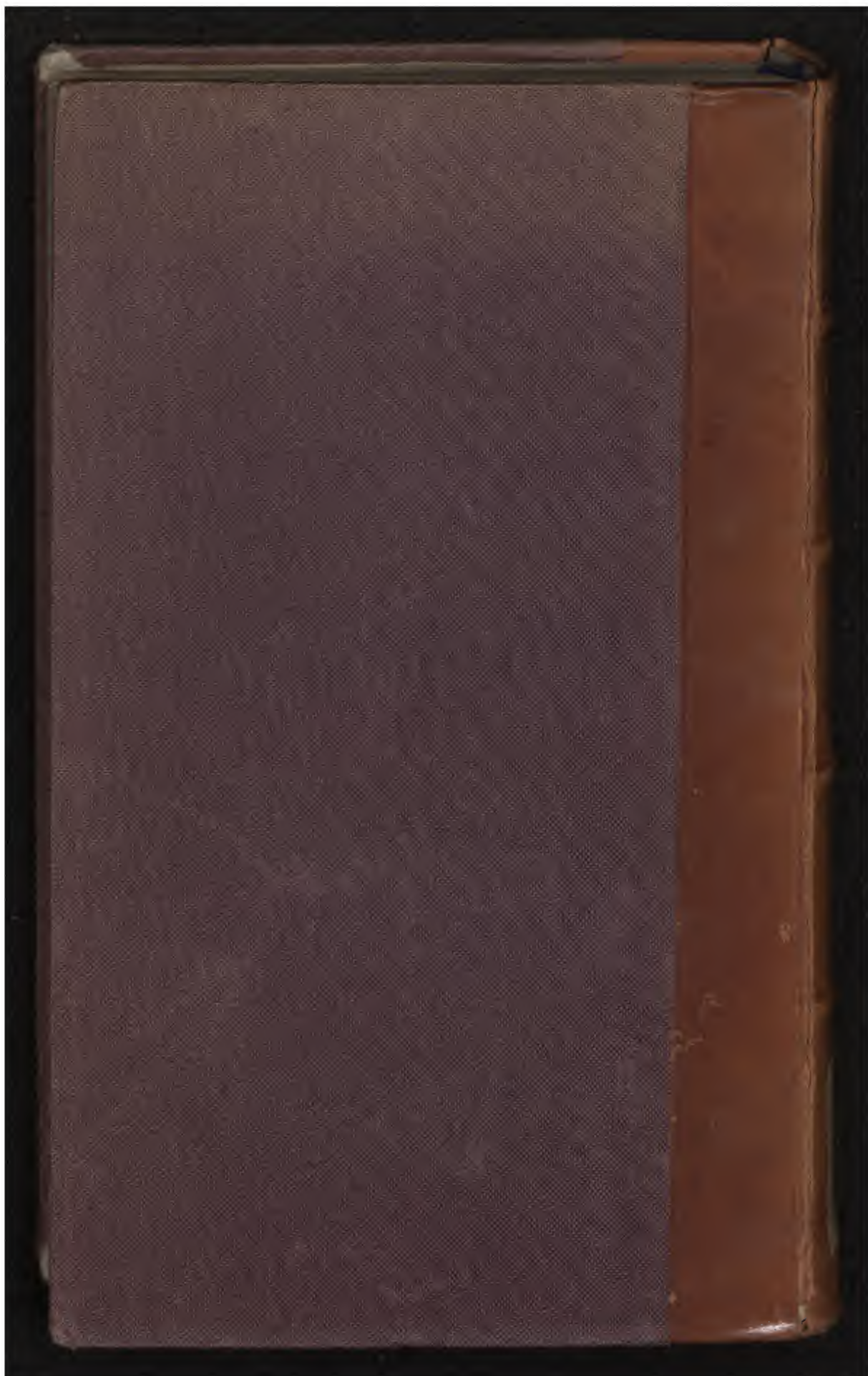




Early European Books, Copyright © 2010 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
Ald.1.5.35







Early European Books, Copyright © 2010 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
Ald.1.5.35



Early European Books, Copyright © 2010 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
Ald.1.5.35





Early European Books, Copyright © 2010 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
Ald.1.5.35

Ald. 1/5



*Ex Libris Joannis Nencini*  
1874

REPUBLICA • FIRENZE • 1523  
5  
NEV











IN HOC VOLVMINE HAEC  
CONTINENTVR.

Rhetoricorum ad C. Herennium	lib. IIII.
M. T. Ciceronis de inuentione	lib. II.
Eiusdem de oratore ad Quintum fratrem	lib. III.
Eiusdem de claris oratoribus, q dicitur Brutus:	lib. I.
Eiusdem Orator ad Brutum	lib. I.
Eiusdem Topica ad Trebatium	lib. I.
Eiusdem oratoriae partitiones	lib. I.
Eiusdem de optimo genere oratorum praefatio quaedam.	
Index rerum notabilium, quae toto opere continentur, per ordinem alphabeti.	



Hos libros etiam Pontificum Alexandri, Iulij, ac Leo-  
nis demum decretis, neqis alius usquam loco-  
rum impune imprimat, cautum est.

# IN HOC VOLUMINE HABET CONTINENTIA

- 1. De rebus et personis
- 2. De rebus et personis
- 3. De rebus et personis
- 4. De rebus et personis
- 5. De rebus et personis
- 6. De rebus et personis
- 7. De rebus et personis
- 8. De rebus et personis
- 9. De rebus et personis
- 10. De rebus et personis
- 11. De rebus et personis
- 12. De rebus et personis
- 13. De rebus et personis
- 14. De rebus et personis
- 15. De rebus et personis
- 16. De rebus et personis
- 17. De rebus et personis
- 18. De rebus et personis
- 19. De rebus et personis
- 20. De rebus et personis
- 21. De rebus et personis
- 22. De rebus et personis
- 23. De rebus et personis
- 24. De rebus et personis
- 25. De rebus et personis
- 26. De rebus et personis
- 27. De rebus et personis
- 28. De rebus et personis
- 29. De rebus et personis
- 30. De rebus et personis
- 31. De rebus et personis
- 32. De rebus et personis
- 33. De rebus et personis
- 34. De rebus et personis
- 35. De rebus et personis
- 36. De rebus et personis
- 37. De rebus et personis
- 38. De rebus et personis
- 39. De rebus et personis
- 40. De rebus et personis
- 41. De rebus et personis
- 42. De rebus et personis
- 43. De rebus et personis
- 44. De rebus et personis
- 45. De rebus et personis
- 46. De rebus et personis
- 47. De rebus et personis
- 48. De rebus et personis
- 49. De rebus et personis
- 50. De rebus et personis
- 51. De rebus et personis
- 52. De rebus et personis
- 53. De rebus et personis
- 54. De rebus et personis
- 55. De rebus et personis
- 56. De rebus et personis
- 57. De rebus et personis
- 58. De rebus et personis
- 59. De rebus et personis
- 60. De rebus et personis
- 61. De rebus et personis
- 62. De rebus et personis
- 63. De rebus et personis
- 64. De rebus et personis
- 65. De rebus et personis
- 66. De rebus et personis
- 67. De rebus et personis
- 68. De rebus et personis
- 69. De rebus et personis
- 70. De rebus et personis
- 71. De rebus et personis
- 72. De rebus et personis
- 73. De rebus et personis
- 74. De rebus et personis
- 75. De rebus et personis
- 76. De rebus et personis
- 77. De rebus et personis
- 78. De rebus et personis
- 79. De rebus et personis
- 80. De rebus et personis
- 81. De rebus et personis
- 82. De rebus et personis
- 83. De rebus et personis
- 84. De rebus et personis
- 85. De rebus et personis
- 86. De rebus et personis
- 87. De rebus et personis
- 88. De rebus et personis
- 89. De rebus et personis
- 90. De rebus et personis
- 91. De rebus et personis
- 92. De rebus et personis
- 93. De rebus et personis
- 94. De rebus et personis
- 95. De rebus et personis
- 96. De rebus et personis
- 97. De rebus et personis
- 98. De rebus et personis
- 99. De rebus et personis
- 100. De rebus et personis



De rebus et personis



ALDI P. M. AD ANDREAM NAV  
GERIVM PATRITIVM VENE  
TVM, COMPATREM, IN LI  
BROS DE ARTE RHETO  
RICA PRAEFATIO.

- OMNES Andrea Nauzeri, qui se uel componendis nouis  
operibus, uel instaurandis, corrigendis uel antiquis tradunt: ut  
non solum sibi, sed & alijs prosint: quoniam ut praeclare scri-  
ptum est a Platone, non nobis solum nati sumus: sed ortus nostri  
partem patria, partem parentes uendicant: partem amici: otium  
sibi sumant, & quietem: ac a cœtu hominum, frequentiaq; in soli-  
tudinem, tanquam in portum se recipiant. Sacra enim studia lite-  
rarum, & Musæ ipsæ, semper quidem otium amant: & solitudi-  
nem: sed tunc præcipue, cum quæ scripturus es: uictura cupias:
- » Atq; linenda cedro, & leui seruanda cupressò. Quam qdem  
rem tu mi Nauzeri persæpe, & feliciter facis. relictæ enim urbe, &  
frequentia hominum, rus te confers, & in loca quiens, & tranquil-  
litatis plenissimæ: ut superioribus annis, in laureta, & oliueta Bena-  
ci, cum diræ ferro, & compagibus arcibus, clausæ essent belli portæ.  
ubi & tu uariis curis, & molestijs ijs, quæcunq; impediunt præ-  
clara studia literarum,
- » Tale facis carmen, doctæ testudine, quale  
» Cynthius impositus temperat articulis.  
At mihi duo sunt præter sexcenta alia: quibus studia nostra assi-  
dua interpellatione impediuntur: crebræ scilicet literæ uirorum  
doctorum, quæ undiq; ad me mittuntur: quibus si respondendum  
sit, dies totos, ac noctes consumam scribendis epistolis: Et ij, qui ad  
nos ueniunt partim salutandi gratia: partim perscrutaturi, siquid  
noui agatur: partim, quæ longè maior est turba, negotij inopia.  
tunc enim eam adiuuant, ad Aldum. ueniunt igitur frequentes, &  
sedens oscitabundi,
- » Non missura autem, nisi plena cruoris Irudo.  
Mitto qui ueniunt recitaturi alij carmen, alij prosa oratione aliquid:  
quod etiam ex usum typis nostris publicari cupiant: idq; rude, &  
inastigatum plerunq;: quod & eos offendat limæ labor, & mora.  
Nec avertunt, reprehendendum esse carmen: quod non
- » Multa dies, & multa litura cœruit: atq;  
» Perfectum decies non castigauit ad unguem.



A' quibus me cœpi tandem permolestus interpellatoribus vindicare. nam ijs, qui ad me scribunt: uel nihil respondeo: cum quod scribitur: non magni intersit: uel, si intersit: laconice. Quamquidem rem, quoniam nulla id a' me fit superbia, nullo contemptu: sed, ut quicquid est otij, consumam edendis bonis libris: rogo, ne quis grauius ferat, ne'ue aliorsum, atque ego facio: accipiat. Eos autem, qui uel salutandi, uel quacunque alia causa ad nos ueniunt: ne post hac molesti esse pergant: ne'ue importuni interpellent labores: & lucubrationes nostras, curauimus admonendos epigrammate, quod quasi aliquod edictum uidere licet supra ianuam cubiculi nostri, his uerbis.

QVISQVIS ES: ROGAT TE ALDVS ETIAM:  
ATQVE ETIAM: VT, SI QUID EST, QVOD A'  
SE VELIS: PERPAVCIS AGAS: DEINDE  
ACTVTVM ABEAS: NISI TANQVAM HER-  
CVLES, DEFESSO ATLANTE: VENERIS SVP  
POSITVRVS HVMEROS. SEMPER ENIM  
ERIT: QVOD ET TV AGAS: ET QVOTQVOT  
HVC ATTULERINT PEDES.

Id ipsum  
& hic propterea inseruimus: ut magis, magisq; innotescat.

Sunt tamen multi, & græce, & latine docti: qui frequentando ædes nostras: Herculem, mihi suppetias ueniendo: sedulo agunt. ex quibus tu Nauzeri excellentissime, hisce Marci T. de præceptis oratorij, deq; dicendi copia, & studio eloquentiæ libris, accuratissime cum antiquis exemplaribus conferendo recognoscendis: uel Atlas requiescente me: factus es. Idemq; nunc in illius orationibus, & in diuinis de philosophia libris assidue, atque adeo feliciter facis: ut breui & correctissimi, ab ijsq; qui passim habentur: longe alij exire possint in manus studiosorum. Taceo quàm diligenter, quàm ingeniose, quàm docte cum alios prosa oratione ex bonis codicibus indefessus emendaueris libros: & penes te habeas: tum præcipue optimos quosq; poetarum: quos mihi, quæ tua est humanitas: qui tuus amor erga bonas literas: daturum te, cum publicare eos excusos typis nostris uolueris: benignissime polliceris. immo sæpe etiam instas: sic inquit: Alde, quid facis? cur non petis a' me Vergilium: Horatium: Tibullum: Ouidium: & alios quosdam? nix credas: quàm sine penes me emendati ex antiquis codicibus. Quàm obrem sic me tibi deuinxisti: ut te non secus amem: quàm me ipsum: tibiq; æque, ac mihi longissimam uitam exoptem. nam cum adeo

cum adeo iuuenis, tantus & prosa, & carmine euaseris: ut te uel  
 antiquis, qui utroq; in genere summa cum laude elaborarunt: fere  
 æquaueris: non dubito: quin futurus sis maximum decus, & glo-  
 ria nostrorum temporum: & una cum Bembo nostro magnæ sis  
 altera Romæ. Et si non me fugi: hæc te, qui tuus est pudor: non  
 libenter audire: tamen, quia scio me uera dicere: & te abs te cogno-  
 » sci quamoptime: atq; illud *ἡμῶν σκῶρον*, non ad arrogantiam  
 » minuendam solum esse dictum: uerum etiam, ut bona nostra no-  
 rimus: sic tibi de te loqui uelui multorum exemplo, & docturum  
 uirorum: & ut taceam cæteros & græcos, & latinos: qui hoc ipsi m-  
 factitarunt: Plinius Iunior in panegyrico illo ingeniosissimo, ac di-  
 uino, quem imitatus consularum: Traiano imperatori dixit frequen-  
 ti senatu: summas illius laudes coram ipso dicere, dignissimum, ac-  
 commodatissimumq; esse existimauit: quod & uerissimas esse illas  
 certo sciret: & principem suarum uirtutum maxime conscium.  
 Fuit enim Traianus non solum imperator: sed & homo omnium  
 optimus. unde & nunc inter creandum Imperatorem: hoc illi pri-  
 mum imprecantur: sis felicior Augusto: & melior Traiano. Adde:  
 quod id est huiusmodi nostrarum uel epistolarum, uel præfationum  
 genus: ut sic licere nobis uel ea ratione uideatur: quod & si uni  
 priuatum uidemur scribere: publice tamen, ijsq; omnibus scribi-  
 mus: qui nostra hæc amice legerint. Ob eam quoq; causam licere  
 nobis arbitramur: ut ei, ad quem scribimus: non nihil quasi ar-  
 gumentum dicamus de ijs libris: in quibus huiusmodi uel epistolas,  
 uel præfationes præponimus: non ut ipsum doceamus: (arrogantis  
 esset id quidem) sed, ut & tueatur nostra: & sit eorundem iu-  
 dex: & qui nesciunt (semper enim prodesse uolumus) id discant de  
 nobis. Quamobrem idem & hic faciendum censuimus. Et te Nau-  
 geri doctissime iudicem elegimus: cum propter alia: tum etiam, quod  
 omnia, quæ his libris de ratione dicendi tractantur: sic teneas: ut  
 » digitos, unguesq; tuos. Debemus enim, quæ publicanda elucibra-  
 mus: ijs recitare, uel scribere: qui possint: si bona sunt: laudare: si  
 mala, reprehendere. ut olim Quintilio poemata recitabantur: qui,  
 » cum aliquid non probaret: corrige sodes hoc aiebat: & hoc.  
 L audandus igitur peripateticus ille Phormio: prudenterq; fecisse exi-  
 stimandus est: quod coram Annibale de officio Imperatoris, & de  
 omni re militari disputauerit: non ut illum doceret: nunquam  
 enim tantum insanisset Phormio: sed, ut pænus uel delictaretur ea  
 audiens: quorum esset peritissimus: præsertim, si copiose, ornate,  
 \* iii



docte a philosopho dicerentur: uel ut iudicaret potius: an perire  
 ea de re disputatum esset: Rustice contra, & inhumaniter fecisse  
 Annibal: (semper enim fuisse dicitur insuavis: & difficilis) qui, cum  
 Phormionem audisset: & ceteri, qui interfuerant: uehementer de-  
 lectati: quæsiuissent: quid nam ipse de illo philosopho iudicaret: re-  
 sponderit: multos se deliros senes sæpe uidisse: sed qui magis, quam  
 Phormio deliraret: uidisse neminem. Quod contumeliosum respon-  
 sum tantopere probari a M. Tullio, miror: atq; eo magis: quod non  
 propterea delirare Phormionem uisum esse ait: quia inepte, aut  
 indocte de re militari præcepta narrauerit: sed tantum, quia An-  
 nibali: cuius nomen erat magna apud omnes gloria: quique tot an-  
 nos de imperio cum populo Ro. omnium gentium uictore certau-  
 rat. Cum potius delirus uere fuisset Phormio: si apud rusticos, &  
 id genus alios, qui non intelligerent: de re militari disputauisset.  
 quemadmodum si surdis quispiam suauiter canat: aut narret fa-  
 bulam. uel si coram cæcis in numerum quis quamoptime ludat:  
 aut manuum celeritate præstigatoriam agat.

Tu autem mi Naugeri hæc tibi dici a nobis facile patieris: quod si-  
 mul & doctissimus sis: & humanissimus. tum etiam quia, cum tibi  
 sic dicuntur: omnibus dicuntur: in quorum manus hæc nostra per-  
 uenerint. quamobrem leges tu quidem: quæ breuiter de his libris  
 quasi argumenta scribuntur: & leges: non, ut Phormionem Anni-  
 bal: contumeliose (barbarum id quidem) sed benigne, ut soles: me,  
 cum ea legeris: dimissurus. Ea uero sunt hæc:

In primo, & secundo libro Rhetoricorum ad C. Herennium, &  
 non nihil in tertio, de Inuentione, prima, ac maxima parte rhetori-  
 ces tractatur. Primus, exordium, narrationem, diuisionem, & pau-  
 ca quædam de confirmatione, & confutatione continet. Secundus  
 reliquas inuentionis partes: & quemadmodum ad omnem iudicia-  
 lem causam inuentionem rerum accommodari oporteret: ostendit.

Tertius inueniendarum rerum, quæ pertinent ad causas deli-  
 beratiuas, & demonstratiuas, rationem absoluit. hinc quomodo  
 quæ inuenimus: disponamus: atque in ordinem redigamus: & qui-  
 bus rebus ad dicendum pronuntiatio, quibus item inuentorum The-  
 saurus, atque omnium partium rhetorices custos, memoria compa-  
 randa sit: docet. Quartus reddita ratione: quare præter græco-  
 rum consuetudinem suis author utatur exemplis: præcepta Elocutio-  
 nis, quæ est ultima pars ex ijs quinque: quas in oratore esse opor-  
 tet: non indiligenter tradit.

Primus

**P**rimus autem liber inchoati tantum operis, exposito genere artis rhetoricae: & officio: & fine: & materia: & partibus: continet genera controuersiarum: & inuentiones: & constitutiones: deinde partes orationis: & in eas omnes omnia praecepta. Et quoniam in eo ceteris de rebus distinctius dictum est: disperse autem de confirmatione: & reprehensione: certi in secundo libro confirmandi, & reprehendendi in singula causarum genera loca traduntur. Et quia quo pacto tractari conueniret argumentationes: in primo libro accurate expositum est: in secundo tantum inuenta unamquamque in rem exponuntur simpliciter sine ulla exornatione: ut ex secundo inuenta ipsa, ex primo ex politio inuentorum petatur. Postremo, quoniam omne in causae genus argumentandi ratio tradita est: deque inuentione satis dictum uidetur: reliquas partes orationis, quae Oratori necessariae sunt: se deinceps dicturum Cicero pollicetur. sed postea mutato consilio: sic inchoatum opus reliquit. puto: quia rude uidebatur: sibi: puero, aut adolescentulo, ut ipse in primo libro de Oratore testatur: exciderit. atque ob eam causam rogatus a fratre: tres liberos de omni ratione dicendi adeo doctos, ingeniosos, elegantes, copiosos composuit: ut qui in alijs libris semper omnes, in his se ipsum Cicero superauerit. ipse etiam illos tanti faciebat: ut in epistola

» quadam ad Leptam haec scripserit. Oratorem meum tantopere  
 » abs te probari, uehementer gaudeo. Mihi quidem sic persuadeo: me,  
 » quicquid habuerim iudicii de dicendo: in illum librum contulisse.  
 » qui si est talis: qualem tibi uideri scribis: ego quoque aliquid sum:  
 » si autem aliud: non recuso: quin quantum de illo libro, tantundem  
 » de iudicii mei fama detrahatur. Hi igitur tres libri de Oratore, ea, quae tribus diebus uiri omnium eloquentissimi, clarissimiq; de omni ratione dicendi uel differuerant: uel docuerant: completuntur. quorum librorum argumenta, tum aliorum, qui hoc ipso uolumine continentur: breuiter narranda hoc ordine uisa sunt.

**I**n primo libro, Ludorum romanorum diebus, cum L. Crassus colligendi sui causa, se in Tusculanum suum cum adolescentibus C. Cotta, & P. Sulpitio contulisset: uenissetq; eodem Q. Mutus Scenola Augur, Crassi socer: & M. Antonius, homo & consiliorum in Rep. socius, & summa cum Crasso familiaritate coniunctus: Primo die de temporibus illis, deq; uniuersa Rep. quam ob causam uenerant: multum inter se usque ad extremum tempus diei collocuti dicuntur: sed ea alibi sunt a M. Tullio mandata literis.

Postero autem die, cum illi maiores natu satis quicquid essent: atque in

\*\* iiii



ambulationem uentum esset: & Scauola duobus spatijs, tribus uel  
factis: quod infirmus esset pedibus: dixisset: ut imitantes Socratem  
illum: qui est in Phædro Platonis: sub Platano & ipsi quiescerent:  
allatis puluinis: omnes in ijs sedibus, quæ erant sub Platano: di-  
cuntur consedisse. Ibi, ut ex pristino sermone relaxarentur animi  
omnium: cum Crassus sermonem quendam de studio dicendi intu-  
lisset: & quædam ab Scauola contra ea, quæ dixerat Crassus: co-  
muniter dicta fuissent: ab Antonio, & Crasso de Rhetorices materia,  
& de ijs, quæ Oratori necessaria sunt: in toto primo libro ornate, co-  
pioseque disseritur. cui satis longæ disputationi adfuit quidem senex  
Scauola: sed quoniam in Tusculanum suum ire constituerat: ser-  
moni, qui de arte dicendi instituebatur: non interfuit. cur autem il-  
lius persona ab reliquis libris dimota sit: docet ipse Cicero in quar-  
to libro epistolarum ad Atticum, his uerbis: Quod in his Ora-  
torijs libris, quos laudas: personam desideras Scauolæ: non eam  
temere dimoui. sed feci idem: quod in πολιτεία Deus ille no-  
ster Plato. Cum in Parræum Socrates uenisset ad Cephalum lo-  
cupletum, & festiuum senem: quoad primus sermo ille haberetur:  
adeft in disputando senex: deinde cum ipse quoque commodissimo  
locutus esset: ad rem diuinam dicit se uelle discedere: neque postea re-  
uertitur. Credo Platonem uix putasse satis consonum fore: si homi-  
nem id ætatis in tam longo sermone diutius detinuisse. Multo ego  
satiatus hoc mihi cauendum putavi in Scauola: qui & ætate, & na-  
turalitate ea, quæ esse meministi: & ijs honoribus, ut uix satis deco-  
rum uideretur: eum plures dies esse in Crassi Tusculano. &  
erat primus libri sermo non alienus ab Scauolæ studijs: reliqui libri  
τηρονομία habent: ut scis: huic ioculatoriæ disputationi senem il-  
lum, ut noras: interesse sanè nolui. Die tertio, cum iam in Thu-  
sculanum Lælij soceri sui abiisset Scauola: & Q. Catulus senex,  
& C. Iulius Caesar fratres eius in Crassi Tusculano  
ad audiendum Antonium uenissent: cuius esse partem, ut eo die  
de arte dicendi loqueretur: ab Scauola Iulius, cum ad fratrem ue-  
nisset: audiuerat: In secundo quidem libro ante meridiem, ab Anto-  
nio de Inventionem, dispositionem, memoriam, tribus de quinque quasi mem-  
bris eloquentiæ, interpellantibus interdum alijs uel interrogando:  
uel approbando: uel etiam addendo: uel ut cunq; aliter uideretur: do-  
ctissime agitur. Et quoniam suauis est, & uehementer sæpe utilis io-  
cus: & facilius hæc Iulio pars, quod in eo genere alijs excelleret: con-  
sensu omnium datur. quamobrem ille coram consiliarijs, ac di-  
uinijs

uinis oratoribus Antonio, & Crasso tanquam in scena gestum spectante R. Scio acturus: uerecunde quidem, sed cum iam defessus esset disputando Antonius: cum perpauca adhuc restarent: peropportune se interposuit: munusq; suum diligenter, iucundeq; peragit.

In tertio autem inclinato iam in pomeridianum tempus die: Crassus de Elocutione, & Actione reliquis rhetoricæ partibus, quæ ei ab Antonio ex constituto relictæ fuerant: disertissime, & copiosissime loquitur. In his libris non ieiunas rhetorum artes, sed locupletissimos Aristotelis libros secutus uidetur Cicero: idq; in Crassi maxime sermone. ut hinc quoq; perspicui possit: hoc ab eo uere in Oratore dictum esse: se oratorem, si modo sit: uel quicumque sit: non ex rhetorum officinis, sed ex Academiæ spatijs exuisse.

**I**n libro de claris Oratoribus, qui Brutus dicitur: deplorata summo cum dolore morte Hortensij: qui cum Cicero semper coniunctissime, & amantissime uixerat: sociusq; & consors gloriosi laboris fuerat: enumerat: quicumque usque ad sua tempora latini Oratores clari extiterant: ante tamen græcis, qui excelluerant: quasi in transcurso, breuiter enumeratis.

**I**n libro, qui Orator appellatur: cum a Cicero M. Brutus per litteras petuisset: ut quod optimum esset genus dicendi: sibi ostenderet: id ille diligentissime, & copiosissime fecit. Et quamuis de Elocutione tantum ab Bruto requisitus uideretur: non nulla tamen de Inuentione, Dispositione, Actione, ut plenius foret opus: adiecit.

**I**n Topicis de communibus locis, unde argumenta ducuntur: breuiter quidem internauigandum, cum etiam libros Cicero non haberet: sed docte, & dilucide agitur. Exempla tamen, quod ad Trebatium iuriconsultum scribatur: ex iure sumuntur.

**I**n partitionibus in omne causarum genus præcepta colliguntur.

**I**n libro, qui de optimo Oratorum genere inscribitur: cum falsam Cicero eorum uellet opinionem ostendere: qui eos solos atticæ dicere contendebant: qui tenui quodam, & siccò scribendi genere uterentur: Aeschinûs, & Demosthenis inter se contrarias orationes conuertit: ut, cum hi Attici omnium consensu haberentur: neq; tenui solum genere, sed amplissimo etiam, ac mediocri nonnunquam uterentur: manifestus illorum error deprehenderetur. Sed ipse orationes ad nos non peruenerunt. id, quod habetur: præfatio est quedam.

**S**ed, quoniam sunt: qui libros de arte rhetorica ad Herennium Ciceronis esse contendant: non ab re facere mihi uideor: si, quod ipse ea de re sentiam: hoc loco breuiter disputauero.

Qui libro-  
\* 7



rum ad Herennium, authorem esse Ciceronem uolunt: duorum alterum fateantur necesse est: ut, aut ante, quam quæ inchoata, atq; rudia puero, aut adolescentulo sibi excidisse ait: aut post, Cicero illos composuerit, ante, non puto dicturos. quia, si puer, aut adolescentulus illa imperfecta, hoc est duos illos libros de inuentione composuit: quando hos ad Herennium componere potuit? num puerulus? quis hoc credat? At a uiro etiam maturæ ætatis, ac patrefamilias, et philosopho compositi illi uidentur. id quod ex ipso authore facile est cognoscere: cum et hæc dicat: Etsi negotijs familiaribus impediti: uix satis otium studio suppeditare possumus: et id ipsam, quod datur otij: libentius in philosophia consumere consueuimus: et hæc, quæ habentur in fine quarti libri. Nam et simul libenter exercemur propter amicitiam: cuius initium cognatio fecit: cetera philosophiæ ratio confirmauit: et nobis non diffidimus: propterea quod et aliquid quantulum processimus: et alia meliora sunt: quæ multo intensius petimus in uita: et etiam, si non peruenimus in dicendo: quod uolumus: parua pars uitæ perfectissimæ desideretur. Impediri negotijs familiaribus: et uix propterea esse otium ad studendum, et siquid superesset otij: in philosophia consumere consueuisse: tum paruum uitæ perfectissimæ partem desiderari: non puero, sed uiro conueniunt: et patri familias. Adde: quod cum consueuisse dicit: quod daretur otij: in philosophia consumere: prætermisso studio eloquentiæ: diu uidetur philosophiæ dedisse operam. Præterea in ijs ipsis libris de inuentione, fecisset aliquam eorum, qui sunt ad Herennium, mentionem: cur, si de arte rhetorica iterum scriberet: quemadmodum in libris oratorijs eorum meminit: quæ inchoata: atq; rudia sibi puero, aut adolescentulo excidisse refert. non ante igitur hos ad Herennium, quam illos de inuentione libros composuit. Post autem si dixerint: parum diligenter uidentur eam rem considerasse. quia si ita sit: sequeretur: politiores, et magis cultos esse hos ad Herennium: quam illi ipsi quos de inuentione composuit: quod et doctior, et plures natus annos eos elucubrasset. Sed longe est secus. Rudes quodammodo hi uidebuntur: si ijs, quos de inuentione composuit: comparentur. Et quanquam sunt docti: tamen longissimo distant intervallo a diuina illa. M. Tullij eloquentia. immo si quis accuratius considerauerit: plurima in his ad Herennium libris, dure, et ieiune dicta deprehendet. Adde, quod in libris de Oratore, ubi inchoatorum a se rhetoricorum meminit: et horum ad Herennium meminisset: atq; eo magis, quod perfecta, et absoluta sine:



omniq; artis rhetoricæ præcepta contineant: ut ipse author ostendit: his uerbis, Et uiam, quam sequamur: habemus: propterea quod in his libris nihil præteritum est rhetoricæ præceptis. Ergo ad Herennium libri, si nec ante, nec post, quàm illi de inuentione à Cicerone compositi sunt: nò sunt Ciceronis: nam post diuinos illos Orationes, ad Herennium libros compositos dicere: amentia est. Illud præterea non præterierim: existimandum esse Hieronymum, & Priscianum, & alios, qui aut illa ætate, aut post extiterunt: huius rei inuestigandæ minimum sategisse: sed alterum alterius indiligenter, ut solet accidere: errorem secutos. Quis autem illorum author fuerit: Grammatici certant: & adhuc sub iudice lis est.

Sunt tamen: qui authorem fuisse dicant M. Gallionem: propterea quod in libro quodam rhetoricorum ad Herennium antiquissimo, qui dicitur esse romæ in bibliotheca palatina: sic est titulus: M. Gallionis Rhetoricorum ad C. Herennium liber primus. ubi Gallionis deletum esse aiunt: ita tamen, ut legi possit: & supra Gallionis scriptum. T. cum binis utrinq; punctis: inde Ciceronis. quod si ita est: puto eum, qui deleuit: quod existimarit perperam scriptum Gallionis: deceptum cum prænominis M. S. quod idem in utroq; est titulo: tum similitudine quadam Gallionis, & Ciceronis, apposuisse pro Gallionis, T. Ciceronis. Quam quidem rem cum aut ipse uidero: aut ab alio audiuerò: cui fidem habeam: tunc credam: curabòq; Gallioni librum suum, quo tot secula uel iniuria temporum, uel ignorantia scriptorum priuatus est: restituendum: cuiuscunq; tamen fuerit liber: ei satendum est: multum Ciceronis hos, quos diximus de inuentione libros, ad ea, quæ scripserit: præcepta contulisse. Gallionem autem hunc eum crediderim, ad quem Ouidius in quarto libro de Ponto consolatoriam scripsit epistolam ob mortem uxoris. Cuius epistolæ hoc est initium.

» Gallio crimen erit uix excusabile nobis:

» Carmine te nomen non habuisse meo.

Doctum etiã illum fuisse, his eiusdẽ epistolæ ostenditur carminibus.

» Sed neq; solari prudentem stultior ausim:

» Verbaq; doctorum nota referre tibi.

HAEC habui in Nauigeri. quæ sup his dicere pro tempore. Habeo enim assidue plus negotij: quàm fortasse alius quisquam uel occupatissimus. Adsit Deus: qui me & his malis, & grauissimis: quibus premor molestus: eripiat, ac uelit, ut dum amissis agris: & ipse

» hæc queror. - En quo discordia cœcis

- » Perduxit miseros : en quæ consuevimus agros.      aut hæc:
- » -Vini peruenimus , aduena nostri,
- » Quod nunquam ueriti sumus : ut possessor agelli,
- » Dixeret : hæc mea sunt . ueteres migrate coloni :
- Tu quoque diuinus poëta ( es enim alter ab illo ) consolans compa-
- trem tuum : mihi aut hæc canas :
- » Fortunate senex , etiam tua rura manebunt :
- » Et longo quoq; seruitio te exire licebit :
- » Et cito præsentis alibi cognoscere diues.
- Aut tale aliquid : quod cum fuero adeptus : saxo , quod tot annos
- indefessus uoluo : in montis apicem tandem perducto : & collocato :
- » recubans sub tegmine fagi : & ipse queam dicere :
- » -Deus nobis hæc otia fecit.
- Vale ingens decus musarum.



Index rerum memorabilium, quæ toto opere continentur  
per ordinem alphabeti. notandum autem, pri-  
num numerum significare char-  
tas secundum, uersus.

A		affectio quid	50.22
Ab argumentis quomodo		84.26	
diatur	Cartha 8.24	A.F.P.R.	134.77
absoluta constitutio	5.15	africanus	32.11
absolutæ iuridicalis consti-		agamemnon	22.60
tutionis usus	9.63	aglaophon pictor	145.22
absolutissima argumētatio	11.29	albenses Vegeritii	14.66
absoluta pars	45.34	alibiades	117.25
absolutio quid	49.46	alexander rex Macedonū	31.16
abusio quid	34.61	ambigua qur euitatio	41.7
academia	93.26	ambiguorū plura genera	118.73
acuta exclamatio quæ in-		aricata quid	83.14
commoda afferat	20.28	amphion	59.67
aculeo	189.27	amphietyones	71.5
accusatoris officium	35.28	amplificatio quid	15.38
actio una in dicendo nomi-		20.42	
natur	162.66	amplitudo quid	83.13
actio partitur in uocem, et		anceps genus quale	46.57
gestum	177.29	animi luus	18.16
actio quasi corporis quæ-		annominatio quid	30.66
dam eloquentia	202.4	annominationes fiunt p li-	
adiunctum negotio quid	51.36	terarū commutationem	31.2
admirabile genus quale	46.55	antigonidæ dictum	181.33
aduersum genus argumen-		antimachi dictum de Pla-	
tationis	59.45	tone	181.24
alius sextus	101.51	antiphon Rhāmusius pro se	
enigmata	158.26	- dixit in causa capitali	168.64
æqui et boni ius	10.6	antipater Sidonius uersus he-	
æschines	88.74	xametros fundebat ex	
æschines Milesius	195.71	tempore	161.6
æschines	117.37	antipater	213.8
æschines socraticus	52.77	aperta narratio quō	48.65
æschylus Gnidius	194.16	appius Claudius disertus	169.6
ætopus	22.59	appij Cæci oratio	170.9

\*. ii



# INDEX

apollonius Rhodius	91.26	aulus Albinus	171.18
apollonius Alabandensis	95.38	adferens	208.46
aphilia	180.12	axilla	211.30
approbatio quid	7.71.55.34	B	
approbatum quid	52.46	Barbarissimus quid	27.67
a quæstionibus quomodo di-		beneuoli auditores quomodo	
citur	8.8	fiant	2.16
arcesilas	149.18	beneuolentia ex quatuor lo-	
argumentationis communis		cis comparatur	47.5.
genus	58.78	bestia	135.14
argumentationis genus fal-		byzantij faceti	128.73
sum	58.76	boius cursor	24.54
argumentationes	6.46	brenis narratio quomodo	48.47
argumenta quid	7.45	brenitas quid	41.21.49.44
argumentationum vitiosarum		C	
genera	11.74	Caius agilius gallus	178.32
aristippus	84.32	caius Biliarius	180.35
aristoteles æmulus Isocrati		caius Carbo	118.38.173.23.
	155.33		184.63
ars quid	1.44	caius Cato	174.35
articulus quid	30.16	C.Cento	135.37
a humoribus quomodo dici-		C.Cælius	94.57.10.1
tur	8.34	C.Cosconius	187.10
a sententia quomodo dicitur	8.72	C.Curio	174.44
asiatici oratores	169.12	C.Clodius	179.45
assumptiva constitutio	5.20	C.Fabrizius	169.36
assumptiva pars	45.35	C.Fimbria	176.19.179.59
assumptio quid	55.37		186.18
assumptiva ps iuridicalis	71.22	C.Flaminius	68.33
asclepiades medicus	90.35	C.Flaminius, q apud Thra-	
aspasia	52.78	simenium interfectus est,	
a testibus quomodo dicitur	8.3	eloquens fuit	169.48
attenti auditores quomodo		C.Galba	176.2
habentur	2.11	C.Gorgonius	180.65
attici præter ceteros faceti	128.73	C.Gracchus	31.23.33.5.
athenienses	32.8		174.45.175.69
athenis primum se extulit		C.Hyllius Mancinus	105.60
orator	167.14	C.Iulius	180.42
atridae	12.57	C.Lælius	28.34.171.65

# INDEX

C. Licinius Nerva	176.19	cato	113.34
C. L. Capasij	187. 7	catonis maioris filius	170.30
C. L. Memmij	176.67	cato senior quando est mor-	
C. Lucilius	91. 7	tuus	170. 5
C. Maecr	186.51	causa	6. 62
C. Mancinus	100.2	causarum genera qnq	46.52
C. Marius	90.54	causaru genera quot	1.62.6.28
C. Memmius	187.47	causa in oratore	43.61
C. Norbanus	116.78	causarum tria genera	1. 27
C. Persius	173.46	caesar falsus	117.61
C. Piso	186.60	caesaris laus	188.5
C. Pompilius	5. 49	caetegus	212.28
C. Popilius	173.13	capio	4.54
C. Ruscus	188.66	chares	25.74
C. Rusticellus	179.63	charisius	191.57
C. Sergius Aurata	99.52	chirtilius	188.69
C. Servilius Glaucia	185.10	chirber	22.59
C. Sextus Calpurnius	176.26	circutio	34.29
C. Sicinius	189.12.	clementia quid	82.70
C. Sulpitius Gallus	171.37	clitarchus historicus	168.32
C. Staienus	187. 3	clitemnestra	49.38
C. Titius	179.48	clitomachus	88.74
C. Tuditanus	173.13	Cneus Carbo	88.38
C. Tullij dictum de Curio=		Cn. Domitius	179.32
ne	184.23	Cn. Lentulus	186.22
C. Velleius epicureus	150.12	Cn. Pomponius	184.68
C. Vifellius	189.20	Cn. Sicius	184.25.
calamides	170.64	Cohortatio quid	20.53.
calcei scyonei	105.5	Καλα	179.19. 217.62
callidius	65.39	collatio quid	52.52. 7.16
callisthenes historicus	113.66	Κόμματα	217.62
calui iudiciu de oratione	191.24	commiseratio	16.8
canachus	170.64	commoratio quid	38.27
carneades	88.74	compar quid	30.38
carneades legatus ab Atheni		comparabile quid	52.49
ensib. missus Roma	122.77	comparatio	71.25
cartago	212.28	comparatio quid	45.49
carthago	32.66. 40.69	comparationis duo modi	153.51
catachrisis. i. abusio	205.37	componere ex arte nemo po-	



# INDEX

test nisi eruditus	25.10	contrarium quid	29.70.51.42
composito quid	27.73	contra argumenta quomodo	
complexio quid	11.37.28.38.	dicitur	8.30
51.75.55.38		contra quaestiones quomodo	
complexio vitiosa	15.20	dicitur	8.14
commune quid	52.44.51.26	contra rumores quomodo	
communes loci qui	7.74	dicitur	8.39
commutabile vitium exor-		contrastes quō dicitur	8.4
dierum	48.6	controuersia ex contrarijs le-	
commutato	33.17	gibus	80.35
concessu quid	10.46.45.37.	controuersia ex scripto et	
74.16		sententia	77.59.
conclusio	15.24	controuersia ex rationatione	80.76
conclusio quid	1.20.33.64.	controuersia generis	44.53
60.15		controuersia nominis	44.43
conduplicatio quid	33.3.	controuersia quō ex ambi-	
confirmatio quid	1.18.50.12	guo nescitur	77.6
confirmatio rationis vitiosa	13.51	controuersia quō in scripto	
conformatio quid	40.63	uersatur	77.3
confutatio quid	1.19	controuersum genus argu-	
coniecturalis cōstitutio quae	4.16	mentationis	59.24
coniuncta causa	45.68	consuetudinis ius.	9.71
coniunctio quid	32.72	conuersio quid	28.30
conquisitio quid	20.53	corax	92.48.
consecutio quid	7.62	corax et Tisia primi scripse-	
consecutionis duo prima ge-		runt de arte	168.57
nera	153.15	correctio qualis	32.36
consilium quid	50.57	corinthus	32.66.40.70
constitutio	4.14	coriolanus	168.24
constitutio definitiua	44.30	cornelia mater Gracchorū	183.60
cōstitutio generalis	44.31.69.74	corporis laus	18.14
constitutio quid	44.25	cotta subtilis	117.61
constitutiones quot	4.10	crassius ex lateris dolore	
contentio quid	20.41.28.25.	mortuus est	143.30
38.34		credibile	52.39.
continentia quid	82.69	Κρισιμωρον	5.72.208.52
continuatio quid	20.50.30.24	chrysippus	89.31
contrarium genus argumen-		critias	117.29
tationis	59.37	critolaus	88.78
		critolaus	



# INDEX

critolaus ab Atheniensibus		deprecatio	5. 31
legatus missus Romam	122.77	deprecatio quid	45. 41
crotoniatae in Italia floren-		75. 29	
tissimi	62. 22	deprecationis usus	10. 72
curio	175. 51	descriptio quid	36. 24
curio orator indoctus	184. 31	dignitas in oratore quid	20. 45
curius	57. 38	dignitas quid	28. 12.
		83. 12	
D		diligentiae laus	122. 22
Decius	38. 14	diminutio quid	36. 7
decus Syllanus	186. 70	dinarchus	117. 37
definitio quid	32. 17	diodorus	88. 78
definitivum genus	46. 56	diodorus stivius	194. 4
definitiones falsae	14. 4	diogenes ab Atheniensibus le-	
definitiones vulgares	14. 5	gatus missus Romam	122. 77
defensio Socratis	105. 3	dionysius Magnes	194. 55
deiotarus defensio a Bruto	166. 59	diophanes Mithylenaeus	174. 4
deliberatio	44. 66	discretio ex institutione artis	19. 22
deliberationes quales	16. 38	disiunctio quid	32. 64
deliberativum genus	1. 30.	dissolutio quid	33. 52
43. 53		disperatum quid	51. 44
demadis nulla extant scri-		dispositionis genera duo	19. 21
pta	167. 71	disposito quid	1. 38.
demetrius Phalereus	117. 44	44. 8	
demochares sororis Demo-		distributio quid	20. 51.
sthenis filius	117. 43	35. 17	
191. 54		divisionis usus in genere de-	
democritus	89. 23	monstratio	18. 48
demosthenes	117. 37	divisio quid	1. 55
demosthenes facetus	205. 16	36. 53	
demosthenes Platonis audi-		doctores auditores quomodo	
tor	198. 22	parentur	2. 9
demonstratio	41. 30	dolus	16. 62
44. 66		domitius	22. 58
demonstratio in oratione quid		doriphorus Polycleti	192. 71
20. 46		draco iunbatus	39. 42
demonstrativum genus	1. 29	drusus	35. 7
43. 53		dubitatio quid	33. 36
denominatio quid	34. 11		

\*\*

# INDEX

dubium genus causæ	1. 68	trouersia	4. 34
duellium	211.28	exempla testimoniorum lo-	
dulcedo orationis	157.57	cum obtinere	24. 12
duodecim tabularum libel-		exempli probatio	24. 72
lus	101.26	exemplum quid	39.28.
		52.53	
E		exemplum uitiosum	15. 2
Eetion	170.70	exeratio quid	1. 46
effictio quid	39.50	exordium quale esse de-	
εἴπωρ	131. 6	beat	47.73
193.11		exordium quid	1. 52
elegantia quid	27.61	46. 49	
elocutio quid	1.39.	exordij usus	17.52
eloquēs nemo sit uictoria	166.77	exordij uitiosum quomodo	3. 1
eloquentiæ laus	87.47	exornatio quid	11.36
empedoclis poëma	103.46	exornatio sententiarum	
enumeratio falsa quæ	12.41	quid	28. 15
enumerationis usus	3. 78	exornatio uerborum quid	28.14
enumeratio quid	15. 29.	expeditio quid	33.41
60. 17		explanatio quid	27.69
enumeratio uitiosa quæ	58.10	expolito quid	37.21
epaminondas	53. 55	exposito quæ	4. 4
ἐπιδικτικὸν genus	200.31	exposito uitiosa quæ	12.10
ἐπίλογοι	15.25	ex rationatione contro-	
ἐπιχειρήματα	6. 7	uersia	4. 71
ἐποδὸς	1.73	ex scripto ex sententia con-	
ephorus	117.34	trouersia	4. 26
ephorus discipulus Isocra-		ex translatione controuersia	4. 59
tis	213.62	F	
ephorus indigebat calcari-		Fabula quid	3. 19
bus	146.14	48. 27	
eriphyle	59.51	facultates quid	51.35
euentus quid	51.48	fannij	173.42
eupolis	168.5	fidentia quid	82.62
eurotas propter Lacedæmo-		figura attenuata	26.25
nem fuit	74.37	figura grauis	26.22
ex ambiguo controuersia	4.41	figura medicris	26.24
exclamatio quid	28.34	figura uocis quæ	19.72
ex contrarijs legibus con-			



# INDEX

4.34	finis oratoriae facultatis	43.36	hermagoras	43.59
24.12	firmamenti usus	5.66	hermetes	4.11
24.72	firmamentum quid	46.27	hermodorus	90.33
39.28.	firmamento uocis unde fiat	19.76	herodotus	113.49
	puerum	103.45	hierocles alabandensis	117.47
15.8	flamen Albinus	176.65	hierocles alabandus	195.66
1.46	flexantina oratio	125.50	hieronymus pipatheticus	215.53
	fortitudinis causa quid fa-		historia quid	3.20.
	cere oportet	17.16	48.30.III.76	
47.73	fortitudo quid	16.72	honestae rationis usus	17.73
1.52	82.58		honestum causae genus	1.64
	fortuna	5.26	honestum genus quale	46.54
17.52	fregellani	32.69	hortensij laus	164.47
3.1	fregellae	28.78	humile genus causae	1.70
11.36	frequentationis usus in con-		humile genus quale	46.56
	iectionibus causis	36.73	hyalidis	197.35
28.15	frequentatio quid	36.66	hyperbolus atheniensis	185.15
28.14	fufidius	174.65	hyperides	117.37
33.41			hypseus	98.52
27.69	Genus quid	51.46		
37.21	gloria quid	83.11	I	
4.4	gorgias	89.7	ideae	197.64
1.10	gorgias Leontinus	43.47	imagines quid	21.24
	93.52		imago quid	39.37
4.71	gracchus	41.19	52.51	
	gradatio quid	32.4	imitatio	33.76
4.26	granius	131.41	imprudencia	51.30
13.59	135.9		5.27	
3.19	grannon Thessaliae urbs	141.10	imprudencia quid	74.20
	gratia	70.42	impulsio quid	64.18
	gratia quid	82.44	In Aeschine sonitus	145.35
51.35	gymnasia	110.51	in Africano grauitas	145.36
17.42			in Carbone profluens quid=	
82.61	H		dam	145.37
26.25	Habitus quid	50.48	inconclusus genus argumen-	
26.22	harius	196.58	tationis	59.40
26.14	heleus Hippas	153.42	in Demosthene uis	145.35
19.72	hellanius historicus	113.33	indignatio quid	60.54
	helmius Mancius	133.55	inductio quid	52.72



# INDEX

<i>ineptus quid apud latinos</i>	110.24	<i>iudiciale genus</i>	1. 32
<i>inficiatio</i>	6. 3	43. 55	
<i>infirma ratio quæ</i>	13.3	<i>iudiciale genus unum esse</i>	
<i>in Galba asperitas</i>	145.37	non posse	44.70
<i>in Hyperide acumen</i>	145.34	<i>iudicialis pars</i>	45.29
<i>in Isocrate suauitas</i>	145.34	<i>inridicialis constitutio</i>	70.74
<i>in Lælio lenitas</i>	145.36	5. 13	
<i>in Lysia subtilitas</i>	145.34	<i>iustitiæ partium usus</i>	17. 3
<i>in risu quinque queruntur</i>	130.48	<i>iustitia quid</i>	16. 71.
		82. 35	
<i>insinuationis et principij</i>			
discrimen	2. 67	<b>L</b>	
<i>insinuationis usus</i>	47.32	<i>Lacedæmonius nullus ora-</i>	
<i>insinuatio quid</i>	46.65	tor	169.3
<i>intellectio</i>	34.49	<i>ladas cursor</i>	24.54
<i>intelligentia quid</i>	82. 33	<i>lælius Decimus</i>	111. 7
<i>intentio</i>	6. 3	<i>latinitas quid</i>	27.63
<i>interpretatio</i>	33.12	<i>laudabile quid</i>	17.40
<i>interrogatio qualis</i>	29.6	<i>laus rerum externarum</i>	18.10
<i>Inuentio in quot parters di-</i>		<i>legis ius</i>	4. 70
<i>uiditur</i>	1.49	<i>legitima constitutio quæ</i>	4.23
<i>inuentio quid</i>	1. 37	<i>lemnus</i>	41.22
44. 6		<i>lentulus Marcellinus</i>	187.45
<i>iocatio quid</i>	20. 48	<i>lepidi orationes</i>	192.59
<i>iphigenia</i>	22.60	<i>leue genus argumentatio-</i>	
<i>isocrates eloquætiæ pater</i>	109.51	<i>nis</i>	59. 5
<i>isocratis dictum de Theo-</i>		<i>libanus</i>	39.72
<i>pompo et Ephoro</i>	183.14	<i>liber Attici de temporibus</i>	
<i>isocratis domus quasi officina</i>	167.46	ad Ciceronem	166.10
<i>isocratis laus maxima</i>	117.31	<i>licentia quid</i>	35.37
<i>isocratis</i>	208.62	<i>lisippus</i>	25.75
<i>iudicatio</i>	6.3.571	<i>liuius primus fabulam do-</i>	
68.43		cuit	171. 3
<i>iudicatio quid</i>	46.20	<i>loci apud dialecticos</i>	201.31
<i>iudicatum</i>	70.60	<i>loci communes ex quibus</i>	
<i>iudicatum quid</i>	9. 74	præceptis sumuntur	15.39
52.41. 81.56		<i>loci in memoria quid</i>	21.21
		<i>λογισμολογία</i>	200.46
		<i>longum uitium exordio-</i>	
		rum	48.7

# INDEX

rum	48. 7	L. Sabelius	176.36
longus	107.62	L. Saturninus	4. 49
lucilius	10. 1	L. Torquatus	186.64
Lucius Aelius	10. 3	189. 28	
174.22		L. Turius	186.49
L. Aelius sticus	183.20	L. Veturius	169.53
L. Afranius	179.53	Lucullus	135.19
L. Apuleius Saturninus	185.7	lycargus	90. 3
L. Aurifex	131.15	117.37	
L. Bestia	176.11	lycargus Lacedæmonio-	
L. Brutus	40.72	rum dsciplinam a-	
L. Brutus primus orator a-		strinxit	168.19
pud Romanos	169.20	lysiæ tempora	167.61
L. Cæfidenus	176.35	lysiæ	117.29
L. Cassius	173.27	lysiæ atticus	170.20
L. Cælius Antipater	173.69	lysippus pictor	145.20
119. 67		M	
L. Cætra	176.73	Magistratus officium	35.26
L. Domitius	189.49	magnificètia quid	81.60
L. & C. Aurelij Orestæ	173.11	magnitudo uocis unde pa-	
L. Fufius	99.60	retur	19.74
184.70		magonis Carthaginensis	
L. Gellius	174. 8	georgiæ	106.74
180.24		maiestas	32.18
Lucius Heluius Lamia	133.24	maiestatem munuere	68.53
L. Lentulus	189.55	Mamercus	180.30
L. Lucilius Balbus	178.32	Marcus Aemilius Porci-	
L. Lucullus	184.72	na	88.38
L. Mummius	173. 7	M. Aemilius Lepidus Por-	
L. Octavius Reatinus	187. 1	ana	173. 17
L. Opimius	118.37	M. Antistius Pirgensis	135.43
L. Opimius Gracchi inter-		M. Antius Brisò	173.29
fector	176.16	M. Aquilius	184.70
L. Papyrius	179.69	M. Aurelius Scaurus	176.63
L. Paulus	171.51	M. Bibulus	189.44
L. Philippus	179.45	M. Bucauleius	99.58
L. Piso	174.15	M. Calidius	190.23
L. Quintius	185.4	M. Canuleius	191.72

\*\* iii



# INDEX

M. Cincius	135.36	maxilla	211.32
M. Caelius	190.11	membrum quid	30.8
M. Caponius	99.65	memoria artificiosa	21.8
181.5		memoria duplex	21.6
M. Cornelius Cethegus	169.55	memoria naturalis	21.7
M. Crassus	186.11	memoria quid	1.4
M. Curius	49.65	44.10. 82.32	
105.59. 169.38. 177.51		menecles alabandenſis	117.46
M. Drusus	9.77	menedemus	92.3
174.36		menelaus	22.60
M. Duronius	134.33	metellus Celer & nepos	187.43
M. Fulvius Flaccus	174.33	minationes	135.47
M. Gracianus	179.57	miſericordia quomodo com	
M. Herennius	179.42	mouetur auditoris ani-	
M. Marcellus	176.71	mus	15.73
M. Marcellus ædilis ci-		mnescarchus	91.66
vilis	89.76	modestæ partium usus	17.25
M. Octavius	173.17	modestæ quid	16.73
184.74		82.71	
M. Pennus	174.39	modus quid	51.29
M. Pinnarius	133.18	mollitudo humanitatis	157.56
M. Piso	186.33	mollitudo uocis quæ	19.77
M. Pontidius	187.34	molo legatus Romæ	194.23
M. Popilius	169.42	mons sacer	169.29
M. Scaurus	174.45	mors Hortensij	185.12
M. Scipio maluginen-		motus quid	21.9
sis	133.8	murmur maris	157.56
M. Servilius	133.18	mutus augur	173.66
M. Syllanus	176.61	myron	170.65
M. Valerius dict. cur Ma-		myro pictor	145.20
ximus dictus	169.31	N	
M. Vergilius	180.60	Narrationis conditiones	3.29
M. Vigellius cum Panæ-		narratio quid	1.54
no iixit	150.17	20.47. 48.17	
mare inferum scopulosum		narrationum genera	3.9
atq; inferum	149.34	narratio uerisimilis quomo	
marius Cratidianus	99.54	modo efficiatur	3.52
materia facultatis	43.42	naturæ ius	9.68
		naucrates	



# INDEX

211.32	naucrates discipulus Iso-	82. 55	
308	cratis	159. 10	palestra 110.49
21. 8	213. 62		palicanus 185. 5
21. 6	necessitudo	5. 29	pammenes 196.57
21. 7	negotialis constitutio	69.78	panathenaeus Isocra-
1. 4	negotialis pars	45.30	tis 220.42
127.46	negor faciendus	168.15	panegiricus Isocratis 200.28
92. 3	nævius quando est mortu-		παρρησιας 132.57
21.60	us	170. 1	par quid 70.60
187.43	niomachus	170.70	82. 55
35.47	nomen quid	50.23	partes facere 142. 47
	nomiatio	33.73	pars quid 51.47
	notatio quid	39. 56	partitio 49. 27
157.3	numa Pompilius ante Py-		παρτηνόν 208.64
91.66	thagoram	122.66	patientia quid 82.64
17.35	numitor obsoletus	35. 7	pauca in partitione 49.51
167.3	O		paxillum 211. 32
51.19	Obscurum genus quale	46.59	pedes duo extremi notan-
157.56	observantia	70.46	di 161.1
19.77	oasis quid	51.16	πεδῶν 169.70
139.29	oasis quomodo quæra-		pericles 103.36
135.12	tur	7. 37	117.25
21. 9	occupatio quid	32. 51	pericles Anaxagoræ d scī
157.56	odor urbanitatis	157.56	pulus 198.17
173.66	odyssea latina	171. 1	pericles Xantippi fili-
145.20	offensum genus argumen-		us 168.44
3. 19	tionis	59.35	πίστος quid 217.10
1. 54	officium oratorie faculta-		permissio quid 33.28
3. 9	tis	43.35	permutatio 34.78
3. 52	optimus consul	191.69	perseuerantia 82. 65
9. 68	orationis usus in figura		persius omnium latino-
	gravi	26.27	rum doctissimus 111. 6
	oratoris officium quale	1. 25	perspicuum genus argumen-
	ordinis usus	18.53	tationis 59.28
	P		pes in naui nexum quod
	pacta quid	10.10	per libram agitur 157.46
	pacti ius	10. 9	phalereus eruditissimus
	pactum quid	70. 58	omnium superiorum

\*\*\* iiii

# INDEX

oratorum	167.74	populi officium	35.27
Phalereus primus inflexit orationem	168.16	porticus	110.49
pherecydes historicus	113.33	præcepta laudandi	140.21
phidias	115.35	præcepta vituperandi	140.70
philippi oratoris dictum	138.4	præstio quid	33.57
philis historicus	113.60	πραγματινοί	101.48
philo academicus	153.13	πρετωρ	103.33
philo academæ princeps	193.63	principium quid	1.74
philo armamentarium Atheniensium fecit	90.29	46.63	
philocteta	33.67	probabile in causa coniecturali	6.59
phormio derisus ab Antinibile apud Antiochum	115.48	probabile quid	52.14
phrygio Pomponius	135.13	probabilis narratio quomodo	48.75
pictor	113.34	probationis duplex materia	119.17
pietas	70.41	prometheus	25.64
pietas quid	82.43	pronomination	34.3
pisistrati ætas	168.8	pronuntiatio	19.60
pisistratus Homeri libros disposuit	155.42	pronuntiatio quid	1.42
piso	113.34	44.1	
platonis statua	167.1	προομιον	1.73
plautus quando est mortuus	170.3	propositio quid	11.32
poetæ quasi alia quadam lingua loquuntur	114.13	55.33	
poeta nemo bonus sine inflammatione animorum	126.30	propria uerba	27.72
poetæ uerba usurpanda ab oratore	157.1	proprii loci qui	7.75
polyclethus	25.75	protegenes	170.71
115.6. 170.67		prudencia quid	16.67
polyclethus pictor	145.20	51.30. 82.30	
polygnatus	170.68	prytaneum	105.15
		publicum quid	51.24
		publius Africanus	171.65
		P. Antistius	185.22
		P. Antrenius	189.77
		P. Cominius spoletinus	186.71
		P. Crassus	173.35
		P. Crassus M. filius	191.12
		P. Decius	174.35
		P. Lentulus	



# INDEX

35.17	P. Lentulus	174.27	q. Rubrius Varro	179.54
10.49	176.73. 189.51		q. Sertorius	180.65
40.11	P. Magnus	180.61	q. Val. Soranus togatorum	
40.70	P. Mummius	137.14	literatissimus	146.71
33.57	P. Murena	186.15	q. Varius	94.59
101.48	P. Mutius	10. 2	184.66	
03.33	P. Mutius Pont. Max.	113.27	R	
1.74	P. Orbilius	180.56	Ratiocinatio quid	29.12
	P. Popilius	173.12	53.73. 64.23	
6.59	P. Rutilius	174.45	Ratio honesta	17.56
52.14	P. Rutilius Rufus	104.42	ratio infirma quæ	12.68
	172.12		rationis confirmatio quid	11.34
48.75	P. Sextius	180.67	ratio quid	5.58
	P. Scipio Nasica Cor- lun	171.44	11.33	
119.17	P. Sulpitius	5.24	ratio tuta	17.55
25.64	pulcr	212.28	ratio uana quæ	12.77
34.3	purgatio	5.24	ratio uinosa quæ	12.66
19.60	purgatio quid	10.48	rectum	17.44
1.41	45.39. 74.18		rectum quid	16.66
	Q		relatio criminis	72.17
173	Quæstio in oratore	43.64	relatio criminis quid	45.47
11.41	quæstio quid	46.11	religio	70.40
	quintus Aelius Tubero	175.13	religiosum	52.43
57.71	q. Arrius	187.13	remotio criminis	73.19
7.73	q. Cæpio	176.66	remotio criminis quid	45.43
170.71	184.78		remotum genus argumenta- tionis	59.10
16.67	q. Catulus	176.41	repetitio brevis omnium	
	q. Fabius Labeo	171.61	quæ in libro ad Heren- nium dicta sunt	41.13
105.15	q. Granius	180.3	repetitio quid	28.17
51.14	q. Lucretius Vespillo	180.50	reprehensio quid	57.5
171.65	q. Maximus	169.51	rex nullus captiuus inter- ficietur	29.32
185.11	q. Metellus	169.52	rhetor, idest, eloquens	202.46
189.77	171.61		ius iudis	203.6
186.71	q. Metellus Numidicus	176.61	rdodij faceti	128.73
173.35	q. Mutius	175.5	roscius	95.27
101.11	q. Pompeius	173.25		
174.35	q. Pompeius bithynicus	186.72		

\*\*\* y

I N D E X			
rescius c. mædus	130.36	simile uitiosum	15. 6
russa	133.17	similiter cadens quid	30.50
		similiter desinens quid	30.56
S		similitudines rerum quomo	
Sannio	39.65	do constituantur	22.37
sapiens	37.42	similitudines uerborum quo	
sapientis est, nullum pro		modo constituantur	22.38
Rep uitare	37.73	similitudo quid	38.41
sarissæ	34.16	simonides primus artem me	
saturnius	41.18	moriæ protulit	141.9
31.25		simplex causa	45.67
sceptus Metrodorus	141.73	simplicis conclusionis repre	
scipio	28.20	hensio	58.26
scopas	141.10	singulare quid	51.27
sedes	110.49	sifenna	188.65
senatus officium	35.26	socratis institutum	53.25
sententia quid	29.4	socratis laus amplissi=	
separatum uitium exor-		ma	148.33
diorum	48.8	solœcismus quid	27.66
septumuleius Anagninus	133.78	solon	90.3
sermocinatio quid	37.38	solonis ætas	168.8
40.31		sosia	39.72
sermo quid	20.40	spatiij consideratio	7.34
seruus Fuluius	171.59	spes perficiendi	7.39
175.53		spensippus Platonis sororis	
seruius Galba	88.37	filius	149.15
173.38		sturius Albinus	173.10
seruius Sulpitius	178.4	sp. Mummius	173.7
sextus Iulius	9.78	sp. Torius	176.69
sextus Pompeius philoso=		staseas peripatheticus	93.64
phus	90.61	stratocles historicus	168.32
sextus Tityus	113.44	studium quid	50.54
185.17		stylus	97.27
sex. Tityus seditiosus ciuis		suauiloquentia	169.61
et turbulentus	113.1	subiectio quid	31.43
siculi facti	128.72	sulpitius	14.73
significatio quid	40.78	superlatio	34.41
signum quid	7.23	sistio ex facto	66.51
simile quid	51.41		



# INDEX

sistio ex negotio	66.54	tus Acius pisaurensis	189.72
sumata	170.57.	T. Albutus	173.67.
177. 27. 190. 37. 204. 52.		176.38	
214. 72		T. Annus Vclina	180.52
syri uenales	133.52	T. Aufidius	180.58
T		T. Bclutius Barrus	179.65
Tarpeius mens	34.13	T. Cornacius	169.37
tauriscus actor	163.71	T. Flaminius	174.43
taxilla	211.32	T. Gracchus	171.42.
temperantia quid	82.66	173.23	
tempus quid	51. 1	T. Iunius	180.67
tempus quomodo queratur	7.32	T. Iuuentus	180.53
testimonij probatio	24.72	T. Libo tribunus plebis	172.51
testis officium	35.30	T. Posthumus	189.59
teucer Pacuij	106.55	T. Tinea	180.2
tharsus	41.23	T. Torquatus Molonis disci-	
thebanus nullus orator	169.2	pulus	167.29
themistoclis factum dictum		titus Brulla	151.21
in quedam ei artem me-		tratio uerecunda esse de-	
morae uendere uolen-		bet.	158.12
tem	136.50	transgressio	34.33
themistoclis mores	167.22	transito qualis	32.30
theodectes discipulus Ari-		translatio	34.66
stotelis	213.67	translatio criminis quid	10.32
theopompus	117.34.	translatua constitutio	45.51
170.42		translatum uirum exordiorum	48.10
theopompus indigebat fre-		tres uiri epulones	149.58
nis	146.15	tria debent effici dicendo	181.18
theramenes	117.29	tria genera dicendi	158.48
thesis	201.28	triarius	189.33
208.45		triptolemus	25.63
thrasimachus inuentor nu-		triumpus	212.28
merorum	214.14	τριον	170.56
thucydides	113.52.	turpe genus argumentatio-	
117.26		nis	59.32
thysias	92.48	turpe genus cause	1. 67
timæus	170.22	tute rationis usus	17.69
timans	170.69	tuta utilitas	16.57

V		INDEX	
Valerius Soranus	179.62	usitata uerba	17.71
uargula	131.40	utilitas	17.54
uarro	183.24	utilitas duplex in civili con=	
uenturini	14.67	sultatione	16.56
uerberum propriorum dele		utilitatis diuisio	17.55
ctus habendus	156.65	ulgare uitium exordiorū	3
ueritas	70.48	X	
ueritas quid	82.49	χαριτὰς	200.13
uersas in epulis canebatur	161.35	xenocles Adramittenus	194.55
uexillum	211.32	xenophon	52.77
uindictio	70.44	xenophon socraticus	113.66
uindictio quid	82.45	Z	
uiriani bellum	172.6	Zethus Pacinianus	123.1
uis quomodo secernitur	16.60	Zetus	14.42
uitium commune exordio=		Zeus	62.26.
rum	48.5	170.68	
ulysses facundus	168.14	Zeus pictor	145.22
uolsorum bellum	168.24	FINIS.	



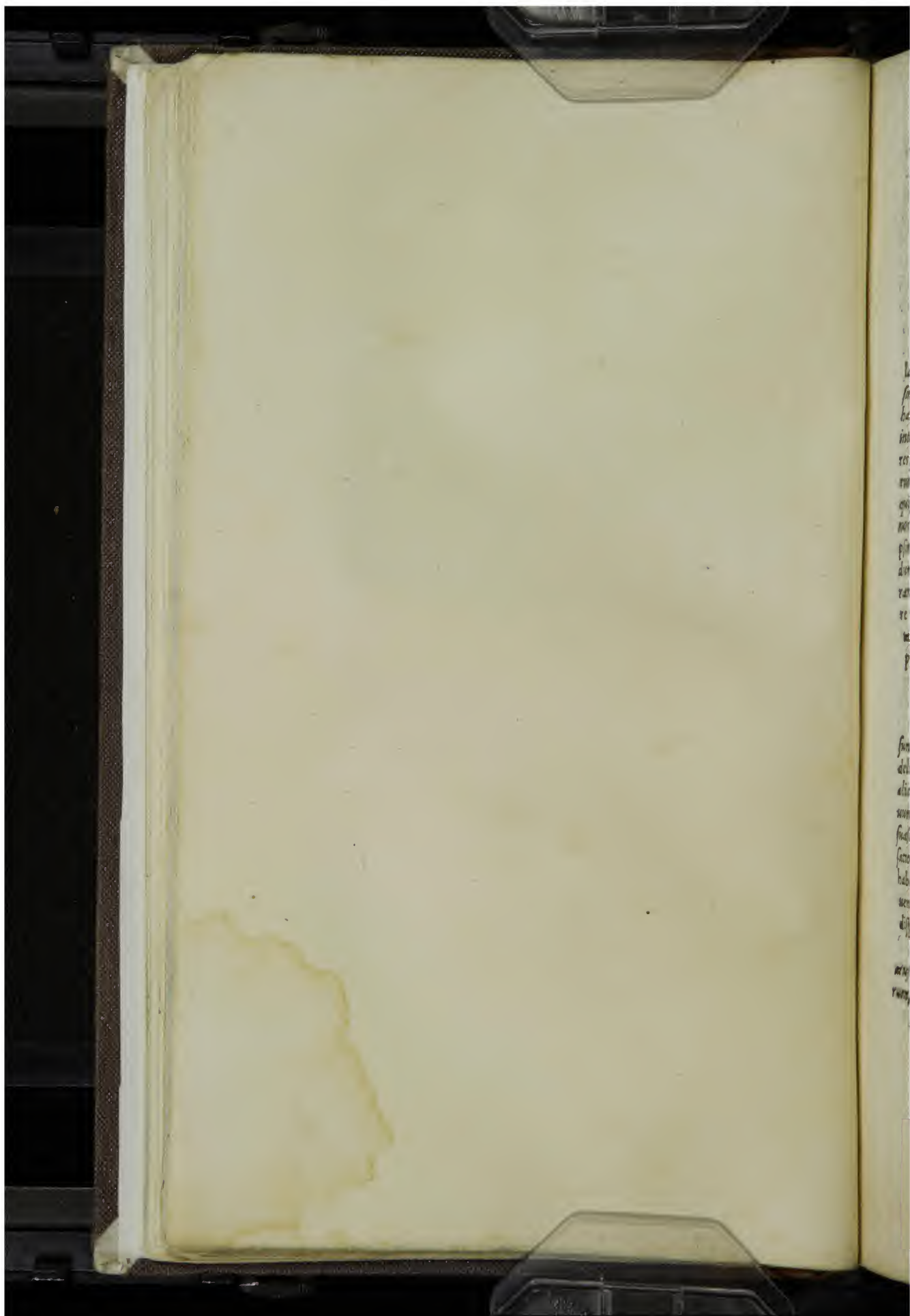
17.71  
17.54  
m=  
16.56  
17.55  
17.6.3  
100.13  
194.55  
51.77  
113.66  
113.1  
14.12  
62.16.  
145.12

Illud hic subiungere libuit: considerandum diligentius: utrum in epistola ad Leptam, cum scripsit Cicero, Oratorem meum tan toperere a te probari, uehementer gaudeo. &c. id dixerit de libris oratorijs ad Quintum fratrem, an de eo libro: quem ad Brutum scripsit: qui quaesierat: quod nam eloquentiae ge- nus Cicero probaret maxime, & quale ei uideretur illud, cui nihil addi posset: quod summum, & perfectissimum iudica- ret. cui libro Oratori inditum est nomen. Idq; quoniam in praefatione nostra ad Naugerium, de tribus illis de Oratore li- bris, dixisse Ciceronem scripsimus: cum potius de eo ipso libro ad Brutum illud dixisse uideatur.

Early European Books, Copyright © 2010 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
Ald.1.5.35









R H E T O R I C O R V M   A D   C.  
H E R E N N I V M   L I -  
B E R   P R I M V S .

T S I Negotijs familiaribus impediti, uix satis otium studio suppeditare possimus, & id ipsum, quod datur otij, libentius in philosophia consumere consueuimus, tamen tua nos Cai Herenni uoluntas commouit, ut de ratione dicendi conscriberemus, ne aut tua causa noluisse, aut fugisse nos laborē putares, & eo studiosius hoc negotium suscepimus, quod te nō sine causa uelle cognoscere rhetoricā intelligebamus. non enim parū habet in se fructus copia dicendi, & commoditas orationis, si recta intelligentia, & definita moderatione animi gubernetur. Quas ob res, illa, quæ græci scriptores inanis arrogantiae causa sibi assumpsērunt, reliquimus. nam illi, ne parum multa scisse uiderentur, ea conquisiuerūt, quæ nihil attinebant, ut ars difficilior cognita putaretur. nos autem ea, quæ uidebantur ad rationem dicendi pertinere, sumpsimus. non enim spe quæstus, aut gloria commoti uenimus ad scribendum, quemadmodum ceteri, sed, ut industria nostra tuæ morē geramus uoluntati. Nunc, ne nimium longa sumatur oratio, de re dicere incipiemus, sed, si te unum illud monuerimus, artem sine assiduitate dicendi non multum inuare, ut intelligas hanc rationem præceptionis accommodari ad exercitationem oportere.

R A T O R I S officium, est de his rebus posse dicere, quæ res ad usum ciuilem moribus, ac legibus constitutæ sunt, cum assensione auditorum, quoad eius fieri poterit. Tria sunt genera causarum, quæ recipere debet orator, demonstratiuum, deliberatiuum, iudiciale. Demonstratiuum, est, quod tribuitur in alicuius certæ personæ laudem, uel uituperationem. Deliberatiuum, est quod in consultatione positum, habet in se suasionem, et dissuasionem. Iudiciale, est, quod positum in controuersia, habet accusationem, aut petitionem cum defensione. Nunc quas res orator habere oporteat, docebimus, deinde, quomodo has causas tractari cōueniat, ostendemus. Oportet igitur in oratore esse inuentionem, dispositionem, elocutionem, memoriam, & pronuntiationem.

Inuentio, est ex cogitatio rerum uerarum, aut uerisimilium, quæ causam probabilem reddat. Dispositio, est ordo, & distributio rerum, quæ demonstrat, quid quibus in locis sit collocandum. Elo-

*de p[ar]te r[ati]o-  
deliberatiui  
iudicij*

*Inuentio  
dispositio  
elocutio*



AD HEREN.

*Memoria*  
*Pronuntiatio*  
*Arteminatio*  
*Exercitatio*

cutio, est idoneorum uerborum, et sententiarum ad inuentionem accommodatio. Memoria, est firma animi rerum, et uerborum dispositionis perceptio. Pronuntiatio, est uocis, et uultus, et gestus moderatio cum uenustate. Haec omnia tribus modis assequi poterimus, arte, imitatione, exercitatione. Ars, est praecipio, quae dat certam uiam, rationemque dicendi. Imitatio, est, qua impellimur cum diligenti ratione, ut aliquorum similes in dicendo uelimus esse. Exercitatio, est assiduus usus, consuetudoque dicendi. Quoniam igitur demonstratum est, quas causas oratoris recipere, quasque res habere conueniret, nunc, quemadmodum ad orationem possint oratoris officia accommodari, dicendum uidetur.

*Exordium*  
*Narratio*  
*De rebus uicibus*  
*De habuone*  
*confutatio*

INVENTIO in sex partibus orationis consumitur, exordium, in narrationem, diuisionem, confirmationem, confutationem, conclusionem. Exordium, est principium orationis, per quod animus auditoris, uel iudicis constituitur, uel apparatur ad audiendum. Narratio, est rerum gestarum, aut perinde ut gestarum expositio. Diuisio, est, per quam aperimus, quid conueniat, et quid in controversia sit, et per quam exponimus, quibus de rebus simus dicturi. Confirmatio, est nostrorum argumentorum expositio cum asseueratione. Confutatio, est contrariorum locorum dissolutio. Conclusio, est artificiosus terminus orationis. Nunc, quoniam una cum oratoris officijs, quo res cognita facilius esset, producti sumus, ut de orationis partibus loqueremur, et eas ad inuentionis rationem accommodaremus, de exordio primum dicendum uidetur. CAUSA posita, quo commodius exordiri possimus, genus causae est considerandum. Genera causarum sunt. I. I. I. honestum, turpe, dubium, humile. Honestum causae genus putatur, cum aut id defendimus, quod ab omnibus defendendum uidetur, aut id oppugnamus, quod ab omnibus uidetur oppugnari debere, ut pro uiro forti contra paricidam. Turpe genus causae intelligitur, cum aut honesta res oppugnatur, aut defenditur turpis. Dubium genus est, cum habet in se causa et honestatis, et turpitudinis partem. Humile genus est, cum contempta res affertur. Cum haec ita sint, conueniet exordiorum rationem ad omne genus causae accommodari. Exordiorum duo sunt genera, principium, quod graeae ἀποκρίσις appellatur, et insinuatio, quae ἰσχυρισμός nominatur.

Principium est, cum statim auditoris animum nobis idoneum reddimus ad audiendum. Id ita sumitur, ut attentos, ut doctos, ut bene uolos auditores habere possimus. Si genus causae dubium habebimus, a beneuolentia principium constituemus, neque illa turpitudinis pars nobis obesse possit. Sin humile genus erit causae, faciemus attentos. Sin turpe



nape cause genus erit, insinuatione utemur, de qua posterius dicemus,  
 nisi quid nacti fuerimus, quare aduersarios criminando beneuolen-  
 tiam captare possimus. Si honestum cause genus erit, licebit re-  
 cte uel uti, uel non uti principio. Si uti uolumus, aut id oportebit  
 ostendere, quare causa sit honesta, aut breuiter quibus de rebus sumus  
 dicturi, exponere. Si principio uti uolumus, a lege, a scriptura,  
 aut ab aliquo firmissimo nostre cause adiumento principium capere  
 oportebit. Quonia igitur doctus, beneuolus, attentus habere audito-  
 re uolumus, quo modo quidque confici possit, aperiemus. Doctus au-  
 ditores habere poterimus, si summam cause breuiter exponemus, et  
 si attentos eos faciemus. nam doctus est is, qui attente uult audire. Atten-  
 tos habebimus, si pollicebimur, nos de rebus magnis, nouis, inusitatis  
 uerba facturos, aut de istis rebus, quae ad remp. pertineant, aut ad eos  
 ipsos, qui audient, aut ad deorum immortalium religionem. Et si rogabi-  
 mus, ut attente audiant, et si numero exponemus res, quibus de rebus  
 dicturi sumus. Beneuolos auditores facere quatuor modis possu-  
 mus. a nostra, ab aduersariorum, ab auditorum persona, et a rebus  
 ipsis. A nostra persona beneuolentiam contrahemus, si nostrum offi-  
 cium sine arrogantia laudabimus, aut in remp. quales fuerimus, aut  
 in parentes, aut in amicos, aut in eos ipsos, qui audiunt, aliquid refere-  
 mus, dummodo haec omnia ad eam ipsam rem, de qua agitur, sint ac-  
 commodata. Item si nostra incommoda proferemus, inopiam, scituti-  
 nem, calamitatem, et si orabimus, ut nobis sint auxilio, et simul ostē-  
 demus, nos in alijs spem noluisse habere. Ab aduersariorum per-  
 sona beneuolentia captabitur, si eos in odium, in inuidiam, in contem-  
 ptionem adducemus. In odium rapiemus, si quid eorum spurce, su-  
 perbe, perfidiose, crudeliter, confidenter, malitiose, flagitiose factum  
 proferemus. In inuidiam trahemus, si uim, si potentiam, fictio-  
 nem, diuitias, incontinentiam, nobilitatem, clientelas, hospitium, sode-  
 litatem, affinitates aduersariorum proferemus, et his adiumentis ma-  
 gis, quam ueritati eos confidere aperiemus. In contemtionem ad-  
 ducemus, si inertiam, ignauiam, desidiam, luxuriam aduersariorum  
 proferemus. Ab auditorum persona beneuolentia colligetur, si res  
 eorum fortiter, sapienter, mansuete, magnifice iudicatus proferemus,  
 et si, quae de his existimatio, quae iudicii expectatio sit, aperiemus.  
 A rebus ipsis beneuolus efficiemur auditor, si nostram cau-  
 sam laudando extollemus, aduersariorum per contemtionem depri-  
 memus. Deinceps de insinuatione aperiendum est. T R I A sunt  
 tempora, quibus principio uti non possumus, quae diligenter sunt consy-

beneuolos faciem

a nostra persona  
 beneuolentia  
 contrahemus  
 si nostrum offi-  
 cium sine arrogantia  
 laudabimus

in odium  
 rapiemus  
 si quid eorum  
 spurce, superbe,  
 perfidiose, crudeliter,  
 confidenter, malitiose,  
 flagitiose factum  
 proferemus

in inuidiam  
 trahemus  
 si uim, si potentiam,  
 fictionem, diuitias,  
 incontinentiam, nobilitatem,  
 clientelas, hospitium,  
 sodalitatem, affinitates  
 aduersariorum proferemus



# AD HEREN.

deranda, aut cum turpem causam habemus, hoc est, cum ipsa res ani-  
 mum auditoris a nobis alienat, aut cum animus auditoris persuasus  
 esse videtur ab ijs, qui ante contra dixerunt, aut cum defessus est eos  
 audiendo, qui ante dixerunt. Si causa turpitudinē habebit, exor-  
 diri poterimus his rationibus, rem, non hominem, aut hominem, nō  
 rem spectari oportere, non placere nobis ipsis quae facta dicantur ab  
 aduersarijs, & esse indigna, aut nefaria. Deinde, cum diu rem auxe-  
 rimus, nihil simile a nobis factum ostendemus, aut aliquorū iudici-  
 um de simili causa, aut de eadem, aut de minore, aut de maiore pro-  
 feremus. Deinde ad nostram causam pedetentim accedemus, et simi-  
 litudinem conferemus. Item, si negabimus nos de aduersarijs, aut  
 de aliqua re dicturos, et tamen occulte dicemus, *interiectione verbo-*  
*o ceu* rum. Si persuasus auditor fuerit, id est, si oratio aduersariorū au-  
 ditoribus fidem fecerit (neq; enim non facile scire poterimus, quoniā  
 non sumus nescij, quibus rebus fides fieri soleat). Ergo si fidē factam  
 putabimus, his rebus nos insinuabimus ad causam, si de eo, qd ad-  
 uersarij firmissimum sibi adiumentum putauerint, primū nos dictu-  
*de quo* ros pollicebimur, aut ab aduersarij dicto exordiemur, & ab eo ma-  
 xime, quod ille nuperrime dixerit, aut dubitatione utemur, quid po-  
 tissimum dicamus, aut cui loco primum respondeamus cum admira-  
 tione. Si defessi crunt audiendo, ab aliqua re, quae risum mouere  
 possit, exordiemur, ab apologo, a fabula uerisimili, imitatione, de pra-  
 uatione, inuersione, abiectione, ambiguo, suspicionē, irrisione, stultitia;  
 exuperatione, collatione, literarum mutatione, praeterea expectatio-  
 ne, similitudine, nouitate, historia, uersu, aut ab alicuius interpella-  
 tione, aut arrisione, et si promiserimus aliter ac parati fuerimus, nos  
 esse dicturos, nos non eodē modo, ut ceteri soleant, uerba facturos,  
 quid alij soleant, qd nos facturi sumus, breuiter exponemus. Inter  
 insinuationem, & principium hoc interest, quod principium huius-  
 modi debet esse, ut statim apertis rationibus, quibus praescripsimus, aut  
 beneuolum, aut attentum, aut docile faciamus auditorem. at insinua-  
 tio eiusmodi debet esse, ut occulte per dissimulationem eadem illa  
 omnia conficiamus, ut ad eandem commoditatē in dicendi opere ue-  
 nire possimus. Verum hae tres utilitates, tamen si in tota oratione sunt  
 comparanda, hoc est, ut auditores sese perpetuo nobis attentos, doctes,  
 beneuolos praebant, tamen id per exordium causae maxime compa-  
 randum est. Nunc, nequando uitioso exordio utamur, quae uiti-  
*osum* uita sunt, docebo. In exordienda causa seruandum est, ut le-  
 uis sit sermo, & usitata uerborum consuetudo, ut non apparatus ora-  
 tio



tio uideatur esse. **VITI OSVM** exordium est, quod in pluribus cau-  
sas potest accommodari, quod uulgare dicitur. Item uitiosum est, quo  
nihilominus aduersarius potest uti, quod commune appellatur. Item  
illud, quo aduersarius poterit uti ex contrario. Item uitiosum est, quod  
nimium apparatus uerbis compositum est, aut nimis longum est, et quod  
non ex ipsa causa natum uideatur, ut proprie cohaereat cum narratio-  
ne, et quod neque beneuolum, neque docile, neque attentum facit auditorem.

De exordio satis dictum est. Deinceps ad narrationem transeamus.

**ARRATIONUM** tria sunt genera. Vnum, quo exponimus rem  
gestam, et unumquodque trahimus ad utilitatem nostram uincen-  
di causa, quod pertinet ad eas causas, de quibus iudicium futurum est.

Alterum genus est narrationis, quod intercurrit nonnunquam, aut  
fidei, aut criminacionis, aut transitionis, aut alicuius apparationis,  
uel laudationis causa. Tercium genus est id, quod a causa civili remo-  
tum est, in quo tamen exerceri conuenit, quo commodius illas superio-  
res res narrationes in causis tractare possimus. Eius narrationis duo  
sunt genera, unum, quod in negotiis, alterum, quod in personis positum  
est. Id, quod in negotiorum expositione positum est, tres habet par-  
tes, fabulam, historiam, argumentum. Fabula est, quae neque ueras, neque  
uerisimiles continet res, ut eae, quae tragœdijs traditae sunt. Historia,  
est gesta res, sed ab aetatis nostrae memoria remota. Argumentum, est  
ficta res, quae tamen fieri potuit, uelut argumenta comœdiarum. Illud  
genus narrationis, quod in personis positum est, debet habere sermo-  
nis festiuitatem, animorum dissimilitudinem, grauitatem, lenitatem, spem,  
metum, suspicionem, desiderium, dissimulationem, misericordiam, re-  
rum uarietates, fortunae commutationem, insperatum incommodum,  
subitam letitiam, incundum exitum rerum. uerum hoc in exercendo  
transigetur. Illud, quod ad ueritatem pertinet, quomodo tractari con-  
ueniat, aperiemus. Tres conuenit res habere, narrationem, ut bre-  
uis, ut dilucida, ut uerisimilis sit, quae quoniam fieri oportere scimus,  
quemadmodum faciamus, cognoscendum est. Rem breuiter narra-  
re poterimus, si inde incipimus narrare, unde necesse erit, et si non  
ab ultimo initio repetere uolemus, et si summam, non particula-  
tim narrabimus, et si non ad extremum, sed usque eo, quod opus erit, pro-  
sequemur, et si transitionibus nullis utemur, et si non deerrabimus  
ab eo, quod coeperimus exponere, et si exitus rerum ita exponemus, ut  
ante quoque quae facta sunt, sciri possint, tamen si nos retinuerimus. quod  
genus, si dicam, me ex provincia redisse, profectum quoque in provinciam  
intelligatur, et omnino non modo id, quod obest, sed etiam id, quod neque

notandum est  
quod dicitur.

Primum genus nonis

2<sup>o</sup> genus

Tertium genus

deletta



AD HEREN.

obest, neq; adiuvat, satius est praeferire, & ne bis, aut saepius idē di-  
cimus, cauendum est, etiam ne id, qđ semel supra diximus, deinceps  
dicamus, hoc modo. Athenis Megarā uesperī aduenit Simo, ubi adue-  
nit Megaram, insidias fecit uirgini, insidias postquā fecit, uim in lo-  
co attulit. Rem dilucide narrabimus, si ut quicq; primum gestū  
erit, ita primum exponemus, & rerum, ac temporum ordinem con-  
seruabimus, ut gestae res erunt, aut ut potuisse geri uidebuntur. Hic  
erit considerandum, nequit perturbare, nequid contorte, nequit ambi-  
gue, nequid noue dicamus, nequam in aliam rem transcamus, ne ab  
ultimo repetamus, ne longe prosequamur, nequid, quod ad rem fine  
at, praetereamus. & si persequemur ea, quae de breuitate praecepta  
sunt. nā quo breuior, eo dilucidior, & cognitu facilior narratio fiet.

Verisimilis narratio erit, si, ut mos, ut opinio, ut natura postulat  
dicemus, si spatia temporum, personarum dignitates, consiliorū ratio-  
nes, locorum opportunitates constabunt, ne refelli possit, aut temporis  
parum fuisse, aut causam nullam, aut locum idoneum non fuisse, aut  
homines ipsos facere, aut pati non potuisse. Si uera res erit, nihilo-  
minus haec omnia narrando conseruanda sunt. nam saepe ueritas, nisi  
haec seruata sint, fidem non potest facere. Sin erunt ficta, eo magis  
erūt conseruanda. De his rebus caute conflegendum est, quibus in  
rebus tabulae, aut alicuius firma auctoritas uidebitur interfuisse.

Adhuc quae dicta sunt, abitor mhi constare cum ceteris artis  
scriptoribus, nisi quia de insinuatione noua excogitauimus, quod eā  
soli praeter ceteros in tria tempora diuisimus, ut plane certam uia,  
& perspicuam rationem exordiorum haberemus. Nunc, quod re-  
liquum est, quoniam de rerum inuentione disputandū est, in qua sin-  
gulare consumitur oratoris officium, dauius operam, ut nihilo mi-  
nus industrie, quā rei utilitas postulabit, quassisse uideamur, si pri-  
us pauca de causarum diuisione dixerimus.

*diuisiōe*

*aduersarij  
et magis nobis  
ut sit etiam in*

*enumeratio*

A V S A R V M diuisiō in duas partes distributa est. pri-  
mū, perorata narratione debemus aperire, quid nobis con-  
ueniat cum aduersarijs, si ea, quae nobis utilia erunt, conue-  
nient, quid in controuersia relinquatur, hoc modo. Interfectam es-  
se ab Oreste matrem conuenit mhi cum aduersarijs, iure fecerit, &  
licuerit ne facere, id est in controuersia. Itē e contrario. Agamemno-  
nem esse a Clytemnestra occisum confitentur. cū id ita sit, me ulcisci  
parentem negant oportuisse. Deinde, cum hoc fecerimus, distribu-  
tione debemus uti. Ea diuiditur in duas partes, enumerationem, &  
enumerationem. Enumeratione utemur, cum dicemus numero, quot de  
rebus



rebus dicturi sumus. eā plusq̃ trium partium numero esse non oportet. nā & periculosum est, nequando plus, minus'ue dicamus, & suspicione afficeret auditori meditationis, et artificij, quæ res fidē abroget orationi. Expositio est, cū res, q̃bus de rebus dicturi sumus, exponimus breuiter, et absolute. Nunc ad confirmationem transeamus.

OT A spes uincendi, ratioq; psuadendi posita est in confirmatione, & confutatione. Nā, cum aduēta nostra exposuerimus, contrariaq; dissoluerimus, absolute nimirū minus oratoriū confecerimus. Vtrumq; igitur facere poterimus, si constitutionem causæ cognouerimus. Causarū constitutiones alij quatuor fecerunt, noster doctor Hermes tres putauit esse, non ut de illorū quicquam detraheret inuentione, sed ut ostenderet id, quod oportuisset, simpliciter, & singulari modo docere, illos distribuisse dupliciter, & bipartito. Constitutio est prima deprecatio defensoris cū accusatoris insimulatione coniuncta. Constitutiones itaq; ut diximus, tres sunt, Coniecturalis, Legitima, Iuridicalis. Coniecturalis, est, cum de facto controuersia est, hoc modo. Ajax in solua, postquam rescuit, quæ fecisset per insaniam, gladio incubuit. Vlysses interuenit. casum conspiciatur. e corpore cruentum telum eduat. Teucer interuenit, cū fratrem casum, & inimicum fratris cū gladio cruento uidet, capitis accessit. Hic, quoniam conjectura uerum queritur, de facto erit controuersia, et ex eo constitutio causæ conjecturalis nominatur.

Legitima constitutio, est, cum in scripto, aut ex scriptis aliquid controuersia nascatur. Ea diuiditur in partes sex, scriptum, & sententiā, contrarias leges, ambiguum, definitionem, translationem, rationationem. Ex scripto, & sententiā nascitur controuersia, cū uidetur scriptoris uoluntas cum scripto ipso dissentire, hoc modo. Si lex sit, quæ iubeat eos, q̃ propter tempestatem nauim reliquerint, omnia perdere, eorum nauim, ceteraq; esse, si nauis conseruata sit, q̃ remanserunt in nauī. magnitudine tempestatis omnes perterriti, nauim reliquerunt, et in scapham conscenderunt, præter unū ægrotum, is propter morbu exire, et fugere non potuit, casu, et fortuitu nauis in portum incolumis delata est, illam ægrotus possidet, nauim petit ille, cuius fuerat. Hæc constitutio legitima est ex scripto, et sententiā. Ex contrarijs legibus controuersia constat, cū alia lex iubet, aut p̃mittit, alia uetat q̃d p̃iā fieri, hoc modo Lex uetat eum, q̃ de pecunijs repetundis dānatus sit, in concione orationē habere. Altera lex iubet, augurē, indemortui locum q̃ petat, in concione nominare. Augur q̃dā dānatus, de pecunijs repetundis, indemortui locum q̃ petat nomina-

a iiii

Expositio  
confirmatio  
confirmatio

Constitutio  
Coniecturalis

Idem dicitur

Legitima

Ex scripto & sententiā  
controuersia nascitur

Ex contrarijs legibus

loqui non p̃ssent



AD HEREN.

uit. petitur ab eo multa. Constitutio hæc est legitima ex contrarijs legibus. Ex ambiguo controuersia nascitur, cū scriptum duas, aut plures res significat, hoc modo. Paterfamilias, cum filium heredem faceret, testamento uasa argentea uxori legauit. Tullius heres meus Terentia uxori meæ. xxx. pondo uasorum argenteorum dato, quæ uolet. Post mortem eius uasa pretiosa, et cæcata magnifice, illa petit, Tullius se quæ uelit ipse. xxx. pondo ei debere dicit. Constitutio est legitima ex ambiguo. Ex definitione causa constat, cum in controuersia est, quo nomine factum appelletur, ea est huiusmodi.

Cum Lucius Saturninus legem frumentariam de semissibus, et tricientibus laturus esset, Cepio, qui per id temporis quaestor urbanus erat, docuit senatum, ararium non posse pati largitionem tantā.

Senatus decreuit, si eam legem ad populum ferat, aduersus rempublicam uideri eum facere. Saturninus ferre cepit, collegæ intercedere, ille nihilo minus cistellam detulit. Cepio, ut illum contra senatusconsultum intercedentibus collegis aduersus rempublicam uidit ferre, cū uiris bonis impetum facit, pontes disturbat, cistas deijcit, impedimento est, quod secus feratur lex, accersitur Cepio maiestatis. Constitutio est legitima ex definitione. nomenclaturum enim definitur ipsum, cum quaritur, quid sit minuere maiestatem. Ex translatione controuersia nascitur, cum aut tempus differendum, aut accusatorem mutandum, aut indices mutandos reus dicit. Hac parte constitutionis greci in iudicijs, nos in iure civili plerumque utimur. In hac parte nos iuris civilis sententia innabit. In iudicijs tamen non nihil ea utimur. hoc modo. Si quis peculatus accusatur, quod uasa argentea publica de loco priuato dicta sunt sustulisse, possit dicere, cum definitione sit usus, quid sit furtum, quid peculatus, secum furti agi, non peculatus oportere. Hac partitio legitimæ constitutionis his de causis raro uenit in iudicium, quod in priuata actione prætoria exceptiones fiunt, et causa addit is, qui non quemadmodum oportet, egerit, et in publicis quæstionibus cauetur legibus, ut ante si reo commodum sit, iudiciū de accusatore fiat, utrum illi liceat accusare nec ne. Ex ratiocinatione controuersia constat, cum res sine propria lege uenit in iudicium, quæ tamen ab alijs legibus similitudinem quandam aucupatur. Ea est huiusmodi.

Lex est. Si furiosus existeret, agnatorum, gentiliumque, in eo, pecuniæque eius, potestas esto, et Lex. Qui parentem necasse iudicatus erit, is obuolutus, et obligatus corio, deijciatur in profuentem. et Lex. Paterfamilias, uti super familia, pecuniaue sua legauerit, ita ius esto, et Lex. Si paterfamilias intestato moritur, familia, pecuniaque

Lex. Si furiosus existeret, agnatorum, gentiliumque, in eo, pecuniæque eius, potestas esto, et Lex. Qui parentem necasse iudicatus erit, is obuolutus, et obligatus corio, deijciatur in profuentem. et Lex. Paterfamilias, uti super familia, pecuniaue sua legauerit, ita ius esto, et Lex. Si paterfamilias intestato moritur, familia, pecuniaque



pecuniāq; eius agnatorum, gentiliūq; esto. Malleolus indicatus est matrem necasse, ei damnato statim folliculo lupino os obuolutum est, & soleæ lignæ pedibus inductæ sunt, & in carcerem ductus est. Qui defendebant eum, tabulas in carcerem affuerunt, testamentum ipso præsente conscribunt, testes rite affuerunt, de illo supplicium paulo post sumitur. Ii, qui heredes erant, testamento hereditatem adeunt. Frater minor Malleoli, q; eū oppugnaverat, in eius periculo, suam vocat hereditatem lege agnationis. Hic certa lex in rem nulla affertur, & tamen multe afferruntur, e quibus ratio natio nascitur, quare potuerit, aut non potuerit iure testamentum facere. Constitutio legitima est ex rationatione. Cuiusmodi partes essent legitime constitutionis, ostendimus, nunc de iuridicali constitutione dicamus. IURIDICALIS constitutio est, cum factum conuenit, sed iure, an iniuria factum sit, quaeritur. Eius constitutionis partes sunt duæ, quarum una absoluta, altera assumptiva nominatur.

Absoluta est, cum id ipsum, quod factum est, ut aliud nihil foris assumatur, recte factum esse dicimus. ea est huiusmodi. Mimus qdā nominatim Actum poetam compellauit in scena, cū eo Actus iniuriarū agit. hic nihil aliud defendit, nisi licere nominari eum, cuius nomine scripta dentur agenda. Assumptiva pars est, cū p se defensio infirma est, sed assumpta ex extranea re, cōprobatur. Assumptivæ partes sunt quatuor, confessio, remotio criminis, translatio criminis, cōparatio. Confessio, est, cum reus postulat sibi ignesci. ea dividitur in purgationē, & deprecationē. Purgatio, est, cum consules se negat reus fecisse. Ea dividitur in fortunam, imprudentiā, necessitatem. Fortunam, ut Cepio ad tribunos ple bde auassione exercitus. Imprudentiā, ut ille, q de eo seruo, qui dominum caiderat, si puplicium sumpsit, cui frater esset, antequā tabulas testamenti aperuerit, cum is seruus manumissus testamento esset. Necessitudine, ut ille, qui ad diem commeatu non uenit, quod eum aquæ interclusissint.

Deprecatio, est, cum et peccasse, & consilio fecisse confitetur, & tamen postulat, ut sui misereatur. Hoc, in iudicio non potest fere usu uenire, nisi quando pro eo dicimus, cuius multa recte facta esse cōstāt. Hoc modo, in loco cōmuni p amplificationem iniicimus, quod si hoc fecisset, tamen ei pro pristinis beneficijs ignesci conueniret, uerū nihil postulat ignesci. Ergo in iudiciū non uenit, at in senatum, aut ante Imperatorem, & in conciliū talis causa potest uenire. Extratatione criminis causa constat, cum fecisse nos non negamus, sed aliorū peccatis coactos fecisse dicimus, ut Orestes, cum se defendit, in ma-

iuridicalis cost

assumptiva

necessario

fortuna

imprudencia

necessitudine

deprecatio

pro pristinis beneficijs



AD HEREN.

rem confert crimen. Ex remotione criminis causa constat, cum a nobis non crimen, sed culpa ipsam amouemus, et vel in hominem transferimus, vel in rem quampiam conferimus. In hominem transfertur, ut si accusetur is, qui Publium Sulpitium se fateretur occidisse, et id iussu consulum defendat, et eos dicat non modo imperasse, sed rationem quoque ostendisse, quare id facere liceret. In rem confertur, ut si quis ex testamento, quod facere iussus sit, ex plebiscito uetetur. Ex comparatione criminis causa constat, cum dicimus necesse fuisse alterutrum facere, et id, quod fecerimus, satius fuisse facere. Ea causa huiusmodi est. Caius Popilius, cum a Gallis obsideretur, neque effigere ullo modo posset, uenit cum hostium duabus in collocationem, ita discessit, ut impedimenta relinqueret, exercitum educeret, satius esse duxit amittere impedimenta, quam exercitum. exercitum eduxit, impedimenta reliquit, accersitur maiestatis. Quae constitutiones, et quae constitutionum partes sint, satis uideor ostendisse. Nunc quomodo eas, et qua uia tractari conueniat, demonstrandum est, si prius aperuerimus, quid oporteat ab ambobus in causa destinari, quo ratio omnis totius orationis conferatur. Constitutione igitur reperta, statim querenda est ratio. Ratio est, quae causam facit, et continet defensionem, hoc modo, ut docendi causa in hac potissimum consistamus. Orestes, cum cōfiteatur se occidisse matrem, nisi attulerit facti rationem, peruertit defensionem, ergo affert eam, quae nisi intercederet, ne causa quidem esset. illa enim, inquit, patrem meum occiderat. Ergo, ut ostendi, ratio ea est, quae continet defensionem, sine qua nec parua quidem dubitatio potest remorari damnationē. Inuenta ratione, firmamentum querendum est. id est, quod accusationem continet, quod affertur contra rationē defensionis, de qua ante dictum est. Id constituetur hoc modo. Cum usus fuerit Orestes ratione, hoc pacto, iure occidi. illa enim patrem meum occiderat, utetur accusator firmamento, hoc modo. Sed non abs te tamen occidi, neque indemnata poenas pendere oportuit. Ex ratione defensionis, et ex firmamento accusationis, iudicij quae sto nascatur, oportet, quam nos iudicationem, graeci *ὑπόμνησιν* appellant. Ea constituitur ex coniunctione firmamenti, et rationis defensione, hoc modo. Cum dicat Orestes, se patris ulciscendi causa matrem occidisse, rectum ne fuerit a filio sine iudicio Clytemnestram occidi. Ergo hac ratione iudicationem inueniri conuenit. Inuenta iudicatione, omnem rationē totius orationis eo conferri oportebit. In omnibus constitutionibus, et partibus constitutionū hac uia iudicationes reperiuntur, praeterquam in cōiecturali cōstitutione. in ea enim nec ratio queritur, quare fecerit

*Satis uideor ostendisse*



vit. fecisse enim negatur, nec firmamentum exquiritur, quoniam non subest ratio, quare ex intentione, & inficiatione iudicatio constituitur; hoc modo. Intentio, occidisti Aiacem. Inficiatio, non occidi. Iudicatio, occiderit ne. Ratio omnis utriusque orationis, ut ante dictum est, ad hanc iudicationem conferenda est. si plures erunt constitutiones, aut partes constitutionum, iudicationes quoque plures erunt in una causa, sed omnes simili ratione reperientur. Sedulo dedimus operam, ut breuiter, & dilucide quibus de rebus adhuc dicendum fuit, diceremus. Nunc, quoniam satis huius uoluminis magnitudo creuit, commodius est in altero libro de ceteris rebus deinceps exponere, nequa propter multitudinem literarum possit animum tuum defatigatio retardare. sed, si quidem haec tardius, quam studes, absoluentur, cum rerum magnitudini, tum nostris quoque occupationibus assignare debebis. Verumtamen maturabimus, & quod negotio dimmutum fuerit, exaequabimus industria, ut pro tuo in nos officio, & nostro in te studio munus hoc accumulatissime tuae largiamur uoluntati.

R H E T O R I C O R U M A D C.  
H E R E N N I U M, L I =  
B E R S E C V N D V S.

i N primo Libro Herenni breuiter exposuimus, quia causas recipere orator oportet, & in quibus officiis artis elaborare conueniret, & ea officia qua ratione facillime consequi possit. Verum, quod neque de omnibus rebus simul dici poterat, & de maximis primū scribendum fuit, quo cetera tibi facilliora cognitu uiderentur, ita nobis placuit, ut ea, quae difficillima essent, potissimum scriberemus. C A V sarū tria genera sunt, demonstratiuum, deliberatiuum, iudiciale, multo difficillimum est iudiciale, ergo id primum absolue-  
mus. hoc & priore libro egimus, cum de oratoris officiis tractabamus, quorum inuentio & prima, & difficillima est, ea quoque nobis erit hoc in libro propemodum absoluta, & parua partem eius in tertium uolumen transferemus. De sex partibus orationis primum scribere incepimus. In primo libro locuti sumus de exordio, narratione, diuisione, nec pluribus uerbis, quam necesse fuit, nec minus dilucide, quam te uelle existimabamus. deinde coniuncte de confirmatione, & confutatione dicendum fuit, quare genera constitutionum, et earum partes aperuimus, ex quo simul ostendebatur, quomodo constitutionem, & partes constitutionis causa posita re-

dicendi

AD HEREN.

periri oporteret. Deinde docuimus, iudicationem quemadmodū qua-  
ri conueniret. qua inuenta, curandū, ut omnis ratio totius orationis  
ad eam conferatur. Postea admonuimus, esse causas quamplures, in  
quibus plures constitutiones, aut partes constitutionum accommodarē-  
tur. Reliquum uidebatur esse, ut ostenderemus, quae ratio posset inue-  
tiones ad unanquamq; constitutionem, aut partem constitutionis accom-  
modare. Et item quales argumentationes, quas graeci ἐπιμνηστικαί  
appellant, sequi, & quales uitari oporteret, quorū utrunq; pertinet  
ad confirmationem, & confutationem. Deinde ad extremum doce-  
bimus, cuiusmodi conclusionibus orationū uti oporteat, q̄ locus erat  
extremus de sex partibus orationis. primum ergo quaeremus, quē  
admodum quanq; causam tractare conueniat. & nimirum coniectu-  
ralem, quae prima, & difficillima est, potissimum consideremus.

IN Causa coniecturali, narratio accusatoris suspiciones interrie-  
ctas, & dispersas habere debet, ut nihil actū, nihil dictū, nusquā uē-  
tum, aut abitum, nihil deniq; factum sine causa putetur. Defensoris  
narratio, simplicem, & dilucidam expositionem debet habere cum  
attenuatione suspicionis. Huius cōstitutionis ratio ī sex partibus est di-  
stributa, probabile, collationem, signum, argumentum, cōsecutionem,  
approbationem. Horum unumquodq; quid ualeat, aperiemus. Pro-  
babile est, p̄ quod probatur expedisse reo peccare, & a simili turpi-  
tudine hominem nunquam abfuisse. Id diuiditur in causam, & inui-  
tam. Causa est ea, quae induxit ad maleficium, commodorū spe, aut  
incommodorū euitatione, ut cum quaeritur, num q̄ commodū ma-  
leficio acquisierit, num honorem, num pecuniam, num dominationē,  
num aliquam cupiditatem amoris, aut huiusmodi libidinis uoluerit  
explere. Aut num quod incommodum uitaret inimicitias, infamiā,  
dolorem, supplicium. Hic accusator in spe commodi, cupiditatem ostē-  
det aduersarij, in uitatione incommodi, formidinem augebit. Defen-  
sor autem negabit fuisse causam, si poterit, aut eam uehementer exte-  
nuabit. Deinde iniquum esse dicet, omnes, ad quos aliquid emolu-  
menti ex aliqua re peruenit, in suspicionem maleficij deuocari.

Deinde uita hominis ex ante factis spectabitur. In quo primū  
considerabit accusator, nū quando simile qd fecerit. Si id nō reperiet,  
quaeret, nū quando uenerit in similem suspicionem, & in eo debebit  
esse occupatus, ut ad eam causam peccati, quam paulo ante exposue-  
rit, uita hominis possit accommodari, hoc modo. Si dicet pecunie causa  
fuisse, ostendet eum semper auariū fuisse, si honoris, ambitiosum,  
ita poterit animi uitium cum causa peccati conglutinare. Si nō pote-

*Interdine:*

*conglutinare*



rit par uitium cum causa reperire, reperiat dispar. Si non poterit  
 auarū demonstrare, demonstret corruptorem, uel perfidiosum, si quo  
 modo poterit. deniq; aliquo, aut quamplurimis uitijs contaminabit  
 psonam, deinde, qui fecerit illud tam nequiter, eundē hunc tam per-  
 peram fecisse non esse mirandū. Si uehementer castus, & integer exi-  
 smabitur aduersarius, dicet, facta, non facta spectari oportere, illis  
 ante oculos sua flagitia, se planum ficturum ab eo maleficiū non  
 abesse. Defensor, primum demonstrabit uitam integram, si potue-  
 rit, id si non poterit, confugiet ad imprudentiam, stultitiam, adolescen-  
 tiam, uim, persuasionem, qbus de rebus, uituperatio eorū, quæ extra  
 id crimen erunt, nō debeat assignari. Sin uehementer hominis turpi-  
 tudine impeditur, & infamia, prius dabit operam, ut falsos rumo-  
 res dissipatos esse dicat de innocente, & utetur loco communi, rumori  
 bus credi nō oportere. Sin nihil horum fieri poterit, utatur extrema  
 defensione, & dicat, non se de moribus eius apud censors, sed de cri-  
 minibus aduersariorum apud iudices dicere. Collatio est, cum ac-  
 cusator id, quod aduersarium fecisse criminatur, alij nemini, nisi reo  
 bonum fuisse demonstrat, aut alium neminem potuisse perficere, nisi  
 aduersarium, aut eum ipsum alijs rationibus aut non potuisse, aut  
 non æque cōmode potuisse, aut eum effugisse alias rationes cōmodio-  
 res propter cupiditatem. Hoc loco defensor ut demonstret, oportet,  
 aut alijs quoq; bono fuisse, aut alios quoq; id, quod ipse insinuletur,  
 facere potuisse. Signum est, per quod ostenditur idonea perficiendi  
 facultas esse quæ sita. id diuiditur in partes sex, locum, tempus, sta-  
 tium, occasionem, spem perficiendi, spem calandi. Locus, queritur,  
 celebris, an desertus? semper, an tum cum id factum sit, fuerit in co-  
 loco solitudo? sacer, an profanus? publicus, an priuatus fuerit? cuius-  
 modi loci attingant, num qui est passus pfectus, et exauditus esse pos-  
 sit. Horū qd reo, quid accusatori conueniat, perscribere non grauare-  
 mur, nisi facile quibus causa posita, posset iudicare. Initia. n. inuentio-  
 nis ab arte debent proficisci, cætera facile comparabit exercitatio.

Tempus ita queritur, qua parte anni, qua hora, noctu, an inter-  
 diu, et qua diei, et qua noctis hora factū esse dicatur, et cuiusmodi tē-  
 poribus. spatium ita consideratur, satisne longum fuerit ad eam rem  
 transigendā, et potuerit ne scire satis ad id perficiendū spatij futurū.  
 Nam parui refert satis spatij fuisse ad id perficiendū, si id ante sciri,  
 & ratione provideri non potuerit. Ocasio queritur, idonea ne  
 satis fuerit ad rē adoriendam, an alia melior, quæ aut præterita sit,  
 aut nō expectata. Spes perficiendi, quæ fuerit, spectabitur. hoc mo-

*Justus*

*Contaminabit*



AD HEREN.

do, si quæ supradicta sunt signa, concurrent, si præterea ex altera parte uires, pecunia, consilium, scientia, apparatus, ex altera parte imbecillitas, inopia, stultitia, imprudentia, inapparatio demonstrabitur fuisse. Quare scire potuerit, utrum diffidendum, an confidendum fuerit. spes celandi quæ fuerit, queritur ex conscijs, arbitris, adiutoribus, liberis, aut seruis, aut utrisq;. Argumentum, est, per quod res coarguitur certioribus argumentis, & magis firma suspitione. id diuiditur in tempora tria, præteritum, instans, consequens. In præterito tempore oportet considerare, ubi fuerit, ubi uisus sit, quo cū uisus sit, num quid appararit, num quem conuenerit, num quid dixerit, num quæ habuerit de conscijs, de adiutoribus, de adiumentis, nū quo in loco præter cōsuetudinē fuerit, aut alieno tempore. In instanti tempore queritur, num uisus sit, cum faciebat, num qui strepitus, clamor, crepitus exauditus sit, aut deniq; num quid aliquo sensu perceptū sit, aspectu, auditu, tactu, odore, gustatu. nam quibus horum sensus potest constare suspitionem. In consequenti tempore spectabitur, num quid re transacta, relictum sit, quod indicet, aut factum esse maleficium, aut a quo factum sit. Factum esse, hoc modo, si tu more, aut liuore decoloratū est corpus mortui, significat eum ueneno necatum. A quo factum sit, hoc modo, si telum, si uestimentū, si quid eiusmodi relictū sit, aut si uestigium rei fuerit, aut si cruor in uestimentis, si in eo loco comprehensus, aut uisus sit transacto negotio, quo in loco res gesta dicatur. Consecutio, est, cum queritur, quæ signa nocentis, & innocentis consequi soleant. Accusator dicet, si poterit, aduersariū, cum ad eum uentum sit, erubuisse, expalluisse, titubasse, inconstanter locutum esse, concidisse, pollicatum esse aliqd, quæ signa cōscientiæ sunt. Si reus horū nihil fecerit, accusator dicet, eum usq; adeo præmeditatū fuisse, qd sibi esset usu uenturū, ut confidētissime resistēs responderet, quæ signa confidentiæ, non innocentia sint. Defensor se pertinuerit, magnitudine periculi, non conscientia peccati commotum esse dicet, si non pertinuerit, fretum innocentia negabit esse commotum. Approbatio, est, qua utimur ad extremum confirmata suspitione. Ea habet locos proprios, atq; communes. Proprii sunt ij, quibus nisi accusator, nemo potest uti, & ij, quibus nisi defensor.

Communes sunt, qui alia in causa ab reo, alia ab accusatore tractantur. In causa coniecturali proprius locus accusatoris est, cum diat malorum infereri non oportere, & cum augeat peccati atrocitatem. Defensoris proprius locus est, cū misericordiam capiat, & cum accusatorem calumniari criminatur. Cōmunes loci sunt, cum

locus.



accusatoris, tum defensoris, a testibus, contra testes, a quaestionibus, contra quaestiones, ab argumentis, contra argumenta, a rumoribus, contra rumores. A testibus dicemus, secundum auctoritatem, et uitam testum, et constantiam testimoniorum. Contra testes, uita turpitudinem, testimoniorum inconstantiam, si aut non fieri potuisse dicemus, aut non factum esse, quod dicant, aut scire illos non potuisse, aut cupide dicere, et argumentari. haec et ad improbationem, et approbationem testum pertinebunt. A quaestionibus dicemus, cum demonstrabimus, maiores ueri inueniendi causa tormentis, et cruciatibus uoluisse quæri, et summo dolore homines cogi, ut quicquid sciant, dicant. Et praeterea confirmatio hæc erit disputatio, si quæ dicta erunt argumentando, iisdem uis, quibus omnis coniectura tractatur, trahemus ad uerisimilem suspicionem, idemque hoc in testimonijs facere oportebit. Contra quaestiones hoc modo dicemus, primum, maiores uoluisse certis in rebus interponi quaestiones, cum, quæ uere dicerentur, feruari, quæ falso in quaestione pronuntiarentur, refelli possint, hoc modo. Quo in loco quid positum sit, et siquid esset simile, quod uideri, aut aliquo simili signo percipi posset. deinde, dolori credi non oportere, quod alius alio recentior sit in dolore, quod ingeniosior ad communiendum, quod denique sepe scire, aut suspicari possit, quid quaesitor uelit audire, quod cum dixerit, intelligat sibi finem doloris futurum. Hæc disputatio comprobabitur, si refellemus, quæ in quaestionibus erunt dicta probabili argumentatione. idque partibus coniecturae, quas ante exposuimus, facere oportebit. Ab argumentis, et signis, et cæteris locis, quibus augetur suspicio, dicere hoc modo conuenit. cum multa concurrant argumenta, et signa, quæ inter se consentiant, rem suspiciam non suspiciosam uideri oportere. item plus oportere signis, et argumentis credi, quam testibus. hæc enim eo modo exponi, quo modo re uera sunt gesta, testes corrumpi posse, uel pretio, uel gratia, uel metu, uel similitudine. Contra argumenta, et signa, et cæteras suspensiones dicemus hoc modo, si demonstrabimus, nullam rem esse, quam non suspicionibus quouis possit criminari, deinde, unamquamque suspensionem extenuabimus, et dabimus operam, ut ostendamus, nihilo magis in nos eam, quam in alium quempiam conuenire, indignum facinus esse sine testibus, coniecturam, et suspensionem firmanenti satis habere. A rumoribus dicemus, si negabimus temere famam nasci solere, quin subsit aliquid, et dicemus causam non fuisse, quare quispiam confingeret, et committeretur. Et praeterea si cæteri falsi soleant esse, argumentabimur hunc esse uerum. Contra rumores dicemus primum, si do-

dolori credi non oportet

ingeniosior ad communiendum

extenuat



AD HEREN.

abimus multos esse falsos rumores, & exemplis utemur, de quibus falsa fama fuerit, & aut inimicos nostros, aut homines natura malevolos, & maledicos confinxisse dicemus, & aliquam aut fictam fabulam in aduersarios afferemus, quam dicamus omnibus in ore esse, aut uerum rumorem proferemus, qui illis aliquid turpitudinis afferat, neque tamen ei rumori nos fidem habere dicemus, ideo quod quiuis homo possit quemuis turpem de quolibet rumore proferre, & confictam fabulam dissipare. Veruntamen, si rumor uehementer probabilis esse uidebitur, argumentando famae fidem poterimus abrogare. Quod & difficillima tractatu est constitutio coniecturalis, & in ueris causis sepiissime tractanda est, eo diligentius omnes eius partes perscrutari sumus, ut ne paruula quidem titubatio, aut offensione impediremur, si ad hanc rationem preceptionis assiduitatem exercitationis accommodaremus. Nunc ad legitimae constitutionis partes transeamus.

CVM voluntas scriptoris cum scripto dissidere uidebitur, si a scripto dicemus, his locis utemur secundum narrationem. Primum scriptoris collaudatione. Deinde, scripti recitatione. Deinde, per cunctatione, scirent ne aduersarii id scriptum fuisse in lege, aut in testamento, aut in stipulatione, aut quolibet scripto, quod ad eam rem pertineat? Deinde collatione quod scriptum sit, quid aduersarii se fecisse dicant, quid iudicem sequi conueniat, utrum id, quod diligenter per scriptum sit, an id, quod acute sit excogitatum? deinde ea sententia, quae ab aduersariis sit excogitata, & scripto attributa, contemnetur, & infirmabitur. Deinde, quaeretur quid ei obseruit, si id uoluisset scribere, ut non potuerit prescribere. Deinde a nobis sententia reperietur, & causa proferetur, quare id scriptor senserit, quod prescripsit, & demonstrabitur scriptum esse illud dilucide, breuiter, commode, perfecte, certa cum ratione. Deinde, exempla proferentur, quae res, cum ab aduersariis sententia redderetur, & uoluntas afferretur, a scripto potius iudicatae sint. Deinde ostendetur, quam periculosum sit a scripto recedere.

Locus communis, est contra eum, qui, cum fateatur se contra id, quod legibus sanctum est, aut testamento per scriptum sit, fecisse, tamen facti querat defensionem. A sententia sic dicemus. Primum laudabimus scriptoris comoditatem, atque breuitatem, quod tantum scripserit, quod necesse fuerit, illud, quod sine scripto intelligi potuerit, non necessario scribendum putari. Deinde, dicemus calumniatoris esse officium, uerba, & literas sequi, negligere uoluntatem. Deinde, id, quod scriptum sit, aut non posse fieri, aut non lege, non more, non natura, non bono, & a quo posse fieri, quae omnia uoluisse scriptorem quam rectissime fieri nemo



ri, nemo dubitet, at ea, quæ a nobis facta sint, iustissime facta. Deinde contrariâ sententiam, aut nullâ esse, aut stultam, aut iniustâ, aut non posse fieri, aut non constare cū superioribus, et inferioribus sententijs, aut cum iure communi, aut cū alijs legibus communibus, aut cum rebus iudicatis dissentire. Deinde exemplorum a voluntate, et contra scriptū indicatorum enumeratione utemur. Deinde legū, et stipulationum breuiter exceptarum, in quibus intelligitur scriptorum voluntas, et expositio. Locus communis contra eum, qui scriptum recitat, et voluntatem scriptoris non interpretetur. Cum duæ leges inter se discrepent, videndum est, primū, nunquæ abrogatio, aut derogatio sit. Deinde, utrum leges ita dissentiant, ut altera inbeat, altera uictet, an ita ut altera cogat, altera permittat. Infirma enim erit eius defensio, quæ negabit se fecisse, quod cogeretur, cū altera lex permitteret. plus enim ualeat sanctio pmissione. Item illa defensio tenuis est, cum ostenditur id factum esse, quod ea lex sanciat, cui legi abrogatum, uel derogatum sit, id quod posteriori lege sancitum sit, esse neglectum. Cū hæc erunt considerata, statim nostræ legis expositione, recitatione, collaudatione utemur. Deinde, contrariæ legis enodabimus uoluntatem, et eâ trahemus ad nostræ causæ commodū. Deinde de iuridicali absoluta sumemus rationem iuris, et quaeremus partem iuris, utrū eam abiguit faciat, de qua parte posterius disceremus. Si ambiguit esse scriptum putabitur, quod in duas, aut plures sententias trahi possit, hoc modo tractandū est. Primū, sit ne ambiguit, quaerendum est. Deinde, quomodo scriptum esset, si id, quod aduersarij interpretantur, scriptor fieri uoluisse, ostendendū est. Deinde id, quod nos interpretemur, et fieri posse, et honeste, recte, lege, more, natura, bono, et æquo fieri posse, quod aduersarij interpretantur e contrario, nec esse ambiguit scriptū, cum intelligatur utra sententia uera sit. Sunt quæ arbitrantur ad hanc causam tractandū, uelementer pertinere cognitionem amphibologiarum eā, quæ a dialecticis profertur. Nos uero arbitramur, non modo nullo adimento esse, sed potius maximo impedimento. omnes enim illi amphibologias aucupantur, eas etiā, quæ ex altera parte sententiā nullā possunt interpretari. Itaque et alieni sermonis molesti interpellatores, et scripti, tū odiosi, tū obscuri interpretes sunt, et dū cauete, expeditque loqui uolunt, infantissimū reperiuntur. Ita, dū metuunt, in dicendo nequid ambiguit dicant, nomen suum pronuntiare non possunt. Verū horum pueriles opiniones, rectissimis rationibus cum uoles, refellemus. In præsentia hæc intercedere non alienum fuit, ut huius infantie gatulam disciplinam contemneremus. cum definitione

abiguit



AD HEREN.

utemur, primum afferemus breuē uocabuli definitionem, hoc modo. maiestatem is minuit, qui ea tollit, ex quibus rebus ciuitatis amplitudo constat, quæ sunt ea, quæ capiunt suffragia populi, et magistratus consilia. Nempe igitur tu et populū suffragio, et magistratū cōsilio priuasti, cum pontes disturbasti. Item ex contrario, maiestatem is minuit, q̄ amplitudinem ciuitatis detrimento afficit. Ege nō affeci, sed prohibui, detrimento. aerariū enim conseruari. libidini malorū restitui. maiestatem omnem interire nō passus sum. Prīmū igitur uocabuli sententia breuiter, et ad utilitatem accommodatam causæ describetur. deinde, factum nostrum cum uerbi descriptione coniungitur. Deinde, cōtrariæ descriptionis ratio refellitur, si aut falsa erit, aut inutilis, aut turpis, aut iniuriosa. Id quoq; ex iuris partibus sumetur de iuridicali absoluta, de qua iam loquemur. Queritur in translationibus, primū, num aligs eius rei actionem, petitionē, aut executionem habeat, quē non oporteat, num alio modo, alio tempore, alio loco, num alia lege, num alio querente, aut agente, hæc legibus, et moribus æquo, et bono reperientur, de quibus dicitur in iuridicali absoluta. In causa rationali primū queretur, ecqd in rebus maioribus, aut minoribus, aut similibus, similiter scriptum, aut indicatū sit. deinde, utrū ea res similis sit ei rei, de qua agitur, an dissimilis. deinde utrū cōsulto de ea re scriptū nō sit, quod noluerit cauere, an qđ satis cautū putarit propter ceterorū scriptorū similitudinē. De partibus legitimæ constitutionis satis dictum est, nunc ad iuridicalē reuertamur. ABSOLUTA iuridicali constitutione utemur, cum ipsam rem, quam nos fecisse confitemur, iure factam dicemus, sine ulla assumptione extrariæ defensionis. in ea conuenit queri, iure ne factū sit. de eo causa posita dicere poterimus, si ex quibus partibus ius constet, cognouerimus. Cōstat igitur ius ex his partibus, natura, lege, consuetudine, iudicio, æquo et bono, pacto. Natura ius est, quod cognitionis, aut pietatis causa obseruatur, quo iure parentes a liberis, et a parentibus liberi coluntur. Lege ius est id, quod populi iussu sancitum est, quod genus, ut in ius eas, cum uoceris. Cōsuetudine ius est id, quod sine lege æque ac si legitimū sit, usitatum est, qđ genus id, qđ argentario obtuleris expensū, a setio eius recte recipere possis. Iudiciū est id, de quo sententia lata est, aut decretū interpositū, ea sæpe diuersa sunt, ut aliud aliq̄ iudici, aut prætori, aut cōsuli, aut tribuno plebis placitū sit, et fit, ut de eadē re sæpe alius aliud decreuerit, aut iudicauerit, qđ genus M. Drusus præter urbanus, qđ cū hærede mādati ageretur, iudiciū reddidit. Sextus Iulius nō reddidit.



didit. Item Caius Caelius iudex absoluit iniuriarum eum, qui Lucium poetam in scena nominatum laeserat. Publius Mutius eum, qui L. Aetium poetam nominauerat, condemnauit. Ergo, quia possunt res simili de causa dissimuliter indicatæ proferri, cum id usu uenerit, iudicem cum iudice, tempus cum tempore, numerum cum numero iudiciorum proferemus. Ex æquo, et bono ius constat, quod ad ueritatē, et utilitatem communem uidetur pertinere, quod genus, ut maior annis LX. et cui morbus causa est, cognitorem det. Ex eo nouum ius consueti conuenit ex tempore, et hominis dignitate. Ex pacto ius est, siquid inter se pepigerunt, siquid inter quos conuenit. Pacta sunt, quæ legibus obseruanda sunt, hoc modo. Rem ubi pagunt, oratione pagunt in comitio, aut in foro ante meridiem causam conijato. Sunt item pacta, quæ sine legibus obseruantur ex cōuentu, quæ iuri præstare dicuntur. His igitur partibus iniuriam demonstrari, ius confirmari conuenit, idque in absoluta iuridicali faciendū uidetur. CUM ex comparatione queretur, utrum satius fuerit agere id, quod reus dicit se fecisse, aut id, quod accusator dicit oportuisse fieri, primum queri conuenit, utrum fuerit utilius ex contentione, hoc est, utrum uenustus, facilius, conducibilius. Deinde oportebit queri, ipsum ne oportuerit indicare, utrum fuerit utilius, an aliorum fuerit statuendi potestas. deinde interponetur ab accusatore suspicio ex coniecturali constitutione, qua re putetur non ea ratione factum esse, quo melius deteriori anteponeretur, sed dolo malo negotium gestum. deinde queretur, potuerit ne uitari, ne in eum locum ueniretur. Ab defensore contra refellebatur argumentatio coniecturalis, de qua ante dictum est. His locis ita tractatis, accusator utetur loco communi in eum, qui inutile utili præposuerit, cum statuendi non habuerit potestatem. Defensor, contra eos, qui æquum censeat, rem perniciosam utili præponi, utetur loco communi per conquestrationem, et simul quæret ab accusatoribus, et ab iudicibus ipsis, quid facturi essent, si in eo loco fuissent, et tempus, locum, rem, deliberationem suam ponet ante oculos.

Translatio criminis est, cum ab reo facti causa in aliorum peccatum transfertur, in qua primum querendum est, iure ne in alium crimen transferatur. deinde spectandū est, an æque magnum sit illud peccatum, quod in alium transferatur, atque illud, quod reus suscepisse fateatur. deinde, oportuerit ne in ea re peccare, in qua alius ante peccauit. deinde, oportuerit ne iudicium ante fieri. deinde, cum factum iudiciū non sit de illo crimine, quod in aliū transferatur, oporteat ne de ea re iudicium fieri, quæ res in iudiciū non uenerit. Locus com-



AD HEREN.

munis accusatoris, contra eū, q plus censeat uim, quam iudicia ualere  
oportere, & ab aduersarijs p̄cunctabitur accusator, qd futurū sit, si  
idē ceteri faciant, ut de indemnatis suppliciu sumant, qd eos idem fe-  
cisse dicat. qd si ipse accusator idē facere uoluisset. Defensor eorū peccati  
atrocitatem proferet, in quos crimen transferetur, rē, locū, tempus  
ante oculos ponet, ut ij, q audient, existiment, aut non potuisse, aut nō  
fuisse utile rē in iudiciū uenire. Concessio est, p quam nobis igno-  
sci postulamus. ea diuiditur in purgationē, et deprecationē. Purgatio  
est, cū consulto a nobis factū negamus. ea diuiditur in necessitatem,  
fortunā, imprudentiā. De his primū partibus ostendendū est, deinde  
ad deprecationē reuertendū uidetur. primū, considerandū est, utrū  
per culpā uentum sit in necessitudinē, num culpā ueniendi necessi-  
tudo fecerit. deinde querendū est, e quo modo uis illa uitari potuerit,  
ac leuari. deinde is, q in necessitudinē causam conferet, expertus ne  
sit, qd contra facere, aut excogitare posset. deinde, nū quæ suspiciones  
ex coniecturali constitutione trahi possint, quæ significant id cōsul-  
tum esse, qd necessario accidisse dicitur. deinde, si maxime necessitu-  
do quæpiā fuerit, conueniat ne, eam satis idoneā putari. Si autem  
imprudencia reus se peccasse dicet, primū queretur, utrum potuerit  
scire, an nō potuerit. deinde, utrum data sit opera, ut sciretur, an non.  
deinde, utrum casu nescierit, an culpa. nā q se propter uinum, aut amo-  
rem, aut iracundiā fugisse rationē dicet, is animi uitio uidebitur ne-  
scisse, nō imprudentia. quare nō imprudentia se defendet, sed culpa  
contaminabitur. deinde, coniecturali constitutione queretur, utrum  
scierit, an ignorauerit, et considerabitur, satis ne imprudentia præsti-  
dij debeat eē, cū factū esse cōstet. Cū in fortunā causa cōferretur, et  
ea re defensor ignosci dicet reo oportere, eadē oīa uidentur cōsyde-  
randa, quæ de necessitudine præscripta sunt. etenim hæ tres partes  
purgationis inter se finitimæ sunt, ut in omnes eadē fere possint ac-  
comodari. Loci cōmunes in his causis, accusatoris, cōtra eū, q cum se  
peccasse cōfiteatur, tamen oratiōe iudices mouetur, Defensoris, de hu-  
manitate, misericordia, uolūtate in oībus rebus spectari cōuenire, et  
quæ cōsulio facta nō sint, in ijs fraudē esse nō oportere. Deprecatio-  
ne utemur, cū fatebimur nos peccasse, neq; id imprudēter, aut fortui-  
tu, aut necessario fecisse dicemus, et tamen ignosci nobis postulabimus.  
Hic ignoscendi ratio queritur ex ijs locis, si plura, aut maiora officia,  
quam maleficia uidebuntur cōstare. si qua uirtus, aut nobilitas erit  
in eo, q supplicabit, si qua spes erit, usui futurū, si sine supplicio disce-  
serit, si ipse ille supplex, mansuetus, & misericors in potestatibus  
ostendatur



ostendetur fuisse, si ea, quæ peccauit, non odio, non crudelitate, sed offe-  
 ao, et recto studio commotus fecit, si tali de causa alijs quoque ignotum sit,  
 si nihil ab eo periculi nobis futurum uidebitur, si eum missum fecerimus,  
 si nulla aut a nostris ciuibus, aut ab aliqua ciuitate nituperatio ex  
 ea re suscipietur. Loci communes, de humanitate, fortuna, misericor-  
 dia, rerum commutatione. His locis omnibus ex contrario utetur is, qui  
 contradicit, cum amplificatioe, et enumeratione omnium peccatorum.  
 Hæc causa iudicialis fieri non potest, ut in primo libro ostendimus. sed  
 quod potest uel ad senatum, uel ad conciliū uenire, non uisa est super-  
 sedenda. Cum a nobis crimen remouere uoluimus, aut in rem, aut  
 in hominem nostri peccati causam conferemus. Si causa in hominem  
 conferetur, querendum erit primum, potuerit ne tantum, quantum reus  
 demonstrabit is, in quem causa conferetur, et æquonam modo aut  
 honeste, aut sine periculo potuerit obliſſi. si maxime ita sit, nū ea re cō-  
 cedi reo cōueniat, quod alieno inductu fecerit. deinde in cōiectura-  
 lem trahetur controuersiam, et queretur, num consulto factum sit.  
 Si causa in rem quandā conferetur, et hæc eadem fere, et omnia,  
 quæ de neceſſitudine præcepimus, consideranda erunt. QVONIAM  
 Satis ostendisse uidemur, quibus argumentationibus in uno quoque  
 genere cause iudicialis uti conueniret, conſeq. uidetur, ut doceamus,  
 quemadmodum ipsis argumentationes ornate, et absolute tractare  
 possimus. nam fere non difficile est inuenire, quid sit cause adiuuen-  
 to, difficilimum uero est, inuentum ex polire, et expedite pronuntia-  
 re. hæc enim res facit, ut neque diutius, quam satis sit, in eisdem locis cō-  
 moremur, neque eodem identidem reuoluamur, neque inchoatā argumē-  
 tationem relinquamus, neque incommode ad aliam deinceps transca-  
 mus. itaque hæc ratione et ipsi meminisse poterimus, quid quoquo lo-  
 co dixerimus, et auditor cum totius cause, tum uniuscuiusque argumē-  
 tationis distributionem percipere, et meminisse poterit. Ergo ab-  
 solutissima, et perfectissima argumentatio est ea, quæ in quaque parte  
 est distributa, propositionem, rationem, rationis confirmationem, ex-  
 ornationem, complexionem. propositio est, per quam ostendimus  
summam quid sit, quod probare uolumus. Ratio est causa, quæ  
 demonstrat id uerum esse, quod intendimus, breui subiectione. Ra-  
 tionis confirmatio est ea, quæ pluribus argumentis corroborat breui-  
 ter expositam rationem. Exornatio est, qua utimur rei honestan-  
 de, et colloquenda causa confirmata argumentatione. Comple-  
 xio est, quæ cōcludit breuiter colligēs partes argumentationis. Hisce  
 igitur quaque partibus ut absolutissime utamur, hoc modo tractabimus.

*Et in argumentatione  
 I quinq. de  
 huius parte.*



AD HEREN.

argumentationem. Causam ostendemus vlyssi fuisse, quare interfecerit. Aiace inuicem enim acerrimū de medio tollere uolebat, a quo sibi non iniuria summum periculū metuebat. uidebat illo incolumi, se incolumem non futurum. sperabat illius morte, se salutē sibi comparare. consueuerat, si iure non poterat, quauis iniuria inimico exitium machinari. cui rei mors indigna palamedis testimonium datur. ergo et metus periculi hortabatur eum interimere, a quo supplicium uerebatur, et consuetudo peccandi malefici suscipiendi remouebat dubitationem. Omnes enim cum minima peccata cum causa suscipiunt, tum uero illa, quæ nullo maxima sunt maleficia, aliquo certo cōlumento inducti suscipere conantur. Si multos induxit in peccatum petunæ spes, si complures scelere se contaminauerunt imperij cupiditate, si multi leue compendium fraude maxima commutauerunt, cui mirum uidebitur, istum a maleficio propter acerrimam formidinē nō temperasse? Virum fortissimum, intigerrimū, inimicitarū persequētissimum, iniuria laessitum, ira exatatum, homo timidus, nocens, conscius sui peccati, insidiosus, inimicum incolumem esse noluit. cui tandē hoc mirum uidebitur? Nam, cum feras bestias uideamus alacres, et erectas uadere, ut alteri bestiae noceant, non est incredibile putandum, istius quoque animum ferum, crudelē, atque inhumanum cupide ad inimiā perniciem profectum, præsertim cum in bestiis nullā neque bonam, neque malam rationem uideamus, in isto plurimas, et pessimas rationes semper fuisse intelligamus. Si ergo pollicatus sum, me daturū causam, qua inductus vlysses accesserit ad maleficiū, et si inimicitarum acerrimam rationem, et periculi metum intercessisse demonstrauī, nō est dubium, quin confiteatur causam malefici fuisse. Ergo absolutissima est argumentatio ea, quæ ex quinque partibus constat, sed ea non semper necesse est uti. Tum enim complexione supersedendū est, si res brevis est, ut facile memoria comprehendatur, tum exornatio prætermittenda est, si parum locuples ad amplificandum, et exornandum res uidetur esse. Sin et brevis erit argumentatio, et res tenuis, aut humilis, tum exornatione, et complexione supersedendū est. In omni argumentatione de duabus partibus postremis, hæc, quæ exposui, ratio est habenda. Ergo amplissima est argumentatio quinquepartita. Breuissima est tripartita. Mediocris, sublata aut exornatione, aut cōplexione quadripartita. GENERA duo sunt uitiosarū argumentationū, unū, quod ab aduersario reprehendi potest, idque pertinet ad causam. Alterū, quod tamen si nugatoriū est, tamen non indiget reprehensione. Quæ sint, quæ reprehensione cōfutari conueniat, quæ



at, quæ tacite contemni, atq; uitari sine reprehensione si exempla subicere, intelligere dilucide poteris. Hæc cognitio uitiosarum argumentationum duplicem utilitatem afferet. nam & uitare in argumentatione uitium admonabit, & ab alijs non uitatum comode reprehendere docebit. Quoniam igitur ostendimus perfectam, & plenam argumentationem ex quinque partibus constare, in unaquaque parte argumentationis quæ uitia euitanda sunt, consideremus, ut & ipsi ab his uitjs recedere, & aduersariorum argumentationes hac præceptioe in omnibus partibus tentare, et ab aliqua parte labefactare possimus.

Expositio uitiosa est, cum ab aliqua, aut a maiore parte ad omnes confertur id, quod non necessario est omnibus attributum, ut si quis hoc modo exponat. Omnes, qui in paupertate sunt, malunt maleficio parare diuitias, quam officio paupertatem tueri. Si quis hoc modo exposuerit argumentationem, ut non curet quærere, qualis ratio, aut ratio nis confirmatio sit, ipsam facile reprehendemus expositionem, cum ostendamus id, quod in aliquo paupere improbo sit, in omnes pauperes falso & iniuria conferri. Item uitiosa expositio est, cum id, quod raro fit, fieri omnino negatur, hoc modo. Nemo potest uno aspectu, neq; præteriens in amore incidere, nam, cum nemo deuenerit in amore uno aspectu, & cum ille nemine dixerit, omnino nihil differe raro id fieri, dummodo aliquando fieri, aut posse fieri intelligatur.

Item uitiosa expositio est, cum omnes res ostendimus nos collegisse, & aliquam rem idoneam præterimus, hoc modo. Quoniam igitur hominem occisum constat esse, necesse est, aut a prædonibus, aut ab inimicis occisum esse, aut abs te, quem ille hæredem testamento ex parte faciebat, prædones illo loco nunquam sunt uisi, inimicum nullum habebat, relinquitur, si neq; a prædonibus, neq; ab inimicis occisus est, quod alteri non erant, alteros non habebat, ut abs te sit interceptus. Nam in huiusmodi expositione reprehensione utemur, si quos præter eos, quos ille dixerit, potuisse suscipere maleficiū, ostenderimus, uelut in hoc exemplo, cum dixerit necesse esse aut a prædonibus, aut ab inimicis, aut a nobis occisum esse, dicemus potuisse uel a familia, uel a cohæredibus nostris, Cum hoc modo illorum collectione disturbauerimus, nobis latiorē locum defendendi relinquemus. Ergo hoc quoq; uitiosum est in expositione, ne quando, cum omnia collegisse uideamur, aliquā idoneam partem reliquerimus. Item uitiosa expositio est, quæ constat ex falsa enumeratione, ut si, cum plura sunt, puiciora dicamus, hoc modo. Duæ res sunt iudices, quæ omnes ad maleficiū impellunt, luxuries, et auaritia. Quid amor inquit quispiam, quid ambitio, quid

AD HEREN.

religio, quid metus mortis, quid imperij cupiditas, quid deniq; alia permulta? Item falsa enumeratio est, cum pauciora sunt, & plura dicimus, hoc modo. Tres res sunt, quæ omnes homines sollicitat, metus, cupiditas, ægritudo. Satis fuerat dixisse metum, & cupiditatem, quoniam ægritudinē cum utraq; re coniunctam esse necesse est. Itē vitiosa expositio est, quæ nimium longe repetitur, hoc modo. Omnium malorum stultitia est mater, quæ parit immensas cupiditates, immenses porro cupiditates infinitæ, et immoderate sunt, hæc pariuut auaritiā, auaritia porro hominem ad quoduis maleficium impellit, igitur auaritia inducti aduersari nostri, hoc in se facinus admisserūt. hic id, quod extremum dictum est, satis fuit exponere, ne Ennium, & cæteros poetas imitemur, quibus hoc modo loqui concessum est.

Vtinam, ne in nemore pelio securibus  
Cæse cadissent abiegnæ ad terram trabes,  
Ne' ueinde nanis inchoandæ exordium  
Cœpisset, quæ nunc nominatur nomine  
Argo, quæ uecti argui delecti uiri,  
Petebant illam pellem inauratam arietis  
Colchis imperio regis peliæ per dolum  
Nam nunquam hera errans mea, domo efferret pedem  
Medea, animo agra, amore sæuo saucia.

Nam hic satis erat dicere, si id modo, quod esset satis, curasset poeta:  
Vtinam, ne hera errans mea, domo efferret pedem  
Medea, animo agra, amore sæuo saucia.

Ergo hac quoq; ab ultimo repetitione in expositionibus magnopere super sedēdū est. non enim reprehensione eget, sicut aliæ complures, sed sua sponte vitiosa est. Vitiosa ratio est, quæ ad expositionē nō est accommodata, uel propter infirmitatem, uel propter uanitatem.

Infirma ratio est, quæ non necessario ostendit ita esse, quemadmodum expositum est, uelut apud Plautum.

Amicum castigare ob meritam noxiam,  
Immane est facinus, uerum in atate utile,  
Et conducibile.

Hæc expositio est, uideamus quæ ratio afferatur.

=Nam ego amicum hodie meum

Non castigo pro commerita noxia.

Ex eo, quod ipse facturus est, non ex eo, quod fieri conuenit, utile quod sit, ratio natur. Vana ratio est, quæ ex falsa causa constat, hoc modo. Amor fugiendus non est, nam ex eo uerissima nascitur amicitia, aut hoc modo.



hoc modo philosophia vitanda est. affert enim seordiam, atq; desidiam. Nā hae rationes, nisi falsae essent, expositiones quoq; earum ueras esse confiteremur. Item infirma ratio est, quae non necessariā causam affert expositionis, uelut Pacuius.

Fortunam insanam esse, et caecam, et brutam perhibent philosophi, Saxoq; instare globo so praedicant uolubili.

Ideo quo saxum impulsi, eo cadere fortunam autumant.

Caecam, ob eam rem iterant, quia nihil cernat, quo sese applicet,

Insanam autem aiunt, quia atrox, incerta, instabilisq; sit.

Brutam, quia dignum, atq; indignum nequeat internoscer.

Sunt autem alij philosophi, qui contra fortuna negant

Miseriam esse ullam, sed temeritate omnia regi, id magis

Verisimile aiunt, quod usus re ab se experiundo edocet,

Velut Orestes modo fuit rex, modo mendicus factus est.

Nausfagio res contingit. nempe ergo haud fortuna obtigit.

Nā hic Pacuius infirma ratioe utitur, cum ait, uerius esse temeritate, quam fortuna res regi. Nā utraq; opinione philosophorum fieri potuit, ut is, q rex fuisset, mendicus factus esset. Item infirma ratio est, quae uidetur pro ratione afferri, sed idē dicit, quod in expositione dictum est, hoc modo. Magno malo est oibus auaritia, iactio, quod homines magnis, et multis incōmodis consistantur, propter immensam pecuniae cupiditate. nā hic alij uerbis idē per rationem dicitur, qd dictum est p expositionē. Item infirma ratio est, quae minus idoneam, q res postulat, causam subijcit expositioni, hoc modo:

Utilis est sapientia, propterea quod qui sapientes sunt, pietate colere consueuerunt. Item utile est amicos ueros habere. habes enim, qbus cum iocari possis. nam huiusmodi in rationibus non uniuersali, neq; absoluta, sed extenuata ratione expositio confirmatur. Item infirma ratio est, quae uel alij expositioni potest accommodari, ut fiat Pacuius, qui eandem affert rationem, quare caeca, eandem, quare bruta fortuna dicitur.

IN Confirmatione rationis multa vitanda in nostra, et obseruanda in aduersariorum ratione sunt uitia, propterea q; diligentius consideranda sunt, quod accurata confirmatio rationis totam uehementissime comprobatur argumentationem. Utuntur igitur studiosi in confirmanda ratione duplici conclusione, hoc modo.

Iniuria abs te afficior indigna pater,

Nam, si improbum Threspētem existimaueras,

Cur me huic locabas nuptijs? sin est probus,

Cur talem inuitam inuitum cogis linquere?

de fortuna

Rationis confirmatio

AD HEREN.

Quæ hoc modo concludentur, aut ex contrario conuertentur, aut ex simplici parte reprehendentur. Ex contrario, hoc modo.

Nulla te indigna nata afficio iniuria,  
Si probus est, bene locavi, sin est improbus,  
Diuortio te liberabo incommotis.

Ex simplici parte reprehendentur, si ex duplici conclusione alterutra pars diluitur, hoc modo.

Nam si improbum Threspontem existimaueras,  
Cur me huic locabas nuptijs? Duxi probum,  
Erravi, post cognoui, et fugo cognitum.

Ergo reprehensio huius conclusionis duplex est, acutior illa superior, scilicet hæc posterior ad excogitandum. Item uitiosa est confirmatio rationis, cum ea re, quæ plura significat, abutimur pro certo unius rei signo, hoc modo. Necesse est, quoniam pallet, egrotasse, aut necesse est peperisse, quoniam sustinet puerum infantem. Nā hæc sua sponte certa signa nō habent, si nō cetera quoque similia concurrant, quod si concurrerint, nonnihil huiusmodi signa adaugent suspicionē.

Item uitiosum est, cū uel in aliū, uel in eum ipsum, qui dicit id, quod in aduersarium dicitur potest conuenire, hoc modo.

Miseri sunt, qui uxores ducunt, at tu duxisti alteram.

Item uitiosum est id, quod uulgare habet defensionem, hoc modo. Itacundia i ductus peccauit, aut adolescentia, aut amore. huiusmodi enim deprecationes si probabuntur, impune maxima peccata dilabentur. Itē uitiosum est, cū id pro certo sumitur, quod inter omnes non constat, quia etiam nunc in controuersia est, hoc modo.

Eho tu, di, quibus est potestas, motus superum, atque inferum, pacem inter sese conciliant, conferunt concordiam.

Nam ita pro suo iure, hoc exēplo usum Threspontem Ennius induxit, quasi iam satis certis rationibus ita esse demonstrasset. Itē uitiosum est, quæ iam quasi sero, atque acto negotio dicta uidetur, hoc modo. In nientem mihi si uenisset Quirites, non commissem, ut hunc in locum res ueniret, nam hoc, aut hoc fecissem, sed me tū hæc ratio fugit.

Item uitiosum est, cū id, quod in aperto delicto positum est, tamen aliqua leui tegitur defensione, hoc modo.

Cum te expetebant omnes, florentissimo  
Regno reliqui, nunc desertum ab omnibus,  
Summo periculo sola ut restituam, paro.

Item uitiosum est, quod aliā in partem, ac dictum sit, potest accipi. id est huiusmodi, ut si quis potens, ac factiosus in cōtione dixerit, Sa



tius est uti rebus, q̄ malis legibus, nā hoc, tamen si rei arguendæ cau-  
sa potest sine malitia dici, tamen propter potentiam eius, qui dicit, non  
dicitur sine atroci suspitione. Item uitiosum est, falsis, aut vulgari-  
bus definitionibus uti. Falsæ sunt huiusmodi, si quis dicat iniuria nul-  
lam esse, nisi quæ ex pulsatione, aut cōitio cōstet. Vulgares sunt, quæ  
nihilominus in aliam rem transferri possunt, ut si quis dicat, quadru-  
plator ut breuiter describam, capitalis est. est enim improbus, et pe-  
stifer ciuis, nā nihil magis quadruplatoris, quā furis, quā sicarij,  
aut proditoris attulit definitionem. Item uitiosum est, pro argumē-  
to sumere, quod in disquisitione positum est, ut si quis quem furti ar-  
guat, dicat eum esse hominem improbum, auarum, fraudulentum, ei  
rei testimoniū esse, quod sibi furtum fecerit. Item uitiosum est, con-  
trouersiam, controuersia dissoluere, hoc modo. Non conuenit censes  
istū nobis satisfacere, ex eo, quod ait, se nō potuisse adesse, ita ut iura-  
tus fuerat, quod si ad exercitum non uenisset, id ne tribuno militum  
diceret? Hoc ideo uitiosum est, quia non expedita, aut iudicata res, sed  
impedita, et in simili controuersia posita, exempli loco profertur.

Item uitiosum est, cum id, de quo summa controuersia est, parum  
expeditur, et quasi transactum sit, relinquitur, hoc modo.

Aperte fiat dictio, si intelligas,

Tali dari arma, qualis, qui gessit, fuit,

Iubet, poni si studeamus pergitmo,

Quæ ego profitor, esse mea. nam me æquum est frui

Fraternis armis, mihiq; adiudicari,

Vel quod propinquus, uel quod uirtute æmulus.

Item uitiosum est, ipsum sibi in sua oratione dissentire, et contra  
ea, quæ antedixerit, dicere, hoc modo.

Qua causa accusam hunc, nequeo exponendo euoluere.

Nam, si ueretur, quid eum accusam, qui est probus?

Sin inuerecundum animi ingenium possidet,

Quid eum accusam, qui id parui auditu existimet?

Non incommoda ratione uidetur sibi ostendisse, quare non accusa-  
ret, quid quod postea ait.

Nunc ego te ab summo iam detexam exordio.

Item uitiosum est, quod dicitur contra iudicis uoluntatē, aut corū,  
qui audiunt, si aut partes, quibus illi student, aut homines, quos illi ca-  
ros habent, lædantur, aut aliquo huiusmodi uitio læditur auditoris  
uoluntas. Item uitiosum est, non omnes res confirmare, quas polli-  
citus sis in expositione. Item uerendum est, ne de alia re dicatur, cū

# AD HEREN.

alia de re controuersia sit, inq; huiusmodi uitio considerandū est, ne aut ad rem addatur quid, aut quippiam de re detrahatur, aut tota causa mutata, in aliam causam deriuetur. Vt apud Pacuuiū Zethus cum Amphione, quorū controuersia, cū de musica inducta sit, disputatio in sapientie rationem, et uirtutis utilitatem consumitur. Itē considerandum est, ne aliud accusatoris criminatio contineat, aliud defensoris ratio purget, quod sepe consulto multi ab reo faciunt angustis cause coacti. Vt si quis accusetur ambitu magistratum petisse, ab imperatoribus se penumero se apud exercitum donatū esse dicat. Hoc si diligenter in aduersariorū oratione obseruauerimus, sepe deprehendemus, et in eiusmodi deprehensione ostendemus eos de ea re, qd dicant, non habere. Item uitiosum est, artem, aut scientiā, aut studiū quodpiā uituperare, propter eorū uitia, qui in eo studio sunt, ueluti q Rhetoricā uituperat propter alicuius oratoris uituperandā uitā. Item uitiosum est, ex eo, quod perperam factum esse constat, putare ostendi a quo homine factum est, hoc modo. Mortuum deformatum, tumore praeditum, corpore decoloratum constat fuisse. Ergo ueneno necatus est. deinde, si sit usque adeo in eo occupatus, ut multi faciūt, uenenum datum, uitio non mediocri conficitur. non enim factū ne sit, queritur, sed a quo factum sit. Item uitiosum est, in comparandis rebus alteram rem offerre, de altera mentionem non facere, aut negligentius disputare, ut si comparetur, utrū satius sit populū frumentum accipere, an nō accipere, quae commoda sint, in altera re cūret enumerare, quae in altera re incommoda sint, uelut depressa praetereat, aut ea, quae minima sunt, dicat. Item uitiosum est, in rebus comparandis necesse putari, alteram rem uituperari, cum alterā laudes, quod genus, si queratur, uiris maior honor habendus sit, Albenis, an Vegenimis, quod recip. et populo R. profuerunt, et is, qui dicit alteris alteros laedat. Non enim necesse est, si alteros praeponas, alteros uituperare. fieri enim potest, ut cum alteros magis laudaris, aliquā alteris partem laudis attribuas, ne cupide pugnasse contra ueritatem puteris. Item uitiosum est, de nomine, et uocabulo eius rei controuersiam struere, quam rem consuetudo optime potest iudicare, uelut Sulpitius, qui intercesserat, ne exules, quibus causam dicere nō licuisset, reducerentur. Idem posterius immutata uoluntate, cum eandem legem ferret, aliam sese ferre dicebat propter nonnū commutationem. nam non exules, sed ui eiectos se reducere dicebat, proinde quasi id fuisset in controuersia, quo illi nomine appellarentur a populo R. aut proinde quasi non omnes, quibus aqua, et igni interdictū



est, exules appellentur. Verum illi fortasse ignoscimus, si cum causa fecerint nos tamen intelligamus vitiosum esse intendere controuersiam propter nominum mutationem. Quoniam exornatio constat ex similibus, et exemplis, et amplificationibus, indicatis rebus, et ceteris, quae pertinent ad exaggerandam, et collocupletandam argumentationem, quae sint his rebus vitia consideremus. Simile vitiosum est, quod ex aliqua parte dissimile est, nec habet parem rationem comparationis, aut sibi ipsi obest, qui affert. Exemplum vitiosum est, si aut falsum est, ut reprehendatur, aut si improbum, ut non sit imitandum, aut maius, aut minus, quam res postulabit. Res iudicata vitiose proferatur, si aut dissimili de re proferatur, aut de eare, de qua controuersia non est, aut si improba, aut eiusmodi, ut aut plures, aut magis idoneae res iudicatae ab aduersariis proferri possint. Item vitiosum est id, quod aduersarii factum esse confiteantur, de eo argumentari, et planum facere factum esse. nam id tantum augeri oportet. Item vitiosum est, id augere, quod conuenit doceri, hoc modo. Ut si quis, quae arguat hominem occidisse, et ante, quam satis idoneas argumentationes attulerit, augeat peccatum, et dicat, nihil indignius esse, quam hominem occidere. non enim utrum indignum sit, an non, sed factum ne sit, quaeritur. Complexio vitiosa est, quae non ut quicquid primum dictum est, primum completitur, et quae non breuiter concluditur, et quae non ex enumeratione certum, et constans aliquid relinquit, ut intelligatur, quid propositum in argumentatione sit, quid deinde ratione, quod confirmatione, quod tota argumentatione demonstratum sit. CONCLUSIONES, quae apud graecos *ἐπιλογαί* nominantur, tripartitae sunt. nam constant ex enumeratione, amplificatione, et consideratione, in quatuor locis uti possumus conclusionibus. In principio. secundum narrationem. secundum firmissimam argumentationem. in conclusione.

Enumeratio est, per quam colligimus, et commonemus, quibus de rebus uerba fecerimus, breuiter, ut renouetur, non redintegratur oratio, et ordine, quicquid erit dictum, referemus, ut auditor, si memoriam mandauerit, ad id, quod ipse meminerit, reducat. Item curandum est, ne aut ab exordio, aut a narratione repetatur orationis enumeratio. Ficta enim, et dedita opera comparata oratio uidebitur esse, artificij significandi, aut ingenij ueditandi, uel memoriae ostentandae causa, quapropter uitium enumerationis sumendum est a diuisione. deinde ordine breuiter exponenda sunt res, quae tractatae erunt in confirmatione, et confutatione. Amplificatio est res, quae per locum communem instigationis auditorum causa sumitur. Locales communes ex decem pra-

Exornatio

Complexio

Conclusio tripartita

Enumeratio

Amplificatio



ADHEREN.

ceptis commodissime sumuntur ad augendi criminis causam. Primus locus sumitur ab auctoritate, cum commemoramus, quante curae ea res fuerit diis immortalibus, aut maioribus nostris, regibus, civitatibus, nationibus, hominibus sapientissimis, senatui. Item maxime quo modo de his rebus in legibus sancitum sit. Secundus locus est, cum consideramus, illae res, de quibus criminamur, ad quos pertineant, utrum ad omnes, quod atrocissimum est, an ad superiores, quod genus hi sunt, a quibus auctoritatis locus communis sumitur, an ad pares, hac est in eisdem partibus animi, corporis, fortunarum positos, an ad inferiores, qui omnibus his rebus antecelluntur. Tertius locus est, quo percontamur, quid sit eventurum, si omnibus idem concedatur, et ea re neglecta, ostendimus, quid periculorum, aut incommodorum consequatur. Quartus locus est, quo demonstratur, si huic sit remissum, multos alacriores ad maleficia futuros, quos adhuc expectatio iudicii remouetur. Quintus locus est, per quem ostendimus, si semel aliter iudicatum sit, nullam rem fore, quae incommodo mederi, aut erratum iudicium corrigere possit, quo in loco non incommodum erit, uti ceterarum rerum comparatione, ut ostendamus alias res posse aut ueritate sedari, aut consilio corrigi, huius rei aut leniendae, aut corrigendae nullam rem adiumento futuram. Sextus locus est, cum ostendimus ex consulto factum, et dicimus uoluntario facinori nullam esse excusationem, sed imprudentiae iustam deprecationem paratam. Septimus locus est, quo ostendimus tetrum facinus, crudele, nefarium, tyrannicum esse, quod genus, iniuriae mulierum, aut earum rerum aliquid, quarum rerum causa, bella suscipiuntur, et cum hostibus de uita dimicatur. Octauus locus est, quo ostendimus, non uulgare, sed singulare esse maleficium, spurcum, nefarium, inusitatum, quomaculaturius, et atrocius uindicandum sit. Nonus locus constat ex peccatorum comparatione, quasi cum dicimus, maius esse maleficium stuprare ingenuam, quam sacrum laedere, quod propter egestatem alterum, alterum propter intemperantem superbiam fiat. Decimus locus est, per quem omnia, quae in negotio gerendo acta sunt, quaeque rem consequi solent, exponemus acriter, et criminose, et diligenter, ut agi res, et geri negotium uideatur rerum consequentium enumeratione. Misericordia commouebitur auditoris animus, si uariam fortunarum commutationem dicimus. Si ostendimus, in quibus commodis fuimus, quibusque in incommodis sumus comparatione. Si quae nobis futura sint, nisi causam obtinuerimus, enumerabimus, et ostendimus, si supplicabimus, et nos sub eorum, quorum misericordiam captabimus, po-

*Miseratio*



testatem subiiciemus, siquid nostris parentibus, liberis, ceteris necessa-  
rijs casurum sit propter nostras calamitates, aperiemus, et simul osten-  
demus, illorum nos solitudine, et miseria, non nostris incommodis  
dolere. si de clementia, humanitate, misericordia nostra, qua in alios  
usi sumus, aperiemus. si nos semper, aut diu in malis fuisse, ostende-  
mus. si nostrum fatum, aut fortunam conqueremur. si animum no-  
strum fortem, patientem incommodorum ostendemus futurum.

Commiserationem breuem esse oportet. Nihil enim lachryma citius  
arescit. Fere locos obscurissimos totius artificij tractauimus in hoc  
libro, qua propter huic uolumini modus hic sit. reliquas præceptio-  
nes, quoad uidebitur, in tertium librum transferemus. Hæc si, ut con-  
quisite conscripsimus, ita tu diligenter fueris consecutus, et nos indu-  
striæ fructus ex tua scientia capiemus, et tute nostram diligentiam  
laudabis, tuæque perceptione lætabere, tu scientior eris præceptorum ar-  
tificio, nos alacriores ad reliquum persolucendum. Verum hæc futu-  
ra satis scio. te enim non ignoro. sed nos deinceps ad cetera præcepta  
transcæmus, ut quod libentissime facimus, tuæ uoluntati rectissime mo-  
rem geramus.

R H E T O R I C O R V M A D C.  
H E R E N N I V M L I =  
B E R T E R T I V S .

D O M N E M iudicalem causam quemadmodum  
conueniret inuentionem rerum accommodari, satis  
abundanter, ut arbitror, superioribus libris demon-  
stratum est. Nunc earum rationem rerum inuenien-  
darum, quæ pertinebant ad causas deliberatiuas, et  
demonstratiuas, in hunc librum transtulimus, ut omnis inueniendi  
præceptio tibi quæ primū persolueretur. Reliquæ quatuor partes erant  
artificij. De tribus partibus in hoc libro dicemus, dispositione, pronū-  
tiatione, et memoria. De elocutione, quia plura dicenda uidebantur,  
in quarto libro conscribere maluimus, quem, ut arbitror, tibi librum  
celeriter absolutum mittemus, nequid tibi rhetoricæ artis deesse possit.  
Interea prima quæque et nobiscum, cum uoles, et interdum sine no-  
bis legendo consequere, nequid impedire, quin ad hanc utilitatem pa-  
riter nobiscum progredi possis. Nunc tu fac, ut attentum te præbeas,  
nos proficisci ad instituta pergemus. D E L I B E rationes partim  
sunt huiusmodi, ut quærat, utrum potius faciendum sit, partim hu-



AD HEREN.

iusmodi, ut quid potissimum faciendum sit, consideretur. Virū potius hoc modo. Carthago tollenda, an relinquenda uideatur. Quid potissimum, hoc pacto, ut si Annibal consultet, cum ex Italia Carthagenem accersitur, an in Italia remaneat, an domū redeat, an in Aegyptum profectus, occupet Alexandriam. Item deliberationes pariam ipse propter se consultandae sunt, ut si deliberet senatus, captiuos ab hostibus redimat, an nō, partim propter aliquam extraneam causam ueniunt in deliberationem, & consultationem, ut si deliberet senatus, bello italico soluat ne legibus Scipionem, ut eum liceat ante te pus consulē fieri, partim & propter se sunt deliberandae, & magis propter extraneam causam ueniunt in consultationem, ut si deliberet senatus, bello italico socijs ciuitatē det, an nō. In quibus causis rei natura faciet deliberationem, omnis ratio ad ipsam rē accommodabitur. In quibus extranea causa conficiet deliberationem, in his ea ipsa erit causa adaugenda, aut deprimenda. Omnem orationē corū, qui sententiā dicent, finem sibi conueniet utilitatis proponere, ut omnis ad eam totius orationis ratio conferatur. Utilitas in duas partes in civili consultatione diuiditur, tutam, & honestam. Tutam est, quae conficiat instantis, aut consequentis periculi uitationem qualibet ratione. Haec distribuitur in uim, & dolum, quorum aut alterum separatim, aut utrumq; sumemus coniuncte. Vis secernitur per exercitus, clasces, arma, tormenta, euocationes hominum, & alias huiusmodi res. Dolus consumitur in pecuniam, pollicitationes, dissimulationes, mutationes, mentitiones, & ceteras res, de quibus magis idoneo tempore loquimur, si quando de re militari, aut de administratione rei pub. scribere uelimus, Honestas res diuiditur in rectum, & laudabile. Rectum est, quod cum uirtute, & officio fit. id diuiditur in prudentiam, iustitiam, fortitudinem, modestiam. Prudentia est caliditas, quae ratione quadam potest delectum habere bonorum, & malorum. Dicitur item prudentia scientia cuiusdam artificij. Item appletur prudentia multarum rerum memoria, & usus complurium negotiorum. Iustitia est aequitas, ius unicuique tribuens pro dignitate cuiusq;. Fortitudo est rerum magnarum appetitio, & rerum humilium contemptio, & laboris cum utilitatis ratione perpassio. Modestia est in animo continens moderatio cupiditatum. Prudentiae partibus utemur in dicendo, si commoda cum incommodis conferemus, cum alterum sequi, uitare alterū cohortemur, aut si qua in re cohortabimur aliquem, cuius rei aliquam disciplinabilem scientiam poterimus habere, et quomodo, aut qua qdq; ratione fieri oporteat, ostendimus.

*Honestas*  
*prudentia*  
*iustitia*  
*fortitudo*  
*modestia*  
*modestia partib.*



demus. Aut si suadebimus quippiam, cuius rei gestæ aut præsentem, aut auditam memoriam poterimus habere qua in re facile id, quod uelimus, exemplo allato persuadere possimus. Iustitiæ partibus utemur, si aut innocentum, aut supplicum misereri dicemus oportere. si ostendimus, bene merentibus gratiam referri convenire. si demonstrabimus, ulcisci malemeritos oportere. si fidem magnopere censebimus conservandam. si leges, et mores civitatis egregie dicemus servari oportere. si societates, atque amicitias studiose dicemus coli convenire. si quod ius in parentes, deo, patriâ natura comparavit, id religiose colendum demonstrabimus. si hospitium, clientelas, cognationes, affinitates caste colendas esse dicemus. si nec præce, nec pretio, nec gratia, nec piculo, nec similitudine à via rectâ ostendimus deducta oportere. si dicemus in omnibus æquabile ius statui convenire. His, atque huiusmodi partibus iustitiæ siquâ re in concione, aut in concilio faciendâ censebimus, iustâ esse ostendimus, contrariis, iniustam, ita fiet, ut eisdem locis, et ad suadendû, et ad dissuadendû simus parati. Sin fortitudinis retinendæ causa faciendû quid esse dicemus, ostendimus res magnas, et excelsas sequi, et appeti oportere, et ite res humiles, et indignas viris fortibus viros fortes propterea contemnere oportere, nec idoneas dignitate sua iudicare. Itē à nulla re honesta piculi, aut laboris magnitudine deduci oportere, antiquiorē mortē turpitudine haberi, nullo dolore cogi, ut ab officio recedatur, nullius pro rei veritate metuere inimizias, quodlibet pro patria, parentibus, hospitibus, amicis, et ijs rebus, quas iustitia colere cogit, adire periculū, et quemlibet suscipere laborem. Modestæ partibus utemur, si nimias libidines honoris, pecuniæ, similibusque rerū vituperabimus. si unanquamque rem certo naturæ termino definimus. si denique quæ cuique satis sit, ostendimus, et nimium progredi dissuadebimus, et modum unicuique rei statuimus. Huiusmodi partes sunt virtutis, amplificandæ, si suadebimus, attenuandæ, si ab his dehortabimur, ut hæc attenuentur, quæ supra demonstraui. nam nemo erit, qui censeat à virtute recedendum, verum aut res huiusmodi non dicatur esse, ut virtutem possimus egrègiā experiri, aut in contrariis potius rebus, quàm in his virtus constare ostendatur. Item, si quo pacto poterimus, quàm is, qui contra dicet, iustitiam uocari, nos demonstrabimus ignaviam esse, et inertiam, ac pravam liberalitatem. Quam prudentiâ appellavit, ineptam, et garulam, et odiosam scientiam esse dicemus. Quam ille modestam dicet esse, eam nos inertiam, et dissolutam negligentiam dicemus. Quam ille fortitudinem nominavit, eam nos gladiatoriam, et incon-

*Iustitiæ partibus*

*augende*

syderatam appellabimus temeritatem. Laudabile est, quod confi-  
 cit honestam, & presentem, & consequentem commemorationē. hoc  
 nos eo a recto separauimus, non quod hæ quatuor partes, quæ subij-  
 ciuntur sub uocabulo recti, hæc honestatis commemorationē dari nō  
 soleant, sed, quanquam ex recto laudabile nascatur, tamen in dicēdo  
 seorsum tractandum est hoc ab illo. neq; enim solum laudis causa re-  
 ctum sequi conuenit, sed, si laus consequitur, duplicatur recti appetē-  
 di uoluntas. Cum igitur erit demonstratum rectum, laudabile esse de-  
 monstrabimus, aut ab idoneis hominibus, ut si qua res honestiori or-  
 dini placeat, quæ a deteriore ordine improbetur, aut aliquibus socijs,  
 aut omnibus ciuib; exteris nationibus, posterisq; nostris. Cū huius  
 modi locorū diuisio sit in consultatione, breuiter aperienda est totius  
 tractatio causæ. Exordiri licet uel a principio, uel ab insinuatō-  
 ne, uel iisdem rationibus, quibus in iudiciali causa. Si cuius rei nar-  
 ratio incidet, eadem ratione narrari oportebit. Quoniam in huius  
 modi causis finis est utilitas, & ea diu dicitur in rationē tutam, atq;  
 honestam, si utrunq; poterimus ostendere, utrunq; pollicebimur nos in  
 dicendo demonstraturos esse. sin alterum demonstraturi erimus, sim-  
 pliciter quod dicturi sumus, ostendemus. At si nostram rationem tu-  
 tā esse dicemus, diuisione utemur in uim, & consiliū. Nā quod in do-  
 cendo rei dilucidandæ causa dolum appellauimus, id in dicendo ho-  
 nestius consiliū appellabimus. si rationis nostræ sententiam rectā  
 esse dicemus, & omnes partes recti incident, quadripartita diuisione  
 utemur, si non incident, quot erunt, tot exponemus in dicendo. In con-  
 firmatione, & consultatione utemur locis, quos ante ostendimus no-  
 stris cōfirmandis, contrarijs consultandis. Argumentatiōis artificiosæ  
 tractandæ ratio de secundo libro petetur. Sed, si acciderit, ut i consul-  
 tatione alteri ab tuta ratione, alteri ab honesta sententia sit, ut i de-  
 liberatione eorum, qui a uanis circumsessi deliberant, quid agant.  
 Qui tutam rationem sequi suadebit, his locis utetur, nullam rem  
 utiliore esse incolumitate, uirtutibus uti neminem posse, qui suas ra-  
 tiones in tuto non collocarit, nec deos quidem esse auxilio us, qui se  
 inconsulto in periculum mittant. Fortissimum nihil oportere existima-  
 ri, quod nō salutem pariat. Qui tute rei præpencirationem hone-  
 stam, his locis utetur, uirtutem nullo tempore relinquendam, uel do-  
 lore, si is timeatur, uel morte, si ea formidetur, dedecore, & infamia  
 leuiorem esse, considerare, quæ sit turpitudine consecutura. at non im-  
 mortalitatem, neq; eternam incolumitatem conseq, nec esse explora-  
 tum illo uitato periculo, nullum in aliud periculum uenturos, uirtute,  
 uel uliro

in confirmatione  
 et consultatione

Nemopote Areg  
 uirtutem qui se  
 ar rationes nō sub  
 eat



uel uliro ad mortem proficisci, esse praeclarum. fortitudini fortunam quoque esse adiumento solere. eum tute uincere, qui honeste uiuat, non qui in praesentia incolumus sit, et eum, qui turpiter uiuat, incolumem in perpetuum esse non posse. Conclusionibus fere similibus in his, et iudicialibus causis uti solemus, nisi quod his maxime conducit, quamplurima rerum ante gestarum exempla proferre. Nunc ad demonstratum genus causae transeamus.

¶ VONIAM haec causa diuiditur in laudem, et uituperationem, quibus ex rebus laudem constituerimus, ex contrariis rebus erit uituperatio comparanda. Laus igitur potest esse rerum externarum, et corporis, et animi. Rerum externarum sunt ea, quae casu, aut fortuna secunda, aut aduersa accidere possint, ut genus, educatio, diuitiae, potestates, gloriae, ciuitates, amicitiae, et quae huiusmodi sunt, et ea, quae his sunt contraria. Corporis sunt ea, quae natura corpori attribuit comoda, aut incommoda, ut uelocitas, uires, dignitas, ualeitudo, et quae contraria sunt. Animi sunt ea, quae consilio, et cogitatione nostra constant, ut prudentia, iustitia, fortitudo, modestia, et quae contraria sunt. Erit igitur haec confirmatio, et consutatio nobis. in huiusmodi igitur causa principium sumetur, aut ab nostra, aut ab eius, de quo loquimur, aut ab eorum, qui audiunt, persona, aut ab re. Ab nostra, si laudabimus, dicemus aut officio facere, quod causa necessitudinis intercedat, aut studio, quod eiusmodi uirtutis sit, ut omnes commemorare debeant uelle, aut quod rectum sit ex aliorum laude ostendere, qualis noster animus sit. Si uituperabimus, aut merito facere, quod ita tractati sumus, aut studio, quod utile, putemus esse ab omnibus unicam malitiam, atque nequitiam cognosci, aut quod placeat ostendi, quod nobis displiceat ex aliorum uituperatione. Ab eius persona, de quo loquimur, si laudabimus, dicemus, uereri nos, ut illius facta uerbis consequi non possimus, omnes homines illius uirtutes praedicare oportere, ipsa facta omnium laudatorum eloquentiam antecire. Si uituperabimus, ea, quae uidebimus contraria paucis uerbis commutatis dici posse, dicemus, ut paulo ante supra exempli causa demonstratum est. Ab auditorum persona, si laudabimus, dicemus, quoniam non apud ignotos laudemus, nos monendi causa paucos esse dicturos, aut si erunt ignoti, ut tale uirum uelint cognoscere petemus, quoniam in eodem uirtutis studio sint, apud quos laudemus, quo ille, qui laudatus fuerit, sperare nos facile uis, quibus uelimus, huius facta probaturos. Contraria uituperatio, quoniam norint, paucos de nequitia eius nos esse dicturos, quod si ignorent, petemus, ut cognoscant, uti malitiam uitare possint, quoniam dissimiles sunt, qui audiunt, atque ille, qui uituperatur, nos

c ii

*ille tute uiuit qui  
Socrates uiuit*

*de demonstratio  
generis  
in laudem et ui  
tuperatione se  
catur*

*de  
res animi quomo  
uituperari pote  
runt*

sperare illius vitam uehementer improbaturos. Ab rebus ipsis, incertos esse quid potissimum laudemus, uereri, ne cum multa dixerimus, plura praeceamus, & quae similes sententias habebunt, quibus sententijs contraria sumuntur a uituperatione. Principio tractato, tum ab re, tum ab aliqua harum, quas ante commemorauimus, rationum, narratio non erit ulla, quae necessario consequatur, sed, si qua inaderit, cum aliquod factum eius, de quo loquimur, nobis narrandum sit cum laude, aut uituperatione, praecipio narrandi de primo libro repetetur. Diuisione hac utemur, primo exponemus quas res laudaturi sumus, aut uituperaturi, deinde ut quaeque, quo uel tempore res erit gesta, ordine dicemus, ut, quid, quamque tute, cauteque egerit, intelligatur. Sed exponere oportebit animi uirtutes, aut uitia, deinde comoda, aut incommoda corporis, aut rerum externarum, quomodo ab animo tractata sint, demonstrare. Ordinem hunc adhibere in demonstranda uita debemus. Ab externis rebus, genus in laude, quibus maioribus natus sit, si bono genere, parum, aut excelsiore fuisse, si humili genere, ipsum in suis, non in maiorum uirtutibus habuisse praesidium. In uituperatione, si bono genere, dedecori maioribus fuisse, si malo, tamen his ipsis detrimento fuisse. Educatio in laude, bene & honeste, in bonis disciplinis per omnem pueritiam, in uituperatione, e contrario. Deinde transire oportet ad corporis comoda. A natura in laude, si sit dignitas, atque forma, laudi fuisse eam, non quemadmodum ceteris detrimento, atque dedecori. Si uires, atque uelocitas egregia, honestis exercitationibus, & industrijs dicemus comparata. Si ualitudo ex perpetua diligentia, & temperantia cupiditatum. In uituperatione, si erunt haec corporis comoda, his male usum dicemus, quae casu, & natura tantam quam glibet gladiator habuerit. Si non erunt, praeter formam omnia ipsius culpa, et intemperantia non fuisse dicemus. Deinde reuertemur ad extraneas res, et in his animi quae uirtutes, aut quae uitia fuerint, considerabimus, diuitiae, an paupertas fuerit, & quae potestates, quae gloriae, quae amicitiae, quae inimicitiae, & quid fortiter in inimicitijs gerendis fecerit, cuius causa suscepit inimicitias, qua fide, beneuolentia, officio gesserit amicitias. In diuitijs qualis, aut in paupertate cuiusmodi fuerit, quemadmodum habuerit in potestatibus gerendis animum. Si interierit, cuiusmodi mors eius fuerit, cuiusmodi res mortem eius sit consecuta. Ad omnes autem res, in quibus animus hominis maxime consideratur, illae naturae animi uirtutes erunt accommodandae, ut si laudemus, aliud ipse, aliud fortiter, aliud modeste, aliud prudenter factum esse dicamus. Si uituperemus, e contrario. Restitutum est iam nimirum



iam nimirū ex hac dispositione, quemadmodū sit tractanda tripar-  
tita diuisio laudis, & uituperationis, si illud etiam assumpserimus,  
nō necesse esse nos omnes has partes in laudē, aut uituperationē tras-  
ferre, propterea quod saepe ne incidunt quidem, saepe ita tenuiter in-  
adūt, ut nō sint necessariae dictu. Quia propter eas partes, quae fir-  
missimae uidebuntur, legere oportebit. Conclusionibus breuibus ute-  
mur, enumeratione ad exitū causae. in ipsa causa crebras, et breues  
amplificationes interponemus p locos communes, nec hoc genus cau-  
sae, eo quod raro accidit in uita, negligentius considerandū est. neq;  
enim id, quod potest accidere, ut faciendū sit aliquando, non oportet  
uelle quā accommodatissime posse facere. Et si separatim haec causa  
minus saepe tractatur, at in iudicialibus, & in deliberatiuis causis  
saepē magnae partes uersantur laudis, aut uituperationis. quare in hoc  
quoq; genere causae nonnihil industriae conferendū putauimus. Nūc  
absoluta nobis difficillima parte rhetoricae, hoc est inuentione per-  
polita, atq; ad omne causae genus accommodata, tempus est ad ceter-  
as partes proficisci. Deinceps igitur de dispositione dicemus.

VONIAM dispositio est, per quam illa, quae inueni-  
mus, in ordinem redigimus, ut certo quidq; loco pronuntie-  
tur, uidentū est, cuiusmodi rationē in disponendo habere  
conueniat. Genera dispositionis sunt duo, unū ab institutione artis  
profectū, alterū ad casum temporis accommodatū. Ex institutione ar-  
tis disponemus, cum sequemur eā praecptionē, quam in primo libro  
exposuimus, hoc est, ut utamur principio, narratione, diuisione, confir-  
matione, cōfutatione, cōclusionē, & hunc ordinē, quemadmodū prae-  
ceptū est, ante in dicendo sequemur. Itē ex institutione artis nō modo  
totas causas p orationē, sed singulas quoq; argumentationes dispone-  
mus, quemadmodū in secundo libro docuimus. id est expositionem, ra-  
tionem, confirmationem rationis, exornationē, complexionem. Haec  
igitur duplex dispositio est, una per orationes, altera p argumentatio-  
nes ab institutione artis profecta. Est autem alia dispositio, quae, cū ab  
ordine artificioso recedendū est, oratoris iudicio ad tempus accom-  
modatur, ut si a narratione dicere incipiamus, aut ab aliqua firmissi-  
ma argumentatione, aut a literarū aliquarū recitatione, aut si se cun-  
dum principiū cōfirmatione utamur, deinde narratione, aut si quā  
huiusmodi permutationem ordinis faciamus, quorū nihil, nisi causa  
postulet, fieri oportebit. Nā si uehementer aures auditorū obtuse ui-  
debuntur, atq; animi defatigati ab aduersarijs multitudinem uerborū,  
cōmode poterimus principio supersedere, & exordiri causam, aut a

AD HEREN.

narratione, aut ab aliqua firma argumentatione. deinde, si commodū erit, quia non semper necesse est, ad principij sententiam reuerti licebit. Si causa nostra magnam difficultatem uidebitur habere, ut nemo equo animo principij possit audire, a narratione cum inceperimus, ad principij sententiā reuertamur licebit. Si narratio parum probabilis est, exordiemur ab aliqua firma argumentatione. His commutationibus, et translationibus partium saepe uti necesse est, cum ipsa res artificiosam dispositionē artificiose conmutare cogit. In confirmatione, et confutatione argumentationū dispositiones huiusmodi conuenit habere, firmissimas argumentationes in primis, et in postremis cause partibus collocare, medicres, et neque mutiles ad dicendū, neque necessarias ad probandū, quæ si separatim, ac singulæ dicantur, infirmæ sunt, cum ceteris coniunctæ, firmæ, et probabiles fiunt, interponi, et in medio collocari oportet. Nam et re narrata, statim expectat animus auditoris, ex qua re causa confirmari possit, qua propter continuo firmam aliquam oportet inferre argumentationem. Et quoniam nuperrime dictū facile memoriæ mandatur, utile est, cum dicere desinamus, recentē aliquā relinquere in animis auditorū bene firmā argumentationē. Hæc dispositio locorū, tanq̃ instructio militū, facillime in dicendo, sicut illa in pugnando, parere poterit uictoriam.

PRONUNTIATIONEM multi maxime oratori utilem dixerunt esse, et ad persuadendum plurimū ualere. nos quod unū de quinque rebus plurimū profit, nō facile dixerimus, nec egregie magnam esse utilitatem in pronuntiatione audacter confirmauerimus. Nam commodæ inuentiones, et concinnæ uerborū elocutiones, et partium causæ artificiosæ dispositiones, et horū omnium diligens memoria sine pronuntiatione, non plusquā sine his rebus pronuntiatio sola ualere poterit. Quare, quia nemo de ea re diligenter scripsit. nam omnes uix putarūt posse de uoce, et uultu, gestu, dilucide scribi, cum hæc res ad sensus nostros pertinerent, et quia magnopere ea pars a nobis ad dicendum comparanda est, nō negligenter uidetur tota res consideranda. Diuiditur igitur pronuntiatio in uocis figurā, et corporis motum. Figura uocis est, quæ suū quendā possidet habitum ratione, et industria comparatum. Ea diuiditur in tres partes, magnitudinem, firmitudinem, mollitudinem. Magnitudinem uocis maxime comparat natura, nonnihil hæc auget, sed maxime cura conseruat. Firmitudinē uocis maxime natura comparat, nonnihil adaugēt, et maxime conseruat exercitatio declamationis. Mollitudinem uocis, hoc est, ut eā torquere. ro nostro commodō possimus, maxime faciet exercitatio



exercitatio declamationis. Quapropter de magnitudine uocis, et firmitudinis parte, quoniam altera natura, altera cura comparatur, nihil ad nos attinet comonere, nisi ut ab ijs, qui non inscijs sunt eius artificij, ratio curande uocis petatur. De ea parte firmitudinis, quæ cõseruatur ratione declamationis, et de mollitudine uocis, quæ maxime necessaria est oratri, quoniam ea quoque moderatione declamationis comparatur, dicendũ uidetur. Firmã igitur quãmaxime poterimus in dicendo uocẽ cõseruare, si quãmaxime sedata, et depressa uoce principia dicemus, nã læduntur arteriæ, si ante, quã leni uoce permulsa sunt, acri clamore cõpleantur. Et interuallis longioribus uti cõueniet, recreatur enim uox spiritu, et arteriæ reticendo acquiescunt. Et continuum clamorẽ remittere, et ad sermonem trãsire oportet, Commutationes enim faciunt, ut nullo genere uocis effuso, in omni uoce integri sinus. et acutitas uocis exclamationes uitare debemus, ictus enim fit, et uulnerantur arteriæ acuta, atque attenuata nimis exclamatione, et si quis splendor est uocis, consumitur clamore uniuersus. Et uno spiritu continenter multa dicere in extrema conuenit oratione, fauces enim calefiunt, et arteriæ cõplentur, et uox, quæ uarie tractata est, reducitur in quendã sonum equabilem, atque cõstantem. Sæpe rerum naturæ gratia quædã uere debetur, uelut accidit in hac re. Nam, quæ diximus ad uocẽ seruandã prodesse, eadem attinent ad suauitatem pronuntiationis, ut quod nostræ uoci proffit, idẽ uoluptate auditoris probetur. utile est ad firmitudinem uocis sedata uox in principio. quid insuauius, quã clamor in exordio causæ? interualla uocẽ confirmant, eadem sententias concinniores diuisione reddunt, et auditori spatium cogitandi relinquunt. Cõseruat uocem continui clamoris remissio, et auditorẽ quẽdam uarietas maxime delectat, cum sermone animum eius retinet, aut exsuscitat clamore. Acuta exclamatio uocẽ, et fauces uulnerat, eadẽ lædit auditorem. habet enim quiddã illiberale, et ad muliẽbrem potius uociferationem, quã ad uirilẽ dignitatem in dicẽdo accommodatum. In extrema oratione cõtinent uox remedio est uoci, quod hæc eadẽ, non ne animum uehementissime calefaciat auditoris in tutius cõclusionẽ causæ? Quoniã igitur res eadem uocis firmitudini, et pronuntiationis suauitudini prosunt, de utraq; re simul erit in præsentia dictum, de firmitudine, quæ uisa sunt, et de suauitate, quæ coniuncta fuerunt, cætera suo loco paulo post dicemus. Mollitudo igitur uocis, quoniam omnis ad rhetoris præceptionem pertinet, diligentius nobis cõsideranda est. eam diuidimus in sermonem, contentionem, amplificat-

c. iiii

AD HEREN.

tionem. Sermo est oratio remissa, & finitima quotidiana locutioni. Contentio est oratio acris, & ad confirmandum, & confutandum accommodata. Amplificatio est oratio, quæ aut ad iracundiam inducit, aut ad misericordiam trahit auditoris animum. Sermo diuiditur in partes quatuor, dignitatem, demonstrationem, narrationem, iocationem. Dignitas est oratio cum aliqua gravitate, & uocis remissione. Demonstratio est, quæ docet remissa uoce quo modo quid fieri potuerit, aut non potuerit. Narratio est rerum gestarum, aut perinde, ut gestarum expositio. Iocatio est oratio, quæ ex aliqua re risum pudentem, & liberalem potest comparare. Contentio diuiditur in continuationem, & distributionem. Continuatio est orationis enuntiandæ acceleratio clamorosa. Distributio est in contentione oratio frequens cū raris, & breuibus interuallis acris uociferatione. Amplificatio diuiditur in cohortationem, & conquestionem. Cohortatio est, quæ aliquod peccatum amplificans, auditerem ad iracundiam adducit. Conquestio est oratio, quæ incommodorum amplificatione animum auditoris ad misericordiam perducit. Quoniam igitur mollitudo uocis in tres partes diuisa est, & hæ partes ipsæ in octo partes alias distributæ, harum octo partium, quæ cuiusq; idonea pronuntiatio sit, demonstrandum uidetur. Sermo cum est in dignitate, plenis faucibus quam sedatissima, & depressissima uoce uti conueniet, ita tamen, ut ne ab oratoria consuetudine ad tragicam transeamus. Cum autem est in demonstratione, uoce paululum attenuata, crebris interuallis, et diuisionibus oportet uti, ut ipsa pronuntiatio eas res, quas demonstrabimus, inferere, atq; interfecare uideamur in animis auditorum. Cum autem sermo in narratione est, tum uocum uarietate opus est, ut quo quidq; pacto gestum sit, ita narrari uideatur. Strenue quod uolumus ostendere factum, celeriuscule dicemus, at aliud otiose retardabimus. deinde modo acriter, tum clementer, mæste, hilariter in omnes partes commutabimus, ut uerba, ita pronuntiationem. Siqua inciderint in narratione dicta, rogata, responsa, siquæ admirationes, de quibus nos narrabimus, diligenter animaduertemus, ut omnium personarum sensus, atq; animos uoce exprimamus. Sin erit sermo in iocatione, leniter tremebunda uoce cū parua significatione risus, sine ulla suspicionem nimæ acchinnationis, leniter oportebit à sermone serio torquere ad liberalem iocū uocē. Cū autē contendere oportebit, quoniam id, aut per continuationem, aut per distributionem faciendum est, in continuatione ad aucto mediocriter sono uocis, uerbis continuandis, uocē quoq; ad iugere oportebit, et torquere sonū, et celeriter cū clamore uerba cōficere, ut uim uolubilem



volubilem orationis uociferatio consequi possit. In distributione uocē  
 ab imis faucibus exclamatione quam clarissima adhibere oportet, et  
 quantum spatij per singulas exclamationes sumpserimus, tantum in  
 singula intervalla spatij consumere iubemur. In amplificationibus,  
 cum cohortatione utemur uoce attenuatissima, clamore leni, sono  
 equabili, cōmutationibus crebris, maxima celeritate. In conquestione  
 utemur uoce depressa, inclinato sono, crebris intervallis, longis spa-  
 tijs, magnis cōmutationibus. De figura uocis satis dictum est, nunc de  
 corporis motu dicendū uidetur. Motus est corporis gestus, et uultus  
 moderato quaedā, quæ probabiliora reddit ea, quæ pronuntiantur.  
 Conuenit igitur in uultu pudorem, et acrimoniam esse. In gestu nec  
 uenustatem conspiciendam, nec turpitudinem esse, ut aut histriones,  
 aut operarij uideamur esse. Ad easdem igitur partes, in quas uox  
 est distributa, motus quoque corporis ratio uidetur esse accommodanda.  
 Nam si erit sermo cum dignitate stantes in uestigio, leui dexterae mo-  
 tu loqui oportebit, hilaritate, tristitia, mediocritate uultus ad sermo-  
 nis sententias accommodata. Sin erit in demonstratione sermo, paulu-  
 lum corpus a ceruicibus demittemus. Nam hoc est a natura datum,  
 ut quamproxime tum uultum admoueamus ad auditores, siquam re  
 docere eos, et uehementer insigare uelimus. Sin erit in narratione  
 sermo, idē motus poterit idoneus esse, qui paulo ante demonstrabatur  
 in dignitate. Sin erit in iocatione, uultu quandam debemus hila-  
 ritatem significare sine commutatione gestus. Sin contendemus p  
 continuationem, brachio celeri, mobili uultu, acri aspectu utemur. Sin  
 contentio fiet per distributionē, celeri porrectione brachij, inambula-  
 tione, pedis dexteri rara suppositione, acri, et defixo aspectu uti opor-  
 tet. Sin utemur amplificatione per cohortationem, paulo tardiore, et  
 consideratiore gestu conuenit uti, simulibus ceteris rebus, atque in con-  
 tentione p continuationem. Sin utemur amplificatione per conque-  
 stionem, foemineo plangore, et capitis ictu, nonnunquam sedato, et  
 constanti gestu, mæsto, et conturbato uultu uti oportebit. Non sum  
 nescius, quantum susceperim negotij, qui motus corporis exprimere  
 uerbis, et imitari scriptura conatus sum uoces. Verum nec hoc con-  
 fessus sum posse fieri, ut de his rebus satis commode scribi posset, nec  
 si id fieri non posset, hoc, quod fieri, fore inutile putabā, propterea quod  
 hic admonere uolumus, quod oporteret, reliqua trademus exercitatio-  
 ni. Hoc tamen scire oportet pronuntiationem bonam id perficere, ut  
 res ex animo agi uideatur. Nunc ad thesaurum inuentorum, atque  
 omnium partium rhetoricæ custodem memoriam transeamus.

## AD HEREN.

MEMORIA utrum habeat quiddā artificij, an omnis a  
 natura proficiatur, aliud dicēdi tēpus magis idoneū dabi  
 tur. Nunc pīnde atq; constet in hac re multū valere artem,  
 & præceptionē, ita de ea re loquemur. Placet. n. nobis esse artificij  
 memoriæ, quare placeat, aliās ostēdemus, in præsentia cuiusmodi sit  
 ea, aperiemus. Sunt igitur duæ memoriæ, una naturalis, altera artifi  
 ciosa. Naturalis est ea, quæ nostris animis insita est, & simul cū cogi  
 tatione nata. Artificiosa est ea, quā cōfirmat inductio quædā, et ratio  
 præceptionis. Sed, qā in cæteris rebus ingenij bonitas imitatur sæpe  
 doctrinā, ars porro naturæ cōmoda cōfirmat, et auget. ita fit in hac  
 re, ut nōnunquā naturalis memoria, sicuti data est egregia, similis sit  
 huic artificiosæ. porro hæc artificiosa naturæ cōmoda retinet, et am  
 plicat ratioe doctrinæ. Quapropter et naturalis memoria præce  
 ptione cōfirmāda est, ut sit egregia, et hæc, quæ doctrina datur, indi  
 get ingenij. Nec hoc magis, aut minus in hac re, quā in cæteris arti  
 bus fit, ut ingenio, doctrina, præceptioe, natura iūtescat. Quare et il  
 lis, q natura memores sunt, utilis hæc erit institutio, qd tute paulo post  
 poteris itelligere, cū illi freti ingenio, nostra præceptioe nō idigerent,  
 tamen iusta causa daretur, quare ijs, q minus ingenij habet, adiūmēto  
 uelimus esse. nūc de artificiosa memoria loquemur. Cōstat igitur ar  
 tificiosa memoria ex locis, et imaginibus. Locos appellamus eos, q bre  
 viter, pfecte, insigniter aut natura, aut manu sunt absoluti, ut eos fa  
 cile naturali memoria cōprehēdere, et amplecti queamus, ut ædes,  
 intercolumniū, angulū, fornice, et alia, quæ his similia sunt. Imagi  
 nes sunt formæ quædā, et notæ, et simulachra eius rei, quā meminis  
 se uolumus, qd genus, equi, leones, aqlæ, quorū memoriā si uolumus  
 habere, imagines eorū certis in locis collocare nos oportebit. Nunc  
 cuiusmodi locos iuenire, et quo pacto reperire, et in locis imagines  
 cōstituere oporteat, ostēdemus. Quēadmodū igitur q literas sciūt, pos  
 sunt id, qd dictū est, scribere, et recitare, qd scripserūt, ita q mnemo  
 rica didicerūt, possunt quæ audierūt in locis collocare, et ex his me  
 moriter pronūtiare. Loci. n. terræ, aut chartæ simillimi sunt. imagi  
 nes literis. dispositio, et collocatio imaginū scripturæ, pronūtiatio le  
 ctioni. Oportet igitur, si uolumus multa meminisse, multos nobis locos  
 cōparare, ut in multis locis multas imagines collocare possimus. Item  
 putamus oportere ex ordine hos locos habere, nequādo pturbatioe or  
 dinis ipe diamur, quo secius quoto quoq; loco libebit, uel a supiore, uel  
 ab inferiore, uel ab media pte imagines seq, ea, quæ mādāta locis erūt,  
 de re, & proferre possimus. Nā, ut si in ordine stantes notos quā plu



res uiderimus, nihil nostra intersit, utrū à summo, an ab imo, an ab  
 medio nomina eorum dicere incipiamus, item in locis ex ordine collo-  
 catiſ eueniet, ut in quālibet partem quoto quocq; loco libebit imagini-  
 bus commoniti dicere possimus id, quod locis mandauerimus. Quare  
 placet & ex ordine locos cōparare, & locos, quos assumpserimus,  
 egregie commeditari oportebit, ut ppetuo nobis hēere possint. Nam  
 imagines, sicut literę delentur, ubi nihil illis utimur, loci tanquā cera  
 remanere debent. Et, ne forte in numero locorū falli possimus, quā-  
 quēq; locū placet notari, quod genus, si in quinto loco manum aureā  
 collocemus, & si in decimo aliquē notū, cui prænomen sit Decimo,  
 deinde facile erit similes notas quoto quocq; loco collocare. Itē cōmodius  
 est in derelicta, quā in celebri regiōe locos cōparare. propterea quā  
 frequentia, & obambulatio hominum conturbat, & infirmat imagi-  
 num notas. Solitudo conseruat integras simulachrorum figuras. Præ-  
 terea dissimiles forma, atq; natura loci comparandi sunt, ut distincte  
 interluere possint. nā si quis multa iter columnia sumpserit, contur-  
 babitur similitudine locorum, ut ignoret, quid in quoquo loco collocat-  
 rit, & magnitudine modica, & mediocres locos haberi oportet. Nam  
 & præter modum ampliū agis imagines reddunt, & nimis angustæ  
 sæpe non uidentur posse capere imaginum collocationem. Tum nec ni-  
 mis illustres, nec uehementer obscuros locos haberi oportet, ne aut ob-  
 cæcentur tenebris imagines, aut splendore præfulgeant. Internalla lo-  
 corum mediocria placet esse fere paulo plus, aut minus pedū tricē.  
 nam ut aspectus, ita cogitatio nimis ualet, siue nimis procul amoue-  
 ris, siue uehementer prope admoueris id, quod oportet uideri. Sed quā  
 quā facile est ei, qui paulo plura explorauerit, quamuis multos, &  
 idoneos locos comparare, tamen, si quis ad ista satis idoneos inuenire  
 se non putabit, ipse sibi constituat, quā uolet multos licebit. Cogita-  
 tio enim, quamuis regionem potest amplecti, & in ea situm loci cuius-  
 dam ad suū arbitrium fabricari, & architectari. Quare licebit, si  
 hac prompta copia contenti non erimus, nosmetipsos nobis cogitatio-  
 ne nostra regionem constituere, & idoneorum locorum commodissi-  
 mam distinctionem comparare. De locis satis dictum est, nunc ad  
 imaginum rationem transeamus. Quoniam ergo rerum similes  
 imagines esse oportet, & ex omnibus uerbis notas nobis similitudi-  
 nes eligere debemus, duplices similitudines esse debent, unæ rerum, al-  
 teræ uerborum. Rerum similitudines exprimuntur, cum summa-  
 tim ipsorum negotiorum imagines comparamus. Verborum si-  
 militudines constituuntur, cum uniuscuiusq; nominis, & uocat-

# AD HEREN.

buli memoria imagine notatur. Rei totius memoriam saepe una no-  
ta, et imagine simplici comprehendimus, hoc modo. Vt si accusator di-  
xerit ab reo hominem ueneno necatum, et hereditatis causa factū  
arguerit, et eius rei multos dixerit testes, et conscios esse. Si hoc pri-  
mū, ut ad defendendū nobis expeditū sit, meminisse uolemus, in pri-  
mo loco rei totius imaginem conformabimus. et grotum in lecto cu-  
bantem faciemus ipsum illum, de quo agitur, si formam eius detine-  
bimus, si eū non agnouerimus, aliquem egrotum nō de minimo loco  
sumemus, ut cito in mentē uenire possit, et reū ad lectū eius adstue-  
mus, dextra poculū, sinistra tabulas, medico testiculos arietinos te-  
nente. Hoc modo et testū, et hereditatis, et ueneno necati memo-  
riam habere poterimus. Item deinceps cetera crimina ex ordine in  
loca ponemus, et quotiescūq; reū meminisse uolemus, si formarum  
dispositione, et imaginū diligenti notatiōe utemur, facile ea, quae uo-  
lemus, memoria consequemur. Cū uerborū similitudines imaginibus  
exprimere uolemus, plus negotij suscipiemus, et magis ingeniū no-  
strū exercebimus, id nos hoc modo facere oportebit. Iā domi ultionē  
reges Atridae parant. in loco constituere oportet manus ad caelū tollē-  
tem Domitiū, cum a regibus martijs lorīs cēdatur. Hoc erit iā do-  
mitionem reges. In altero loco Aesopum, et Cimbrū subornare  
Iphigeniam, Agamemnonem, et Menelaū, hoc erit Atridae parant.  
hoc modo omnia uerba erunt expressa. Sed haec imaginum conforma-  
tio tum ualeat, si naturalē memoriā exsuscitauerimus hac notatiōe,  
ut uersu posito, ipsi nobiscū primū transeamus bis, aut ter eū uer-  
sum, deinde cum imaginibus uerba exprimamus, hoc modo naturae  
suppeditabit doctrina, nā utraq; altera separata minus erit firma,  
ita tamen, ut multo plus in doctrina, atq; arte praesidijsit, quod docere  
non grauaremur, nī metueremus, ne, cum ab instituto nostro recessisse-  
mus, minus commode seruaretur haec dilucida breuitas praeeptionis.  
Nūc, quoniā solet accidere, ut imagines partim firmæ, et ad monē-  
dū idoneæ sint, partim imbecillæ, et infirmæ, quæ uix memoriam  
possint excitare, qua de causa utrūq; fiat, considerandū est, ut cogni-  
ta causa, quas uitemus, et quas sequamur imagines, scire possimus.  
Docet igitur nos ipsa natura, qd oporteat fieri. nā si quas res in uita ui-  
demus paruas, usitatas, quotidianas, eas meminisse nō solemus, propte-  
rea quod nulla, nisi noua, aut admirabili re commouetur animus, at  
si qd uidemus, aut audimus egregie, turpe, aut honestum, inusitatum,  
magnum, incredibile, ridiculum, id diu meminisse consueuimus.  
Itaque quas res ante ora uidemus, aut audimus, obliuiscimur.



plerunq; quæ acciderūt in pueritia, meminimus optime sæpe, nec hoc alia de causa potest accidere, nisi quod usitata res facile est memoria clabuntur, insignes, & non æ manent diutius. Solis exortus, cursus, occasus nemo admiratur, propterea qđ quotidie fiunt, at eclipsis solis mirantur, quia raro accidunt, et solis eclipsis magis mirantur, quàm lunæ, quoniam hæc crebriores sunt. Docet ergo, se natura vulgari, et usitata re non excitari, nouitate uero, & insigni quodam negotio commoueri. Imitemur igitur ars naturā, & quod ea desiderat, inueniet, si quod ostendit, sequatur. Nihil est enim, quod aut natura extremum inuenierit, aut doctrina primum, sed rerū principia ab ingenio profecta sunt, et exitus disciplina comparantur. Imagines igitur nos in eo genere constituere oportebit, quod genus in memoria manere diutissime potest. id accidet, si quammaxime notas similitudines constituemus, si non mutas, nec uagas, sed aliquid agentes imagines ponemus, si egregiā pulchritudinem, aut unicā turpitudinē eis attribuamus, si aliqua re exornabimus, ut si coronis, aut ueste purpurea, quo nobis notior sit similitudo, aut siquare deformabimus, ut si cruentam, aut cæno oblitam, aut rubrica delibutam inducamus, quo magis insignita sit forma, aut si ridiculas res aliquas imaginibus attribuamus. Nā ea res quoq; faciet, ut facilius meminisse possimus. nam quas res ueræ facile meminimus, easdē fictas, & diligenter notatas meminisse nō est difficile. sed illud facere oportebit, ut identidē primos quoq; locos imaginum renouandarū causa celeriter animo percurramus. Scio plerosq; græcos, qui de memoria scripserunt, fecisse, ut multorū uerborū imagines conscriberent, uti q eas ediscere uellent, paratas haberent, nequid in quærendo consumerent operæ, quorū rationē aliquot de causis improbamus. primū, quod in uerborū innumerabiliū multitudine ridiculum sit mille uerborū imagines comparare. Quantum enim poterunt hæc ualere, cū ex infinita uerborū copia modo aliud, modo aliud nos uerbū meminisse oportebit? deinde, cur uolumus ab industria quenquā remouere, ut nequid ipse quærat, cum nos illi oīa parata, quæsitāq; tradamus? præterea similitudine alia alius magis commouetur. nam, ut sæpe formam siquā simulē cuipiā dixerimus esse, non omnes habemus assensores, qđ aliū uidetur aliud, ita fit in imaginibus, ut quæ nobis diligenter notæ sint, eæ parum uideantur insignes alijs. Quare sibi quicq; suo commodo conuenit imagines comparare. Postremo præceptoris est docere, quemadmodum quæri quidq; conueniat, aut unum aliquod, aut alterum, non omnia, quæ eius generis erūt, exēpli causa subiungere, quo res possit ef-

AD HEREN.

se dilucidior, ut cum de proximis querendis disputamus, rationem  
damus querendi, non nulle proœmiorum genera conscribimus, ita ar-  
bitramur de imaginibus fieri convenire. Nunc, ne forte uerborum me-  
moria aut nimis difficilem, aut parum utilem arbitreris, et ipsarum  
memoria rerum contentus sis, quod et utiliores sint, et plus habeant  
facilitatis, ammonendus es, quare uerborum memoriam non improbe-  
mus. Nam putamus oportere eos, qui uelint res faciliores sine labore, et me-  
lestia facile meminisse, in rebus difficilioribus esse ante exercitatos. Nec  
nos hanc uerborum memoriam inducamus, ut uersus meminisse possimus,  
sed ut hac exercitatione illa rerum memoria, quæ pertinet ad utilitatem,  
confirmetur, ut ab hac difficili consuetudine sine labore ad illam facili-  
tatem transire possimus. Sed cum in omni disciplina infirma est ar-  
tis præceptio sine summa assiduitate exercitationis, tum uero in me-  
moniciis minimum ualeat doctrina, nisi industria, studio, labore, diligē-  
tia comprobetur. quamplurimos locos ut habeas, et quammaxime  
ad præcepta accommodatos curare debebis. In imaginibus collocan-  
dis exerceri quotidie conueniet. non enim, sicut in cæteris studiis, ab-  
ducimur nonnunquam occupatione, ita ab hac re nos potest causa de-  
ducere aliqua. Nunquam est enim, quin aliquid memoriæ tradere ue-  
limus, et tum maxime, cum aliquo maiore negotio detinemur. Qua-  
re, cum sit utile facile meminisse, non te fallit, quod tantopere utile sit, quan-  
to labore sit appetendum, quod poteris existimare utilitate cognita. plu-  
ribus uerbis ad eam te hortari non est sententia, ne aut tu nostro, aut  
nos tuo studio diffidere, aut minus, quam res postulat, dixisse uideamur.  
De quanta parte rhetoricæ deinceps dicemus, tu primas quasque par-  
tes in animo frequenter, et, quod maxime necesse est, exercitatione confirmas.

R H E T O R I C O R U M A D C.  
H E R E N N I U M L I -  
B E R Q U A R T U S.

q VONIAM in hoc libro C. Herenni de elocutione  
conscripsimus, et quibus in rebus opus fuit exemplis  
uti, nostris exemplis usi sumus, et id fecimus præter  
consuetudinem grecorum, qui de hac re scripserunt,  
necessario faciendum est, ut puris ratione nostri consi-  
lij demus. Atque hoc nos necessitudine facere, non studio, satis erit signi,  
quod in superioribus libris nihil neque ante rem, neque præter rem locuti  
sumus. Nunc, si pauca, quæ res postulat, dixerimus, tibi id, quod reliquum



est artis, ita, uti inſi tuimus, ſoluenus. ſed facilius noſtram rationē intelliges, ſi prius quid illi dicant, cognoueris. Compluribus de cauſis putant oportere, cum ipſi præceperint, quo pacto oporteat ornare elocutionem, uniuſcuſq; generis ab oratore, aut poëta probato ſumptum ponere exemplum. Et primum ſe id modèſta commotos facere dicunt, propterea quod uideatur eſſe oſtentatio quædam, nō ſatis habere præcere de artificio, ſed ipſos etiam uideri uelle artificeſe genere exempla, hoc eſt inſiunt oſtentare ſe, non artem oſtendere. Quare pudor in primis eſt ad eā rē impedimento, ne nos ſolos probare, nos amare, alios contemnere, & deridere uideamur. Et enim, cū poſſimus ab Ennio ſumptum, aut à Græcho ponere exemplum, uideatur eſſe arrogantia, illa relinquere, & ad ſua deuenire. Præterea, exempla testimoniōrū locū obtinent. Id enim, quod ammonuerit, & leuiter fecerit præceptio, exemplo, ſicut testimoniō cōprobatur. Non igitur ridiculus ſit, ſiquis in lite, aut in iudicio, domeſtico pugnet, & ſui ipſius testimoniō abutatur? ut enim testimoniū, ſic exemplum rei cōfirmandæ cauſa ſumitur. Non ergo oportet hoc, niſi à probatiſſimo ſummi, ne, quod aliud confirmare debeat, egerat ipſum confirmationis. etenim neceſſe eſt, aut ſe omnibus antepōnant, & ſua maxime probet, aut negent optima eſſe exempla, quæ à probatiſſimis oratoribus, aut poëtis ſumpta ſunt. ſi ſe omnibus antepōnant, intolerabili arrogantia ſunt, ſiquos ſibi præpōnant, & eorū exempla ſuis exemplis non putent præſtare, nō poſſint dicere, quare ſibi illos antepōnāt. Quid igitur ipſæ authoritates antiquorum? Nā tum res probabilioreſ, tum hominum ſtudia ad imitandum alacriora reddit. immo erigit omniū cupiditates, & acuit indiſtriā, cum ſpes iniecta eſt poſſe imitando Græchi, aut Cræſſi conſeq; facultatem. roſtremo hoc ipſum eſt ſummū artiſiciū res uarias, et diſſares in tot poematibus, & orationibus ſparſas, & uage diſſectas, ita diligenter eligere, ut unūquodq; genus exemplorū ſub ſingulos artis locos ſubiungere poſſis. Hæc ſi indiſtria ſolum fieri poſſet, tamen eſſemus laudandi, cum talem laborem non ſeſſemus. nunc uero ſine ſummo artificio non poteſt fieri. Quis eſt enim qui non, cum ſumme teneat artem, poſſit ea, quæ iubeat ars, de tanta, & tam diſſiſa ſcriptura notare, & ſeparare? Cateri, cum legunt orationes bonas, aut poemata, probant oratores, & poëtæ, neque intelligunt, quare commoti prebent, quod ſcere non poſſint ubi ſit, nec quid ſit, nec quomodo fictum ſit id, quod eos maxime delectet. At is, qui & hæc omnia intelligit, & idonea maxime eligit, & omnia in arte maxime ſcribenda, redigit in ſingulas

AD HEREN.

rationes præceptionis, necesse est eius rei summus artifex sit. Hoc igitur ipsum maximū artificium est, in arte sua posse & alienis exemplis uti. Hæc illi cum dicunt, magis nos autoritate sua commouent, quàm ueritate disputationis. Illud enim ueremur, ne cui satis sit ad contrariam rationem probandam, quod ab ea steterint u, qui & inuentores huius artificij fuerunt, & uetustate iam satis omnibus probati sunt. quod si illorū autoritate remota, res omnes uolent cum re comparare, intelligent, non omnia esse cōcedenda antiquitati. Primum igitur quod ab eis modestia dicitur, uideamus ne nimium inutiliter, & pueriliter proferatur. Nam, si tacere, & nihil scribere modestia est, cur quicquam scribunt, aut loquuntur? Sin aliqd suum scribūt, cur, quo secus omnia serioant, impediuntur modestia? Quasi si quis ad olympicum uenerit cursum, & steterit, ut mittatur, impudensq; illos dicat esse, q; currere coeperint, ipse intra carcerē stet, & narret alijs quomodo Ladas, aut Boius cum Sicyonijs cursitarint. Sic isti, cum in artis curriculū descenderūt, illos, qui in eo, qd est artificij, elaborēt, aiunt facere immodeste. ipsi aliquem antiquum oratorem, aut poetā laudant, aut scripturam, sic ut in stadiū rhetoricæ artis prodire nō audeant. Non ausim dicere, sed tamen uercor, nequa in re laudē modestiæ uenientur, in ea ipsa re sint impudentes. Quid enim tibi uis alijs inquiet? artem tuā scribis, gignis nobis nouas præceptiones, eas ipse confirmare non potes, ab alijs exempla sumis, uide ne facias impudenter, qui tuo nomini uelis ex aliorum laboribus libare laudē. Nam, si eorum uolumina prehenderint antiqui oratores, & poetæ, & suum quisq; de libris suis tulerint, nihil istis, quod suum uelint, relinquetur. At exempla, quoniā testimoniorū similia sunt, item conuenit ut testimonia ab hominibus probatissimis sumi. Primū omnium exempla ponuntur hic non confirmandi, neq; testificandi causa, sed demonstrandi. Non enim, cum dicamus esse exornationē, quæ uerbi causa constet ex similiter desinentibus uerbis, & ponimus hoc exemplū a Crasso, quod possumus, & debemus, testimonium collocamus, sed exemplum. Hoc igitur interest inter exemplū, & testimonium. Exemplo demonstratur id, quod dicamus cuiusmodi sit. Testimonio esse illud ita, ut nos dicamus, confirmatur. Præterea oportet testimoniū cum re conuenire. aliter enim rem non potest confirmare. at id, qd illi faciunt, cum re nō conuenit. Quid ita? qd pollicentur artē se scribere, & exempla proferunt ab ijs plerūq; qui artem nesciunt. tū quis est, qui possit id, quod de arte scripserit, comprobare? nisi aliquid scribat ex arte, contraq; faciunt, quā polliceri uidentur. nam cum

scribere



scribere artem instituunt, uidentur dicere se excogitasse, quod alios docerent. cum uero scribunt, ostendunt nobis, quid alij excogitarint. At hoc ipsum est difficile, inquiunt, eligere de multis. qd dictis difficile? utrum laboriosum, an artificiosum? Si laboriosum, non statim præclarum. Sunt enim multa laboriosa, quæ si faciatis, non continuo gloriamini, nisi etiam, si uestra manu fabulas, aut orationes totas transcripissetis, gloriosum putaretis, sin autem istud, artificium egregium dictis, uidete, ne insueti rerum maiorum uideamini, si uos parua res, sicuti magna delectat. Nam isto modo eligere rudis quidem nemo potest, sed sine summo artificio multi. Quisquis enim audierit de arte paulo plus, i elocutione præsertim, omnia uidere poterit, quæ ex arte dicuntur, facere nemo poterit, nisi eruditus. Ita ut, si de tragædijs Ennij ueljs sententias eligere, aut de paciuianis periodos, sed qd plane rudis id facere nemo poterit, cū feceris, te literatissimum putes, ineptus sis, propterea quod id facile faciat quicquid mediocriter literatus. Itē si cum ex orationibus, aut poematibus elegeris exempla, quæ certis signis artificij notata sunt, quia rudis id nemo facere possit, artificiofissime te fecisse putes, erras, propterea quod isto signo uidemus te nihil eius scire, alijs signis te scire multa intelligimus. Quod si artificiosum est intelligere, quæ sunt ex arte scripta, multo est artificiosius ipsum scribere ex arte. qui enim scribit artificiose, ab alijs commode scripta facile intelligere poterit, qui eligit facile, non continuo ipse commode scribit, et si est maxime artificiosum, alio tempore utantur ea facultate, non tum, cum parere ipsi, et gignere, et proferre debent. postremo in eo uim artificij cōsumant, ut ipsi ab alijs potius eligendi, quam aliorum boni electores existimentur contra ea, quæ ab ijs dicuntur, qui dicunt alienis se exemplis uti oportere, satis est dictum. Nunc quæ separatim dici possint, cōsideremus. dicamus ergo eos omnes, ideo quod alienis utantur, peccare, tum etiam magis delinquere, quod a multis exempla sumant, et de eo, qd postea diximus, ante uideamus. Si cōcederem aliena oportere assumere exempla, uincerē unius oportere. primū, quod contra hoc nulla staret eorū ratio. liceret enim eligerent, et probarent quemlibet, q sibi in omnes res suppedicaret exempla, uel poetā, uel oratorem, cuius autoritate niteretur. Deinde interest magni eius, q discere uult, utrum unū omnia, an omnia neminem, sed aliud alium putet consequi posse. si enim putabit posse omnia penes unum consistere, ipse quoq; ad omnium niteatur facultatem, si id desperarit, in paucis se exercebit, ipsis etiam contentus erit, nec mirum, cum ipse præceptor artis omnia penes unum

AD HEREN.

reperire nō potuerit. allatis igitur exemplis a Catone, a Gracchiis, a Lælio, a Sapia, Galba, Porcia, Crasso, Antonio, ceterisque; item sumptis alijs a poetis, & historiarū scriptoribus, necesse erit eum, qd dicit, ab omnibus putare omnia, ab uno pauca uix potuisse sumi. Quare se unius alicuius esse similem satis habebit, omnia, quæ omnes habuerint, solū habere se posse diffidei. ergo inutile est ei, qd discere uult, putare non unum omnia posse. igitur nemo in hanc incidet opinionē, si ab uno exempla sumpserint. nūc hoc signi est ipsos artis scriptores non putasse unum potuisse in omnibus elocutionis partibus enitere, quoniam neq; sua protulerunt, neq; unius alicuius, aut deniq; duorum, sed ab omnibus oratoribus, & poetis exempla sumpserunt. Deinde, si quis uelit artem demonstrare, nihil prodesse ad discendum, non male utatur hoc adiumento, quod unus omnes artis partes consequi nemo potuerit. Quod igitur iuuat horum rationem, qui omnino improbant artem, id non ridiculum est, ipsum scriptorem artis suo iudicio comprobare? ergo ab uno sumenda fuisse docui-mus exempla, si semper aliunde sumerentur. Nunc omnino aliunde sic intelligimus sumenda non fuisse. Primum omnium, quod ab artis scriptore affertur exemplum, de eius artificio debet esse, nō, ut si quis purpuram, aut aliud quippiam uendens, dicat sume a me, sed huius exemplum aliunde roga-bo, tibiq; ostendam. si merces ipsi, q uendunt, aliunde exemplum querunt aliud mercis, acernos se dicant iritici habere, & eorum exemplum pugno non habeant, quod ostendant. si Triptolemus, cum omnibus semen largiretur, ipse ab alijs hominibus id mutaretur, aut si Prometheus, cum mortalibus ignem diuidere uellet, ipse a uicinis cum testa ambulans, carbunculos corrogaret, non ridiculum uideretur? Isti magistri omnium dicendi preceptores non uidentur sibi ridicule facere, cum id, quod alijs polliceantur, ab alijs querunt. si, qui se fontes maximos penitus absconditos aperuisse dicat, & hæc sitiens quammaxime loquatur, neq; habeat quo sitim sedet, nō irrideatur? Isti, cum non modo dominos se fontium, sed se ipsos fontes esse dicant, & omnium rigare debeant ingenia, nō putant fore ridiculum, si cum id polliceantur alijs, arcuant ipsi scititate. Chares a Lisippo statuas facere non isto modo didici, ut Lisippus caput ostenderet Mironis, brachia praxitelis, pectus Polycteti, sed omnia coram magistrum facientem uidebat, ceterorū opera, uel sua sponte considerare poterat. Isti credunt eos, qui hæc uelint discere, alia ratione doceri posse commodius. Præterea, nec possunt quidem ea, quæ sumuntur ab alijs exempla, tam esse accommodata ad artem,



am, quam propria, propterea quod in dicendo leuiter unusquisque locus plerumque tangitur, ne ars appareat. In precipiendo, expresse scripta ponere oportet exempla, ut in artis formam conuenire possint, et post in dicendo, ne possit ars cernere, et ab omnibus uideri, facultate oratoris occultatur. Ergo etiam, ut magis ars cognoscatur, suis exemplis melius est uti. Postremo hæc quoque res duxit nos ad hanc rationem, quod nomina rerum græca, quæ conuertimus, ea remota sunt a consuetudine. Quæ enim res apud nostros non erant, earum rerum nomina non poterant esse usitata. Ergo hæc asperiora primo uideantur, necesse est, idque fiet rei, non nostra difficultate. Reliquum scripturæ consumetur in exemplis, hæc aliena si posuissimus, factum esset, ut quod commodius esset in hoc libro, id nostrum non esset. Quod asperius, et inusitatum, id proprie nobis attribueretur. Ergo hanc quoque incommoditatem fugimus. His de causis, cum artis inuentionem græcorum probassimus, exemplorum rationem secuti non sumus. Nunc tempus postulat, ut ad elocutionis præcepta trāseamus. Bipartita erit igitur nobis elocutionis præceptio. Primum dicemus, quibus in generibus semper omnis oratoria elocutio debeat esse. Deinde ostendemus quas res semper habere debeat.

VNT igitur tria genera, quæ nos figuras appellamus, in quibus omnis oratio non uitiosa consumitur, unam grauem, alteram mediocrem, tertiam extenuatam uocamus. Grauis est, quæ constat ex uerborum grauium magna, et ornata constructione. Mediocris est, quæ constat ex humiliore, neque tamen ex infima, et peruiulgatissima uerborum dignitate. Attenuata est, quæ demissa est usque ad usitatissimam puri consuetudinem sermonis.

In graui consumitur oratio figura, si, quæ cuiusque rei poterunt ornatissima uerba reperiri, siue propria, siue translata, ad unamquamque rem accommodabuntur, et si graues sententiæ, quæ in amplificatione, et cōmiseratione tractantur, eliguntur, et si exornationes sententiarum, aut uerborum, quæ grauitatem habebunt, de quibus post dicemus, adhibebuntur. In hoc genere figura erit hoc exemplum. Nam quis est uestrum iudices, qui satis idoneam possit in eā ponam excogitare, quod proderet hostibus patriam cogitare? quod maleficium cum hoc scelere comparari? quod huic maleficio dignum supplicium potest inueniri? In iis, qui uiolassent ingenuam, matrem familias constuprassent, pulsassent aliquem, aut postremo necassent, maxima supplicia maiores nostri consumpserunt, huic truculentissimo, ac nefario facinori singularem poenam non reliquerunt. Atque

## AD HEREN.

in alijs maleficijs ad singulos, aut ad paucos ex alieno peccato iniuria peruenit. huius sceleris qui sunt affines uno cōsilio, uniuersis ciuibus, atrocissimas calamitates machinantur. O' feros animos. O' crudeles cogitationes. O' derelictos ab humanitate homines. Quid agere eusi sunt, aut cogitare potuerunt? Quo pacto hostes reuulsis maiorum sepulchris, deiectis mœnibus, euantes irruerent in ciuitatem? quo modo deūm spoliatis templis, optimatibus irruentibus, alijs arreptis in seruitutem, matribus familias, & ingenuis sub hostilem libidinē subiectis, urbs acerbissimo conadat incendio conflagrata? qui se nō putant id, quod uoluerint, ad exitum pduxisse, nisi sanctissima patriæ miserandum scelcrati uiderint ancrem? Neque uerbis consequi iudices indignitatem rei, sed negligentius id fero, quia uos mei nō indigetis. Vester enim uos animus amantissimus recip. facile edocei, ut cum, qui fortunas omnium uoluerit prode, præcipitem perturbetis ex ea ciuitate, quam iste sturcissimorum hostium dominatu nefario uoluerit obruere. In mediocri figura uersabitur oratio, si hæc, ut ante dixi, aliquantulū demiserimus, neq; tamen ad infimum descenderimus, sic. Quibus cum bellum gerimus iudices, uidetis, cum socijs, q pro nobis pugnare, & imperium nostrum nobiscum simul uirtute, & industria conseruare soliti sunt. Hi cum se, & opes suas, & copiam necessariorū norunt, tum uero nihilo minus propter propinquitatē, et omniū rerum societatem, quid in omnibus rebus populus R. possit, scire, & estimare poterant. Hi, cum deliberassent nobiscum bellū gerere, quæso, quæ res erat, qua freti bellum suscipere conarentur? cum multo maximam sociorum partem in officio manere intelligerent, cū sibi non multitudinem militum, non idoneos imperatores, non pecuniam publicam præsto esse uiderent, non deniq; ullam rē, quæ res p̄tinet ad bellum administrandum. si cum finitimus de finibus bellū gererent, si totum certamen in uno prælio positum putarent, tamen omnibus rebus instructiores, ac paratiores uenirent, nedum illud imperium orbis terræ, cui imperio omnes gentes, reges, nationes, partim ui, partim uoluntate consenserunt, cum aut armis, aut liberalitate a populo R. superati essent, ad se transferre tantulis uiribus conarentur. Queret aliquis, quid Fregellani, non sua sponte conati sunt? Eo quidem minus isti facile conarentur, quo illi, quemadmodū defassent, uidebant. Nam rerum imperiti, qui uniuscuiusq; rei de rebus ante gestis exempla petere non possunt, ij per imprudentiam facile deducuntur in fraudem. At ij, qui sciunt quid alijs acciderit, facile ex aliorum euentibus suis rationibus possunt prouidere. Nulla igitur

igitur



igitur re inducti, nulla spe fracti arma sustulerunt? Quis hoc credat, tantam amentiam quenquam tenuisse, ut imperium populi R. tentare auderet nullis copiis fretus? Ergo aliquid fuisse necesse est, qd aliud, nisi id, quod dico, potest esse? In attenuato figuræ genere, quod ad infimum, & quotidianum sermonem demissum est, hoc erit exemplum. Nā, ut forte hic in balneas uenit, cœpit, postquā persusus est, defricari. Deinde, ubi uisum, ut in alueum descenderet, cœt ibi iste de transuerso, heus inquit adolescens, pueri tui modo me pulsauerūt, satisfacias oportet. hic, qui id ætatis ab ignoto præter consuetudinem appellatus esset, crubuit. Iste clarius eadem, & alia dicere cœpit. hic uix tandem inquit, sine me considerare. Tum uero iste cœpit uocē clamare ista, quæ facile cuius rubores eycere posset, ita petulans es, atq; acer, ut ne ad solarium quidem idoneus, ut mihi uidetur, sed penes scenam, & in eiusmodi locis exercitui sis? conturbatus est adolescens, nec mirum, cui etiam nunc pædagogi lites ad auriculas uersarentur imperito eiusmodi conuictorum. Vbi enim iste uidisset scurrā ex hausto rubore, qui se putaret nihil habere, quod de existimatione perderet, ut omnia sine famæ detrimento facere posset? Igitur genera figurarum ex ipsis exemplis intelligi poterunt. Erit enim & attenuata uerborum constructio quædam. Et item alia in grauitate, alia posita in mediocritate. Est autem cauendum, ne, dum hæc genera consectemur, in finitima, & propinqua uitia ueniamus. Nam graui figuræ, quæ laudanda est, propinqua est ea, quæ fugienda est, quæ recte uidebitur appellari, si sufflata nominabitur. Nam ita, ut corporis bonam habitudinem tumor imitatur sæpe, ita grauis oratio sæpe imperitis uidetur ea, quæ turgēt, & inflata est, cum aut nouis, aut prisca uerbis, aut duriter aliunde translatis, aut grauioribus, quàm res postulat, aliquid dicitur, hoc modo. Nam qui perduellionibus uendit patriam, non satis supplicij dederit, si præceptis in neptunias depultus erit lacunas. poenitet igitur istum, qui montes bellifabricatus est, campos sustulit pacis. In hoc genus plerique cum declinassent, & ab eo, quod profecti sunt, aberrauerunt, & specie grauitatis falluntur, nec prospicere possunt orationis tumorem. Qui in mediocre genus orationis profecti sunt, si peruenire eò non potuerūt, errantes perueniunt ad confinem generis eius generis, quod appellamus fluctuans, & dissolutum, eo quod sine neruis, & articularis fluctuat huc, & illuc, nec potest confirmare, nec uiriliter sese expedire. id est huiusmodi. socij nostri, cum belligerare nobiscum uellent, profecto rationati essent etiam, atque etiam, quid possent facere, siquidem

# AD HEREN.

sua sponte facerent, & non haberent hinc adiutores multos, & malos homines, & audaces. Solent enim diu cogitare omnes, q̄ magna negotia uolunt agere. Non potest huiusmodi sermo tenere attentu audito rem. diffluit enim totus, neq; quicquam comprehendens perfectis uerbis amplectitur. Qui non possunt in illa facitissima uerboru attenuatone commode uersari, ueniunt ad aridum, & exangue genus orationis, qđ non alienu est exile nominari, cuiusmodi est hoc. Nam istuc ad balneas accessit, ad hunc postea dixit, hic tuus seruus me pulsauit, postea dixit hic illi, cōsiderabo, post ille conuiuiū fecit, et magis, magisq; presentibus multis clamanit. Friuolus hic qđem iā, & illiberalis est sermo. non enim adeptus est id, quod habet attenuata figura puris uerbis, & electis compositam orationem. Omne genus orationis, & graue, & mediocre, & attenuatum dignitate afficiunt exornationes, de quibus post loquimur, quæ, si raræ disponentur, distinctam sicuti coloribus, si crebræ collocabuntur, oblitam reddunt orationem. Sed figuram in dicendo commutari oportet, ut grauem mediocrem, mediocrem exapiat attenuata. Deinde identidem cōmutentur, ut facile satietas uarietate uitetur. QVONIAM quibus in generibus elocutio uersari debeat, dictum est, uideamus nunc, quas res debeat habere elocutio commoda, & perfectæ, quæ maxime admodu oratori accommodata est, tres res in se debet habere, elegantia, compositionem, dignitatem. ELEGANTIA est, quæ facit, ut unumquodq; pure, & aperte dici uideatur. Hæc distribuitur in latinitatem, & explanationem. Latinitas est, quæ sermonem purum conseruat ab omni uitio remotum. Vitia in sermone, quo minus is latinus sit, duo possunt esse, Solæcismus, & Barbarismus. Solæcismus est, cum uerbis pluribus consequens uerbum superiori non accommodatur. Barbarismus est, cum uerbum aliquod uitiose effertur. Hæc qua ratione uitare possimus, in arte grammaticæ dilucide discemus. Explanatio est, quæ reddit apertā, & dilucidā orationem. ea comparatur duabus rebus, usitatis uerbis, & proprijs. Usitata sunt ea, quæ uersantur in sermone, & consuetudine quotidiana. Propria, quæ eius rei uerba sunt, aut esse possunt, qua de loquimur. COMPOSITIO est uerboru cōstructio, quæ facit omnes partes orationis æqualiter ppolitas. ea conseruabitur, si fugiemus crebras uocalium concursiones, quæ uastam, atque hiantem orationem reddunt, ut hæc est, uaccæ æneæ amantissimæ impendebant. Et si uitabimus eiusdē literæ nimiam assiduitatem, cui uitio uersus hic erit exemplo. nam hic nihil prohibet in uitijs, alienis exemplis



amplius unum. O' Tite tate Tati tibi tanta tyranne tulisti, & hic eiusdē poëta. Quicquam quisquam, cuiquam quod conveniat, negat. Et si eiusdem verbi assiduitatem nimiam fugimus, ea est huiusmodi. nam cuius rationis ratio non extet, ei rationi ratio non est fidem habere, et si non utemur, continenter similiter cadentibus verbis, hoc modo. flentes, plorantes, lachrymantes, obtestantes. Et si verborum transiētiōne vitabimur, nisi quæ erit concinna, quæ de re posterius loquemur, quo in vitio est Lucilius assiduus, ut hoc est in priore libro. has res ad te scriptas Luciusinus eli. Item fugere oportet longam verborū continuationem, quæ & auditoris aures, & oratoris spiritū lædit. His vitis in compositione vitatis, reliquum operis consumendum est in dignitate. **DIGNITAS** est, quæ reddit ornatam orationem varietate distinguens. hæc et in verborum, & sententiarum exornationem diuiditur. Verborum exornatio est, quæ ipsius sermonis insignita continetur perpolitione. Sententiarum exornatio est, quæ non in verbis, sed in ipsis rebus quandam habet dignitatem.

**REPETITIO** est, cum continenter ab uno, atque eodē verbo in rebus similibus, & diuersis principia sumuntur, hoc modo. Vobis istud attribuendum est, vobis gratia habenda, vobis res ista erit honorari. Item, Scipio Numantiam sustulit, Scipio Carthaginem deleuit, Scipio pacem peperit, Scipio ciuitatem seruauit. Item, tu in forū prodire, tu lucem conspiciere, tu in horū conspectum uenire conaris, audes uerbum facere, audes quicquam ab istis petere, audes supplicium deprecari? Quid est, quod possis defendere? quid est, quod audeas postulare? quid est, quod tibi putes concedi oportere? Non insurandum reliquisti? non amicos prodidisti? non parenti manus intulisti? non denique in omni dedecore uolutatus es? Hæc exornatio, cum multum uenustatis habet, tum grauitatis, & acrimonie plurimum. Quare uidetur esse adhibenda, & ad exornandam, & ad augendam orationem. **CONVERSIO** est, per quam non, ut ante primum repetimus uerbum, sed ad postremum continenter reuertimur, hoc modo. Poenos populus R. iustitia uicit, armis uicit, libertate uicit. Item, ex quo tempore concordia de ciuitate sublata est, libertas sublata est, fides sublata est, amicitia sublata est. Item, C. Lælius homo nouus erat, ingeniosus erat, doctus erat, bonis uiris, & studiosis amicus erat, ergo in ciuitate primus erat. Item, nam, cum istos, ut absoluant te, rogas, ut peierent, rogas, ut existimationē negligant, rogas, ut leges populi R. tuæ libidini largiatur, rogas. **COMPLEXIO** est, quæ utranque complectitur exornationem, &

d iiii

AD HEREN.

hanc, & quam ante exposuimus, ut & repetatur idem primū uerbum sapius, & crebro ad idem postremum reuertamur, hoc modo. Qui sunt, qui fœdera sæpe ruperunt? Carthaginienses. qui sunt, qui crudele bellū in Italia gesserunt? Carthaginienses. qui sunt, qui Italiam deformauerunt? Carthaginienses, qui sunt, qui sibi postulant ignoscā? Carthaginienses. Videte ergo, quid conueniat eos impetrare. Item, quem senatus damnarit, quem populus R. damnarit, quem omnium existimatio damnarit, eum uos sententijs uestris absolutis?

TRADVCTIO est, quæ facit, ut, cum idem uerbum crebrius ponatur, non modo nō offendat animum, sed etiā concinniores orationem reddat, hoc pacto. Qui nihil habet in uita iucundius uita, is cum uirtute uitā non potest colere. Item, eum tu hominem appellas, qui, si fuisset homo, nunquam tam crudeliter uitam hominis petisset. at erat inimicus, ergo inimicū sic ulcisci uoluit, ut ipse sibi reperiretur inimicus. Item, diuitias sine diuitiū esse, tu uero uirtutem præfer diuitijs. nam si uoles diuitias cū uirtute cōparare, uix satis idonea tibi uidebuntur diuitiæ, quæ uirtutis pedisequæ sint. Ex eodē genere est exornationis, cum idem uerbū modo ponitur in hac, modo in altera re, hoc modo. Cur eam rē tam studiose curas, quæ multas tibi dabit curas? Item, amari iucundū est, si curetur, nequid insit amari. Item, ueniam ad uos, si mihi senatus dei ueniam in his quatuor generibus exornationū, quæ adhuc propositæ sunt, nō inopia uerborum fit, ut ad idē uerbū redeatur sapius, sed inest festiuitas quedā, quæ facilius auribus diiudicari, quā uerbis demonstrari potest.

CONTENTIO est, cū ex contrarijs uerbis oratio conficitur, hoc pacto. Habet assentatio iucunda principia, eadem exitus amarissimos affert. Item, inimicas te placabilem, amicas inexorabile præbes. Item, in otio tumultuarius, in tumultu solus es otiosus. In re frigidissima cales, in feruentissima friges. Tactio, cū opus est, clamas, cū loqui conuenit, obmutescis. Ades, abesse uis, abes, reuerti cupis. In pace bellum queritis, in bello pacē desyderas. In concione de uirtute loqueris, in prælio pignauā tubæ sonitum pferre non potes. Hoc genere si distinguemus orationem, & ornati, & graues poterimus esse.

EXCLAMATIO est, quæ conficit significationem doloris, aut indignationis alicuius, per hominis, aut urbis, aut loci, aut rei cuiuspiā compellationem, hoc modo. Te nunc alloquor Africane, cuius mortui quoq; nomen splendori, ac decori est ciuitati. Tui clarissimi nepotes suo sanguine abluerunt inimicorū crudelitatem. Item, o perfidiose fregella, quā facile scelere uestro contabuisis, ut cuius niter urbis  
Italiam



Italiam nuper illustrauit, eius nunc uix fundamentorum reliquiae  
 maneant. Item, bonorum insidiatores latrocinio uitam innocentissi-  
 um cuiusq; petitis, tantum ne ex iniquitate iudiciorum uestris calum-  
 nijs assumtis facultatem? Hac exclamatione si loco utemur, & raro,  
 & cum rei magnitudo postulare uidebitur, ad quam uolemus indi-  
 gnationem animum auditeris adducemus. INTERROGA-  
 tio non omnis grauis est, neq; concinna, sed haec, quae cum enumera-  
 ta sunt ea, quae obsunt causae aduersariorum, confirmat superiorē  
 orationem, hoc pacto. Cum igitur haec omnia faceres, diceres, admini-  
 strares, uirum animos sociorum ab repub. remouebas, et alienabas?  
 an non? & uirum ne aliquem exornari oportuit, qui ista prohibe-  
 ret, ac fieri non sineret? an non? RATIO cinatio est, per quam nos  
 ipsi a nobis rationē poscimus, quare qdq; dicamus, et crebro nosmet  
 a nobis petimus uniuscuiusq; propositionis explanationē. Ea est hu-  
 iusmodi. Maiores nostri, siquam unius peccati mulierem damnabant,  
 simplicia iudicio multorum malefactorum conuictam putabant. Quo  
 pacto? quoniam, quam impudicam indicabant, eam ueneficij quoq;  
 damnatam existimabant. Quid ita? quia necesse est eam, quae suum  
 corpus addiderit turpissimae cupiditati, timere pmultos. Quos istos?  
 uirum, parentes, ceteros, ad quos uidet sui dedecoris infamiam pti-  
 nere. Quid postea? quos tantopere timeat, eos necesse est, ut quoquo  
 modo possit ueneficio petat. Cur? quia nulla potest honesta ratio re-  
 tinere eam, quam magnitudo peccati facit timidā, intemperantia au-  
 dacem, natura muliebri inconsideratam. Quid ueneficij damnata?  
 quid? putabant impudicam quoq; necessario, Quare? quia nulla fa-  
 cilius ad id maleficium causa, quam turpis amor, & intemperans li-  
 bido commouere potuit, cum cuius animus mulieris esset corruptus,  
 eius corpus castum esse nō putarint. Quid in uiris? idem ne hoc ob-  
 seruabant? minime. Quid ita? quia uiros ad unum quodq; malefi-  
 cium singulae cupiditates impellunt. Mulieres ad omnia maleficia cu-  
 piditas una ducit. Item, bene maiores nostri hoc comparauerunt, ut  
 neminem regem, quem armis cepissent, uita priuarent. Quid ita?  
 quia quam nobis facultatem fortuna dedisset, iniquum erat in eorum  
 supplicio consumere, quos eadem fortuna paulo ante in amplissimo  
 statu collocarat. Quid quod exeratim contraduxit? desino meminis-  
 se. Quid ita? quia uiri fortis est, qui de uictoria contendant, eos hostes  
 putare, qui uicti sunt, eos homines indicare, ut possit bellū fortitudo  
 munere, pacem humanitas augere. et ille si uicisset, num idē fecisset?  
 non profecto tam sapiens fuisset. Quid igitur ei parcis? quia talem

AD HEREN.

stultitiam contemnere, non inuitari consueui. Hæc exornatio ad sermonem uehementer accommodata est, & animum auditoris reddit attentum, tum uenustate sermonis, tum rationum expectatione.

SENTENTIA est oratio sumpta de uita, quæ aut quid sit, aut quid esse oporteat, in uita breuiter ostendit, hoc modo. Difficile est primum uirtutem reuereri, qui semper secunda fortuna sit usus. Item liber is est existimandus, qui nulli turpitudini seruit. Item egens æque est is, qui non satis habet, & is, cui nihil satis potest esse. Item optima uiuendi ratio est eligenda, cum iucundam consuetudo reddet. Huiusmodi sententiæ simplices non sunt improbandæ, propterea quod habet breuis expositio, si rationis nullius indiget, magnam delectationem. sed illud quoque probandum est genus sententiæ, quod confirmatur subiectione rationis, hoc modo. Omnes bene uiuendi rationes in uirtute sunt collocandæ, propterea quod sola uirtus in sua potestate est omnia præter eam subiecta sunt fortunæ dominationi. Item, qui fortunis alicuius inducti amicitiam eius secuti sunt, hi simulac fortuna dilapsa est, deuolant omnes. Cum enim recessit ea res, quæ fuit consuetudinis causa, nihil superest, quare possint in amicitia retineri. Sunt item sententiæ, quæ duplices efferruntur, hoc modo, si ne ratione, Errant, qui in prosperis rebus omnis impetus fortunæ se putant fuisse, Sapienter cogitant, qui temporibus secundis casus aduersos reformidant. Cum ratione, hoc pacto. Qui adolescentium peccatis ignosci putant oportere, falluntur, propterea quod ætas illa non est impedimento bonis studiis. at hi sapienter faciunt, quod adolescentes maxime castigant, ut quibus uirtutibus omnem uitam tueri possint, eas in ætate maturissima uelint comparare. Sententias interponi raro conuenit, ut rei actores, non uiuendi præceptores esse uideamur, cum ita interponentur, multum affrent ornamentum. Nam necesse est animo eam comprobeat tacitus auditor, cum ad causam uideat accommodari rem certam ex uita, et moribus sumptam. CONTRARIUM idem ferè est, quod contentio. Contrarium est, quod ex rebus diuersis duabus alteram breuiter, & facile confirmat, hoc pacto. Nam qui suis rationibus inimicus fuerit semper, cum quomodo alienis rebus amicum fore speres? Et item, Nam quem in amicitia perfidiosum esse cognoueris, eum quare putes inimitias cum fide habere posse? Et qui priuatus intolerabili superbia fuerit, eum commodum, & sui cognoscentem uidere in potestate quis speret? Et qui in sermonibus, & conuentu amicorum uerum dixerit nunquam, eum sibi in concionibus credis a mendacio temperaturum? Item, Quos ex collibus deieci-



unus, cum his in campo metuimus dimicare? Qui, cum plures erant, paucis nobis exaequari non poterant, hi, postquam pauciores sunt, metumimus, ne sint superiores? Hoc exornationis genus breuibus, & continuatis uerbis perfectum esse debet, & cum commodum est audiri, propter breuē, & absolutam conclusionem, tum uero uehementer id, quod opus est oratori, comprobat contraria re, & ex eo, quod dubium non est, expedit illud, quod dubium est, ut aut dilui non possit, aut multo difficillime possit. MEMBRVM orationis appellatur res breuiter absoluta sine totius sententiæ demonstratione, quæ denuo alio membro orationis excipitur, hoc modo. Et inimico proderas. id est unum, quod appellatur membrum, deinde hoc excipitur oportet ab altero, & amicum lædebas. Ex duobus membris his hæc exornatio potest constare. Sed commodissima, & absolutissima est, quæ ex tribus constat, hoc pacto. & inimico proderas, & amicum lædebas, & tibi ipsi non consulebas. Item nec reip. consulisti, nec amicos profuisti, nec inimicos restitisti. ARTICULUS dicitur, cum singula uerba interuallis disinguentur cæsa oratione, hoc modo. Acrimonia, uoce, uultu aduersarios pterruisti. Item, Inimicos inuidia, in iniurijs, potentia, perfidia sustulisti. Inter huius generis, et illius superioris uehementia hoc interest, quod illud tardius, & rarius uenit, hoc crebrius, & celerius peruenit. Itaque in illo genere ex remotio ne brachij, & contortione dextræ gladius ad corpus afferri, in hoc autem crebro, & celeri uulnere corpus consauciari uidetur.

CONTINUATIO est densa, & continens frequentatio uerborum cum absolute sententiarum. ea utitur commodissime tripartito, in sententia, in contrario, in conclusione. In sententia, hoc pacto. ei non multum potest obesse fortuna, qui sibi firmus in uirtute, quàm in casu præsidium collocauit. In contrario, hoc modo. nam si quis spei non multum collocarit in casu, quid est, quod ei magnopere casus obesse possit? In conclusione, hoc pacto, quod si in eos plurimum fortuna potest, qui suas rationes omnes in casum contulerunt, non sunt omnia committenda fortunæ, ne magnam nimis in nos habeat dominationem. In his tribus generibus ad continuationis uim adeo frequentatio est necessaria, ut infirma facultas oratoris uideatur, nisi sententiam, & contrarium, & conclusionem frequentibus efferat uerbis, sed & aliàs quoque nonnunquam, non alienum est, tamen si necesse non est eloqui res aliquas per huiusmodi continuationes. COMPAR appellatur, quod habet in se membra orationis, de quibus ante diximus, quæ constans

# AD HEREN.

ex pari fere numero syllabarum, hoc non de enumeratione nostra fiet, nam id quidē puerile est, sed tantum affert usus, & exercitatio facultatis, ut animi quodā sensu par membrū superiori referre possimus, hoc modo. In praelio moriē pater oppetebat, domi filius nuptias cōparabat, hæc omnia graues casus administrabant. Itē illi fortuna felicitatem dedit, huic industria uirtutem comparauit. In hoc genere saepe fieri potest, ut non planē par sit numerus syllabarū, et tamen esse uideatur, si una, aut etiam altera syllaba est alterum breuius, aut, si cū in altero plures sunt, in altero longior, aut longiores, plenior, aut pleniores syllabæ erunt, ut longitudo, aut plenitudo harum, multitudinem alterius assequatur, & exæquet. SIMILITER cadens exornatio dicitur, cū in eadem constructione uerborum duo, aut plura sunt uerba, quæ similiter iisdem casibus efferruntur, hoc modo. Hominem laudas egentem uirtutis, abundantem felicitatis. Item, cuius omnis in pecunia spes est, eius a sapientia est animus remotus. Diligentia comparat diuitias, negligētia corrumpit animū, & tamen, cum ita uiuit, neminem præ se ducit hominem. SIMILITER desinens est, cum tamen si casus non insunt in uerbis, tamen similes exitus sunt hoc pacto. Turpiter audes facere, nequiter studeas dicere. Viuis inuidiose, delinquis studiose, loqueris odiose. Item, Audacter terribas, humiliter placas. Hæc duo genera, quorum alterum in exitus, alterum in casus similitudine uersatur, inter se uehementer conueniunt, & ea re, qui his bene utuntur, plerumque simul ea collocant in iisdē partibus orationis. Id hoc pacto facere oportet. Perditissima ratio est amorem petere, pudorem fugere, diligere formam, negligere famam. hic & ea uerba, quæ casus habent ad casus similes, & illa, quæ nō habent, ad similes exitus ueniunt. ANNO MNATIO est, cum ad idem uerbum acceditur commutatione unius literæ, aut literarū, aut ad res dissimiles similia uerba accommodantur. Ea multis, & uarijs rationibus conficitur, attenuatione, aut cōplexione eiusdē literæ, sic. Hic, qui se magnifice iactat, atq; ostentat, uenit a te ante, quā Romā uenit. Ex cōtrario. hic quos hoīes alea uincit, eos ferro statim uincit. Productione eiusdē literæ, hoc modo. hūc auiū dulcedo ducit ad auiū. Breuitate eiusdē literæ, hoc modo. hic, tamen si uidetur esse honoris cupidus, tamen nō tantū cūriā diligit, quantū Cūriā. Addendis literis, hoc pacto. hic sibi posset temperare, nisi amor mallet obtemperare. Demendis literis, sic. si lenones tanquam leones uitasset, uitæ se tradidisset. Transferendis literis, sic. Videte iudices utrū homini natio, an uatio credere malitis. item pro-



lo esse laudator, ne uidear adulator. Cōmutandis, hoc modo. delige-  
re oportet, quem uelis diligere. Hæ sunt annominationes, quæ in li-  
terarum cōmutatione, breuitate, aut productione, aut trāslatione, aut  
aliquo huiusmodi genere uersantur. Sunt autem aliæ, quæ non ha-  
bent tam propinquam in uerbis similitudinem, et tamen dissimiles  
non sunt, quibus de generibus unum est huiusmodi. Quid ueniā, q-  
sim, quare ueniā, quem insimulem, cui prosim, quem postulem breui  
cognosceis. Nam hic est in quibusdam uerbis quædam similitudo  
non tam affectanda, quàm illæ superiores, sed tamen adhibenda nō  
nunquā. Alterū genus huiusmodi. Denus operā Quirites, ne omni-  
no patres conscripti ar cunscripti putentur. hæc annominatio magis  
accedit ad similitudinem, quàm illa superior, sed minus, quàm illæ  
superiores, propterea quod non solum additæ, sed uno tempore dem-  
ptæ quoq; literæ sunt. Tertiū genus est, quod uersatur in casuum  
cōmutatione, aut unius, aut plurium nō minus. unius nominis, hoc  
modo. Alexander macedo summo labore animum ad uirtutes a pue-  
ritia confirmauit. Alexandri uirtutes per orbem terræ cum laude,  
et gloria uulgatæ sunt. Alexandrum omnes maxime metuerunt,  
iis plurimū dilexerunt. Alexandro si uita data longior esset, Oc-  
ceanum macedonum gloria iransuolasset. Varie hic unum nomen  
in cōmutatione casuum uolutatum est. plura nomina casibus cōmuta-  
tis, hoc modo facient annominationem. Tiberiū gracchū reip. admi-  
nistrentem indigna prohibuit nex diutius in ea cōmorari. C. Grac-  
cho similiter occasio oblata est, quæ uirū reip. amantissimum subito de  
sini ciuitatis eripuit. saturninum fide captum malorū perfidia p sce-  
lus uita priuauit. Tuius o' Druse sanguis demst. eos parietis, et uul-  
num parentis aspersit. Sulpitio, cui paulo ante omnia concedebant, eū  
breui spatio non modo uiuere, sed etiam sepeliri prohibuerunt. Hæc  
tria genera proxima exornationum, quorum unum in similiter ca-  
dentibus, alterū in similiter desinentibus uerbis, tertium in annomi-  
nationibus positum est, perraro sumenda sunt, cū in ueritate dicemus.  
propterea quod non hæc uidentur reperiri posse sine elaboratione, et  
operæ consumptione. Eiusmodi autem studia ad delectationē, quàm  
ad ueritatem uidentur accommodatiora. Quare fides, et grauitas,  
et seueritas oratoria minuitur his exornationibus frequenter collo-  
catis, et non modo tollitur authoritas dicendi, sed offenditur quoq; in  
eiusmodi oratione auditor. Propterea quod est in his lepos, et festiui-  
tas, non dignitas, neq; pulchritudo. Quare, quæ sunt ampla, et pul-  
chra, diu placere possunt, quæ lepida, et concinna, cito sacietate affi-

AD HEREN.

aiunt aurium sensum fastidiosissimum. Quo modo igitur, si crebro his generibus utemur, puerili uidebimur elocutione delectari, ita si raro has interferemus exornationes, & in causa tota uarie dispergenus, comode luminibus distinctis illustrabimus oratione. SVBIECTIO est, cum interrogamus aduersarios, aut querimus ipsi, qd ab illis, aut quid contra nos dici possit. Deinde subiungimus id, quod dici oportet, aut quod non oportet, aut nobis adiumento futurum sit, aut essiturus illis e contrario, hoc modo. Quero igitur unde iste tam pecuniosus factus sit: amplum patrimonium relictum est? At patris bona uenerunt. Hereditas aliqua obuenit? non potest dici, sed etiam a necessarijs omnibus exheredatus est. Præmium aliquod ex lite, aut iudicio cepit? non modo id non fecit, sed etiam insuper ipse grandi sponsione uictus est. Ergo si his rationibus locupletatus non est, sicut omnes uidetis, aut isti domi nascitur aurum, aut unde licitum non est, pecunias accipit. Item, sæpe Iudices animaduerti, multos aliqua ex honestate, quam ne inimici quidem criminari possint, sibi præsidium petere, quorum nihil potest aduersarius facere. nam utrum ad patris eius uirtutem confugiet? at eum uos iurati capite damnastis. an ad suam reuertetur antiquam uitam alicubi honeste tractatam? nam hic quidem ante oculos uestros quomodo uixerit, scitis omnes. an cognatos suos enumerabit, quibus uos conueniat commoueri? at hi quidem nulli sunt. amicos proferet? at nemo est, qui sibi non putet turpe istius amicum nominari. Item, credo inimicum, quem nocentem putabas, in iudicium adduxisti? non nam indemnatum necasti. leges, quæ id facere prohibent, ueritus es? at ne scriptas quidem iudicasti. cum ipse te ueteris amicitie commoneficeret, commotus es? at nihilo minus, sed etiam studiosius occidisti. quid, cum tibi pueri ad pedes uoluerentur, misericordia motus es? at eorum patrem crudelissime sepultura quoque prohibuisti. Multum inest acrimoniae, & grauitatis in hac exornatione, propterea quod, cum quaesitum est, quid oporteat, subiungitur id non esse factum, quare facillime fit, ut augetur indignitas negotij. Ex eodem genere, ut ad nostram quoque personam referamus subiectionem, sic. Nam qd me facere conueniret, cum a tanta multitudine Gallorum circumsederer? an dimicaret? at cum parua multitudo prodiremus, locum quoque inimicissimum habebamus. Sederem in castris? at neque subsidium, quod expectarem, habebamus. neque erat, quo uitam produceremus. Castra relinquerem? at obsidebamur. Vitam militum negligerem? at ea uidebar eos accepisse conditione, ut quoad possem incolumes patrie, & parentibus conserua-



rem. Hostium conditionem repudiarem? at salus antiquior est militum, quam impedimentorum. Huiusmodi consequuntur identidem subiectiones, ut ex omnibus ostendi uideatur, nihil potius, quam quod factum sit, faciundum fuisse. GRADATIO est, in qua non ante ad consequens uerbum descenditur, quam ad superius confensum est, hoc modo. Nam quæ reliqua spes manet libertatis, si illis, & quodlibet licet, & quod licet possunt, & quod possunt audent, & quod audent, faciunt, & quod faciunt uobis molestum non est. Item non sensi hoc, & non suasi, neque suasi, & non ipse statim facere coepi, neque facere coepi, & non perfect, neque perfect, et non probaui. Item. Africano industria uirtutem, uirtus gloriam, gloria æmulos comparauit. Item, imperium Græciæ fuit apud Athenienses, Atheniensium potiti sunt Sparciata, Sparciatas superauere Thebani. Thebanos Macedones uicerunt, qui ad imperium Græciæ breui tempore adiunxerunt Asiam bello subactam. Habet in se quendam lepore superioris cuiusque crebra repetitio uerbi, quæ propria est huius exornationis. DEFINITIO est, quæ rei alicuius proprias amplectitur potestates breuiter, & absolute, hoc modo. Maiestas reipub. est, in qua continetur dignitas, & amplitudo ciuitatis. Item; Iniuriæ sunt, quæ aut pulsatione corpus, aut conuulso aures, aut aliqua turpitudine uitam cuiuspiam uiolant. Item, Nō est ista diligentia, sed auaritia, eo quod diligentia est accurata conseruatio suorum, auaritia, iniuriosa appetitio alienorum. Item, Non est ista fortitudo, sed temeritas, propterea quod fortitudo est contemptio laboris, & periculi cum ratione utilitatis, & compensatione commodorum, temeritas est, cum inconsiderata laborum perpeffione gladiatoria periculorum susceptio. Hæc igitur commoda putatur exornatio, quod omnem rei cuiuspiam uim, & potestatem, ita dilucide proponit, & breuiter explicat, ut neque pluribus uerbis oportuisse dici uideatur, neque lucidius potuisse dici putetur. TRANSITIO uocatur, quæ, cum ostendit breuiter, quod dictum sit, proponit item breui quod consequatur, hoc modo, In patriam cuiusmodi fuerit habetis, nunc in parentes qualis extiterit, considerate. Item, Mea in istum beneficia cognoscitis, nunc quomodo iste mihi gratiam reuulerit, accipite. Profiat hæc aliquantum exornatio ad duas res. nam & quid dixerit comonet, & ad reliquum comparat audire. CORRECTIO est, quæ tollit id, quod dictum est, & pro eo id, quod magis idoneum uidetur, reponit, hoc pacto. Quod si iste suos hospites rogasset, immo inuisset modo, hoc faciale perfici posset. Item, Nam postquam isti uicerunt, atque

AD HEREN.

adeo uicti sunt, eam quomodo uictoriam appellem, quæ uictoribus plus calamitatis, quàm boni dederit? O' uirtutis comes inuidia, quæ bo nos insequeris plerumq; immo adeo insectaris. commouetur hoc genere animus auditoris. res enim communi uerbo elata tantummodo dicta uidetur, ea post ipsius oratoris correctione magis idonea sit pronuntiatione. Nò igitur satius esset dicet aliq; ab initio, præsertim cū scribas, ad optimu, & electissimum uerbum deuenire? Est cum non est satius, si commutatio uerbi id erit demonstratura cuiusmodi rē esse, ut cum eam communi uerbo appellaris, lenius dixisse uidearis, cū ad electius uerbum accedas, insigniorem rem facias, quod si continuo uenisses ad id uerbum, nec rei, nec uerbi gratia animaduersa esset.

OCCUPATIO est cum dicimus nos præterire, aut non scire, aut nolle dicere id, quod tunc maxime dicimus, hoc modo. Nā de pueritia quidem tua, quam tu omni intemperantiæ addixisti, dicere, si hoc tempus idoneum putare. nunc consulto relinquo, & illud prætereo, quod rei militaris te infrequentem tradidisti. Deinde, quod iniuriarum satis fecisti Labeoni, nihil ad rem pertinere puto. horum nihil dico, reuertor ad illud, de quo iudicium est. Item, non dico te ab socijs pecunias accepisse, non sum in eo occupatus, quod ciuitates, regna, domos omnium depeculatus es, furta, rapinas omnes tuas omitto. Hæc utilis est exornatio, si aut rem, quam non pertineat alijs ostendere, occulte ammonuisse prodest, aut si longum est, aut ignobile, aut planū, aut non potest fieri, aut facile potest reprehendi, ut uilius sit occulte fecisse suspicionem, quàm huiusmodi intendisse orationem, quæ redarguatur. DISIUNCTIO est, cum eorū, de quibus dicimus, aut utruq; aut unumquodq; certo concluditur uerbo, sic. Populus R. Numantiā deleuit. Carthaginem sustulit. Corinthum disiecit. Fregellas euertit. Nihil Numantinis uires corporis auxiliatae sunt, nihil Carthaginensibus scientia rei militaris adiumento fuit, nihil Corinthijs erudita calliditas præsidij tulit, nihil Fregellanis morum, & sermonis societas opitulata est. Itē, formæ dignitas aut morbo deflorescit, aut uetustate extinguitur. Hic utruq; & in superiore exemplo unanquam; rem certo uerbo concludi uidemus. CONIUNCTIO est, cū interpositione uerbi, & superiores orationis partes comprehenduntur, & inferiores, hoc modo. formæ dignitas, aut morbo deflorescit, aut uetustate.

ADIUNCTIO est, cū uerbu, quo res comprehenditur, nò interponimus, sed aut primū, aut postremum collocamus. Primum hoc pacto. deflorescit formæ dignitas, aut morbo, aut uetustate. Postremū sic. aut morbo, aut uetustate formæ dignitas deflorescit. Ad festiuitatem disiunctio



disiunctio est appposita. quare rarius utemur ea, ne satietatem pari-  
at. Ad breuitatem coniunctio. quare sepius adhibenda est. hæ tres  
exornationes de simplici genere manant. **C O N D V P L I C A T I O** est,  
cum ratione amplificationis, aut commiserationis, eiusdē unius, aut  
plurium uerborum iterat. o, hoc modo. Tumultus C. Gracchi tumultus  
domesticos, et intestinos comparat. Item, Commotus non es, cū ti-  
bi mater pedes amplexaretur, non es commotus. Item. Nunc etiam  
audes in horū conspectum uenire proditor patriæ, proditor inquā  
patriæ uenire audes in horum conspectum? Vchementer audirē cō-  
mouet eiusdē redintegratio uerbi, et uetus maius efficit in contra-  
rio causæ, quasi aliquod telum sepius perueniat in eandem partem  
corporis. **I N T E R P R E T A T I O** est, quæ nō iterans idem redintegrat  
uerbum, sed id commutat, quod positum est, alio uerbo, quod idē na-  
leat, hoc modo. Rempub. radiatus eueristi, ciuitatem funditus deieci-  
sti. Item, patrē nefarie uerberasti, parenti manus scelerate intulisti.  
Necesse est eius, qui audit animum commoueri, cū grauitas prioris di-  
cti renouatur interpretatione uerborum. **C O M M V T A T I O** est, cū  
duæ sententiæ inter se discrepantes ex transiptione, ita offeruntur,  
ut à priore posterior contraria priori proficiat, hoc modo. Esse  
oportet, ut uuas, nō uiuere, ut edas. Item, ea re poemata nō facio, quia  
cuiusmodi nolo nō possum, cuiusmodi possum nolo. Itē, quæ de illo  
dicuntur, dici non possunt, quæ dici possunt, nō dicuntur. Item, si poe-  
ma, loquens pictura est, pictura, tacitum poema debet esse. Item, quia  
stultus es, ea re taces, non tamen, quia taces, ea re stultus es. Non potest  
dici, quin commode fiat, cum contrariæ sententiæ translatione uerba  
quoque conuertantur. Plura subiicimus exempla, ut quoniam difficile  
est hoc genus exornationis inueniri, dilucidum esset, ut cum bene esset  
intellectum, facilius in dicendo inueniretur. **P E R M I S S I O** est, cum  
ostendimus in dicendo nos aliquam rem totam tradere, et concedere  
alicuius uoluntati, sic. Quoniā omnibus creptis, solum mihi superest  
animus, et corpus, hæc ipsa, quæ mihi de multis sola relictæ sunt, uo-  
bis, et uestre condono potestati. Vos me, quo pacto uobis uidetur,  
utamini, atque abutamini licebit, impune, in me quicquid libet, statuite, di-  
cite, atque obtemperabo. Hoc genus, tametsi aliàs quoque nonnunquam  
tractandum est, tamen ad misericordiam commouendā uehementis-  
sime est accommodatum. **D V B I T A T I O** est, cum querere uidetur ora-  
tor, utrum de duobus potius, aut quid de pluribus potissimum dicat,  
hoc modo. Obfuit eo tempore plurimum reip. consulum, siue stultiti-  
am, siue malitiā dicere oportet siue utrumque. Itē, tu istud ausus es di-

AD HEREN.

cere homo omnium mortalium? quæro, quo nam te digno moribus tuis  
appellè nomine. **EXPE** ditio est, cum rationibus cōpluribus enu-  
meratis, quibus aliqua res aut fieri, aut non fieri potuerit, cæteræ tel-  
luntur, una relinquatur, quam nos intendimus, hoc modo. Necesse est,  
cum constet istum nostrum fundum fuisse, ostendas te aut uacuum pos-  
sedisse, aut usu tuum fecisse, aut emisse, aut hereditate tibi uenisse. **VA-**  
**CUM**, cum ego adessem, possidere non potuisti. Tuum usu fecisse etiam  
nunc non potes. **EMPTIO** nulla profertur. Hereditate tibi me uiuo mea  
pecunia uenire nō potuit. Relingitur ergo, ut me uī de meo fundo deie-  
ceris. Hæc exornatio plurimū iuuabit coniecturales argumentatio-  
nes, sed nō erit tanquam in plerisque, ut cum uelimus, ea possimus uti.  
nam facere id non poterimus, nisi nobis ipsa negotij natura dabit fa-  
cultatē. **DISSOLUTIO** est, quæ coniunctionibus uerborū ē nudio sub-  
latis, separatis partibus effertur, hoc modo. Gere morē parenti. pa-  
re cognatis. Obsequere amicis. Obtempera legibus. Item, descende in  
integram defensionem. Noli quicquā recusare. Da seruos in qua sho-  
nem. Stude uerum inuenire. Hoc genus et acrimeniā habet, et ue-  
hementissimū est, et ad breuitatē accommodatū. **PRAE** catio est,  
cum dictis quibusdam reliquū, quod cœptum est dici, relinquatur in  
audientium iudiciū, sic. Mihi tecum præcertatio non est, ideo quod po-  
pulus R. me, nolo dicere, ne cui forte arrogans uidear, te autem sape  
ignominia dignum putauit. Item, tu ista nunc audes dicere? qui nu-  
per alienæ domui, non ausim dicere, ne, cum te digna dixero, me in-  
dignum quippiam dixisse uidear. Hic atrocior tacita suspicio, quā  
diserta explanatio facta est. **CONCLUSIO** est, quæ breui argumēta-  
tione ex ijs, quæ ante dicta sunt, aut facta, conficit id, qd necessario cō-  
sequatur, hoc modo. Quod si Danaïs datum erat oraculū, non posse  
capi Troiam sine Philoctetæ sagittis, hæ autem nihil aliud fecerūt, ni-  
si Alexandrum perculerunt, hunc extinguere, id nimirum capi fuit  
Troia. Restant etiam decem exornationes uerborū, quas iaro nō  
uage differimus, sed à superioribus separauimus, quod omnes in uno  
genere posite sunt. Nam earum omnium hoc propriū est, ut ab usu  
tata uerborum potestate recedatur, atq; in aliam rationem cum qua  
dā uenustate oratio conferatur. De qbus exornationibus Nomina-  
tio est prima, quæ nos admonet, ut cui rei nomen, aut nō sit, aut satis  
idoneū non sit, eam nosmet idoneo uerbo nominemus, aut imitationis,  
aut significationis causa. Imitationis, hoc modo. ut maiores rudere, et  
uagare, et nuigare, et murmurare, et sibilare appellauerūt. Signifi-  
candæ rei causa, sic. Postquam iste in remp. fecit impetum, fragor ciui-  
tatis



tatis in primis est auditus. Hoc genere raro est utendū, ne noui uerbi assiduitas odium pariat, sed si cōmode quis eo utatur, et raro, nō modo non offendet nouitate, sed etiā exornabit orationem. **PRŌ** nominatio est, quæ, sicuti cognomine quodam extraneo demonstrat id, quod suo nomine appellari non potest, ut si quis, cum loquatur de Gracchis, at non Africani nepotes inquiet, istiusmodi fuerunt. Item, si quis de aduersario dicat. Videte nūc inquit, iudices, quemadmodū me Plagosippus iste tractarit. hoc pacto non inornate poterimus et in laudando, et in laedendo, aut in corpore, aut in animo, aut in extraneis rebus dicere, sicuti cognomē, quā pro certo nomine collocamus.

**DE NOMINATIONE** est, quæ a propinquis, et finitimis rebus trahit orationem, quæ possit intelligi res, quæ nō suo uocabulo sit appellata. id aut ab inuēto conficitur, ut si quis, de Tarpeio loquens eū capitulinum nomnet, aut ab inuēto, ut si quis pro Libero uinum, pro Cere frugem appellet. Aut ab instrumento dominum, ut si quis Macedonas appellarit, hoc modo. Nō tam cito Sarsiæ græcia potitæ sunt. Aut idē Gallos significans dicit, nec tam facile ex Italia armatura transalpina depulsa est. Aut id, quod fit ab eo, qui facit, ut si quis cum bello uelit ostendere aliquid quēpiam fecisse, dicat. Mars istud necessario te ficere coegit. Aut si quod facit ab eo, quod fit, ut cum desidio sam artē dicemus, quia desidiosos facit, et frigus pigrum, quia pigros facit. Ab eo, quod continet id, quod continetur, hoc modo denominabitur. Armus Italia nō potest uinci, nec Græcia disciplinis. nā hic pro Græcis, et Italis, quæ continent, notata sunt. Ab eo, quod continetur id, quod continet, ut si quis aurum, uel argentum, aut cbur nomnet, cum diuitias uelit nominare. Harum omnium denominationum magis in præcipiendo diuisio, quā in quærendo difficilis inuentio est, ideo quod plena consuetudo est, non modo poetarum, et oratorum, sed etiā quotidiani sermōnis huiusmodi denominationum. **CIRCVITIO** est oratio rem simplicem assumptam circumscribens elocatione, hoc pacto. Scipionis providentia Carthaginis opes fregit. Nam hic, nisi ornandi ratio quædam esset habitæ, Scipio potuit, et Carthago simpliciter appellari. **TRANSgressio** est, quæ uerborum perturbat ordinem peruersione, aut transfectione. Peruersione sic. Hoc uobis deos immortales arbitror dedisse uirtute pro uestra. Transfectione, hoc modo. Instabilis in istum plurimum fortuna ualuit, oēs inuidiose eripuit tibi bene uiuēdi casus facultates. Huiusmodi transfectio, quæ rē non reddit obscuram, multum proderit ad continuationes, de quibus ante dictum est, in quibus oportet uerba

AD HEREN.

sicut a poetis in quendam exirucere numerum, ut perfecte, et ppolitissime possint esse absolute. SUPERlatio est oratio superans ueritatem, alicuius augendi, minuendi uel causa. haec sumitur separatim, aut cum cōparatione. Separatim sic, qđ si concordiam retinebimus in ciuitate, imperij magnitudinē solis ortu, atq; oasum metiemur. Cum cōparatione, aut a similitudine, aut a praestantia superlatio sumitur. A similitudine sic. corpore niueū candorē, aspectu igneum ardorem assequabatur. A praestantia, hoc modo. cuius ore sermo melle dulcor proflicbat. Eodē genere hoc est. tantus erat in armis splendor, ut solis fulgor obscurior uideretur. INTELLectio est, cū res tota parua de parte cognoscitur, aut de toto pars. De parte totum sic intelligitur, Nō illa te nuptiales tibiā eius matrimonij cōmonebant? nam hic omnis sanctimonia nuptiarū uno signo tibiārū intelligitur. De toto pars, ut si quis ei, q uesitum, aut ornatū sumptuosum cōstenter, dicat. Ostentas mihi diuitias, et locupletes copias iactas. Ab uno plura intelliguntur, hoc modo. paxno fuit hispanus auxilio, fuit immanis ille trasalpinus, In Italia quoq; nō nemo sensit idē togatus. A pluribus unū sic intelligitur. atrox calamitas pectora mœrore pulsabat, itaq; anhelans ex imis pulmonibus prae cura spiritus ducebatur. Nā in superioribus plures hispani, et galli, et togati, et hic unū pectus, et unus pulmo intelligitur. et erit illic diminutus numerus festiuitatis, hic aduictus grauitatis gratia. ABUSIO est, quae uerbo simili, et propinquo pro certo, et proprio abutitur, hoc modo. vires hominis breues sunt, aut parua statura, aut longū in homine consiliū, aut oratio magna, aut uti pauco sermone. Nā hic facile est intellectu, finitima uerba rerum dissimulium, ratione abusionis esse traducta.

TRANSLatio est, cum uerbum in quandā rem transfertur ex alia re, quod propter similitudinē recte uidetur posse trāsferri. ea utimur rei ante oculos ponendae causa, sic. Hic Italiam tumultus expegeat terrore subito. Breuitatis causa, sic. recens aduentus exercitus subito ciuitatē extinxit. Obscenitatis uitandae causa, sic. cuius mater quotidianis nuptijs delectatur. Augendi causa, sic. nullius mœror, et calamitas istius explere inmutias, et nefariā saturare crudelitatem potuit. Minuendi causa, sic. magno se praedicat auxilio fuisse, q pauulum in rebus diffillimus aspirauit. Ornandi causa, sic. aliquando reip. rationes, quae malitia nocentū exaruerant, uirtute optatum reuirescunt. Trāslationē dicunt pudētē esse oportere, ut cū rationē in consimilē rē transeat, ne sine delectu temere, et cupide uideatur in dissimilem transcurrere. PERMVTatio est oratio aliud uerbis aliud



aliud sententia demonstrans. Ea diuiditur in tres partes, similitudinem argumentū, contrariū. Per similitudinem sumitur, cū translatio nes una, aut plures frequenter ponuntur à simplici ratione ductæ, sic nam cum canes fungantur officijs luporū, cuiam præsidio pecuaria credemus? per argumentum tractatur, cum à persona, aut à loco, aut à re aliqua similitudo augendi, aut minuēdi causa ducitur, ut si quis Drusum, Gracchum, Numitorem obsoletum dicat. Ex contrario ducitur sic, ut si quis hominem prodigū, et luxuriosum illudens, parcum, & diligentem appellet. Et in hoc postremo, quod ex contrario sumitur, & illo primo, quod à similitudine ducitur, per translationem argumento poterimus uti, per similitudinem sic. Quid ait hic rex, atq; Agamemnon noster, siue, ut crudelitas est, potius Atræus? Ex contrario, si quem impium, qui patrem uerberauerit, Aeneam uocemus, intemperantem, & adulterum, Hippolytum nominemus. Hæc sunt ferè quæ dicenda uidebatur de uerborū exornationibus. nūc res ipsa monet, ut deinceps ad sententiarum exornationes transeamus.

**I S T R I B V T I O** est, cum in plures res, aut psonas certas negotia quædam dispartuntur, hoc modo. Qui uestrū iudices nomen senatus diligit, hūc oderit, necesse est. petulā tissime enim semper iste oppugnavit senatum. qui equestrem locum splendidiſsimū cupit esse in ciuitate, is oportet istum maximas pœnas dedisse uelit, ne iste sua turpitudine ordini honestissimo maculæ, atq; dedecori sit. qui parentes habetis, ostendite istius supplicio, uobis homines impios non placere. quibus liberi sunt, statuite exemplum, quantæ pœnæ i ciuitate sint hominibus huiusmodi comparatæ. Itē, Senatus officium est, consilio ciuitatem inuare. Magistratus officiū est, opera, & diligentia consequi uoluntatē senatus. Populi officiū est, res optimas, & homines idoneos maxime suis sententijs eligere, & probare. Accusatoris officiū est, inferre crimina. Defensoris, diluere, & propulsare. Testis est dicere, quæ scierit, aut audierit. Quæstoris est, unūquēq; horum in officio suo continere. Quare L. Cassi, si testem, præterquam qđ sciat, aut audierit, argumentari, & coniectura prosequi patieris, ius accusatoris cum iure testimonij commiscebis, testis improbi cupiditatem confirmabis, reo duplicem defensionem parabis. Est hæc exornatio copiosa. comprehendit enim breui multa, & suum cuiq; tribuens, officium separat, & res diuidit plures.

**L I C E N T I A** est, cū apud eos, quos aut uereri, aut metuere debemus, tamen aliquid pro iure nostro dicimus, qđ eos minime offendat, aut quos hi diligunt, cū in aliquo errato uere reprehendi posse uidean-

AD HEREN.

ur, hoc modo. Miramini Quirites, quod ab omnibus uestræ rationes deferantur, quod causam uestram nemo suscipiat, qđ se nemo uestri defensorē profiteatur, id tribuite uestræ culpæ, atq; desinite istud mirari. quid enim est, quare non omnes istam rem fugere, ac uitare debeant? Recordamini, quos habueritis defensores, studia eorum uobis ante oculos proponite. Deinde omnium exitus considerate, tum uobis ueniat in mentem, ut uere dicam, negligentia uestra, siue ignauia potius, illos omnes ante oculos uestros trucidatos esse, inimicos eorum uestris suffragiis in amplissimum locū peruenisse. Itē, nam qđ sit iudices, quare in sententijs ferendis dubitaueritis? aut istū hominem nefarium ampliaueritis? non apertissimæ res erant crimini datæ? nō omnes hæc testibus comprobatæ? non contra tenuiter, et nugatorie responsū? hic uos ueriti estis, si primo cœtu condemnastis, ne crudeles existimaremmini. Dum eam uitastis uituperationem, quæ longe a uobis erat absutura, eā inuenistis, ut timidi, atq; ignaui putaremini. maximas, et priuatas, et publicas calamitates accepistis, cū etiam maiores impendere uideantur, sedetis, et oscitami. Luce uocet, nō est lucem expectatis. Aliquid quotidie acerbi, atq; incommodi nuntiatur, et eū, cuius opera nobis hæc adidunt, remoramini diutius, et alitis, ac reip. perniciē retinetis, quoad potestis in ciuitate. Eiusmodi licentia si nimium uidebitur acrimoniæ habere, multis mitigationibus lenitur. nā continuo aliquid huiusmodi licet in inferre. Hic ego uirtutem uestram quero, sapientiam desydero, ueterem consuetudinem requiro, ut, quod erat commotum licentia, id laude mutgetur, ut altera res ab iracundia, et molesta remoueat, altera res ab errato deterreat. Hæc res, sicut in amicitia, ita in dicendo, si loco sit, maxime facit, ut et illi, qui audient, a culpa absint, et nos, qđ dicimus, amici eorum, et ueritatis esse uideamur. Est autem quoddam genus licentiæ in dicendo, quod astutiore ratione comparatur, cū aut ita obiurgamus eos, qui audiunt, quomodo ipsi se cupiunt obiurgari, aut id, quod scimus facile omnes audituros, dicimus nos timere quomodo accipiant, sed tamen ueritate commoueri, ut nihilo secus dicamus. horum amborum generū exempla subiiciemus. prioris huiusmodi. Nimum Quirites animus estis simplicibus, et mansuctis. Nimum creditis unicuiq; existimatis unūquemq; eniti, ut perficiat quæ uobis pollicitus sit. erratis, et frustra falsa spe iā diu detinemini. Stultitia uestra est, qđ qđ erat in uestra potestate, ab alijs petere, quā ipsi sumere maluistis. Posterioris licentiæ hoc erit exemplum. Mihi cū isto iudices fuit amicitia, sed ista tamen amicitia, tametsi uercor, quomodo accipitur



do accepturi sitis, nos me priuastis, qđ ita? quia, ut nobis esset proba-  
tus, eum, qui nos oppugnabat, inimicum, quā amicum habere ma-  
lui. Ergo hæc exornatio, cui licentiæ nomen est, sicuti demonstraui-  
mus, duplici ratione tractabitur, acrimonia, quæ, si nimium fuerit  
aspera, mitigabitur laude, et assimilatione, de qua superius diximus,  
quæ non indiget mitigationis, propterea quod imitatur licentiam, et  
sua sponte ad animum auditoris se accommodat. DIMINUTIO est,  
cum aliquid esse in nobis, aut in ijs, quos defendimus, aut natura,  
aut fortuna, aut industria dicimus egregium, quod nequa signifie-  
tur arrogans ostentatio, diminuitur, et attenuatur oratione, hoc mo-  
do. Nam hoc pro meo iure iudices dico, me labore, et industria cu-  
rasse, ut disciplinam militarem nō in postremis tenerem. Hic si quis  
dixisset, ut optime tenerem, tamen si uere dixisset, tamen arrogans ui-  
sus esset. nunc et ad inuidiam uitandam, et ad laudem comparan-  
dam satis dictum est. Item, uirum igitur auaritiæ causa, aut egestatis  
accesit ad maleficium? Auaritiæ. at largissimus fuit in amicos, quod  
signum liberalitatis est, quæ contraria auaritiæ est. Egestatis. at huic  
quidem pater, nolo nimium dicere, non tenuissimum patrimonium  
reliquit. Hic quoq; uitatum est, ne magnum, aut maximum dicere-  
tur. hoc igitur in nostris, aut eorum, quos defendimus, egregijs com-  
modis proferendis obseruabimus. Nam eiusmodi res et inuidiam  
contrahunt in uita, et odium in oratione, si inconsiderate tractes.

Quare quemadmodum in uiuendi ratione fugitur inuidia, sic in  
dicendo consilio uitatur odium. DESCRIPTIO nominatur, quæ re-  
rum consequentium continet perspicuam, et dilucidam cum graui-  
tate expositionem, hoc modo. Quod si istum iudices uestris sententijs  
liberaueritis, statim sicut e' cauea leo missus, aut aliqua teterrima  
bellua soluta ex cathenis uolabit, et uagabitur in foro acuens den-  
tes multos in cuiusq; fortunas, in omnes amicos, atq; inimicos, notos,  
atq; ignotos incursans, aliorum famam depeculans, aliorum caput  
oppugnans, aliorū domum, ac omnem familiam perfringens, remp-  
funditus labefactans, quare iudices eijcite eum de ciuitate, liberate  
omnes formidine, uobisq; ipsis consulite. nam, si istum impunitum di-  
miseritis, in uosmetipsos, mihi credite, feram, et truculentam bestiam  
iudices immiseritis. Item, nam, si de hoc iudices grauem sententiam  
tuleritis, uno iudicio simul multos ingulaueritis. grandis nati parēs,  
cuius spes senectutis omnis in huius adolescentia posita est, quare ue-  
lit in uita manere, non habebit. filij parui priuati patris auxilio  
ludibrio, et despectui paternus inimicis erunt oppositi. tota domus

AD HEREN.

huius indigna concidet calamitate, at inimici statim sanguinolenta palma, crudelissima uictoria potiti insultabunt in horum miseras, et superbia re simul, et uerbis inuidentur. Item, Na neminem uestrum fugat Quirites capta urbe, quae miseriae consequi soleant, arma qui contra tulerint, statim crudelissime trucidantur, caeteri, qui possunt per aetatem, et uires laborem ferre, rapiuntur in seruitutem, qui non possunt, uita priuantur. uno denique, atque eodem tempore domus hostili flagrat incendio, et quos natura, aut uoluntas necessitudine, aut beneuolentia coniunxerit, distrahuntur. liberi partim ex gremiis parentum diripiuntur, partim in sinu ingulantur, partim ante pedes conspuuntur. nemo iudices est, qui possit satis rem consequi uerbis, nec referre oratione magnitudinem calamitatis. Hoc genere exornationis, uel indignatio, uel misericordia potest commoueri, cum res consequentes comprehensae uniuersae perficiantur breuiter exprimuntur oratione. **DIVISIO** est, quae rem semouens a re, utranque absoluit ratione subiecta, hoc modo. Cur ego nunc tibi quicquam obijciam? si probus es, non meruisti, si improbus, non commoueris. Item, Quid nunc ego de meis propriis meritis praedicem, si meministi, obliuiscamur, si oblitus es, cum re nihil egerim, quid est, quod uerbis proficere possim? Item, uae res sunt, quae possunt homines ad turpe compendium commouere, inopia, atque auaritia. te auarum in fraterna diuisione cognouimus. inopem, atque egentem nunc uidemus, qui potes igitur ostendere causam maleficij non fuisse? Inter hanc diuisionem, et illam, quae de partibus orationis tertia est, de qua in lib. I. diximus, secundam narrationem, hoc interest. illa diuidit per enumerationem, aut per expositionem, quibus de rebus in tota oratione disputatio futura sit, haec se statim explicat, et breui duabus, aut pluribus partibus subiunctis rationes, exornat orationem. **FREQUENTATIO** est, cum res in tota causa dispersae coguntur unum in locum, quo grauior, aut acrior, aut criminiosior oratio sit, hoc pacto. A quo tandem abest iste uicio? quid est iudices, cur uelitis eum liberare? suae pudicitiae proditor est, insidiator alienae, cupidus, intemperans, petulans, superbus, impius in parentes, ingratus in amicos, infestus in cognatos, in superiores contumax, in aequos, et pares fastidiosus, in inferiores crudelis, denique in omnes intolerabilis. Eiusdem generis est illa frequentatio, quae plurimum coniecturalibus causis opitulatur, cum suspiciones, quae separatim dictae minime, et infirmae erant, unum in locum coactae rem uidentur perficiam facere, non suspiciosam, hoc pacto. Nolite igitur iudices, nolite ea, quae dixi separatim, spectare, sed omnia colligite, et conferte in unum. si et commodum ad istum ex morte illius ueniebat, et uita est turpissima hominis,



hominis, animus auarissimus, fortunæ familiaris rei attenuatissima, et res ista bono nemini præter istum fuit, neque alius quisquam æque commode, neque iste alijs commodioribus rationibus facere potuit, neque præteritum quicquid est ab isto, quod opus fuerit ad maleficium, neque factum, quod opus non fieri, et cum locus idoneus maxime quaesitus, tum occasio aggrediendi comoda, tempus adeundi opportunissimum, spatium conficiendi longissimum sumptum est non sine maxima occultandi, et perficiendi maleficij spe. Et præterea ante, quam oculus homo is est, iste uisus est in eo loco, in quo est occasio facta, solus paulo post in ipso loco maleficij, nox illius, qui occidebatur, audita est, dein de post occasionem istum multa nocte domum rediisse constat, postera die titubanter, et inconstanter de occasione illius locutum. hæc partim testimonij, partim quaestionibus, et argumentis omnia comprobantur, et rumore populi, quem ex argumentis natum necesse est esse uerum. uestrum iudices est his unum in locum collatis, certā sumere scientiā, non suspicionem maleficij. Nam unum aliquid, aut alterum potest in istum casu cecidisse suspiciose, ut oīa inter se a primo ad postremum conueniant maleficia, necesse est casu non posse fieri. Vchemens est hæc exornatio, et in coniecturali constitutione causæ ferme semper necessaria, et in cæteris generibus causarum, et in omni oratione adhibenda nonnunquam. **EX** Polito est, cum in eodem loco manemus, et aliud, atque aliud dicere uidemur. Ea dupliciter fit, si aut eandem planè dicimus rem, aut de eadē re. Eandem rem dicimus non eodē modo, nam id quidē obtundere auditorem est, non rem expoliare, sed cōmutate. cōmutabimus tripliciter, uerbis, pronuntiando, tractando. Verbis cōmutabimus, cum re semel dicta, iterum, aut sæpius alijs uerbis, quæ idē ualeant, eadē res proferetur, hoc modo. Nullum tantum est periculum, quod sapiens pro salute patriæ uitandū arbitretur. Cum augetur incolumitas perpetua ciuitatis, qui bonus erit rationibus præditus, profecto nullum uitæ discrimen sibi pro fortunis reip. fugendum putabit, et erit in ea sententia semper, ut pro patria studiose, quāuis in magnā descendat uitæ diminutionē. Pronuntiando cōmutabimus, si tum in sermone, tum in acrimonia, tum in alio, atque alio genere uocis, atque gestus, eadē uerbis cōmutando, pronuntiatione quoque uchementius inmutabimus. hoc neque commodissime scribi potest, neque parum est apertum, quare non eget exempli. Tertium genus est cōmutationis, quod tractando conficitur, si sententiam traiciemus, aut ad sermocinationē, aut ad exsuscitationē. Sermocinatio est, de qua planius paulo post suo loco dicemus. nūc breuiter ad hæc

## AD HEREN.

rem, quod satis sit attingimus, in qua constituetur alicuius personae oratio accommodata ad dignitatem, hoc modo, ut quo facilius res agnoscere possit, ne ab eadem sententia recedamus. Sapiens, qui omnia reipublicae suscipienda pericula putabit, sepe ipse secum loquitur. Non modo hi soli, sed etiam, atque adeo multo potius natus sum patriae, uita, quae fato debetur, saluti patriae potissimum solvatur. Aluit haec me, tute, atque honeste produxit usque ad hanc aetatem, munxit meas rationes bonis legibus, optimis moribus, honestissimis disciplinis. Quid est, quod a me satis ei persolvere possit, unde haec accepta sunt? quia haec loquitur secum sapiens, sepe ego in periculis reipublicae nullum ipse periculum fugi. Item mutatur res tractando, si traducatur ad excusationem, cum et nos commoti dicere uideamur, et auditoris animum commouemus, sic. Quis est tam tenui cogitatione praeditus, cuius animus tantis angustiis inuidiae continetur, qui non hunc hominem studiosissime laudet, et sapientissimum iudicet? qui pro salute patriae, pro incolumitate ciuitatis, pro reipublicae fortunis, quamuis magnum, atque atrox periculum studiose suscipiat, et libenter subeat. equidem hunc hominem magis cupio satis laudare, quam possim, idemque hoc certo scio uobis omnibus usu uenire. Eadem res igitur his tribus in dicendo commutabitur rebus, uerbis, pronuntiando, tractando, sed tractando dupliciter sermo oratione, et excusatione. Sed de eadem re cum dicemus, pluribus utemur commutationibus. Nam, cum rem simpliciter pronuntiauerimus, rationem poterimus subijcere. Deinde duplicem, uel sine rationibus, uel cum rationibus pronuntiare sententiam. Deinde afferre contrarium, de quibus omnibus diximus in uerborum exornationibus. Deinde simile et exemplum, de quo suo loco plura dicemus. Deinde conclusionem, de qua in secundo libro, quae opus fuerunt, diximus, demonstrantes argumentationem quemadmodum concludere oporteat. in hoc libro docuimus, cuiusmodi esset exornatio uerbi, cui conclusioni nomen est. Ergo huiusmodi uehementer ornata poterit esse expositio, quae constabit ex frequentibus uerborum exornationibus, et sententiarum. Hoc modo igitur septem partibus tractabitur, sed ab eiusdem sententiae non recedamus exemplo, ut scire possis, quam facile praeparatione rhetorica res simplex multiplici ratione tractetur. Sapiens nullum pro reipublicae periculum uitabit, ideo quod sepe fit, ut cum pro reipublicae perire noluerit, necessario cum reipublicae pereat, et quoniam sunt omnia commoda a patria accepta, nullum incommodum pro patria graue putandum est, ergo qui fugiunt id periculum, quod pro reipublicae subeundum est, stulte faciunt, nam neque effugere incommoda possunt, et in-



grati in ciuitatem reperiuntur. At qui patriæ pericula suo periculo expectant, hi sapientes putandi sunt, cum et cum, quem debent honorem reip. reddunt, et pro multis perire malunt, quam cum multis. Et enim uehementer est iniquum uitam, quæ à natura acceptam propter patriam conseruaueris, naturæ cum cogit reddere, patriæ cum roget non dare. Et cum possis cum summa uirtute, et honore pro patria interire, malle p. dedecus, et ignauiam uiuere. et cum pro amicis, et parentibus, et ceteris necessarijs adire periculum uelis, pro repub. in qua et hoc, et illud sanctissimum nomen patriæ continetur, nolle in discrimen uenire. Itaque, uti contemnendus est, qui in nauigando se, quam nauim manuli incolumem, ita uituperandus, qui in reipub. discrimine, suæ, plusquam communi saluti consulit. Naue enim fracta, multi incolumes fuerunt, ex naufragio patriæ saluus nemo potest enatare. Quod mihi bene uidetur Decius intellexisse, quod se deuouisse dicitur, et pro legionibus in hostes misisse medios, amisit uitam, at non perdidit. Re enim uilissima, et parua maximam redemit, uitam dedit, accepit patriam, amisit animam, potitus est gloria, quæ cum summa laude prodita uetustate quotidie magis enitescit. Quod si pro repub. debere accedere ad periculum et ratione demonstratum est, et exemplo comprobatum, si sapientes sunt exiimandi, qui nullum pro salute patriæ periculum uitant. In his igitur generibus expolitio uersatur, de qua producti sumus, ut plura diceremus, quod non modo, cum causam dicimus, adiunat, et exornat orationem, sed multo maxime per eam exercemur ad elocutionis facultatem. Quare conueniet extra causam in exercendo rationes adhibere expolitionis, in dicendo uti cum exornabimus argumentationem, de qua diximus in libro secundo. **COM MORATIO** est, cum in loco firmissimo, quo tota causa continetur, manetur diutius, et eodem sæpius reditur. hac uti maxime conuenit, et id est oratoris boni maxime proprium. Non enim datur auditori potestas animi de re firmissima diuoluendi. huic exemplum satis idoneum subijci non potuit, propterea quod hic locus non est à tota causa separatus, sicut membrum aliquod, sed tanquam sanguis profusus est per totum corpus orationis. **CONTENTIO** est, per quam contraria referuntur. Ea est in uerborum exornationibus, ut ante docuimus, eiusmodi. Inimicis te placabilem, amicis inexorabilem præbes.

In sententiarum huiusmodi. uos huius incommidis lugetis, iste reipub. calamitate letatur. Vos uestris fortunis diffiditis, iste solus suis eo magis confidit. Inter hæc duo contentionum genera

hoc interest. illud ex uerbis celeriter relatis constat, hic sententiæ cō-  
 trariæ ex comparatione referantur oportet. S I M I litudo est ora-  
 tio traducens ad rē quampiā aliqd ex re dispari simile. Ea sumitur,  
 aut ornandi causa, aut probandi, aut apertius dicendi, aut ante ocu-  
 los ponēdi. Quo modo igitur quatuor de causis sumitur, ita quatuor  
 modis dicitur, per contrarium, per negationem, per collationem, per  
 breuitatē. ad unanquamq; sumendæ causam similitudinē accommoda-  
 bimus singulos modos, pronuntiandi. Ornandi causa sumitur p con-  
 trariū, sic. Non enim quemadmodū in palaestra, qui tēdas candē-  
 tes accipit, celerior est in cursu continuo, q̄ ille, qui tradit, ita melior  
 imperator nouus, q̄ accipit exercitiū, quā ille, q̄ decedit, propterea  
 qđ defatigatus cursor integro faciem, hic peritus imperator imperito  
 exercitiū tradit. Hoc sine simili satis plane, & p̄spicue, & proba-  
 biliter dici potuit, hoc modo. Dicitur minus bonos imperatores à me-  
 lioribus exercitiū accipere solere, sed ornandi causa simile sumptum  
 est, ut orationi dignitas quēdā comparetur. dictum est autem per cō-  
 trarium. Nam tunc similitudo sumitur p contrariū, cum circi quā  
 nos probamus, aliquam rem negamus esse similem, ut paulo ante, cū  
 de cursoribus asserebamus. per negationem dicitur probandi causa,  
 hoc modo. neq; equus indomitus, quāuis natura bene cōpositus sit, ido-  
 neus potest esse ad eas utilitates, & aptus, quæ desiderantur ab equo,  
 neq; homo indoctus, quāuis sit ingeniosus ad uirtutē potest puenire.  
 hoc probabilius factū est, qđ magis est uerisimile, non posse uirtutem  
 sine doctrina comparari, quoniam nec equus quidem indomitus ido-  
 neus possit esse. ergo sumptum est probandi causa. dictum est autem  
 per negationem. id enim perspicuū est de primo similitudinis uerbo.  
 Apertius dicendi causa similitudo dicitur p breuitatem, hoc modo. in  
 amicitia gerenda, sicut in certamine currendi nō ita conuenit exer-  
 ceri, ut quoad necesse sit, puenire possis, sed, ut productus studio, &  
 uiribus ultra facile procurras. Nā hoc simile est, ut aptius intelligatur,  
 mala ratione facere, q̄ reprehendāt eos, q̄ uerbi causa post mortem  
 amici liberos eius custodiant, propterea qđ in cursore tantū uelocita-  
 tis cē oporteat, ut efferatur usq; ad finē. In amico tantū beneuolētiæ  
 studiū, ut ultra, quā amicus sentire possit, procurrat amicitie studio.  
 dictū autē simile est p breuitatem. nō enim ita, ut in ceteris rebus  
 res abre separata est, sed utræq; res coniuncte, & cōfuse pronūtiatæ.  
 Ante oculos ponendi negotij causa, sumitur similitudo p collationē, sic.  
 Vt citharædus, cū prodierit optime uestitus, palla inuoluta idutis, cū  
 clamyde purpurea coloribus uarijs intexta, & cū corona aurea ma-



gnis fulgentibus gemis illuminata, citharam tenens exornatissimam auro, et ebore distincta, ipse præterea forma, et specie sit, et statura appositæ ad dignitatē, si cum magnam populo comouerit his rebus expectationem, repente silentio facto, vocē emittat acerbissimā cū turpissimo corporis motu, quo melius ornatus, et magis fuerit expectatus, eo magis derisus, et contēptus eijatur, ita si quis in excelso loco, et in magnis, ac locupletibus copiis collocatus fortunæ muneribus, et naturæ comodis omnibus abundabit, si uirtutis, et artium, quæ uirtutis magistræ sunt, eggerit, quo magis cæteris rebus erit copiosus, et illustris, et expectatus, eo uementius derisus, et contēptus ex omni cōuentu bonorū eijetur. Hoc simile exornatione utriusq; rei, et alterius inficitia artificio, alterius stultitia simili ratione collata sub aspectu omnium rem subiecit. Dictū autem est p collationem, propterea qd̄ proposita similitudine, paria sunt relata omnia. In similibus obseruare oportet diligenter, ut cum rem afferamus similem, cuius rei causa similitudinem attulerimus, uerba quoq; ad similitudinem habeamus accommodata. id est huiusmodi. Ita ut hirundines æstiuo tempore præsto sunt, frigore pulse recedunt, ex eadem similitudine nunc p irāslationem uerba sumimus, ita falsi amici sereno uitæ tempore præsto sunt, simulatq; hyemem fortunæ uiderint, deuolant omnes. Sed inuentio similitudinū facilis erit, si quis sibi omnes res animatas, et inanimatas, mutas, et loquentes, feras, et mansuetas, terrestres, et cælestes, et maritimas, artificio, casu, natura comparatas, usitatas, atq; inusitatas, frequenter ante oculos poterit ponere, et ex his aliquam uenari similitudinem, quæ aut ornare, aut docere, aut apertiore rem facere, aut ponere ante oculos possit. Non enim res tota toti rei necesse est similis sit, sed ad ipsum, ad quod conferetur similitudinem habeat oportet.

EXEMPLUM est alicuius facti, aut dicti præteriti cū certi authoris nomine propositio. Id sumitur ysdem de causis, quibus similitudo. Rem ornatiorem facit, cum nullius rei, nisi dignitatis causa sumitur. Apertio rem, cum id, quod sit obscurius, magis dilucidū reddit. Probabiliorem, cum magis uerisimilem facit. Ante oculos ponit, cum exprimit omnia pspicue, ut res dicta propè manu tentari possit. Vnius cuiusq; generis singula subiecissimus exempla, nisi exemplū, quod genus esset in expolitione demonstrassimus, et causas sumendi in similitudine aperuissimus. quare nolimus, neq; pauca, quo minus intelligeretur, neq; re intellecta, plura cōscribere. IMA go est formæ cū forma cum quadam similitudine collatio. Hæc sumitur, aut laudis, aut uituperationis causa. Laudis causa, sic. Ibant in prælium corpore

A.D. HEREN.

tauri ualidissimi, impetu leonis acerrimi similes. vituperationis, ut in odium, aut in inuidiam, aut in cōtemptionem adducat. ut in odium, hoc modo. Iste quotidie per forum medium tanquā iubatus draco serpit, aspectu rabido circūspectans huc, & illuc, siquem reperiāt, cui aliquid mali faucibus afflare, quem ore attingere, dentibus insectare, lingua aspergere possit. Vt in inuidiam adducat, hoc modo. Iste, qui diuitias suas iactat, sicut gallus ē phrygia, aut ariolus quispiam depressus, & oneratus auro clamat, & deierat. Vt in cōtemptionem adducat, sic. Iste, tanquam coclea abscondens, & retentans sese tacitus, quo sit tutus, comeditur cum domo sua, & aufertur.

EFFICTIO est, cum exprimitur, & effingitur uerbis corporis cuiuspiam forma, quoad satis sit ad intelligendum, hoc modo. Hunc dico indices rubrum, breuem, incuruum, canum, subscripsum, cœsiū, cui sanē magna est in mento cicatrix, siquo modo potest uobis in memoriam redire. Habet hæc exornatio cum utilitatem, siquem uelis ostendere, tum uenustatem, si breuiter, & dilucide facta est.

NOTATIO est, cum alicuius natura certis describitur signis, quæ sicuti notæ quædam nature sunt attributa. Vt si uelis non diuitem, sed ostentatorem pecuniosum describere. Iste inquit, iudices, qui se dici diuitem putat esse præclarum, primum, nunc uidete, quo uultu nos intueatur, non ne uobis uidetur dicere, dare, si mihi molesti non essetis. cum uero sinistra mentum subleuat, existimat se gemmæ nitore, et auri splendore aspectus omnium pstringere. Cum puerum respicit hunc unum, quæ ego noui, uos nō arbitror nouisse, alio nomine appellat, deinde alio, atq; alio. heus tu inquit, ueni sannio, nequid isti barbari perturbent, ut ignoti, q̄ audiunt unum putent eligi de multis, ei dicat in aurē, aut ut domi lectuli sternatur, aut ab auunculo rogetur æthiops, qui ad balneas ueniat, aut asturconi locus ante ostium suum detur, aut aliquid fragile falsæ coragrum gloriæ cōparetur. Deinde exclamat, ut omnes audiant, uideto, ut diligenter enumeretur, si potest ante noctem. puer, qui iā bene hominis naturā nouit, tu illo plures mittas oportet inquit, si hodie uis transumerari. age inquit, duc tecum Libanum, et Sosiā. Sane. Deinde casu ueniunt hospites homini, qui istum splendide, dum peregrinaretur, receperunt, ex ea re homo hercle sanē conturbatur, sed tamen a uitio nature nō recedit. bene inquit, facitis, cū uenitis, sed rectius fecissetis, si ad me domū recte abiissetis. id fecissemus inquit illi, si domū nouissemus. At istud quidē facile fuit undelibet inuenire. Verum ite mecū sequuntur illi. sermo interea huius cōsumitur omnis in osten-



tatione. *Quærit in agris cuiusmodi frumenta sint. negat se, quia uil-  
la incensæ sint, accedere posse, nec ædificare etiam nunc audere, tam-  
etsi in Tusculano quidem cœpi insanire, & in ipsâ fundamentis  
ædificare. Dum hæc loquitur, uenit in ædes quasdam, in quibus so-  
dalitum erat eodem die futurum, quo iste pro notitia domni ædiũ  
ingreditur cum hostibus. hic inquit, habito. perspicit argentum, quod  
erat expositum. uisit triclinium stratum. probant. accedit seruulus.  
dicit homini clare dominum iam uenturum, si uelit exire. ita ne in-  
quit? Eamus hospites, frater uenit ex Falerno, ego illi obuiam per-  
gam. uos huc decima uenitote. hospites discedunt. Iste se raptim domũ  
suam conijcit. illi dicam, quod iusserat, ueniunt. quærunt hunc. re-  
periunt domus cuius sit. in diuersorium derisi conferunt sese. vident  
hominem postera die. narrant. expostulant. accusant. ait iste eos si-  
militudine loci deceptos, angustissimo toto decrasse, contra ualeitudi-  
nem suam se ad multam noctem expectasse. Sannioni puero ne-  
gotium dederat, ut uasa. uestimenta. pueros corrogaret. seruulus  
non inurbanus satis strenue, & concinne comparat. iste hospites do-  
mum deducit. Ait se ædes maximas cuidam amico ad nuptias ac-  
commodasse. nuntiat interea puer argentum recepti (pertinuerat  
enim, qui commodarat) apagete inquit ædes commodauit. famili-  
am dedi. argentum quoque uult? tametsi hospites habeo, tamen uti-  
tur licet, nos famulus delectabimur. Quid ego, quæ deinde efficiat,  
narrem? eiusmodi est hominis natura, ut quæ singulis diebus effi-  
ciat gloria, atque ostentatione, ea uix annuo sermone enarrare pos-  
sim. Huiusmodi notationes, quæ describunt, quod consentaneũ sit,  
uniuscuiusque naturæ uehementer habent magnam delectationem.  
totam enim naturam cuiuspiam ponunt ante oculos, aut gloriosi, ut  
nos exempli causa cœperamus, aut inuidi, aut timidi, aut auari,  
ambitiosi, amatoris, luxuriosi, furis, quadruplatoris. denique cu-  
iusvis studium protrahi potest in medium tali notatione.*

**SERMOCINATIO** est, cum alicui personæ sermo attri-  
buitur, & is exponitur cum ratione dignitatis, hoc pacto. Cum ma-  
litis urbs redundaret, & omnes timore oppressi domi contineren-  
tur, uenit iste cum sago, gladio succinctus, tenens iaculum, quinque  
adolescentes hominem simili ornatu subsequuntur. irrumpt in ædes  
subito, deinde magna uoce, ubi est iste beatus, inquit, ædiũ dominus, gn-  
mhi præsto fuit? quid tacetis? hic alij omnes stupidi timore obmutue-  
runt. Vxor illius infelicissimi cum maximo fletu ad istius pedes  
abiecit sese. parce inquit, & p ea, quæ tibi dulcissima sunt in uita

misere nostri, noli extinguere extinctos. Fer mansuete fortunā. nos quoque fuimus beati. nosce te esse hominem. At ille quoniam illū mihi datis? at uos auribus meis opplorare desinitis. nō abibit. illi nuntiatur interea uenisse istū, et clamore maximo mortem minari. quod simul, ut audiuit, heus inquit Gorgia pedisse qua puerorū, absconde pueros. defende. fac, ut incolumes ad adolescentiā pducas. Vix hæc dixerat, cū eae iste præsto sedes inquit audax. nō uox mea tibi uitam ademit. exple meas inimitias, et iracundiam satura tuo sanguine. Ille cū magno spiritu, metuebā inquit, ne plane uictus essem, nūc uideo in iudicio meū contendere non uis, ubi superari turpissimū est, superare pulcherrimū. interficere me uis. occidar egdē, sed uictus nō peribo. At ille in extremo uitæ tempore etiam sententiose loqueris, neque ei, quē uides dominari, uis supplicare. Tū mulier. immo quē iste rogat, et supplicat, sed tu quaeso commouere. et tu per deos inquit, hūc amplexare. dominus est. uicat hic te. uince tu nūc animū. Cur nō desinis inquit uxor loqui, quæ me digna nō sunt. tace, et quæ curanda sunt, cura. tu cessas mihi uitam, tibi omnē bene uiuendi spem mea morte eripere. Iste mulierē repulit ab se lamentantē. illi nescio quid inapientia dicere quod dignū uidelicet illius uirtute esset, gladiū in latere defixit. Puto in hoc exēplo datos esse unicuique sermones ad dignitatē accommodatos, quod oportet in hoc genere obseruare. Sūt itē sermocinationes consequentes hoc genus. nā quod putamus illos dicturos, sic hoc iudicaueritis? nonne hac oēs utuntur oratiōe? deinde subijcere sermonē.

CONformatio est, cū aliqua, quæ nō adest persona confingitur, quasi adsit, aut cū res muta, aut informis sit eloquens, et formata, et ei oratio attribuitur ad dignitatem accommodata, aut actio quædam hoc pacto. quod si nunc hæc urbs inuictissima uocē emittat, non hoc pacto loquatur? Ego illa plurimis trophæis ornata, triumphis ditata, certissimis, clarissimis locupletata uictorijs, nūc uestris seditionibus, oques uxor. quā dolis malitiosa Chartago, uiribus probata Numanitia, disciplinis erudita Corinthus labefactare nō potuit, eam patiementi nūc ab hominulis deterrimus proteri, atque conculcari. Item, quod si nunc Lucius ille Brutus reuiuiscat, et hic ante pedes uestros adsit, non hac utetur oratione? ego reges eieci, uos tyrannos introducis. ego libertatem, quæ non erat, peperci, uos partem seruare nō uultis. ego capitis mei piculo patriā liberaui, uos liberi sine periculo esse nō curatis. Hæc conformatio, licet in plures res mutas, atque inanimatas transferatur, proficiat plurimū in amplificationis partibus, et commiseratione. SIGNificatio est, quæ plus in suspicionē relinquit, quā positū est in oratione,



est in oratione, ea fit per exuperationem, ambiguum, consequentiā, abscisionem, similitudinem. Per exuperationem, cum plus dictum est, quam patitur ueritas augendæ suspicionis causa, sic. Hic de tanto patrimonio tam cito testam, qua sibi petat ignem, non reliquit. Per ambiguum, cum uerbum potest in duas, plures uel sententias accipi, sed accipitur in eam partem, quam uult is, qui dixit. ut de eo si dicas, qui multas hereditates adierit. prospice tu, qui plurimum cernis. Ambigua quemadmodum uitanda sunt, quæ obscuram reddunt orationē, ita hæc consequenda, quæ consiciunt huiusmodi significationem. Ea reperiuntur facile, si nouerimus, et animaduuerterimus uerborum antiquitates, aut multiplices potestates. Per consequentiā significatio fit, cum res, quæ sequuntur aliquam rem, dicuntur, ex quibus tota res relinquitur in suspitione. ut si Salsamētarij filio dicas, quiesce tu, cuius pater cubito se enuungere solebat. Per abscisionem, si, cum incipimus aliquid dicere, præcidimus, et ex eo, quod iam diximus, satis relinquitur suspicio, sic qui ista forma, et ætate nuper alienæ domui, nolo plura dicere. Per similitudinem, cum aliqua re simili allata, nihil amplius dicimus, sed ex ea significamus, quid sentiamus, hoc modo. Noli saturum nunc nūmū populi frequentia fretus esse, inulti iacent Gracchi. Hæc exornatio plurimum festiuitatis habet interdum, et dignitatis. Sinie enim quiddam tacito oratore ipsum auditorem suspicari. BREUITAS est res ipsis tantummodo uerbis necessarijs expedita, hoc modo. Lennū præteriens cepit, inde Tharsi præsidium reliquit, post urbem in Bithynia susulit, inde pulsus in Hellepontum, statim potitur Abido. Item, modo consul, quondam tribunus, deinde primus erat ciuitatis, tum proficiscitur in Asiam, deinde exul, et hostis est dictus. post imperator, postremo consul factus est. Habet paucis comprehensa breuitas multarum rerum expeditionē. Quare adhibenda sæpe est, cum aut res non egent longæ orationis, aut tempus non sinat commemorari.

DEMONSTRATIO est, cum ita res uerbis exprimitur, ut geri negotium, et res ante oculos esse uideatur. Id fieri poterit, si quæ ante, et post, et in ipsa factæ erunt, comprehendimus, aut à rebus consequentibus, aut à circumstantibus non recedimus, hoc modo. Quod simulatque Gracchus prospexit fluctuare populū, uerentē, ne ipse auctoritate senatus commotus à sententia desisteret, iubet aduocari cōtione. Iste interea scelere, et malis cogitationibus redundans euolat ex templo Iouis, et sudans, oculis ardentibus, erecto capillo, contorta toga, cum pluribus alijs ire celerius cœperit. Illa præco faciebat audiētiā, hic subsellium quoddā calce premens dextra pedem defringit,

f

## AD HEREN.

et alios hoc idē iubet facere. Cū Gracchus deos inciperet precari, cur  
 sim isti impetū faciunt, ex alijs, alijsq; partibus conuolant, atq; ē po-  
 pulo unus fuge inquit Tiberi fuge. Non uides? respice inquam. Deim-  
 de uaga multitudo subito timore pterrita fugere coepit. at iste spumās  
 ex ore scelus, anhelās ex infimo pectore crudelitātē, contorquet bra-  
 chium, & dubitanti Graccho, qd esset, neq; tamen locum, in quo con-  
 siterat relinquenti, percutit tempus. Ille nulla uoce delibans insitam  
 uirtutem concidit tacitus. iste uiri fortissimi miserando sanguine asper-  
 sus, quasi facinus praeclarissimum fecisset, arcum spectans, & hilares sce-  
 leratam gratulantibus manum porrigens, in templum Iouis contulit  
 sese. Haec exornatio in amplificanda, & commiseranda, re pluri-  
 mū prodest, & in huiusmodi narrationibus. statuit enim totam rē, &  
 propē ponit ante oculos. Omnes rationes honestandae elocutionis stu-  
 diose collegimus, in qbus Herenni site diligenter exercueris, & gra-  
 uitatem, & dignitatem, & suauitatem habere in dicendo poteris, ut  
 oratorie plane loquaris, ne nuda, atq; inornata inuentio uulgaris ser-  
 mone offeratur. Nunc identidem nosmetipsi nobis instemus. res enim  
 communis agitur, ut frequenter, & assidue consequamur artis ratio-  
 nem studio, & exercitatione, quod alij cū molestia tribus de causis  
 maxime faciunt, aut si cum quibus libenter exerceantur, nō habent,  
 aut si sibi diffidunt, aut si nesciunt, quam uiam sequi debeant, quae  
 a nobis absunt omnes difficultates. Nā & simul libenter exerceamur  
 propter amicitia, cuius initium cognatio fecit, cetera philosophiae ra-  
 tio confirmauit. Et nobis non diffidimus, propterea qd et aliquā-  
 tulū processimus, & alia meliora sunt, quae multo intentius petimus  
 in uita, ut etiam si non peruenimus in dicendo, quod uolumus, par-  
 ua pars uitae perfectissimae dehyderetur. Et uiam, quam sequamur, ha-  
 bemus, propterea quod in his libris nihil praeteritū est rethoricae prae-  
 ceptionis. Demonstratum est enim quo modo res in omnibus generi-  
 bus causarum inueniri oporteat. Dictum est, quo pacto eas dispone-  
 re conueniat. Traditum est, qua ratione esset pronuntiandum. prae-  
 ceptum est, qua uia meminisse possemus. Demonstratum est, quibus mo-  
 dis perfecta elocutio cōpararetur. Quae si sequamur, acute, & cito re-  
 periemus, distincte, et ordinate disponemus, grauiter, & uenuste pro-  
 nuntiabimus, firme, & perpetuo memnerimus, ornate, & suauiter  
 eloquemur. Ergo i arte rhetorica nihil est amplius. Haec oia adipisce-  
 mur, si rationes praecipuōis diligentia cōsequemur, & exercitatione.

Rhetoricorum ad C. Herennium Finis.



42

M. T. C I C E R O N I S D E A R  
T E R H E T O R I C A L I  
B E R P R I M V S.

**S** A E P E, & multum hoc mecum cogitavi, boni ne  
an mali plus attuleris hominibus, et civitatibus co-  
pia dicendi, ac summum eloquentiae studiū. Nā  
& cum nostrae reip. detrimenta cōsydero, et ma-  
ximarum civitatum veteres animo colligo calamita-  
tes, non minimam uideo per disertissimos homi-  
nes iniectam partem incommodorum. Cum autem res ab nostra me-  
moria propter uetustatem remotas ex literarū monimentis repetere  
instituo, multas urbes cōstitutas, plurima bella resincta, firmissimas  
societates, sanctissimas amicitias intelligo, tū animi ratione, tū facilius  
eloquentia cōparatas. Ac me qdē diu cogitantem ratio ipsa in hāc  
potissimū sententiā duxit, ut existimem sapientiā sine eloquentia pa-  
rum prodesse civitatibus, eloquentiā uero sine sapientiā nimium obesse  
plerumque, prodesse nunquā. Quare si quis omnis rectissimus, atq; hone-  
stissimus studijs rationis, et officij, consumit oēm operā in exercitatiōe  
dicēdi, is inutilis sibi, pniciosus patriae civis aliter, q̄ uero ita se armat  
eloquentia, ut nō oppugnare cōmoda patriae, sed pro his pugnare pos-  
sit, is mihi uir et suis, et publicis rationibus utilissimus, atq; amissi-  
mus cuius fore uidetur. Ac si uolumus huius rei, quae uocatur eloque-  
tia, siue artis, siue studij, siue exercitatiōis cuiusdam, siue facultatis a  
natura profectae cōsyderare principiū, reperiemus id ex honestissi-  
mis causis natū, atq; optimis ratioibus profectū. Nā fuit quoddātē  
pus, cū in agris hoies passim bestiarū more uagabātur, et sibi uictu  
ferino uitā propaq̄bāt, nec ratioe animi q̄q̄, sed pleraq; uiribus cor-  
poris administrabāt. Nō dū diuinæ religiōis, nō humani officij ratio  
colebatur. nemo legitimas uiderat nuptias, nō certos q̄q̄ inspexerat  
liberos. nō ius æquabile qd utilitatis haberet, acceperat. Ita propter  
errorē, atq; inscitiā cæca, ac temeraria dominatrix animi cupiditas  
ad se explēdā uiribus corporis abutebatur pniciosissimis satellitiōibus.  
Quo tēpore qdā magnus uidelicet uir, et sapiēs cognouit, quae ma-  
teria esset, et quanta ad maximas res opportunitas in animis inesset  
hominū, siq̄s eā posset elicere, et praeipiēdo meliorē reddere. Qui di-  
spersos hoies in agris, et in tectis syluestribus abditos ratione quadā  
cōpulit in unū locum, & congregauit, & eos in unāquāq; rē indu-  
cens utilem, atq; honestam, primo propter insolentiam reclamantes,

f ii

# DE INVENTIONE

deinde propter rationem, atq; orationem studiosius audiētes, ex feris, & immanibus mites reddidit, & mansuetos. Ac mihi quidē uidetur hoc, nec tacita, nec inops dicendi sapientia perficere potuisse, ut homines a consuetudine subito conuerteret, et ad diuersas uitae rationes traduceret. Age uero, urbibus constitutis, ut fidem colere, & iustitiā retinere discerent, & alijs parere sua uolūtate consueuerent, ac non modo labores excipiendos communis causa commodi, sed etiā uitam amittendam existimarent. qui tandem fieri potuit? nisi homines ea, quae ratione inuenissent, eloquentia persuadere potuissent. profecto nemo nisi graui, ac suauī conuolus oratione, cum uiribus plurimū posset, ad ius uoluisset sine ui descendere, ut inter quos posset excellere, cum ijs se pateretur aequari, & sua uoluntate a iucundissima consuetudine recederet, quae praesertim iam naturae uim obtineret propter uetustatem. Ac primo sic, & nata, & progressa longius eloquentia uidetur, & item postea maximus in rebus pacis, & belli cum summus hominum utilitatibus esse uersata. postquam uero comoditas quaedam praua uirtutis imitatrix sine ratione officij dicendi copia confecta est, tum ingenio freta malitia peruertere urbes, & uitas hominum labefactare assueuit. Atq; huius quoq; exordium mali, quoniam principium boni diximus, explicemus. Verisimillimum mihi uidetur quodā tempore, neq; in publicis rebus infantes, & insipientes homines solitos esse uersari, nec uero ad priuatas causas magnos, ac disertos homines accedere, sed cum a summis uiris maximae res administrarentur, arbitror alios fuisse non incallidos homines, qui ad paruas conuersiones priuatorum accederent. Quibus in controuersis cum saepe a mendacio contra uerum homines stare consueuerent, dicendi assiduitas aluit audaciam, ut necessario superiores illi propter iniurias ciuium resistere audacibus, & opitulari suis quisq; necessarijs cogrentur. Itaq; cum in dicendo saepe par, nonnunquam etiā superior uisus esset is, q; omisso studio sapientiae, nihil sibi praeter eloquentiam comparasset, fiebat, ut & multitudinis, & suo iudicio dignus, qui remp. gereret, uideretur. Hinc nimirum non iniuria, cum ad gubernacula reip. temerarij, atq; audaces homines accesserant, maxima, ac miserrima naufragia fiebant. Quibus rebus tantum odij, atq; inuidiae suscepit eloquentia, ut homines ingeniosissimi, quasi ex turbida tempestate in portum, sic ex seditiosa, et tumultuosa uita se in studium aliquod traderent quietum. Quare mihi uidetur postea cetera studia recta, atq; honesta potius concelebata ab optimis enituisse, hoc uero a plerisque corum desertum obsoleuisse eo tempore, quo multo uehementius erat retinendum, &



dum, & studiosus ad augendum. Nam quo indignius rem honestissimam, & rectissimam uiolabat stultorum, & improborum temeritas, & audacia summo cum reip. detrimento, eo studiosius, & illis resistendum fuit, & reipub. consulendum. Quod nostrum illum non fuit Catonem, neq; Lælium, neq; horum (ut uere dicam) discipulum Africanum, neq; Gracchos Africani nepotes, quibus in hominibus erat summa uirtus, & summa uirtute amplificata auctoritas, & quæ his rebus ornamento, et reipub. presidio esset eloquentia. Quare meo quidam animo nihilo minus eloquentiæ studendum est, & si ea quidam & priuatim, & publice peruerse abutuntur, sed eo uehementius, ne mali magno cum detrimento bonorum, & communi omnium perniciæ plurimum possint, cum præsertim hoc unum sit, quod ad omnes res, & priuatas, & publicas maxime pertineat. hoc tuta, hoc honesta, hoc illustris, hoc eodem uita iucunda fiat. Nam hinc ad rempublicam plurima commoda ueniunt, si moderatrix omnium rerum recto est sapientia. Hinc ad ipsos, qui eam adepti sunt, laus, honor, dignitas commoda sunt. Hinc amicitia quoque eorum certissimum, ac tutissimum presidium comparatur. Ac mihi quidem uidentur homines, cum multis rebus humiliores, & infirmiores sint, hac re maxime bestiis præstare, quod log possunt. Quare præclarum mihi quiddam uidetur adeptus is, qui quare homines bestiis præstent, ea in re hominibus ipsis antecellat. Hoc si forte non natura modo, neq; exercitatione conficitur, uerum etiam artificio quodam comparatur, non alienum est uidere, quæ dicantur, qui quædam eius rei præcepta nobis reliquerunt. Sed ante quam de præceptis oratorijs dicamus, uidetur dicendum de genere ipsius artis, de officio, de fine, de materia, de partibus. Nam his rebus cognitis, facilius, et expeditius uniuscuiusque animus ipsam rationem, ac uiam artis considerare poterit.

**I V I L I S** quædam ratio est, quæ multis, & magnis ex rebus constat. Eius quædam magna, & ampla pars est artificiosa eloquentia, quam rhetoricam uocant. Nam neq; cum ipsis sentimus, qui civilem scientiam eloquentia non putant indigere, & ab ipsis, qui eam putant omnem rhetoris uim, & artificio contineri, magno opere dissentimus. Quare hanc oratoriam facultatem in eo genere ponemus, ut eam civilis scientiæ partem esse dicamus. Officium autem eius facultatis uidetur esse dicere apposite ad persuasionem. Finis persuadere dictione. Inter officium autem, & finem hoc interest, quod in officio quid fieri, in fine, quod officio conueniat, consideratur, ut medici officium dicimus esse curare apposite ad sanandum, finem cu-

f iii

# DE INVENTIONE

ratione sanare, Item oratoris, quid officium, & quid finem esse dicamus, intelligimus. cū id, quod facere debet, officium esse dicemus, illud, cuius causa facere debet, finem appellabimus. Materiam artis cam dicimus, in qua omnis ars, & ea facultas, quæ conficitur ex arte, uersatur, ut si medicina materiam dicamus morbos, ac vulnera, quod in his omnis medicina uersetur, itē qbus in rebus uersatur ars, & facultas oratoria, eas res materiā artis rhetoricæ nominamus. Has autem res alij plures, alij pauciores existimauerūt. Nā Gorgias leoninus antigissimus fere rhetor, oibus de rebus oratōre optime posse dicere existimauit. Hic infinitam, & immensam huic arti ficio materiam subiijcere uidetur. Aristoteles autem, qui huic arti plurima adiumenta, atq; ornamenta subministravit, tribus in generibus rerū uersari rhetoris officium putauit, demonstratiuo, deliberatiuo, iudiciali. Demonstratiuum est, quod tribuitur in alicuius certæ personæ laudē, aut uituperationem. Deliberatiuum est, quod positum in disceptatione, & consultatione ciuili habet in se sententiæ dictionem. Iudiciale est, quod positum in iudicio, habet in se accusationem, & defensionem, aut petitionē, & recusationem. Et quēadmodū nostra qdē fert opinio, Oratoris ars, & facultas in hac materia tripartita uersari existimanda est. Nam Hermagoras quidem nec qd dicat attendere, nec quid polliceatur intelligere uidetur, q oratoris materiā in causam, & quæstionē diuidat. Causam esse dicat, rē, quæ habeat in se cōtrouersia in dicendo positam cum psonarum certarū interpositione, quā nos quoq; oratori dicimus esse attributā. nā ei tres partes, quas ante diximus, supponimus, iudiciālē, deliberatiuā, demonstratiuā. Quæstionē autē eā appellat, quæ habeat in se cōtrouersia in dicēdo positā sine certarū psonarū interpositione, ad hunc modū. Vt qd sit bonum præter honestatem. uerūne sint sensus. Quæ sit mundi forma. Quæ sit solis magnitudo. quas quæstiones procul ab oratoris officio remotas, facile omnes intelligere existimamus. Nam quibus in rebus summa ingenia philosophorum plurimo cum labore consumpta intelligimus, eas sicut aliquas paruas res oratori attribuere magna amentia uidetur. Quod si magnā in his Hermagoras habuisset facultatē, studio, & disciplina comparatā, uideretur, fretus sua scientia, falsum quiddam conuulsi de oratoris officio, & nō quid ars, sed quid ipse posset, exposuisse. Nūc uero ea uis est in homine, ut ei multo rhetoricā citius quis ademerit, quā philosophiam cēnasserit. Neq; cōdico, quod eius ars, quam edidit, mihi mendacissime scripta uideatur. (Nā satis in ea uidetur ex antiquis artibus ingeniose, & diligenter electas



ter electis res colloasse, & non nihil ipse quoque non protulisse). Verum oratori minimum est, de arte loqui, quod hic fecit, vultu maximum ex arte dicere, quod eum minime potuisse omnes uidemus. Quare materia quidem nobis rhetoricæ uidetur artis ea, quam Aristoteli uisam esse diximus. Partes autem hæ sunt, quas plerique dixerunt, Inuentio, Dispositio, Elocutio, Memoria, Pronuntiatio. Inuentio est ex cogitatio rerum uerarum, aut uerisimilium, quæ causam probabilem reddant. Dispositio est rerum inuentarum in ordinem distributio. Elocutio est idoneorum uerborum, & sententiarum ad inuentionem accommodatio. Memoria est firma animi rerum, ac uerborum ad inuentionem perceptio. Pronuntiatio est ex rerum, & uerborum dignitate, uocis, & corporis moderatio. Nunc his rebus breuiter constitutis, eas rationes, quibus ostendere possumus genus, & officium, & finem huius artis, aliud in tempus differemus. Nam et multorum uerborum indigent, & non tantopere ad artis descriptionem, & præcepta tradenda pertinent. Eum autem, qui artem rhetoricam scribat, de duabus reliquis rebus, de materia artis, ac partibus scribere oportere existimamus. Ac mihi quidem uidetur coniunctum agendum de materia, ac partibus. Quare inuentio, quæ princeps est omnium partium potissimum in omni causarum genere, qualis debeat esse, consideretur.

MINIS res, quæ habet in se positam in dictione, aut disputatione aliquam controuersiam aut facti, aut nominis, aut generis, aut actionis continet quæstionem. Eam igitur quæstionem, ex qua causa nascitur, constitutionem appellamus. Constitutio est prima conflictio causarum ex depulsione intentionis profecta, hoc modo. Fecisti. non feci. aut iure feci. Cum facti controuersia est, quoniam coniecturis causa firmatur, constitutio coniecturalis appellatur. Cum autem nominis, quia uis uocabuli definienda uerbis est, constitutio definitiua nominatur. Cum uero qualis sit res queritur, quia & de ui, & de genere negotij controuersia est, constitutio generalis uocatur. At cum causa ex eo pendet, quod non aut is agere uideatur, quem oportet, aut non cum eo, qui cum oportet, aut non apud quos, quo tempore, qua lege, quo crimine, qua pœna oportet, translatiua dicitur constitutio, quæ actio translationis, & commutationis indigere uidetur. Atque harum aliquam in omne causæ genus incidere necesse est. Nam in quam non inciderit, in ea nihil esse poterit controuersie. Quare eam nec causam quidem conueniunt putari. Ac facti quidem controuersia in omnia tempora potest distribui. Nam quod factum

# DE INVENTIONE

sit, potest quæri hoc modo: occiderit ne Aiacem vlysses. Et quid fiat,  
 hoc modo. Sono ne animo sint erga populū R. fregellani. Et quid fu-  
 turum sit, hoc modo. Si Carthagine reliquerimus incolumem, nū qd  
 sit incommodi ad remp. peruenturū. Neminis controuersia est, cū  
 de facto conuenit, et quæritur id, quod factum est, quo nomine appel-  
 letur. Quo in genere necesse est ideo nominis esse controuersiam, non  
 quod de re ipsa non conueniat, non quod de facto non constet, sed qd  
 id, quod factum sit, aliud alij uideatur esse, et ideo alius alio nomi-  
 ne id appellet. Quare i huiusmodi generibus definienda res erit uer-  
 bis, et breuiter describenda, ut si quis sacrum ex priuato surripue-  
 rit, utrum fur, an sacrilegus sit indicandus. Nam id cum quæritur,  
 necesse erit definire utrumq; quid sit fur, quid sacrilegus, et sua descri-  
 ptione ostendere, alio nomine illā rem, de qua agitur, appellari opor-  
 tere, atq; aduersarij dicunt. Generis est controuersia, cum et quid  
 factum sit, conuenit, et quo id factum nomine appellari oporteat,  
 constat, et tamen quātum, et cuiusmodi, et omnino quale sit, qua-  
 ritur, hoc modo. Iustum, an iniustum. utile, an inutile. Et omnia, in  
 quibus quale sit id, quod factum est, quæritur sine ulla nominis con-  
 trouersia. Huic generi Hermagoras partes quatuor supposuit. de-  
 liberatiuā, demonstratiuā, iudicialē, negotialem. Quod eius, ut  
 nos putamus, non mediocriter peccatum reprehendendū uidetur, uerū  
 breui, ne si aut taciti praterierimus, sine causa non secuti eum pute-  
 mur, aut si diutius in hoc cōsiterimus, moram, atq; impedimentum  
 reliquis præceptis intulisse uideamur. Si deliberatio, et demon-  
 stratio genera sunt causarū, non possunt recte partes alicuius gene-  
 ris causæ putari. Eadē enim res alij genus esse, alij pars potest. eide  
 genus esse, et pars non potest. Deliberatio autē, et demonstratio ge-  
 nera sunt causarū. Nam aut nullū causæ genus est, aut iudicale so-  
 lum, aut et iudicale, et demonstratiuū, et deliberatiuū. Nullum  
 dicere causæ esse genus, cū causas esse multas dicat, et in eas præce-  
 pta det, amentia est. Vnum autē iudicale solū esse qui potest? cum  
 deliberatio, et demonstratio neq; ipse similes inter se sint, et ab iu-  
 dicali genere plurimū dissideant, et suū quaq; finem habeat, quo  
 referri debeat. Relinquitur ergo, ut omnia tria genera sint causarū.  
 Deliberatio igitur, et demonstratio nō possunt recte partes alicuius  
 generis causæ putari. Male igitur eas generalis cōstitutionis par-  
 tes esse dixit. Quod si generis causæ partes nō possunt recte putari,  
 multo minus recte partis causæ partes putabuntur. Pars autē causæ cō-  
 stitutio est oīs. Nō enim causa ad cōstitutionē, sed cōstitutio ad causam  
 accommodatur.



accommodatur. sed demonstratio, et deliberatio generis causae partes non possunt recte putari, quod ipsa sunt genera. Multo igitur minus recte partis eius, quod hic dicitur, partes putabuntur. Deinde, si constitutio et ipsa, et pars eius quaelibet, intentionis depulsio est, quae intentionis depulsio non est, ea nec constitutio, nec pars constitutionis est. At si quae intentionis depulsio non est, ea nec constitutio, nec pars constitutionis est, demonstratio, et deliberatio, neque constitutio, nec pars constitutionis est. Si igitur constitutio, et ipsa, et pars eius quaelibet intentionis depulsio est, deliberatio, et demonstratio, neque constitutio, neque pars constitutionis est. Placet autem ipsi constitutionem intentionis esse depulsionem. placeat igitur oportet demonstrationem, et deliberationem, nec esse constitutionem, nec partem constitutionis. Atque hoc eodem incommodo urgebitur, siue constitutionem primam causae accusatoris confirmationem dixerit, siue defensoris primam deprecationem. Nam eum eadem omnia incommoda sequentur. Deinde coniecturalis causa non potest simul ex eadem parte eodem in genere et coniecturalis esse, et definitiva. Rursus nec definitiva causa potest simul ex eadem parte eodem in genere et definitiva esse, et translativa. Et omnino nulla constitutio, nec pars constitutionis potest simul, et suam habere, et alterius in se uim continere. Ideo quod unaquaeque ex se, et ex sua natura simpliciter consideratur. Altera autem assumpta, numerus constitutionum duplicatur, non uis constitutionis augetur. At deliberativa causa simul ex eadem parte eodem in genere et coniecturalis, et generalis, et definitiva, et translativa solet habere constitutionem, et unam aliquando, et plures nonnunquam. ergo ipsa nec constitutio est, nec pars constitutionis. Idem in demonstratione solet usu euenire. Genera ergo, ut ante diximus, haec causarum putanda sunt, non partes alicuius constitutionis. Haec ergo constitutio, quam generalem nominamus, partes nobis uidetur duas habere, iuridicalem, et negotialem. Iuridicalis est, in qua aequi, et recti natura, aut praemij, aut poenae ratio quaeritur. Negotialis est, in qua quid iuris ex aequi more, et aequitate sit, consideratur, cui diligentiae praesse apud nos iurisperiti existimantur. Ac iuridicalis quod ipsa in duas distribuitur partes, absolutam, et assumptiuam. Absoluta est, quae ipsa in se continet iuris, et iniuriae quaestionem. Assumptiva est, quae ipsa ex se nihil firmi dat ad recusationem, foris autem aliquid defensionis assumit. Eius partes sunt quatuor, concessio, remotio criminis, relatio criminis, comparatio. Concessio est, cum reus non id, quod factum est, defendit, sed ut ignoscatur postulat. Haec in duas partes diuiditur, purgationem, et deprecationem. Pur-

# DE INVENTIONE

gatio est, cū factum conceditur, culpa remouetur. Hæc partes habet tres, imprudentiā, casum, necessitatem. Deprecatio est, cū et peccasse, et consulto peccasse reus se confitetur, et tamen, ut ignoscatur, postulat, qđ genus perraro potest accidere. Remotio criminis est, cum id crimen, quod inferitur, ab se, et a sua culpa ui, et potestate in aliū reus remouere conatur. Id dupliciter fieri poterit, si aut causa, aut factū in aliū transferetur. Causa transferetur, cū aliena dicitur ui, et potestate. Factū autem, cū alius aut debuisse, aut potuisse facere dicitur. Relatio criminis est, cū ideo iure factū dicitur, quod alius ante iniuria laessierit. Cōparatio est, cū aliud aliquod factū rectū, aut utile cōtenditur, quod ut fieret, illud, quod arguitur, dicitur esse cōmissum.

In quarta constitutione, quā translatiuam nominamus, eius constitutionis est controuersia, cū aut quē, aut qui cum, aut quomodo, aut apud quos, aut quo iure, aut quo tempore agere oporteat, queritur, aut omnino aliqd de cōmutatione, aut infirmatione actionis agitur. Huius cōstitutionis Hermagoras inuentor esse existimatur, nō quo nō usi sint ea ueteres oratores sepe multi, sed qđ non animaduuerint artis scriptores eā superiores, nec retulerint in numerū cōstitutionū. Post autē ab hoc inuentā multi reprehenderūt, quos nō tam imprudentia falli putamus (res enim p̄p̄cia est) quā inuidia, atq; obreftatione quadā impediri. Et cōstitutiones qđē, et earū partes expossumus, exempla autem cuiusq; generis tūc cōmodius exposaturi uidentur, cū in unūquodq; eorū argumentorū copiā dabimus. Nā armentandi ratio dilucidior erit, cū et ad genus, et ad exemplū causæ statim poterit accommodari. Cōstitutione causæ reperta statim placeat considerare, utrū causa sit simplex, an coniuncta, et si coniuncta erit, utrū sit ex pluribus quæstionibus iuncta, an ex aliqua cōparatione. simplex est, quæ absolutā in se continet unā quæstionem, hoc modo. Corinthijs bellū indicamus, an non? Coniuncta ex pluribus quæstionibus, in qua plura quæritur, hoc modo. utrū Carthago diruatur, an Carthaginiesibus reddatur. an eō colonia deducatur. Ex cōparatione, in qua p̄ contentione, utrū potius, aut qđ potissimū sit quæritur, ad hūc modū. Virū exercitus in Macedoniā cōtra philippum mittatur, qđ socijs sit auxilio, an teneatur in Italia, ut quammaximē cōtra Annibalē copie sint. Deinde considerandū est, an in ratiōe, an in scripto sit controuersia. Nam scripti cōtrouersia est ea, quæ ex scriptionis genere nascitur. Eius autē genera, quæ sunt separata a constitutionibus, qnq; sunt. Nam tū uerba ipsa uidentur cū sententia scriptoris dissidere, tum inter se duæ leges, aut plures discrepare, tum



id, quod scriptum est, duas, aut plures res significare uidetur, tum ex eo, quod scriptum est, aliud quoque, quod non scriptum est, inueniri, tum uis uerbi, quasi in definitiva constitutio, in quo posita sit, quaeri. Quare primum genus de scripto, et sententia. secundum ex contrariis legibus. tertium ambiguum. quartum rationatiuum. quintum definitiuum nomen. Ratio est autem, cum omnis quaestio non in scriptio, sed in aliqua argumentatione consistit. Ac tum considerato genere causae, et cognita constitutione, cum simplex ne, an coniuncta sit, intellexeris, et scripti, an rationis habeat controuersiam uideris. Deinceps erit uidendum, quae quaestio, quae ratio, quae iudicatio, quod firmamentum causae sit, quae omnia a constitutione proficiantur, oportet. Quaestio est ea, quae ex conflictione causarum gignitur controuersia, hoc modo. non iure fecisti, iure feci. Causarum autem haec est conflictio, in qua constitutio constat. Ex ea igitur nascitur controuersia, quam quaestionem dicimus, hoc modo. iure ne fecerit? Ratio est ea, quae continet causam, quae si sublata sit, nihil in causa controuersiae relinquetur, hoc modo, ut docendi causa in fidei, et purgato exemplo consistamus. Orestes si accusetur matricidij, nisi hoc dicat, iure feci. illa enim patrem meum occiderat, non habet defensionem, qua sublata, omnis quoque controuersia sublata sit. Ergo eius causae ratio est, quod illa Agamemnonem occiderit. Iudicatio est, quae ex infirmatione, et confirmatione rationis nascitur controuersia. Nam sit ea nobis exposita ratio, quam paulo ante exposuimus. Illa enim inquit patrem occiderat. At non inquit aduersarius, abs te filio matrem necari oportuit. Potuit enim sine tuo scelere illius factum puniri. Ex hac deductione rationis summa nascitur controuersia, quam iudicationem appellamus. Ea est huiusmodi. Rectum ne fuerit ab Oreste matrem occidi, cum illa Orestis patrem occidisset. Firmamentum est firmissima argumentatio defensoris, et aptissima ad iudicationem. Vt si uelit Orestes dicere. Eiusmodi animum matris suae fuisse in patre suo, in se ipsum, ac sorores, in regnum, in famam generis, et familiae, ut ab ea poenas liberi sui potissimum petere debuerint. Et in ceteris quae constitutionibus ad hunc modum iudicationes reperiuntur, in coniecturali autem constitutione, quae ratio non est (factum enim non conceditur) non potest ex deductione rationis nasci iudicatio. Quare necesse est eandem esse quaestionem, et iudicationem, ut factum est, factum non est. factum ne sit. Quot autem in causa constitutiones, aut earum partes erunt, totidem necesse erit quaestiones, rationes, iudicationes, firmamenta reperiri. His oibus in causa repertis, tum denique singulae partes totius causae consideranda sunt. Nam non ut quodque dicendum primum, ita primum animaduer-

# DE INVENTIONE

tendum uidetur, ideo quod illa, quæ prima dicuntur, si uehementer uelis congruere, et coherere cum causa, ex eis duas oportet, quæ post dicenda sunt. Quare cum iudicatio, et ea, quæ ad iudicationem oportet inueniri argumenta, diligenter erunt artificio reperia, cura, et cogitatione pertractata, tunc denique ordinandæ sunt cæteræ partes orationis. Hæ partes sex esse omnino nobis uidetur. Exordium. Narratio. Partitio. Confirmatio. Reprehensio. Conclusio. Nunc, quoniã exordium princeps omnium esse debet, nos quoque primum in ratione exordiendi præcepta dabimus.

**EXORDIUM** est oratio animi auditoris idonee comparans ad reliquam dictionem, quod eueniet, si eum beneuolū, attentum, docile fecerit. Quare, quod bene exordiri causam uolet, eū necesse est genus suæ causæ diligenter ante cognoscere. Genera causarū sunt quinque: Honestū. Admirabile. Humile. Anceps. Obscurum. Honestum genus est, cui statim sine oratione nostra auditoris fauet animus. Admirabile, à quo alienatus est animus eorū, quod audituri sunt. Humile, quod negligitur ab auditore, et non magno opere attendendum uidetur. Anceps, in quo aut iudicatio dubia est, aut causa et honestatis, et turpitudinis particeps, ut beneuolentiā pariat, et offensionem. Obscurum, in quo aut tardi auditeres sunt, aut difficilioribus ad cognoscendū negotijs causa implicita est. Quare, cum tam diuersa sint genera causarum, exordiri quoque dispari ratione in uno quoque genere necesse est. Igitur exordium in duas partes diuiditur, in principium, et insinuationem. Principiū est oratio perspicue, et protinus perficiens auditorem beneuolum, aut docilem, aut attentum. Insinuatio est oratio quadam dissimulatione, et circuitione obscure subiciens auditoris animum. In admirabili genere causæ, si non omnino infesti auditores erunt, principio beneuolentiā comparare licebit. Sin erunt uehementer abalienati, confugere necesse erit ad insinuationem. Nam ab iratis, si perspicue pax, et beneuolentia petitur, non modo ea non inuenitur, sed augetur, atque inflammatur odiū. In humili autem genere causæ, contemptionis tollendæ causa necesse erit attentum efficere auditorem. Anceps genus causæ, si dubiã iudicationem habebit, ab ipsa iudicatione exordiendū est. Sin autem partem turpitudinis, et partem honestatis habebit, beneuolentiā captare oportebit, ut in genus honestum causa translata uideatur. Cum autem erit honestum causæ genus, uel præteriri principium poterit, et si cōmodum fuerit, aut à narratione incipimus, aut à lege, aut ab aliqua firmissima ratione nostræ dictionis. Vel si uti principio placebit,



benevolentiae partibus utendum est, ut id, quod est augeatur. In ob-  
scuro autē genere causae p̄ principiū doctes auditores efficere oportet.  
Nunc, quoniam, quas res exordio conficere oporteat, dictum  
est, reliquū est, ut ostendatur quibus quaeque res rationibus cōfici possit.  
Benevolentia quatuor ex locis cōparatur. Ab nostra, ab aduersario-  
rum, ab iudicum p̄sona, ab ipsa causa. Ab nostra, si de nostris factis,  
et officiis sine arrogantiā dicemus. si crimina illata, et aliquas mi-  
nus honestas suspiciones iniectas diluamus. si quae incommoda acce-  
derint, aut quae insistent difficultates, proferemus. si prece, et obsecratio-  
ne humili, ac supplicia utemur. Ab aduersariorū autem, si eos aut in  
odiu, aut in inuidiā, aut in contempionem adducemus. In odiū addu-  
cētur, si quid eorū spurce, superbe, crudeliter, malitiose factū proferetur.  
In inuidiam, si uis eorū, potentia, diuitiae, cognatio, pecuniae proferen-  
tur, atque eorū usus arrogans, et intolerabilis, ut his rebus magis ni-  
deantur, quā causas suas confidere. In contempionē adducuntur, si  
eorū inertia, negligentia, ignauia, desidio sum studiū, et luxuriosum  
otiū proferetur. Ab auditorū persona benevolentia captabitur, si res  
ab his fortiter, sapienter, mansuete gestae proferuntur, ut nequa assen-  
tatio numquam significetur, et si de his, quā honesta existimatio, quan-  
taque eorū iudiciū, et auctoritatis expectatio sit, ostendetur. Ab ipsis  
rebus, si nostram causam laudando extollemus, aduersariorū causam  
per contempionē deprimemus. Attentos autem faciemus, si demonstra-  
bimus ea, quae dicturi erimus, magna noua, incredibilia esse, aut ad  
omnes, aut ad eos, qui audiunt, aut ad aliquos illustres homines, aut  
ad deos immortales, aut ad summam reip̄. pertinere. et si pollicebi-  
mur nos breui nostram causam demonstraturos, atque exponemus ius-  
dicationem, aut iudicationes, si plures erunt. Doctes auditores facie-  
mus, si aperte, et breuiter summam causae exponemus. hoc est, in quo  
constat controuersia. Nam et cū doctem uelis facere, simul atten-  
tum facias oportet. Nam is maxime doctus est, qui attentissime est para-  
tus audire. Nūc insinuationes quēadmodum tractari conueniat, de-  
inceps dicendū uidetur. Insinuatione igitur utendū est, cum adma-  
rabile genus causae est, hoc est, ut ante diximus, cū animus auditoris  
infestus est. Id autē tribus ex causis fit maxime, si aut inest in ipsa  
causa quaedā turpitudine, aut si ab iis, qui ante dixerunt, iam quiddā  
auditori persuasum uidetur. Aut si eo tempore locus dicendi datur,  
cum iam illi, quos audire oportet, defessi sunt audiendo. Nam ex hac  
quoque re non minus, quā ex primis duabus in oratore nonnunquā  
animus auditoris offenditur. Si causae turpitudine contrahet offensionē,

# DE INVENTIONE

aut pro eo homine, in quo offenditur, aliū hominem, q̄ diligitur, interponi oportet, aut pro re, in qua offenditur, aliā rē, quæ probatur, aut pro re hominem, aut pro homine rē, ut ab eo, quod odit, ad id, qđ diligit auditoris animus traducatur, & dissimulare id te defensurū, quod existimeris defensurus. Deinde, cū iam mitior factus erit auditor, ingredi pedetentim in defensionem, et dicere ea, quæ indignantur aduersarij, tibi quoq; indigna uideri. Deinde, cū lenieris eum, q̄ audiet, demonstrare nihil eorū ad te ptinere, & negare te quicquā de aduersarijs esse dicturū, neq; hoc, neq; illud, ut neq; aperte lædas eos, qui diliguntur, & tamen id obscure faciens, quo ad possis alienes ab eis auditorū uoluntatem, & aliquorū iudicium simili de re, aut auctoritatem proferre imitatione dignam. Deinde, aut eandem, aut cōsimilem, aut maiorem, aut minorem agi rem in præsencia demonstrare. Sin oratio aduersariorū fidem uidebitur auditoribus fecisse, quod ei, q̄ intelligit, qbus rebus fides fiat, facile erit cognitu, oportet aut de eo, quod aduersarij sibi firmissimū putarint, & maxime ij, qui audierint, probarint, primū te dicturū polliceri, aut ab aduersarij dicto exordiri, et ab eo potissimū, quod ille nuperrime dixerit, aut dubitatione uti qđ primū dicat, aut cui potissimū loco respondeas cū admiratione. Nā auditor, cum eum, quem aduersarij perturbatum putant, oratione uidet animo firmissimo contradicere paratum, plerunq; se potius temere assensisse, quā illū sine causa considerare arbitratur. Sin auditoris studiū defatigatio abalienauit a causa, te breuius, quā paratus fueris esse dicturū, commodū est polliceri, nō imitaturum aduersariū. Sin res dabit, non inutile est, ab aliqua re noua, & ridicula incipere, aut ex tempore, quæ nata sit, quod genus strepitū, acclamationem, aut iam parata, quæ uel apologū, uel fabulam, uel aliquā contineat irrisionem, aut si rei dignitas adimet iocandi facultatem, aliqd triste, nouum, horribile statim nō incommodū est inijcere. nam ut tibi satietas, et fistidiū, aut subamara aliqua re releuatur, aut dulci mitigatur, sic animus defessus audiendo, aut admiratione integratur, aut risu renouatur. Ac separatim qdem, quæ de principio, et insinuatione dicēda uidebantur, hæc fere sunt. Nūc qđdā breue cōmuniter de utroq; præcipiendū uidetur. Exordiū sententiariū, et grauitatis plurimū debet habere, et omnino omnia, quæ pti nēt ad dignitatē continere in se, propterea qđ id optime faciendū est, qđ oratorē auditori maxime cōmendat. Splēdoris, et festiuitatis, & concinnitudinis minimum, propterea quod ex his suspicio quædā apparationis, atq; artificiosæ diligentiae nascitur, quæ maxime oratio-



ni fide, oratori adimit auctoritatem. Vicia uero hæc sunt certissima exordiorum, quæ summopere vitare oportebit, vulgare, commune, commutabile, longum, separatum, translatum, contra præcepta. Vulgare est, quod in plures causas potest accommodari, ut conuenire uidetur. Commune est, quod nihilo minus in hanc, quam in contrariam partem causæ potest conuenire. Commutabile est, quod ab aduersario potest leuiter mutatum ex contraria parte dici. Longum est, quod pluribus uerbis, aut sententijs ultra, quam satis est, producit. Separatum est, quod non ex ipsa causa ductum est, nec sicut aliquod membrum annexum orationi. Translatum est, quod aliud conficit, quam causæ genus postulat, ut si quis doctem faciat auditorem, cum beneuolentiam causæ desideret, aut si principio utatur, cum insinuationem res postulat. Contra præcepta est, quod nihil eorum efficit, quorum causa de exordijs præcepta traduntur, hoc est, quod eum, qui audit neque beneuolum, neque attentum, neque doctem reddit, aut, quo profecto nihil prius est, ut contra sit, facit. Ac de exordio quod satis dictum est.

ARRATIO est rerum gestarum, aut ut gestarum expositio. Narrationum tria sunt genera. Vnum genus est, in quo ipsa causa, et omnis ratio controuersiae continetur. Alterum, in quo digressio aliqua extra causam, aut criminationis, aut similitudinis, aut delectationis non alienæ ab eo negotio, quo de agitur, aut amplificationis causa interponitur. Tertium genus est remotum à ciuilibus causis, quod delectationis causa non inuiti cum exercitatione dicitur, et scribitur. Eius partes sunt duæ, quarum altera in negotijs, altera in personis maxime uersatur. Ea, quæ in negotiorum expositione posita est, tres habet partes, fabulam, historiam, argumentum. Fabula est, in qua nec ueræ, nec uerisimiles res continentur, cuiusmodi est.

Angues ingentes alites iuncti iugo.

Historia est gesta res ab ætatis nostræ memoria remota, quod genus Appius indixit Carthaginiensibus bellum. Argumentum est fictæ res, quæ tamen fieri potuit huiusmodi apud Terentium.

Nam is, postquam excessit ex ephebis Sofia.

Illæ autem narratio, quæ uersatur in personis, cuiusmodi est, ut in ea simul cum rebus ipsis personarum sermones, et animi perspicia possint, Venit ad me sæpe clamitans, quid agis Mitio? (hoc modo.)

Cur perdis adolescentem nobis? cur amat?

Cur potat? cur tu his rebus sumptus suggeris?

Vestitu nimio indulges, nimium inceptus es. Nimium ipse durus est, præter

## DE INVENTIONE

equum, et bonum. Hoc in genere narrationis multa inesse debet  
 stultas confecta ex rerum uarietate, animorum dissimilitudine, gra-  
 uitate, lenitate, spe, metu, suspicionem, desiderio, dissimulatione, errore,  
 misericordia, fortunæ commutatione, in sperato incommodo, subita le-  
 titia, iucundo exitu rerum. Verum hæc ex iis, quæ postea de elocutione  
 præcipientur, ornamenta sumuntur. Nunc de narratione ea, quæ cau-  
 se continet expositionem, dicendum uidetur. Oportet igitur cā tres  
 habere res, ut breuis, ut aperta, ut probabilis sit. Breuis erit, si un-  
 de necesse est, inde instiū sumetur, et non ab ultimo repetetur, et si  
 cuius rei satis erit summam dixisse, eius partes nō dicentur. nam se-  
 pe satis est, quid factum sit dicere, non ut enarres, quemadmodum  
 sit factum, et si non longus, quā quod scitu opus est, in narrando  
 procedatur, et si nullā in rem aliam transibitur, et ita si dicatur, ut  
 nōnunquā ex eo, quod dictum sit, id, quod dictum nō sit intelligatur,  
 et si non modo id, quod obest, uerum etiam id, quod nec obest, nec ad-  
 iuuat præteribitur. et si semel unumquodq; dicatur, et si non ab eo, in  
 quo proxime desitum erit, deinceps incipietur. Ac multos imitatio de-  
 cipit breuitatis, ut cū se breues putent esse, longissimi sint, cum dent  
 operam, ut res multas breuiter dicant, non ut omnino paucas res di-  
 cant, et non plures, quā necesse sit nā plerisq; breuiter dicere ui-  
 detur, qui ita dicit. accessi ad ædes. puerum euocavi. respondit. quæsi  
 uī domum, domi nāgavi esse. tamen si tot res breuius nō potuit dice-  
 re, tamen, quia satis fuerat dixisse, domi negauit esse, sit rerum multi-  
 tudine longus. quare hoc quoq; in genere uitanda est breuitatis imita-  
 tio, et non minus rerum nō necessariarū, quā uerborum multi-  
 tudine superfedendum est. Aperta autem narratio poterit esse, si  
 ut quodq; primum gestum erit, ita primum exponetur, et rerum, ac  
 temporū ordo seruabitur, ut ita narrentur, ut gestæ res erunt, aut ut  
 potuisse geri uidebuntur. hic considerandū erit, nequid perturbate,  
 nequid contorte dicatur, nequam in aliam rem transeat, ne ab ulti-  
 mo repetatur, ne ad extremum prodeatur, nequid, quod ad rem perti-  
 neat, prætereatur, et omnino, quæ præcepta de breuitate sunt, hoc  
 quoq; in genere sunt conseruanda. nam sepe res parū est intellecta  
 longitudine magis, quā obscuritate narrationis. Ac uerbis quoq;  
 dilucidis utendum est, quo de genere dicendū est in præceptis elocu-  
 tionis. probabilis erit narratio, si i ea uidebuntur inesse ea, quæ solēt  
 apparere in ueritate, si personarum dignitates seruabuntur, si causæ  
 factorum extabunt, si fuisse facultates faciendi uidebuntur, si tempus  
 idoneum, si spatiū satis, si locus opportunus ad eandem rem, qua de re  
 narrabitur



narrabitur fuisse ostendetur, si res & ad eorum qui agunt, naturam, & ad vulgi rumorem, & ad eorum qui audiunt, opinionem accommodabitur, ac veri quidē similis ex his rationibus esse poterit. Illud autem præterea considerare oportebit, ne aut cū obsit narratio, aut cum nihil prosit, tunc interponatur, aut non loco, aut non quemadmodum causa postulat, narretur. Obest tum, cum ipsius rei gestæ expositio magnam exapit offensionem, quā argumentando, & causam agendo leniri oportebit. Quod cum acciderit, membratim oportebis partes rei gestæ dispergere in causam, & ad unanquamque confestim rationem accommodare, ut vulnere præsto medicamentū sit, & odiū statim defensio mitiget. Nihil prodest narratio tunc, cum ab aduersarijs re exposita, nostra nihil interest iterū, aut alio modo narrare, aut cum ab ijs, qui audiunt, ita tenetur negotium, ut nostra nihil intersit, eos alio pacto docere. Quod cum acciderit, omnino narratione superfedendū est. Non loco dicitur, cum non in ea parte orationis collocatur, in qua res postulat, quo de genere agemus tū, cum de dispositione dicimus. nā hoc ad dispositionē pertinet. Non quemadmodū causa postulat, narratur, cū aut id, quod aduersario prodest, diluade, & ornate exponitur, aut id, quod se ipsum adiuvat, obscure dicitur, & negligenter. Quare, ut hoc vitium vitetur, omnia torquenda sunt ad commodum suæ causæ, contraria, quæ præteriri poterunt prætereundo, quæ illius erunt, leuiter attingendo, sua diligenter, & enodate narrando. Ac de narratione quidem satis dictum uidetur, deinceps ad partitionem transeamus.

E C T E habita in causa partitio, illustrem, & perspicuam totam efficit orationem. Eius partes duæ sunt, quarū utraq; magnopere ad aperiendam causam, & constituendam pertinet controuersiam. Vna pars est, quæ, quid cū aduersarijs conueniat, & quod in controuersia relinquatur, ostendit, ex qua certū quiddā designatur auditori, in quo animū debeat habere occupatū. Altera est, in qua rerum earū, de quibus erimus dicturi, breuiter expositio ponitur distributa, ex qua conficitur, ut certas animo res teneat auditor, quibus dictis, intelligat fore peroratū. Nunc utroque genere partitionis quemadmodum conueniat uti, breuiter dicendum uidetur.

Quæ partitio, quid conueniat, aut quid nō conueniat, ostendit, hæc debet illud, quod conuenit, inclinare ad suæ causæ commodū, hoc modo. Interfectam matrē esse à filio conuenit mihi cū aduersarijs. Itē contra, interfectum esse à Clitemnestra Agamemnonem conuenit. nā hic uterque & id posuit, quod conueniebat, & tamen suæ causæ com-

# DE INVENTIONE

modo consuluit. Deinde, quid in cōtrouersia sit, ponendū est in iudicationis expositione, quæ quemadmodū inueniatur, ante dictū est. Quæ autem partitio rerū distributam cōtinet expositionem, hæc habere debet breuitatem, absolutionem, paucitatē. Breuitas est, cum nisi necessarium nullum assumitur uerbū. hæc in hoc genere iurco utilis est, quod rebus ipsis, & partibus causæ, non uerbis, neq; extraneis ornamentis animus auditoris tenendus est. Absolutio est, per quam omnia, quæ incidunt in causam, in genera, de quibus postea dicendum est, amplectimur partitione. In qua uidendum est, ne aut ali quod genus utile relinquatur, aut sero extra partitionē, id, quod diu-  
tiosissimum, ac turpissimum est, inferatur. Paucitas in partitione ser-  
uatur, si genera ipsa rerū ponuntur, neq; p̄missis cū partibus implicā-  
tur. nā genus est, qđ plures partes amplectitur, ut animal. pars est, quæ subest generi, ut equus, sed sæpe eadē res alij genus, alij pars est. nam homo animalis pars est, Thebani, aut Troiani genus. Hæc ideo diligentius inducitur præscriptio, ut aperte intellecta generali parti-  
tione, paucitas generū in partitione seruari possit. nā q̄ ita partitur, ostendā propter cupiditatē, & audaciā, & auaritiā aduersariorū omnia incommoda ad temp. puenisse, is nō intellexit in partitione  
exposito genere, partē se generis admisuisse. nam genus est omniū  
nimirum libidinū cupiditas, eius autem generis sine dubio pars est  
auaritia. hoc igitur uitandum est, ne cuius genus posueris, eius secū  
aliquā, sicuti diuersam, & dissimilem partem penas in eadē parti-  
tione. Quod, si quod in genus plures incident partes, id cū in prima  
partitione causæ erit simpliciter expositū, distribuetur eo tēpore com-  
modissime, cū ad ipsum uentum erit explicandū in causæ dictione  
post partitionem. Atq; illud quoq; p̄tinet ad paucitatem, ne aut plu-  
ra, quā satis est, demonstraturos nos esse dicamus, hoc modo. Osten-  
dam aduersarios, quod arguimus, & potuisse facere, & uoluisse, &  
fecisse. nā fecisse ostendere satis est, aut cum in causa partitio nulla sit,  
& quiddam simplex agatur, tamen utamur distributione, idq; per-  
raro potest accidere. Ac sunt alia quoq; præcepta partitionum, quæ  
ad hunc usum oratoriū nō tantopere p̄tinent, quæ uersantur in phi-  
losophia, ex quibus hæc ipsa transtulimus, quæ annuere uideban-  
tur, quorū nihil in cæteris artibus inueniebamus. Atq; his de parti-  
tione præceptis, in omni dictione memnissē oportebit, ut & prima  
quæq; pars, ut exposita est in partitione, sic ordine transfigitur, &  
omnibus explicatis, peroratum sit, hoc modo. ut nequid posterius præ-  
tur conclusionem inferatur. Partitur autem apud Terentiū breuiter,  
& commode



Et commodè senex in Andria, quæ cognoscere libertum uelit.

¶ Eo pacto et nati uitam, et consilium meum

¶ Cognosces, et quid facere in hac re te uelim.

Itaque quæadmodum in partitione proposuit, ita narrat. primū nati uitā.

¶ Nam is, postquam excessit ex ephebis Sofia.

Deinde suū cōsiliū. Et nunc id oporā do. posthæc qd Sofiam uelit facere, id, quod postremū posuit in partitione, postremū dicit. Nunc tuū est officiū. Quæadmodum igitur hic et ad primā quamq; partem primū accessit, et cibus absolutis, finē dicendi fecit, sic nobis placet, et ad singulas partes accedere, et omnibus absolutis, perorare. Nūc de cōfirmatione, deinceps ita, ut ordo ipse postulat, præcipiendū uidetur.

CONFIRMATIO est, per quam argumentando nostræ cause fidem, et authoritatem, et firmitatem adiungit oratio. Huius partis certa sunt præcepta, quæ in singula causarum genera diuidentur. Verumtamen non incommodum uidetur quandam solum, atque materiam uniuersam ante permissam, et confusam exponere omnium argumentationum. Post autem tractare quemadmodum unumquodq; genus cause hinc omnibus argumentandi rationibus tractis, cōfirmare oporteat. Omnes res argumentando confirmanur, aut ex eo, quod personis, aut ex eo, quod negotijs est attributum. Ac personis has res attributas putamus, nomen, naturam, uictum, fortunam, habitum, affectionem, studia, cōsilia, facta, casus, orationes. Nomen est, quod unicuique personæ datur, quo suo quæque proprio, et certo uocabulo appellatur. Naturam ipsam definire difficile est. Partes autem eius enumerare eas, quarum indigemus ad hanc præceptionem facilius est. hæ autem partim diuino, partim mortali in genere uersantur. Mortalium autem, pars in hominum, pars in bestiarum genere enumeratur, atque hominum genus et in sexu consideratur, uirile, an muliebres sit, et in natione, patria, cognatione, etate. Natione grauius, an barbarus. Patria Atheniensis, an Lacedæmonius. Cognatione, quibus maioribus, quibus consanguineis. Etate, puer, an adolescens. nam grandior, an senex. Præterea commoda, et incommoda considerantur ab natura data animo, aut corpori, hoc modo. ualens, an imbecillis, longus, an brevis, formosus, an deformis, uelox, an tardus sit, acutus, an hebetior, memor, an obliuiosus, comis, officiosus, patiens, prudens, an contra, et omnino, quæ a natura data animo, et corpori considerabuntur, in natura consideranda sunt. Nam quæ industria comparantur, ad habitum pertinent, de quo po-

# DE INVENTIONE

sterius dicendum est. In uictu considerare oportet, apud quos, et quo more, et cuius arbitratu sit educatus, quos habuerit artium liberalium magistros, quos uiuendi praeceptores, quibus amictus utatur, quo in negotio, quaestu, artificio sit occupatus, quomodo rem familiarem administret, qua consuetudine domestica sit. In fortuna queritur seruus sit, an liber, pecuniosus, an tenuis, priuatus, an cum potestate. si cum potestate iure, an iniuria, felix, clarus, an contra, quales liberos habeat. Ac si de non uiuo queretur, etiam quale morte sit affectus erit considerandum. Habitum autem appellamus animi, aut corporis constantem, et absolutam aliqua in re perfectionem, ut uirtutis, aut artis perceptionem alicuius, aut quavis scientiam. Et item corporis aliquam commoditatem non natura datam, sed studio, et industria comparatam. Affectio est animi, aut corporis ex tempore aliqua de causa commutatio, ut letitia, cupiditas, metus, molestia, morbus, debilitas, et alia, quae genere in eodem reperiuntur. Studium est autem animi assidua, et uehemens ad aliquam rem applicata magna cum uoluntate occupatio, ut philosophiae, poeticae, geometricae, literariae. Consilium est aliquid faciendi, aut non faciendi uere ex cogitata ratio. Facta autem, et casus, et orationes tribus ex temporibus considerantur, quid fecerit, aut quid ipsi acciderit, aut quid dixerit, aut quid faciat, quid ipsi accidat, quid dicat, aut quid facturum sit, quid ipsi casurum sit, quae sit usus oratione, ac personis quidem haec uidentur esse attributa. Negotijs autem, quae sunt attributa, partim sunt continentia cum ipso negotio, partim in gestione negotij considerantur, partim adiuncta negotio sunt, partim gestum negotium consequuntur. Continentia cum ipso negotio sunt ea, quae semper affixa esse uidentur ad rem, neque ab ea possunt separari. Ex his prima est breuis complexio totius negotij, quae summam continet facti, hoc modo. Parētis occasio, patriae proditio. Deinde causa eius summa, per quam, et quamobrem, et cuius rei causa factum sit, queritur. Deinde ante rem gestam, quae facta sunt continentur, usque ad ipsum negotium. Deinde quid in ipso genere negotio quid actum sit. Deinde quid postea factum sit. In gestione autem negotij, quod locus secundus erat, de ijs, quae negotijs attributa sunt, queritur locus, tempus, modus, occasio, facultas. Locus consideratur in quo res gesta sit ex opportunitate, quam uideatur habuisse ad negotium administrandum. Ea autem opportunitas queritur ex magnitudine, intervallo, longinquitate, propinquitate, solitudine, celebritate, natura ipsius loci, et uicinitate totius regionis. Ex his etiam attributis, sacer, an profanus, publicus, an priuatus, alienus, an ipse, de quo agitur, locus





tur, locus sit, an fuerit. Tempus autem est id, quo nunc utimur (Nā ipsum quidem generaliter definire difficile est) pars quaedam eternitatis cum alicuius annui, mensurui, diurni, nocturniue spatij certa significatio. In hoc & quæ præterierunt considerantur, & eorum ipsorum, quæ propter uenustatem obsoleuerunt, ut incredibilia uideantur, & iam in fabularum numerum reponantur, & quæ iandiu gesta, et à memoria nostra remota, tamen faciant fidem uere tradita esse, quod eorum monumenta certa in literis extant, & quæ nuper gesta sint, quæ scire plerique possint, & item quæ instant in præsentia, & quæ maxime fiant, et quæ consequantur. In quibus potest considerari, quid occlusus, & quid serius futurum sit. & ite communiter in tempore perspicuus longinquitas eius est consideranda, nā sæpe oportet commetiri cum tempore negotium, & uidere potuerit ne aut magnitudo negotij, aut multitudo rerum in eo transigi tempore. Consideratur autem tempus & anni, & mensis, & diei, & noctis, & uigiliae, & horæ, & in aliqua parte alicuius horum. Ocasio autem est pars temporis habens in se alicuius rei idoneam faciendi, aut nō faciendi opportunitatem. Quare, cum tempore hoc differt. Nam genere quidem utrumque idem esse intelligitur. Verum in tempore spatium quodammodo declaratur, quod in annis, aut in anno, aut in aliqua anni parte spectatur. In occasione ad spatium temporis faciendi quædā opportunitas intelligitur adiuncta. Quare cū genere idē sit, fit aliud, quod quadam parte, & specie, ut diximus, differat. Hoc distribuitur in tria genera, in publicum, commune, singulare. Publicum est, quod ciuitas uniuersa aliqua de causa frequentat, ut ludi, dies festus, bellum. Commune est, quod accidit omnibus eodem fere tempore, ut missis, uindemia, calor, frigus. Singulare autē est, quod aliqua de causa priuatum solet alicui accidere, ut nuptiæ, sacrificium, funus, cōuiuium, somnus. Modus autem est, in quo quemadmodum, & quo animo factum sit, queritur. Eius partes sunt prudentia, & imprudentia. prudentiæ autem ratio queritur ex ijs, quæ clām, palām, uī, persuasionē fecerit. Imprudentia autem in purgationem confertur, cuius partes sunt inscitia, casus, necessitas, et in affectionem animi. hoc est, molestiam, iracundiam, amorem, & cetera, quæ in simili genere uersantur. Facultates sunt, aut quibus facilius fit, aut sine quibus aliquid confici non potest. Adiunctum autem negotio id intelligitur, quod maius, & quod minus, et quod simile erit ei negotio, de quo agitur, & quod æque magnum, & quod contrarium, & quod disperatum, & genus, & pars, & euentus. Maius, & minus, & æque

# DE INVENTIONE

magnum ex vi, & numero, & ex figura negotij, sicut ex statura corporis consideratur. Simile autem ex specie comparabili, aut ex conferenda, atque assimilanda natura iudicatur. Contrarium est, quod positum in genere diuerso, ab eodem, cui contrarium esse dicitur, plurimum distat, ut frigus calori, uita mors. Differatum autem est id, quod ab aliqua re per oppositionem negationis separatur, hoc modo. sapere, et non sapere. Genus est, quod partes aliquas amplectitur, ut cupiditas. Pars est, quae subest generi, ut cupiditati amor, auaritia. Euentus est alicuius exitus negotij, in quo quærisolet, qd ex quaque re euenierit, eueniat, euenturumq; sit. Quare hoc in genere ut commodius, quid euenturum sit, ante animo colligi possit, quid quaque ex re soleat euenire, considerandum est, hoc modo. ex arrogantia odium. ex insolentia arrogantia. Quarta autem pars est ex ijs, quas negotijs dicebamus esse attributas, consequutio. In hac hæ res quæeruntur, quæ gestum negotium consequuntur. Primum, quod factum est, quo id nomine appellari conueniat. Deinde eius facti qui sunt principes, & inuentores, qui denique authoritatis eius, & inuentionis comprobatores, atq; æmuli. Deinde ecquæ ea de re, aut eius rei sit lex, consuetudo, actio, iudicium, scientia, artificium. Deinde natura eius euenire uulgo soleat, an insolenter, & raro. Postea homines id sua authoritate comprobare, an offendi in his consueuerint, & cætera, quæ factum aliquod similiter confestim, aut ex interuallo solent consequi. Deinde postremo attendendum est, num quæ res ex ijs rebus, quæ sunt positæ in partibus honestatis, aut utilitatis consequantur, de quibus in deliberatione genere causæ distinctius erit dicendum. Ac negotijs quidem ferè res eæ, quas commemorauimus, sunt attributæ. Omnis autem argumentatio, quæ ex ijs locis, quos commemorauimus, sumetur, aut probabilis, aut necessaria debet esse. Etenim, ut breuiter describamus, argumentatio uidetur esse inuentum ex aliquo genere, rem aliquam aut probabiliter ostendens, aut necessarie demonstrans. Necessarie demonstrantur ea, quæ aliter ac dicuntur, nec fieri, nec probari possunt, hoc modo. Si peperit, cū uiro concubuit. Hoc genus argumentandi, quod in necessaria demonstratione uersatur, maxime tractatur in dicendo, aut per complexionem, aut per enumerationem, aut per simplicem conclusionem. Complexio est, in qua utrum concesseris, reprehenditur ad hunc modum. Si improbus est, cur uteris? Si probus, cur accusas? Enumeratio est, in qua pluribus rebus expositis, & cæteris infirmatis, una reliqua necessario confirmatur, hoc pacto. Necessè est, aut inimicitiarum causa



rum causa ab hoc esse occisum, aut metus, aut spei, aut alicuius amici gratia, aut si horum nihil est, ab hoc non esse occisum. Nam sine causa maleficium susceptum esse non potest. Sed neque inimicitie fuerunt, nec metus ullus, nec spes ex morte illius alicuius commodi, neque ad amicum eius aliquem mors eius pertinebat. Relinquitur igitur, ut ab hoc non sit occisus. Simplex autem conclusio ex necessaria consecratione conficitur, hoc modo. Si uos me istud eo tempore fecisse dicatis, ego autem eo ipso tempore trans mare fui, relinquitur, ut id, quod dicatis, non modo non fecerim, sed ne potuerim quidem facere. atque hoc diligenter uidere oportebit, ne quo pacto genus hoc refelli possit, ut ne confirmatio modum in se argumentationis solum habeat, et quandam similitudinem necessariae conclusionis, uerum ipsa argumentatio ex necessaria ratione consistat.

Probabile autem est id, quod fere fieri solet, aut quod in opinione positum est, aut quod habet in se ad hoc quandam similitudinem, siue id falsum est, siue uerum. In eo genere, quod fere solet fieri, probabile huiusmodi est. Si mater est, diligit filium. Si avarus est, negligit iniurandum. In eo autem, quod in opinione positum est, huiusmodi sunt probabilia. Impiis apud inferos penas esse preparatas. Eos, qui philosophiae dent operam, non arbitrari deos esse. Similitudo autem in contrariis, et in paribus, et in iis rebus, quae sub eandem cadunt rationem, maxime spectatur. In contrariis, hoc modo. Nam si iis, qui imprudenter laeserunt, ignoscitur conuenit, iis, qui necessario profuerunt, haberi gratiam non oportet. Ex pari sic. Nam, ut locus in mari sine portu nauibus esse non potest tutus, sic animus sine fide stabilis amicus non potest esse. In iis rebus, quae sub eandem rationem cadunt, hoc modo probabile consideratur. Nam, si Rhodius turpe non est portorium locare, nec Hermacreonti quidem turpe est conducere. Haec tum uera sunt, hoc patet, Quoniam cecatrix est, fuit uulnus. Tum uerisimilia, hoc modo. Si nullus erat in calceis pulvis, ex itinere eum uenire oportebat. Omne autem, ut certas quasdam in partes distribuamus, probabile, quod sumitur ad argumentationem, aut signum est, aut credibile, aut indicatum, aut comparabile. Signum est, quod sub sensum aliquem cadit, et quiddam significat, quod ex ipso profectum uidetur, quod aut ante fuerit, aut in ipso negotio, aut post sit consecutum, et tamen indiget testimonij, et grauioris confirmationis, ut cruor, fuga, pallor, pulvis, et quae his sunt similia. Credibile est, quod sine ullo teste auditoris opinione fir-

# DE INVENTIONE

mat, hoc modo. Nemo est, qui non liberos suos incolumes & beatos esse cupiat. Iudicatum est res assensione, aut autoritate, aut iudicio alicuius, aut aliquorum comprobata. Id tribus in generibus spectatur, religioso, communi, approbato. Religiosum est, quod iurati legibus iudicauerunt. Comune est, quod omnes uulgo probauerunt, et secuti sunt huiusmodi, ut maioribus natu assurgatur, ut supplicum misereatur. Approbatum est, quod homines, cum dubium esset, quale haberi oporteret, sua constituerunt autoritate, uelut Gracchi patris factum, quod Populus Romanus ob id factum, quod insciente collega in censura nihil egisset, post censuram consulem fecit. Comparabile autem est, quod in rebus diuersis similem aliquam rationem continet. Eius sunt partes tres imago, collatio, exemplum. Imago est oratio demonstrans corporum, aut naturarum similitudinem. Collatio est oratio rem cum re ex similitudine conferens. Exemplum est, quod rem autoritate, aut casu alicuius hominis, aut negotii confirmat, aut infirmat. Horum exempla et descriptiones in preceptis elocutionis cognoscuntur. Ac fons quidem confirmationis, ut facultas tulit, apertus est, nec minus dilucide, quam rei natura ferebat, demonstratus est. Quemadmodum autem quaeque constitutio, et pars constitutionis, et omnis controuersia, siue in ratione, siue in scripto uersetur, tractari debeat, et quae in quasque argumentationes conueniant, singulatim in secundo libro de unoquoque genere dicemus. In praesentia tantummodo numeros, et modos, et partes argumentandi confuse, et permiste dispersimus, post discrete, et electe in genus quodque causae, quod cuique conueniat, ex hac copia digeremus, atque inueniri quidem omnis ex his locis argumentatio poterit, inuenta exornari, et certas in partes distinguere et suauissimum est, et summe necessarium, et ab artis scriptoribus maxime neglectum. Quare, et de ea preceptione nobis et in hoc loco dicendum uisum est, ut ad inuentionem argumenti, absolutio quoque argumentandi adiungeretur, et magna cum cura, et diligentia locus hic omnis considerandus est, quod non rei solum magna utilitas est, sed praecipendi quoque summa difficultas.

MNIS igitur argumentatio aut per inductionem tractanda est, aut per rationationem. Inductio est oratio, quae rebus non dubijs aptat assensionem eius, qui cum instituta est, quibus assensionibus facit, ut illi dubia quaedam res propter similitudinem earum rerum, quibus assensit, probetur, uelut apud Socraticum Aeschinem demonstrat Socrates cum Xenophontis uxore, et cum ipso Xenophonte Aspasia locutam, dic mihi quae Xenophontis uxor,



tis uxor, si uicina tua melius habeat aurum, quàm tu habes, utrum illius, an tuum malis? Illius inquit. Quod si uestem, & ceterum ornamentum muliebri pretij maioris habeat, quàm tu habes, tuum an illius malis? Illius uero respondit. Age inquit, si uirum illa meliorem habeat, quàm tu habes, utrum ne tuum, an illius malis? Hic mulier erubuit. Aspasia autem cum ipso Xenophonte sermonem instituit. Quæso inquit Xenophon, si uicanus tuus meliorem equum habeat, quàm tuus est, tuum ne equum malis, an illius? Illius inquit. quod si fundum meliorem habeat, quàm tu habes, utrum tandem fundum habere malis? Illum inquit, meliorem scilicet. quod si uxorem meliorem habeat, quàm tu habes, utrum illius malis? atque hic Xenophon quoque ipse tacuit. post Aspasia. Quoniam uterque uestrum inquit, id mihi solum non respondit, quod ego solum audire uolueram, egnet dicam quid uterque cogitet. Nam & tu mulier optimum uirum malis habere, & tu Xenophon uxorem habere lectissimam maxime uis. Quare nisi hoc perfeceritis, ut neque uir melior, neque foemina lectior in terris sit, profecto id semper, quod optimum putabitis esse, nullo maxime requiretis, & tu, ut maritus sis, quamoptima mulieris, et hæc quamoptimo uiro nupta sit. Hic, cum rebus non dubijs esset assensum, factum est propter similitudinem, ut etiam illud, quod dubium uidebatur, si quis separatim quæreret, id pro certo propter rationem rogandi, concederetur. Hoc modo sermonis plurimum Socrates usus est, propterea quod nihil ipse afferre ad persuadendum uolebat, sed ex eo, quod sibi ille dederat, qui cum disputabat, aliquid conficere malebat, quod ille ex eo, quod iam concessisset, necessario approbare deberet. Hoc in genere præcipiendum nobis uidetur. primum, ut illud, quod inducimus per similitudinem, eiusmodi sit, ut sit necesse concedi. Nam ex quo postulabimus nobis illud, quod dubium sit, concedi, dubium esse id ipsum non oportebit. Deinde illud, cuius confirmandi causa fiet inductio, uidendum est, ut simile ijs rebus sit, quas res quasi non dubias ante induxerimus. Nam ante aliquid nobis concessum esse nihil proderit, si ei dissimile crit id, cuius causa illud concedi primum uoluerimus. Deinde non intelligat, quod spectent illæ primæ inductiones, & ad quem sint exitum peruenturæ. Nam qui uidet si ei rei, quæ primo rogetur, recte assenserit, illam quoque rem, quæ sibi displiceat esse necessario concedendam, plerumque aut non respondendo, aut male respondendo longius procedere rogationem non sinit. Quare ratione rogationis imprudens ab eo quod concessit ad id, quod non uult concedere, deducendus est. Extremum autem aut taceatur oportet.

# DE INVENTIONE

tet, aut concedatur, aut negetur. Si negabitur, aut ostendenda est similitudo earum rerum, quæ ante concessæ sunt, aut alia utendum inductione. Si concedetur, concludenda est argumentatio. Si tacebitur, aut elicienda est responsio, aut quoniam taciturnitas imitatur confessionem, pro eo ac si concessum sit, concludere oportebit argumentatione. Ita fit hoc genus argumentandi tripartitum. prima pars constat ex similitudine una, pluribus hæc. Altera ex eo, quod concedi uolumus, cuius causa similitudines adhibitæ sunt. Tertia ex conclusione, quæ aut confirmat concessionem, aut quod ex ea conficiatur, ostendit. Sed quia non satis uidebitur alicui dilucide demonstratum, nisi quod ex civili causarum genere exemplum subiecerimus, uidetur huiusmodi quoque utendum exemplo, non quo præceptio differat, aut aliter hoc in sermone, atque in dicendo sit utendum, sed ut eorum uoluntati satisfiat, qui quod aliquo in loco uiderint, alio in loco nisi demonstratum est, nequeunt cognoscere. Ergo in hac causa, quæ apud Græcos est peruagata, quod Epaminondas Thebanorum imperator, ei, qui sibi ex lege prætor successerat, exercitum non tradidit, et cum paucos ipse dies contra legem exercitum tenuisset, Lacedæmonios funditus uicit. poterit accusator argumentatione uti per inductionem, cum scriptum legis contra sententiam defendat, ad hunc modum. Si iudices id, quod Epaminondas ait legis scriptorem sensisse adscribat ad legem, et addat exceptionem hanc, extra quam si quis rei publicæ causa exercitum non tradiderit, patiemini? non opinor. Quod si uosmetipsi, quod a uestra religione, et sapientia remotissimum est, istius honoris causa hanc eandem exceptionem iniussu populi ad legem adscribi iubeatis, populus Thebanus patietur ne id fieri? profecto non patietur. Quod ergo adscribi ad legem nefas est, id sequi quasi adscriptum sit, rectum uobis uideatur? Noui uestram intelligentiam, non potest ita uideri iudices. Quod si literis corrigi neque ab illo, neque a uobis scriptoris uoluntas potest, uidete, ne multo indignius sit, id re, et iudicio uestro mutari, quod ne uerbo quidem commutari potest. Ac de inductione quidem satis in præsentia dictum uidetur. Nunc deinceps rationationis uim, et naturam consideremus. **RATIOCINATIO** est oratio ex ipsa re probabile aliquid eliciens, quod expositum, et per se cognitum sua se ui, et ratione confirmet. Hoc de genere qui diligentius considerandum putauerunt, cum idem in usu dicendi sequerentur, paulum in præcipiendi ratione dissenserunt. Nam partim quinque eius partes esse dixerunt, partim non plus, quam in



tres partes posse distribui putauerunt. Eorum controuersiam non incommodum uidetur cum utrorumque ratione exponere. Nam & brevis est, & non eiusmodi, ut alteri prorsus nihil dicere putentur, & locus hic nobis in dicendo minime negligendus uidetur.

Qui putant in quinque distribui partes oportere, aiunt primū conuenire exponere summam argumentationis ad hunc modum. Melius acurantur, quæ consilio geruntur, quàm quæ sine consilio administrantur. Hanc primam partem numerant. eam deinceps rationibus uarijs, & quamcopiosissimis uerbis approbari putant oportere, hoc modo. Domus ea, quæ ratione regitur, omnibus instruitur est rebus, & apparator, quàm ea, quæ temere, & nullo consilio administratur. Exercitus is, cui præpositus est sapiens, & callidus Imperator, omnibus partibus commodius regitur, quàm is, qui stultitia, & temeritate alicuius administratur. Eadem nauigij ratio est, nam nauis optime cursum conficit ea, quæ scientissimo gubernatore utitur. Cum propositio sit hoc pacto approbatz, & duæ partes transferint rationationis, tertia in parte aiunt, quod ostendere uelis, id ex ui propositionis oportere assumere, hoc pacto. Nihil autem omnium rerum melius, quàm omnis mundus administratur. Huius assumptionis quarto in loco aliam porro inducunt approbationem, hoc modo. Nam & signorum ortus, & obitus definitum quendam ordinem seruant, & annuæ commutationes non modo quadam ex necessitate semper eodem modo fiunt, uerum ad utilitates quoque rerum omnium sunt accommodatæ, & diurnæ, nocturnæq; uicissitudines nulla in re unquam mutata quicquam nocuerunt. Quæ signo sunt omnia, non mediocri quodam consilio naturam mundi administrari. Quinto inducunt loco complexionem eam, quæ aut id infert solum, quod ex omnibus partibus cogitur, hoc modo, consilio igitur mundus administratur, aut unū in locum cum conduxerit breuiter propositionem, & assumptionem, id adiungit, quod ex his conficiatur, ad hunc modum. Quod si melius geruntur ea, quæ consilio, quàm quæ sine consilio administrantur, nihil autem omnium rerum melius, quàm omnis mundus administratur, consilio igitur mundus administratur. Quinque partitam igitur hoc pacto putant esse argumentationem. Qui autem tripartitam esse dicunt, ij non aliter putant tractari oportere argumentationem, sed partitionem horum reprehendunt. Negant enim neq; à propositione, neq; ab assumptione approbationes earum separari oportere, neq; propositionem absolutam, neq; assumptio-

DE INVENTIONE

nem sibi perfectam uideri, quæ approbatione confirmata non sit. Quare quas illi duas partes numerant, propositionem, et approbationem, sibi unam partem uideri propositionem, quæ si approbata non sit, propositio non sit argumentationis. Item, quæ ab illis assumptio, et assumptionis approbatio dicitur, eandem sibi assumptionem solam uideri. Ita fit, ut eadem ratione argumentatio tractata, alijs tripartita, alijs quinque partita uideatur. Quare euenit, ut res non tam ad usum dicendi pertineat, quam ad rationem præceptionis. Nobis autem commodior illa partitio uidetur esse, quæ in quinque partes distributa est, quæ omnes ab Aristotele, et Theophrasto perfecti maxime secuti sunt. Nam quemadmodum illud superius genus argumentandi, quod per inductionem sumitur, maxime Socrates, et Socratici tractauerunt, sic hoc, quod per rationationem ex politur, summe est ab Aristotele, atque peripateticis, et Theophrasto frequentatum. Deinde ad rhetoribus istis, qui elegantissimi, atque artificiosissimi putati sunt. Quare autem nobis illa magis partitio probeatur, dicendum uidetur, ne temere secuti putemur, et breuiter dicendum, ne in huiusmodi rebus diutius, quam ratio præcipiendi postulat, commoremur. Si quadam in argumentatione satis est uti propositione, et non oportet adiungere approbationem propositioni, quadam autem in argumentatione infirma est propositio, nisi adiuncta sit approbatio, separatim quiddam est a propositione approbatio. Quod enim adiungi, et separari ab aliquo potest, id non potest idem esse, quod est id, ad quod adiungitur, et a quo separatur. Est autem quedam argumentatio, in qua propositio non indiget approbatione, et quedam, in qua nihil ualet absque approbatione, ut ostendemus. Separata est igitur a propositione approbatio. Ostendemus autem id, quod polliciti sumus, hoc modo. Quæ propositio in se quiddam continet perspicuum, eo quod constare inter omnes necesse est, hæc uelle approbare, et firmare nihil attinet. Ea est huiusmodi. Si quo die ista cades Romæ facta est, ego Athenis eo die fui, interesse in cade non potui, hoc quia perspicue uerum est, nihil attinet approbati. Quare assumi statim oportet, hoc modo, fui autem Athenis eo die, hoc si non constat, indiget approbationis, qua inducta, complexio consequetur, igitur in cade interesse non potui. Est igitur quedam propositio, quæ non indiget approbatione. nam esse quidem quandam, quæ indiget, quod attinet ostendere? quod cuius facile perspicuum est. Quod si ita est, ex hoc, et ex eo, quod proposueramus, hoc confititur, separatim esse quiddam a propositione approbationem. Si autem ita est, falsum est non esse plus quam tripartitam argumentationem. Simuli modo liquet alteram



quoque approbationem separatam esse ab assumptione. nam si quadam in argumentatione satis est uti assumptione, et non oportet adiungere approbationem assumptioni, quadam autem in argumentatione infirma est assumptio, nisi adiuncta sit approbatio. Separatum quiddam est extra assumptionem approbatio. Est autem argumentatio quaedam, in qua assumptio non indiget approbationis, quaedam autem in qua nihil ualet sine approbatione, ut ostendimus. Separata est igitur ab assumptione approbatio. Ostendimus autem quod polliciti sumus, hoc modo. Quae perspicua omnibus ueritate continet assumptio, nihil indiget approbationis. ea est eiusmodi. Si oportet sapere, dare opera philosophiae conuenit. haec propositio indiget approbationis. non enim perspicua est, neque constat inter omnes, propterea quod multi nihil prodesse philosophiam, plerique etiam obesse arbitrantur. Assumptio perspicua est haec. Oportet autem sapere, hoc autem quia ipsum ex re perspicatur, et uerum esse intelligitur, nihil attinet approbati. Quare statim concludenda est argumentatio, igitur dare opera philosophiae conuenit. Est ergo assumptio quaedam, quae approbationis non indiget. Nam quandam indigere, perspicuum est. Separata est igitur ab assumptione approbatio. Falsum ergo est, non esse plusquam tripartitam argumentationem. Atque ex his illud iam perspicuum est, esse quandam argumentationem, in qua neque propositio, neque assumptio indigeat approbationis, huiusmodi, ut certum quiddam, et breue exempli causa ponamus. Si summopere sapientia petenda est, summopere stultitia uitanda est. summopere autem sapientia petenda est. summopere igitur stultitia uitanda est. hic et assumptio, et propositio perspicua est. Quare neutra quoque indiget approbatione. Ex his omnibus illud perspicuum est, approbationem tum adiungi, tum non adiungi. ex quo cognoscitur, neque in propositione, neque in assumptione contineri approbationem, sed utranque suo loco positam uim suam tanquam certam, et propriam obtinere. Quod si ita est, commode partiti sunt illi, qui in quinque partes distribuerunt argumentationem. Quinque sunt igitur partes eius argumentationis, quae per rationationem tractatur. Propositio, per quam breuiter locus is exponitur, ex quo omnis uis oportet emanet rationationis. Approbatio, per quam id, quod breuiter expositum est rationibus affirmatum, probabilius et apertius fit. Assumptio, per quam id, quod ex propositione ad ostendendum pertinet, assumitur. Assumptionis approbatio, per quam id, quod assumptum est, rationibus firmatur. Complexio, per quam id, quod conficitur ex omni argumentatione, breuiter expo-

# DE INVENTIONE

nitur. Quæ plurimas habet argumentatio partes, ea constat ex his quinque partibus. Secunda est quadripartita. Tertia tripartita.

Deinde bipartita, quod in controversia est. De una quoque parte potest alicui uideri posse argumentationem consistere. Eorum igitur, quæ constant, exempla ponemus. Horum, quæ dubia sunt, rationes afferemus. Quinquepartita argumentatio est huiusmodi.

Omnes leges iudices ad commodum reipublicæ referri oportet, et eas ex utilitate communis, non ex scriptoris, quæ in literis est, interpretari. Ea enim uirtute, et sapientia maiores nostri fuerunt, ut in legibus scribendis nihil sibi aliud, nisi salutem, atque utilitatem reipublicæ proponerent. Neque enim ipsi quod obesset, scribere uolebant, et si scripsissent, cum esset intellectum, repudiatum iri legem intelligebant. Nemo enim leges legum causa saluas esse uult, sed reipublicæ, quod ex legibus omnis reipublicæ optime putant administrari. Quam ob rem igitur leges seruari oportet, ad eam causam scripta omnia interpretari conuenit, hoc est, quoniam reipublicæ seruimus ex reipublicæ comodo, atque utilitate leges interpretemur. Nam ut ex medicina nihil oportet putare proficisci, nisi quod ad corporis utilitatem spectat, quoniam eius causa est instituta, sic a legibus nihil conuenit arbitrari, nisi quod reipublicæ conducat, proficisci, quoniam eius causa sunt comparatæ. Ergo in hoc quoque iudicio desinite literas leges perscrutari, et legem, ut æquum est, ex utilitate reipublicæ considerare, quod hic fecit. Quid enim magis utile Thebanis fuit, quam Lacedæmonios opprimere? Quid magis Epaminundam Thebanorum imperatorem, quam uictoriæ Thebanorum consulere decuit? Quid hunc tanta Thebanorum gloria, tam claro, atque exornato trophæo cærius, atque antiquius habere conuenit? Scripto uidelicet legis omisso, scriptoris sententiam considerare debebat. Atque hoc quidem satis consideratum est, nullam esse legem, nisi reipublicæ causa scriptam. Summam igitur amentiam esse existimabat, quod scriptum esset reipublicæ salutis causa, id non ex reipublicæ salute interpretari. Quod si leges omnes ad utilitatem reipublicæ referri conuenit, hic autem saluti reipublicæ profuit, profecto non potest eodem facto, et communibus fortune consuluisse, et legibus non obtemperasse. Quatuor autem partibus constat argumentatio, cum aut proponimus, aut assumimus sine approbatione. Id facere oportet, cum aut propositio ex se intelligitur, aut assumptio perspicua est, et nullius approbationis indiget. Propositionis approbatione præterita, quatuor ex partibus argumentatio tractatur, ad hunc modum. Iudices, qui



ex lege iurati iudicatis, legibus obtemperare debetis. Obtemperare autem legibus non potestis, nisi quod scriptum est in lege sequamini. Quod enim certius legis scriptor testimonium uoluntatis suae relinquare potuit, quam quod ipse magna cum cura, atque diligentia scripsit? Quod si literae non extarent, magnopere eas requireremus, ut ex his scriptoris uoluntas cognosceretur, nec tamen Epaminundae permitteremus, nisi extra iudicium quid esset, ut is nobis sententiam legis interpretaretur, nedum nunc istud patiamur, cum praesto lex sit, non ex eo, quod apertissime scriptum est, sed ex eo, quod suae causae conuenit scriptoris uoluntatem interpretari. Quod si uos iudices legibus obtemperare debetis, et id facere non potestis, nisi quod scriptum est in lege sequamini, quid causae est, quin istum contra legem fecisse iudicetis? Assumptionis autem approbatione praeterita quadripartita, sic fiet argumentatio. Qui saepenumero nos per fide fecerunt, eorum orationi fidem habere non debemus. Siquid enim perfidia illorum detrimenti acceperimus, nemo erit, praeter nos mutiplos, quem iure accusare possimus, ac primo quidem decipi incommodum est, iterum stultum, tertio turpe. Carthaginienses autem per saepe iam nos fecerunt, summa igitur amentia est in eorum fidem spernere, quorum perfidia toties deceptus sis. Vtraque approbatione praeterita tripartita, sit hoc pacto, aut metuanus Carthaginienses oportet, si incolunes eos reliquerimus, aut eorum urbem diruamus, ac metucere quidem non oportet. Restat igitur, ut urbem diruamus. Sunt autem qui putant nonnunquam posse complexione superferri oportere, cum id perspicuum sit, quod conficiatur ex rationatione. Quod si fiat, bipartitam quoque fieri argumentationem, hoc modo. Si peperit uirgo non est, peperit autem hic satis esse dicunt proponere, et assumere, quoniam perspicuum sit, quod conficiatur, complexionis rem non indigere. Nobis autem uidetur et omnis rationatio concludenda esse, et illud uitium, quod illis displicet, magnopere uitandum est, ne quod perspicuum sit, id in complexione inferamus. Hoc autem fieri poterit, si complexionem genera intelligentur. Nam aut ita complectemur, ut in unum conuocamus propositionem, et assumptionem, hoc modo. Quod si leges omnes ad utilitatem reipublicae referri conuenit, hic autem salutis reipublicae profuit, profectum non potest eodem facto et salutis communis consuluisse, et legibus non obtemperasse. Aut ita, ut ex contrario sententia conficiatur, hoc modo. Summa igitur amentia est, in eorum fidem spernere, quorum perfidia toties deceptus sis. Aut ita, ut id

# DE INVENTIONE

solum, quod conficitur, inferatur, ad hunc modum. Urbem igitur di-  
ruamus. Aut ut id, quod eam re, quæ conficitur, sequatur necesse est.  
id est huiusmodi. Si peperit, cum uiro concubuit, peperit autem, con-  
ficitur hoc. Concubuit igitur cum uiro. hoc si nolis inferre, et inferas id,  
quod sequitur, fecit igitur incestum, et concluderis argumentatione, et  
perspicua fugeris complexione. Quare in longis argumentationi-  
bus, ex conductionibus, aut ex contrario complecti oportet. In breui-  
bus id solum, quod conficitur, exponere. In ijs, in quibus exitus perspicuus  
est, consecutione uti. Si qui autem ex una quoque parte putabunt con-  
struere argumentationem, poterunt dicere sepe satis esse, hoc modo ar-  
gumentationem facere, Quonia peperit, cum uiro concubuit. nam hoc  
nullius neque approbationis, neque assumptionis, uel eius approbationis,  
neque complexionis indigere, sed nobis ambiguitate nominis uidetur  
errare. Nam et argumentatio nomine uno res duas significat. ideo  
quod et inuentum aliquam in rem probabile, aut necessarium argumen-  
tatio uocatur, et eius inuenti artificiosa expolitio. Quando igitur pro-  
ferent aliquid huiusmodi. Quoniam peperit, cum uiro concubuit, in-  
uentum proferent, non expolitionem. Nos autem de expolitionis par-  
tibus loquimur. Nihil igitur ad hanc rem ratio illa pertinebit, atque hac  
distinctione alia quoque, quæ uidebuntur officere huic partitioni propul-  
sabimus, siqui aut assumptionem aliquando tolli posse putent, aut pro-  
positionem. Quæ, siquid habet probabile, aut necessarium, quoquo-  
modo commoueat auditorem necesse est, quod si solum spectaretur,  
ac nihil, quo pacto tractaretur id, quod esset ex cogitatum referret,  
nequaquam tantum inter summos oratores, et mediocres interesset  
existimaretur. Variare autem orationem magnopere oportebit. Nam  
omnibus in rebus similitudo est satietatis mater. id fieri poterit, si non  
similiter semper ingrediamur in argumentationem. Nam primum  
omnium generibus ipsis distinguere conuenit orationem, hoc est tum in  
ductione uti, tum rationatione. Deinde in ipsa argumentatione non  
semper a propositione incipere, nec semper quinque partibus abuti,  
neque eadem ratione expolire partitiones, sed tum ab assumptione in-  
cipere licet, tum ab approbatione alterutra, tum utraque, tum hoc, tum  
illo genere complexionis uti. Id ut perspiciatur, aut scribamus, aut in  
quolibet exemplo de ijs, quæ proposita sunt, hoc idem exerceamus, ut  
quam facile sit factum. Ac de partibus quidem argumentationis satis  
nobis dictum uidetur. Illud autem uolumus intelligi, nos probe te-  
nere, alijs quoque rationibus tractari argumentationes in philosophia  
multis, et obscuris, de quibus certum est artificium constitutum. Verum  
illa



illa nobis abhorre ab usu oratorio uidentur. Quae pertinere autem ad dicendum putamus, ea nos commodius, quam ceteros attēdisse nō affirmamus, sed perquisitiis, et diligentius conscripsisse pollicemur. Nunc, ut instituimus, proficiā ordine ad reliqua pergenus.

**E**PREHENSIO est, per quam argumentando aduersa riorum cōfirmatio diluitur, aut infirmatur, aut alleuiatur.

Haec fonte inuentionis eodem utetur, quo utitur confirmatio, propterea quod, quibus ex locis aliqua res confirmari potest, iisdē potest ex locis infirmari. Nihil enim considerandum est in his omnibus inuentionibus, nisi id, quod personis, aut negotiis attributum est. Quare inuentionem, et argumentationū expolitionem ex illis, quae ante praecepta sunt, hanc quoque in partem orationis transferri oportebit. Veruntamen, ut quaedam praecipio detur huius quoque partis, exponemus modos reprehensionis, quos qui obseruabunt, facilius ea, quae cōtra dicentur, diluere, aut infirmare poterunt. Omnis argumentatio reprehenditur, si aut ex ijs, quae sumpta sunt, non conceditur aliquod unum, pluraue, aut his cōcessis, cōplexio confici ex his negatur, aut si genus ipsum argumentationis uitiosum ostenditur, aut si cōtra firmam argumentationem, alia aequae firma, aut firmior ponitur.

Ex ijs, quae sumuntur, aliquid non conceditur, cum aut id, quod credibile dicunt, negatur esse eiusmodi, aut quod comparabile putat, dissimile ostenditur, aut iudicatum aliā in partem traducitur, aut omnino iudiciū improbat, aut quod signum esse aduersarij dixerunt, id eiusmodi negatur esse, aut si complexio, aut una, aut ex utraque parte reprehenditur, aut si enumeratio falsa ostenditur, aut si simplex conclusio falsi aliquid continere demonstratur. Nam omne, quod sumitur ad argumentandum siue pro probabili, siue pro necessario, necesse est sumatur ex his locis, ut ante ostendimus. Quod pro credibili sumptum erit, id infirmabitur, si aut perspicue falsum erit, hoc modo. nemo est, qui non pecuniam, quam sapientiam malit, aut ex contrario quoque credibile aliquid habebit, hoc modo. Quis est qui non officij cupidior sit, quam pecuniae? aut erit omnino incredibile, ut si quis quē constet esse auarum, dicat alicuius mediocris officij causa, se maximā pecuniam neglexisse, aut si quod in quibusdam rebus, aut hominibus accidit, id oībus dicatur usu euenire, hoc pacto. Qui pauperes sunt, ijs antiquior officio pecunia est. Qui locus desertus est, in eo eadem factam esse oportet. in loco celebri homo occidi qui potuit? aut si id, quod raro fit, fieri omnino negatur, ut Curius pro Fulvio, nemo potest uno aspectu, neque praeteriens in amorem incidere. quod autem

# DE INVENTIONE

pro signo sumetur, id ex iisdem locis, quibus confirmatur, infirmabitur. Nam in signo primum uerū esse ostendi oportet. deinde eius esse rei signum proprium, quā de re agitur, ut cruorem cedis. Deinde factū esse, quod non oportuerit, aut nō factum, quod oportuerit. Postremo fuisse eum, de qua queritur, eius rei legem, et consuetudinē. nam eae res sunt signo attributae, quas diligentius aperiemus, cum separatim de ipsa coniecturali constitutione dicemus. Ergo horum unumquodque in reprehensione, aut non esse signum, aut parum magnum esse, aut a se potius, quā ab aduersariis stare, aut omnino falso dici, aut in aliā quoque suspicionem duci posse demonstrabitur. Cum autem pro comparabili aliquid inducitur, quoniam id per similitudinem maxime tractatur, in reprehendendo conuenienti simile id negare esse, quod conferretur ei, qui cum conferretur. Id fieri poterit, si demonstrabitur diuersum esse genere, natura, uel magnitudine, tempore, loco, persona, opinione, ac si quo in numero illud, quod per similitudinem afferretur, et quo in loco hoc genus, cuius causa afferretur, haberi conueniat, ostendatur. Deinde quid res cum re differat, demonstrabitur, ex quo docuimus aliud de eo, quod comparabitur, et de eo, qui cum comparabitur, existimari oportere. Huius facultatis maxime indigemus, cum ea ipsa argumentatio, quae per inductionem tractatur, erit reprehendenda. Si iudicatum aliquod inferretur, quoniam id ex his locis maxime firmatur, laude eorum, qui iudicauerunt, similitudine eius rei, quā de agitur, ad eam rem, quā de iudicatum est, commemorando nō modo non esse reprehensum iudicium, sed ab omnibus approbatum, et demonstrando difficilius, et maius fuisse id iudicatum quod afferatur, quā id, quod instet. Ex contrariis locis, si res aut uera, aut uerisimilis permittet, infirmari oportebit, atque erit obseruandum diligenter, ne nihil ad id, quod agitur, pertineat id, quod iudicatum sit, et uidendum est, ne ea res proferatur, in qua sit offensum, ut de ipso, qui iudicauit, iudicium fieri uideatur. Oportet autem animaduvertere, ne, cum aliter multa sint iudicata, solitariū aliquod, aut rarum iudicatum afferatur. Nam his rebus autoritas iudicati maxime potest infirmari. Atque ea quidem argumenta, quae quasi probabilia sumuntur, ad hūc modum tentari oportebit. Quae uero sicuti necessaria inducuntur, ea si forte imitabuntur modo necessariā argumentationem, neque erunt eiusmodi, sic reprehendentur. Primum complexio, quae utrum concesseris, debet tollere, si uera est, nunquam reprehendetur, si falsa, duobus modis, aut conuersione, aut alterius partis infirmatione. Conuersione, hoc modo.

Nam si



Nam si ueretur, quid eum accuses, qui est probus?  
 Sin inuerecundum animi ingenium possidet,  
 Quid eum accuses, qui id parui auditu existimat?

Hic siue uereri dixeris, siue non uereri, concludendum hoc putat, ut neget esse accusandum. Quod conuersione, sic reprehendetur. Immo uero accusandus est. nam, si ueretur, accuses. non enim parui auditu existimabit. Sin inuerecundum animi ingenium possidet, tamen accuses. non enim probus est. Alterius autem partis infirmatione hoc modo reprehendetur. Verum si ueretur, accusatione tua correctus, ab errato recedet. Enumeratio uitiosa intelligitur, si aut præteritum quiddam dicemus, quod uelimus concedere, aut infirmum aliqd annumeratum, quod aut contra dici possit, aut causa non sit, quare nō honeste possimus concedere. Præteritum quiddam in eiusmodi enumerationibus. Quoniam habes istum equum, aut emeris oportet, aut hereditate possideas, aut munere acceperis, aut domi tibi natus sit, aut si horum nihil est, surripueris necesse est. Sed neq; emisti, neq; hereditate uenit, neq; domi natus est, neq; donatus est, necesse est ergo surripueris. hoc commode reprehenditur, si dici possit ex hostibus equus esse captus, cuius prædæ sectione uenerit, quo illato, infirmatur enumeratio, quoniam id sit inductum, quod præteritum sit in enumeratione. Altero autem modo reprehendetur, si aut contra aliquid dicitur, hoc est, si exempli causa, ut in eodem uersemur, poterit ostendi hereditate uenisse, aut si extremum illud nō erit turpe concedere, ut si quis, cum dixerint aduersarij, aut insidias facere uoluisse, aut amico morem gessisse, aut cupiditate elatus es, amico se morē gessisse fateatur.

Simplex autem conclusio reprehenditur, si id, quod sequitur, non uideatur necessario cum eo, quod antecessit, coherere. Nam hoc quidem, si spiritum ducat, uiuit. si dies est, lucreti, cuiusmodi est, ut cū priore necessario posterius coherere uideatur. Hoc autem, si mater est, diligit, si aliquando peccauit, nunquam corrigitur, sic conueniet reprehendi, ut demonstretur non necessario cum priore posterius coherere. hoc genus et cætera necessaria, et omnino omnis argumentatio, et eius reprehensio maiorem quandam uim continet, et latius patet, quam hic exponitur, sed eius artificij cognitio huiusmodi est, ut non ad huius artis partem aliquam adiungi possit, sed ipsa separatim longi temporis, et magnæ, atq; arduæ cognitionis indigeat. Quare illa nobis alio tempore, atq; ad aliud institutum, si facultas erit, explicabuntur. Nunc his præceptionibus rhetorum ad usum oratorum contentos nos esse oportebit. Cum igitur ex ijs, quæ su-

# DE INVENTIONE

muntur aliquid non conceditur, sic infirmabitur. Cum autem his concessis, complexio ex his non conficitur, hæc erunt consideranda, num aliquid conficiatur, aliud dicatur, hoc modo, si cum aliquis dicat se profectum esse ad exercitum, contraque eum quis velit hac argumentatione uti, si uenisses ad exercitum a Tribunis militaribus uisus esses, non es autem uisus ab his, non es igitur profectus ad exercitum. Hic cum concesseris propositionem, et assumptionem, complexio est infirmata. Aliud enim, quam cogebatur, illatum est. Ac nunc quidem quo facilius res cognosceretur, perspicuo, et grandi uitiō præditum possumus exemplum, sed sæpe obscurius positum uitiū pro uero probatur, cum aut parū memineris, quod concesseris, aut ambiguum aliquod pro certo concesseris. Ambiguum, si concesseris ex ea parte, quā ipse intellexeris, eā partem si aduersarius ad aliā partem per cōplexionem uelit accommodare, demonstrare oportebit, nō ex eo, quod ipse concesseris, sed ex eo, quod ille sumpserit, cōfici complexionem ad hūc modū. Si pecunia indigetis, pecuniā non habetis, si pecuniā non habetis, pauperes estis. indigetis autem pecunia. mercaturæ enim nisi ita esset, operā non daretis, pauperes igitur estis. hoc sic reprehenditur. Cum dicebas, si indigetis pecuniæ, pecuniā non habetis, hoc intelligebam, si propter inopiam in egestate estis, pecuniā non habetis, et ideo concedebam. Cum autem hoc sumebas, indigetis autem pecuniæ, illud accipiebam. Vultis autem pecuniæ plus habere, ex quibus concessionibus non conficitur hoc. pauperes igitur estis. conficeretur autem, si tibi primo quoque hoc concessissem, qui pecuniā maiore uellet habere, eum pecuniā non habere. Sæpe autem oblitum putat, quid concesseris, et ideo id, quod non conficitur, quasi conficiatur, in conclusione infertur, hoc modo. Si ad illū hereditas ueniebat, uerisimile est ab illo esse necatum. Deinde hoc approbant plurimæ uerbis, post assumunt, ad illū autem hereditas ueniebat. deinde infertur. Ille igitur occidit. Id ex ijs, quæ sumpserant, non conficitur. Quare obseruare diligenter oportet, et quid sumatur, et quid ex his conficiatur. Ipsum autem genus argumentationis uitiōsum his de causis ostendetur, si aut in ipso uitiū erit, aut si non ad id, quod instituitur, accommodabitur. Atque in ipso uitiū erit, si omnino totū falsum erit, si cōmune, si uulgare, si leue, si remotū, si mala definitio, si cōtrouersum, si p̄sticium, si nō concessum, si turpe, si offensum, si contrariū, si inconstans, si aduersum. Falsum est, in quo perspicue mendaciū est, hoc modo. Non potest esse sapiēs, qui pecuniā negligit. Socrates autē pecuniā negligebat, nō igitur sapiēs erat. Cōmune est, quod nihilo magis ab

gis ab



gis ab aduersarijs, quàm a nobis facit, hoc modo. Itaque iudices, quia ueram causam habebam, breui perorauī. Vulgare est, quod in aliam quoque rem nō probabilem, si nunc concessum sit, transferri possit, hoc modo. Si uerā causam non haberet, uobis se iudices non cōmisisset.

Leue est, quod aut post tēpus dicitur, hoc modo, si in mentem uenisset, non commisisset, aut perspicue rem turpē leui tegere uult defensione.

Cum te expetebant omnes, florentissimo

In regno reliqui, nunc desertum ab omnibus

Summo periculo sola ut restituum, paro.

Remotum est, quod ultra, quàm satis est, petitur, hoc modo. Quod si non p. Scipio Corneliam filiam Tiberio Graccho collocasset, atque ex ea duos Gracchos procreasset, tantæ seditiones natæ nō essent. quare hoc incommodum Scipioni adscribendū uidetur. Huiusmodi est illa quoque conquestio.

Vtinam, ne in nemore pelio securibus

Cæse cecidissent abiegnæ ad terram trabes.

Longius enim repetita est, quàm res postulabat. Mala de finitio est, cum aut communia describit, hoc modo, seditiosus est is, qui malus, atque inutilis est ciuis. nā hoc non magis seditiosi, quàm ambitiosi, quàm calumniatores, quàm alicuius improbi hominis uir de scribit, Aut falsum quiddam dicit, hoc pacto, sapiētia est pecuniæ acquirendæ intelligentia, Aut aliquid nō graue, nec magnū cōtinēs, sic Stultitia est immensæ gloriæ cupiditas. est hæc quidem stultitia, sed ex parte quadam non ex omni genere definita. Controuersum est, in quo ad dubiū demonstrandū dubia causa affertur, hoc modo. Eho tu, di, quibus est potestas motus superum, atque inferum pacem inter sese conciliant, conferunt concordiam.

Perspicuum est, de quo non est controuersia, ut si quis, cū Orestem occideret, planum faciat ab eo matrem esse occisam. Non concessum est, cum id, quod augetur, in controuersia est, ut si quis, cū Ulyssē occideret, in hoc maxime commoretur, indignum esse ab homine ignauissimo uirum fortissimum Aiace necatum. Turpe est, quod aut eo loco, in quo dicitur, aut eo homine, qui dicat, aut eo tempore, quo dicitur, aut ijs, qui audiūt, aut ea re, de qua agitur, indignū propter inhonestam rē uidetur. Offensum est, quod eorum, qui audiunt, uolūtatē ledit, ut si quis apud equites Romanos cupidos iudicandi Cæpionis legem iudiciariā laudet. Contrarium est, quod contra ea dicitur, quæ ijs, qui audiunt, fecerunt, ut si quis apud Alexandrum Macedonē contra aliquem urbis expugnatorem diceret, nihil esse crudelius,

# DE INVENTIONE

quàm urbes diruere, cum ipse Alexander Thebas diruisset. Incon-  
stans est, quod ab eodem de eadem re diuerse dicitur, ut si quis, cum di-  
xerit, qui uirtutem habeat, cum nullius rei ad bene uiuendū indige-  
re, neget postea sine bona ualitudine posse bene uiuere, aut se am-  
adesse propter beneuolentiā sperare enim aliquid cōmodi ad se per-  
uenturum. Aduersum est, quod ipsi cause aliqua ex parte efficiat, ut  
siquis hostium uim, et copias, et felicitatem augeat, cum ad pugnam  
milites hortetur. Si non ad id, quod instituitur, accommodabitur ali-  
qua pars argumentationis, hōrum aliquo in uitio reperietur. Si plu-  
ra pollicatus pauca demonstrabit, aut si cum totum debet ostende-  
re, de parte aliqua loquatur, hoc modo. Mulierum genus auarū est.  
Nam Eriphyle auro uiri uitam uendidit. Aut si non id, quod accusa-  
bitur, defendet, ut si quis, cum ambitus accusabitur, manu se forte esse  
defendet, ut Amphion apud Euripidem. Item apud Pacuuium, qui  
uituperata musca, sapientiam laudat. Aut si res ex hominis uitio ui-  
tuperabitur, ut si quis doctrinā ex alicuius docti uitij reprehendat.  
Aut si quis, cum aliquem uolet laudare, de felicitate eius non de uir-  
tute dicat. Aut si quis rem cum re ita comparabit, ut alterā se non  
putet laudare, nisi alteram uituperarit, aut si alteram ita laudet, ut  
alterius non faciat mentionem, ut si quis, cum aliqui deliberent, bellū  
geratur, an non, pacem laudet omnino, non illud bellum inutile esse  
demonstret. Aut si, cum de certa re queritur, de communi instituetur  
oratio. Aut si ratio alicuius rei reddetur falsa, hoc modo pecunia bo-  
num est, propterea quod ea maxime uitam beatam efficiat. Aut si  
infirmā, ut Plautus.

Amicum castigare ob meritā noxiam  
Immane est facinus, uerum in etate utile,  
Et conducibile, nam ego amicum hodie meum  
Non castigabo pro commerita noxia.

Aut eadem, hoc modo. Maximum malum est auaritia. multos  
enim magnis incommodis afficit pecuniæ cupiditas. Aut parum ido-  
nea, hoc modo. Maximum bonum est amicitia. plurimæ enim dele-  
ctationes sunt in amicitia. Quartus modus erat reprehensionis,  
per quem contra firmam argumentationem æque firma, aut firmior  
ponebatur. Hoc genus in deliberationibus maxime uersatur, cum ali-  
quid, quod contra dicitur, equum esse concedimus. Sed id, quod nos  
defendimus, necessariū esse demonstramus. Aut cum id, quod illi  
defendant, utile esse fateamur, quod nos dicamus, demonstramus esse  
honestum. Ac de reprehensione hæc quidem existimauimus esse di-  
cenda.



tenda. Deinceps nunc de conclusione ponemus. Hermagras digressionem, deinde tum postremam conclusionem ponit. In hac autem digressionem ille putat oportere quandam inferri orationem à causa, atque d'indicatione ipsa remotam, quæ aut sui laudem, aut aduersarij uituperationem contineat, aut in aliam causam deducatur, ex qua conficiat aliquid confirmationis, aut reprehensionis non argumentando, sed augendo per quandam amplificationem. Hanc si quis partem putarit orationis, sequatur licebit. Nã & augendi, & laudandi, & uituperandi præcepta à nobis partim data sunt, partim suo loco dabuntur. Nobis autem non placet hanc partem in numero reponi, quod de causa digredi, nisi per locum communem displicet, quo de genere posterius est dicendum. Laudes autem, & uituperationes non separatim placet tractari, sed in ipsis argumentationibus esse implicatas. Nunc de conclusione dicemus.

CONCLUSIO est exitus, & determinatio totius orationis. Hæc habet partes tres, enumerationem, indignationem, conquestionem. Enumeratio est, per quam res dispersæ, & diffuse dictæ unum in locum coguntur, & reminiscendi causa unum suo aspectum subiunguntur. hæc si semper eodem modo tractabitur, perspicue ab omnibus artificio quodam tractari intelligitur. Sin uarie fiet, & hanc suspicionem, & satietatem uitare poterit. Quare tum oportebit ita facere, ut plerique faciunt propter facilitatem, singillatim unanquamque rem attingere, & ita omnes transire breuiter argumentationes, tum autem, id, quod difficilius est, dicere quas partes exposueris in partitione, de quibus te pollicatus sis dicturum, & reducere in memoriam, quibus rationibus unanquamque partem confirmaris, tum ab ijs, qui audiunt, querere quid sit, quod sibi uelle debeant demonstrari, hoc modo. Docuimus hoc, illud planum fecimus, ita simul & in memoriam redibit auditor, & putabit nihil esse præterea, quod debeat desiderare. Atque in his generibus (ut ante dictum est) tum tuas argumentationes transire separatim, tum id, quod artificiosius est, cum tuis contrariis coniungere, & cum tuam argumentationem dixeris, ostendere. Ita per breuem comparisonem auditoris memoria & de confirmatione, & de reprehensione redintegrabitur. Atque hæc alijs actionis quoque modis uariare oportebit. Nam tum ex tua persona enumerare possis, ut quid, & quo loco quidque dixeris admoneas, tum uero personam, aut rem aliquam inducere

# DE INVENTIONE

re, & enumerationem ei totam attribuere personam, hoc modo. Nā si legis scriptor existat, & quærat a vobis, qd dubitetis, quid possitis dicere, cum vobis hoc, & hoc sit demonstratum. Atq; hic itē ut in nostra psona licebit aliās singillatim transire omnes argumentationes, aliās ad partitiones singula genera referre, aliās ab auditore, quid desideret, querere, aliās hæc facere per cōparationem suarū, & contrariarū argumentationū. Res autem inducetur, si alicui rei huiusmodi, legi, loco, urbi, monumento attribuetur oratio per enumerationem, hoc modo. Quid si leges loqui possent, non'ne hæc apud vos quereretur? Quidnam amplius desideratis iudices, cum vobis hoc, & hoc planum factum sit? In hoc quoque genere omnibus ei (dē modis) uti licebit. Commune autem præceptum hoc datur ad enumerationem, ut ex unaquaq; argumentatione, quoniam tota iterum dici non potest, id eligatur, quod erit gravissimum, & unumquodq; q̄ brevissime trāscatur, ut memoria non oratio renovata videatur. Indignatio est oratio, per quam conficitur, ut in aliquem hominem magnum odiū, aut in rē gravis offensio concitetur. In hoc genere illud primum intelligimus, posse omnibus ex locis ijs, quos in confirmandi præceptis posuimus, tractari indignationem. Nam ex ijs rebus, quæ personis, atq; negotijs attributæ sunt, quævis amplificationes, & indignationes nasci possunt, sed tamen ea, quæ separatim de indignatione præcipi possunt, consideremus. Primus locus sumitur ab autoritate, cū cōnumoramus, quātæ curæ res ea fuerit aut dijs immortalibus, aut eis, quorū autoritas gravissima debeat esse, qui locus sumitur ex sortibus, ex oraculis, vaticiniis, prodigijs, responsis, similibus rebus. Item ex maioribus nostris, regibus, civitatibus, gentibus, hominibus sapientissimis, senatu, populo, legum scriptoribus. Secundus locus est, per quem illa res, ad quos pertineat, cum amplificatione per indignationem ostenditur, an ad omnes, an ad maiorem partem, quod atrocissimum est, an ad superiores, quales sunt ijs, quorum ex autoritate indignatio sumitur, quod indignissimum est, an ad pares, animo, fortuna, corpore, quod iniquissimum est, an ad inferiores, quod superbissimum est. Tertius locus est, per quem quarimus, quidnam sit eventurum, si idem ceteri faciant, & simul ostendimus huic si concessum sit, multos æmulos eiusdem audaciæ futuros, ex quo quid mali sit eventurum demonstrabimus. Quartus locus est, per quem demonstramus multos alacres expectare quid statuatur, ut ex eo, quod unū concessum sit, sibi quoque tali de re quid liceat, intelligere possint. Quintus locus est, per quem ostendimus ceteras res perperā cōstitutas,

intellecta



intellectu ueritate commutatus corrigi posse, hanc esse re, quæ si sit, si semel iudicata, neque alio commutari iudicio, neque ulla potestate corrigi possit. Sextus locus est, per quem consulto, et de industria factum esse demonstratur, et illud adiungitur, uoluntario maleficio ueniam dari non oportere, imprudentie concedi nonnunquam conuenire.

Septimus locus est, per quem indignamur, quod tetrum, crudele, nefarium, tyrannicum factum esse dicamus, per uim, per manum opulentam, quæ res ab legibus, ab æquabili iure remotissima sit. Octauus locus est, per quem demonstramus non uulgare, neque fictitum esse, ne ab audacissimis quidam hominibus id maleficium, de quo agitur, atque id a feris quoque hominibus et a barbaris gentibus, et immanibus bestis remotum esse. Hæc erunt, quæ in parentes, liberos, coniuges, consanguineos, supplices crudeliter facta dicentur. Et deinceps si qua proferantur in maiores natu, in hospites, in uicinos, in amicos, in eos, quibus cum uita egeris, in eos, apud quos educatus sis, in eos, a quibus eruditus sis, in mortuos, in miseros, et misericordia dignos, in homines claros, nobiles, et honore usos, in eos, qui neque ledere alium, nec se defendere potuerunt, ut in pueros, senes, mulieres, quibus omnibus acriter exatata indignatio summum in eum, qui uiolarit horum aliquid, odium commouere poterit. Nonus locus est, per quem, cum alijs, quæ constant esse peccata, hoc, quo de quaestio est, comparatur, et ita per contentionem quanto atrocius, et indignius sit illud, de quo agitur, ostenditur. Decimus locus est, per quem omnia, quæ in negotio gerendo acta sunt, quæque post negotium consecuta sunt cum uniuscuiusque indignatione, et criminatione colligimus, et re uerbis, quammaxime ante oculos eius, apud quem dicitur, ponimus, ut id, quod indignum est, perinde illi uideatur indignum, ac si ipse interfuerit, ac præsens uiderit. Undecimus locus est, per quem ostendimus ab eo factum, a quo minime oportuerit, et a quo si alius faceret, prohiberi conueniret. Duodecimus locus est, per quem indignamur, quod nobis hoc primus acciderit, nec alicui unquam usu euenerit. Tertiusdecimus locus est, si cum iniuria contumelia iuncta demonstratur, per quem locus est, si in superbiam, et arrogantiam edium concitatur. Quartusdecimus locus est, per quem petimus ab ijs, qui audiunt, ut ad suas res nostras iniurias referat. si ad pueros pertinebit, de liberis suis cogitet. si ad mulieres, de uxoribus. si ad senes, de patribus, aut parentibus.

Quintusdecimus est locus, per quem dicimus inimicis quoque, et hostibus ea, quæ nobis acciderint, indigna uideri solere, et indignatio quidam his fere de locis grauissime sumetur. Conquestionis autem hu-

# DE INVENTIONE

iusmodi de rebus pariter petere oportebit. Cōquestio est oratio auditorum misericordiam captans. In hac primum animum auditoris mitem, et misericordem conficere oportet, quo facilius conquestione commoueri possit. Id locis communibus efficere oportebit, per quos fortuna uis in omnes et hominum infirmitas ostenditur. qua oratione habita grauitur, et sententiose, maxime demittitur animus hominum, et ad misericordiam comparatur, cum in alieno malo suam infirmitatem considerabit. Deinde primus locus est misericordiae, per quem quibus in bonis fuerint, et nunc quibus in malis sint, ostenditur. Secundus, qui in tempora tribuitur, per quem quibus in malis fuerint, et sint, et futuri sint, demonstratur. Tertius, per quem unum quodque deploratur incommodum, ut in morte filij pueritiae delectatio, amor, spes, solatiū, educatio, et si qua simili in genere quolibet de incommodo per conquestionem dici poterunt. Quartus, per quem res turpes, et humiles, et illiberales proferuntur, et indignae etate, genere, fortuna, pristino honore, beneficijs, quas passi ppassuriue sint. Quintus est, per quem omnia ante oculos singillatim incommoda ponuntur, ut uideatur is, qui audit, uidere, et re quoque ipsa quasi adsit, non uerbis solum ad misericordiam ducatur. Sextus, per quem praeter spem in miserijs demonstratur esse, et cum aliquid expectaret, non modo id non adeptum esse, sed in summas miseras incidisse. Septimus, per quem ad ipsos, qui audiunt similem casum conuertimus, et petimus, ut de suis liberis, aut parentibus, aut aliquo, qui illis carus debeat esse, nos cum uideant, recordentur. Octauus, per quem aliquid dicitur esse factum, quod non oportuerit, aut non factum, quod oportuerit, hoc modo. Non affui, non uidi, non postremam eius uocem audiui, non extremum eius spiritum excepi. Item, inimicorum in manibus mortuus est, hostili in terra turpiter iacuit insepultus, a feris diu uexatus communi quoque honore in morte caruit. Nonus, per quem oratio ad multas, et expertes animi res refertur, ut si ad equum, domum, uestem sermonem alicuius accommodes, quibus animus corum, qui audiunt, et aliquem dilexerunt, uehementer commouetur. Decimus, per quem inopia, infirmitas, solitudo demonstratur. Undecimus, per quem aut liberorum, aut parentum, aut sui corporis sepeliendi, aut alicuius eiusmodi rei commendatio fit. Duodecimus, per quem disunctio deploratur ab aliquo, cum deducaris ab eo, qui cum liberrime uixeris, ut a parente, filio, fratre, familiari. Tertiusdecimus, per quem cum indignatione conquerimur, quod ab ipsis, a quibus minime conueniat, male tractemur, propinquis, amicis, quibus benefe-



cerimus, quos adiutores fore putauerimus. aut a quibus indignum est, ut seruis, libertis, clientibus, supplicibus. Quartus decimus, qui per obsecrationem sumitur, in quo orantur modo illi, qui audiunt, humili, et supplici oratione, ut misereantur. Quintus decimus, per quem, non nostras, sed eorum, qui cari nobis debent esse, fortunas conqueri nos demonstramus. Sextus decimus est, per quem animum nostrum in alios misericordem esse ostendimus, et tamen amplum, et excelsum, et patientem incommodorum esse, et futurum, siquid acciderit, demonstramus. nam saepe uirtus, et magnificentia, in quo grauitas, et autoritas est, plus proficiat ad misericordiam commouendam, quam humilitas, et obsecratio. Commotis autem animis, diutius in conqueſtione morari non oportebit. Quemadmodum enim dixit rhetor Apollonius, lacryma nihil citius arescat. Sed quoniam satis uidemus de omnibus partibus orationis dixisse, et huius uoluntatis magnitudo longius processit, quae sequuntur deinceps in secundo libro dicemus.

M. T. CICERONIS DE AR  
TE RHETORICA LI  
BER SECVNDVS.

CROTONIATAE quondam, cum florent omnibus copiis, et in Italia cum in primis beati numerarentur, templum Iunonis, quod religiosissime colebant, egregijs picturis locupletare uoluerunt. Itaque Eracleotem Zeusim, qui tum longe caeteris excellere pictoribus existimabatur, magno pretio conductum adhibuerunt. Is et caeteras tabulas complures pinxit, quarum nonnulla pars usque ad nostram memoriam propter finem religionem remansit, et ut excellentem muliebris formae pulchritudinem uita in sese imago contineret, Helenae se pingere simulachrum uelle dixit. Quod Crotoniatae, qui eum muliebris in corpore pingendo plurimum alijs praestare saepe acceperant, libenter audierunt. putauerunt enim eum siquo in genere plurimum posset, in eo magnopere elaborasset, egregium sibi opus illo in fano relicturum. Neque tum eos illa opinio fefellit. Nam Zeussis illico quaesivit ab his quamnam uirgines formosas haberent. Illi autem statim hominem duxerunt in palaestram, atque ei pueros ostenderunt multos magna prae-

ditos dignitate (Etenim quodam tempore Crotoniatae multum omnibus corporum uiribus, & dignitatibus antesteterunt, atq; honestissimas ex gymnico certamine uictorias domū cum maxima laude retulerunt) Cum puercorum igitur formas, et corpora magno hic opere miraretur, horū inquit illi, sorores sunt apud nos uirgines. Quare qua sint illae dignitate potes ex his suspicari. Praebete igitur mihi quæso inquit, ex istis uirginibus formosissimas, dū pingo id, qđ pollicitus sum uobis, ut mutum in simulachrū ex animali exemplo ueritas transferatur. Tūc Crotoniatae publico de consilio uirgines uerū in locum conduxerunt, & p̄tōri quam uellet eligendi potestatem dederunt. Ille autem quinq; delegit, quarum nomina multi poētæ memoriæ tradiderūt, quod eius essent iudicio probatæ, qui uerissimū pulchritudinis habere iudiciū debuisset. Neq; enim putauit omnia, quæ quæret ad uenustatem uno in corpore se reperire posse, ideo qđ nihil simpliciter in genere omni ex parte p̄fectum natura expoliuit. Itaq; tanquam ceteris non sit habitura, quod largiatur, si uni cuncta concesserit, aliud aliq; commodi aliquo adiuncto incōmodo muneratur. Quod quoniā nobis quoq; uoluntatis accidit, ut artem dicendi p̄scriberemus, non unum aliquod proposuimus exemplum, cuius omnes partes, quocūq; essent in genere, exprimendæ nobis necessario uiderentur. Sed omnibus unū in locū coactis scriptoribus, quod qsq; commodissime præcipere uidebatur, excerptimus, et ex uarijs ingenijs excellentissima quæq; libauimus, ex ijs enim, qui nomine, et memoria digni sunt, nec nihil optime, nec omnia præclarissime quisquam dicere nobis uidebatur. Quapropter stultitia nobis uisa est, aut a bene inuentis alicuius recedere, siquo in uitio eius offenderemur, aut ad uitia quoq; eius accedere, cuius aliquo bono præcepto duceremur. Quod si in ceteris quoq; studijs a multis eligere homines cōmodissimum quodq; quā se se uni alicui certo uellet addicere, minus in ar rogantiā offenderent, non tantopere in uitijs p̄seuerarent, aliquāto ex inscitia leuius laborarent. Ac si par in nobis huius artis, atq; in illo picturæ scientia fuisset, fortasse magis hoc suo in genere opus nostrum, quā ille in sua pictura nobilis eniteret. Ex maiore enim copia nobis, quā illi fuit exemplorum eligendi potestas. Ille unus ex urbe, & ex conuero uirginum, quæ tum erant, eligere potuit, nobis omnium quicūq; fuerunt ab ulimo principio huius præceptionis usque ad hoc tempus expositis copijs, quodcūq; placeret eligendi potestas fuit. Ac ueteres quidem scriptores artis usque ab principe illo, atque inuentore Tysia repetitos unum in locum



conduxit Aristoteles, & nominatim cuiusq; præcepta magna con-  
 quista cura perspicue conscripsit, atq; enodata diligenter exposuit,  
 ac tantum inuentoribus ipsis suauitate, & breuitate dicendi præsti-  
 tit, ut nemo illorū præcepta ex ipsorum libris cognoscat, sed omnes,  
 q̄ quod illi præcipiant, uelint intelligere, ad hunc quasi ad quendam  
 multo cōmodiorem explicatorem reuertantur. Atq; hic quidē ipse et  
 sese ipsum nobis, & eos, qui ante se fuerant, in medio posuit, ut cate-  
 ros, & seipsum per se cognosceremus. Ab hoc autem, q̄ profecti sunt,  
 quanquam in maximis philosophiæ partibus operæ plurimum cō-  
 sumpserunt, sicut & ipse, cuius instituta sequebantur, fecerat, tamen  
 permulta nobis præcepta dicendi reliquerunt, Atq; alij quoq; alio ex  
 fonte præceptores dicendi emanauerunt, qui item permultū ad dicen-  
 dū, si quid ars proficiat, opitulati sunt. nam, fuit tempore eodem, quo  
 Aristoteles, magnus, & nobilis rhetor Isocrates, cuius ipsius quam  
 constet esse artem, non inuenimus, Discipulorū autem, atq; eorū, qui  
 protinus ab hac sunt disciplina profecti, multa de arte præcepta re-  
 perimus. Ex his duabus diuersis sicuti familijs, quarū altera cum  
 uersaretur in philosophia, nonnullā rhetoricæ quoq; artis sibi curā  
 assumebat, altera uero omnis in dicendi erat studio, & præceptione  
 occupata, unum quoddā est conflatum genus a posterioribus, qui ab  
 utrisq; ea, quæ commode dici uidebantur, in suas artes contulerunt,  
 quos ipsos simul atq; illos superiores nos nobis omnes, quoad facul-  
 tas tulit, proposuimus, & ex nostro quoq; non nihil in commune  
 contulimus. Quod si ea, quæ in his libris exponuntur, tantopere eli-  
 genda fuerunt, quanto studio electa sunt, profecto neq; nos, neq; alios  
 industrie nostræ pœnitebit. Sin autē temere aliqd alicuius præteris-  
 se, aut non satis eleganter secuti uidebimur, docti ab aliquo facile, et  
 libenter sententiā commutabimus. non enim parum cognosse, sed in  
 parū cognito stulte, & diu pseuerasse turpe est, propterea quod alte-  
 rum comuni hominū infirmitati, alterū singulari uniuscuiusq; uic-  
 tio est attributum. Quare nōs qdē sine ulla affirmatione simul quæ-  
 rentes dubitanter unumquodq; dicemus, ne, dū paruulum hoc conse-  
 quimur, ut satis cōmode hæc p̄scripsisse uideamur, illud amittamus,  
 quod maximū est, ut ne cui rei temere, atq; arroganter assenserimus.  
 Verum hoc quidem nos, & in hoc tēpore, & in omni uita studio-  
 se quoad facultas feret, consequemur. Nunc autem, ne longius oratio  
 progressa uideatur, de relijs, quæ præcipiēda uidentur esse, dicemus.  
 Igitur primus liber exposito genere huius artis, et officio, et fine, &  
 materia, & partibus, genera controuerfiarum, & inuentiones, &

## DE INVENTIONE

constitutiones continebat. Deinde partes orationis, & in eas omnes omnia præcepta. Quare, cum in eo ceteris de rebus distinctus dictus sit, diu per se autē de confirmatione, et de reprehensione, nunc certos cōfirmādi, et reprehēdēdi in singula causarū genere locos tradēdos arbitramur. Et quā quo pacto tractari cōueniret argumētationes in libro primo nō indiligēter expositū est, hic tantū ipsa inuenta unāquāque in rem exponuntur simpliciter sine ulla exornatione, ut ex hoc inuenta ipsa, ex superiore autem expolitio inuentorum petatur. Quare hæc, quæ nunc præcipiuntur, ad confirmationis, & reprehensionis partes referre oportebit.

Atque demonstratiua, et deliberatiua, et iudicialis causa necesse est in aliquo eorum, quæ ante exposita sunt, constitutionis genere uno, pluribus uel uersetur. Hoc quamquam ita est, tamen cū communiter quædā de omnibus præcipi possint, separatim quoque aliæ sunt cuiusque generis, & diuersæ præceptiones. Aliud enim laus, aut uituperatio. Aliud sententiæ dictio. Aliud accusatio, aut recusatio conficere debet. In iudicijs quod æquum sit queritur. In demonstrationibus, quod honestum. In deliberationibus, ut nos arbitramur, quod honestum sit, & quod utile. Nam ceteri utilitatis modo finem in suadendo, et in dissuadendo exponi oportere arbitrati sunt. Quorum igitur generum fines, et exitus diuersi sunt, eorum præcepta eadē esse non possunt. Neque nunc hoc dicimus non easdem includere constitutiones. ueruntamen oratio quædā ex ipso fine, & genere causæ nascitur, quæ pertineat ad uitæ alicuius demonstrationem, aut ad sententiæ dictionē. Quare nunc exponēdis controuersijs in iudiciali genere causarū, et præceptorū uersabimur. Ex quo plerique in cetera quoque causarū genera simili implicata controuersia nulla cū difficultate transferrentur, post autem separatim de reliquis dicemus. Nunc ad coniecturali cōstitutione proficiscemur, cuius exemplū sit hoc expositum. In itinere quidā proficiscentem ad mercatū quendā, et secum aliquantū numorum ferentē est comitatus, cū hoc, ut fere sit, in uia sermonē cōtulit, ex quo factū est, ut illud iter familiarius facere uellent. Quare, cū in quandā tabernā diuertissent, simul conare, et in eodē loco somnū capere uoluerunt. Conati discubuerūt ibidē, caupo autem (nā ita dicitur post inuentum, cū in alio maleficio deprehensus esset) cū illum alterū uidelicet, qui numos haberet, animaduertisset, noctu postquā illos arctius, ut sit, iā ex lassitudine dormire sensisset, accessit, et alterius corū, qui sine numis erat, gladiū prope appositū ē uagina eduxit, et illū alterū occidit. numos abstulit. gladiū eruentū in uia-



gladiam recondidit. ipse sese in lectum suum recepit. Ille autē, cuius gladio occisio erat ficta, multo ante lucē surrexit. conuitem illū suū inclamauit senel, et sapius. Illū somno impeditum non respondere existimauit. ipse gladium, et cetera, quæ secum attulerat, sustulit. solus profectus est. Campo non multo post clamat hominem esse occisum, et cum quibusdam diuersis illū, qui ante exierat, consequitur. in itinere hominū cōprehendit. gladium eius ē uagina educit, reperit cruentum, homo in urbem ab illis deducitur, ac reus fit. In hac intentio est criminis, occidisti. depulsio, non occidi. Ex quibus cōstitutio est. Quasi o eadē in cōiecturali, quæ iudicatio, occideris ne.

Nunc exponemus locos, quorum pars aliqua in omnem cōiecturalem incidit controuersiam. Hoc autem et in horū locorū expositione, et in ceterorum oportebit attendere, non omnes in omnem causam conuenire. ut enim omne nomen ex aliquibus, non ex omnibus literis scribitur, sic omnem in causam non omnis argumentorū copia, sed eorū necessaria pars aliqua conueniet. Omnis igitur, ex causa, ex persona, ex facto ipso, cōiectura capienda est. Causa distribuitur in impulsione, et in rationationē. Impulsio est, quæ sine cogitatione per quandā affectionem animi facere aliquid hortatur, ut amor, iracundia, ægritudo, inuolentia, et omnino omnia, in quibus animus ita uidetur affectus fuisse, ut rem perspicere cū consilio, et cura non potuerit, et id, quod facit, impetu quodā animi potius, quàm cogitatione fecerit. Ratiocinatio autem est diligens, et considerata faciendi aliquid, aut nō faciendi ex cogitatione. Ea dicitur tum interfuisse, cū aliquid faciendū, aut non faciendū certa de causa uitaſse, aut secutus esse animus uidetur. ut si amicitia quid causa factum dicatur, si inimici ulciscendi, si metus, si gloriæ, si pecuniæ, si denique, ut omnia generatim amplectamur, alicuius retinēdi, augēdi, adipiscendi uel cōmodi, aut contra reuicendi, diminuēdi, deuītandi uel incōmodi causa. Nam horū in genus alterutrum illa quoque incident, in quibus aut incōmodū aliqd maioris uitādi incōmodi causa, aut maioris adipiscendi cōmodi suscipitur. aut cōmodū aliquod maioris adipiscēdi cōmodi, aut maioris uitādi incōmodi præteritur. Hic locus sicut aliquod fundamētum est huius cōstitutionis. nā nihil factū esse cuiquā probatur, nisi aliquid quare factum sit, ostenditur. Ergo accusator, cum aliquid impulsione factū esse dicit, illū impetum et quandā cōmotionem animi affectionemque uerbis, et sententijs ampli ficare debet, et ostendere quāta uis amoris sit, quāta animi perturbatio ex iracūdia fiat, aut ex aliqua causa earū, qua impulsū aliquē

# DE INVENTIONE

id fecisse dicet. Hic et exemplorum commemoratione, qui simili impulsu aliquid commiserint, et similitudinum collatione, et ipsius animi affectionis explicatione curandū est, ut non mirū videatur, siquod ad facinus tali perturbatione commotus animus accesserit. Cum autem non impulsione, verum rationatione aliquem commisisse quid dicet, quid commodi sit secutus, aut quid incommodi fugerit, demonstrabit, et id augebit quamaxime poterit, ut quoad fieri possit, idonea quamaxime causa ad peccandum hortata videatur. Si gloria causa, quantam gloriam consecuturam existimavit. Item si dominationis, si pecunie, si amicitie, si inimicitiarum, et omnino quicquid erit quod cause fuisse dicet, id summe augere debet, et hoc eum magnopere considerare oportebit, non quid in veritate modo, verum etiam vehementius, quid in opinione eius, quem arguet, fuerit. Nihil enim refert non fuisse, aut non esse aliquid commodi, aut incommodi, si ostendi potest ei visum esse, qui arguatur. Nam opinio dupliciter fallit homines, cum aut res aliusmodi est, ac putatur, aut non is euentus est, quem arbitrati sunt. Res aliusmodi est tum, cum aut id, quod bonū est, malum putant, aut contra quod malū est, bonum, aut quod nec malū est, nec bonum, malū aut bonum, aut quod malū, aut bonum est, nec malum, nec bonū. Hoc intellecto, si quis negabit ullam esse pecuniā fratris, aut amicitia, aut denique officio suo antiquiorē, aut suaviorem, non erit hoc accusatori negandū. Nam in eum culpa, et summum odium transferretur qui id, quod tam vere, et pie dicitur, negabit. Verum illud dicendū erit, illi nō esse ita visum, quod sumi oportet ex ijs, quæ ad personam pertinent, de quo post dicendum est. Euentus autem tum fallit, cum aliter accidit, atque ijs, qui arguuntur, arbitrati esse dicuntur. ut si quis dicatur alium occidisse, ac noluerit, quod aut similitudine, aut suspicionē, aut demonstratione falsa deceptus sit, aut eum necasse, cuius testamento non sit heres, quod eius testamento se heredem arbitratus sit. Non enim ex euentu cogitationem spectari oportere, sed qua cogitatione, et spe ad maleficiū profectus sit, considerare, et quo animo quid quisque faciat, nō quo casu utatur ad rem pertinere. In hoc autē loco, caput illud erit accusatori, si demonstrare poterit alij nemini causam fuisse faciendi. secundariū, si tantam, aut tam idoneā nemini. sin fuisse alijs quoque causa faciendi iudicabitur, aut potestas alijs defuisse demonstranda est, aut facultas, aut voluntas. postestas, si aut nescisse, aut nō affuisse, aut conficere aliquid nō potuisse dicetur. Facultas, si ratio, adiutores, adiumenta, et cetera, quæ ad rem pertinebunt, defuisse alicui demonstrabuntur. Voluntas, si ani-

mus a



mus a talibus factis uacuis, et integer esse dicetur. Postremo, quas ad defensionem rationes reo dabimus, is accusator ad alios ex culpa eximendos abutetur. Verum id breui faciendum est, et in unum multa sunt conducenda, ut ne alterius defendendi causa hunc accusare, sed huius accusandi causa defendere alterum uideatur, atque accusatori quidem hæc fere sunt in causa facienda, et consideranda. Defensor autem ex contrario. primum impulsione, aut nullam fuisse dicet, aut si fuisse concedet, extenuabit, et parvulam quandam fuisse demonstrabit, aut non ex ea solere huiusmodi facta nasci docebit. Quo erit in loco demonstrandum quæ uis et natura eius sit affectionis, qua impulsus aliquid reus commississe dicetur, in quo et exempla, et similitudines erunt proferendæ, et ipsa diligenter natura eius affectionis quamleuissime, quietissimam ad partem explicanda, ut et res ipsa a facto crudeli, et turbulento ad quoddam mitius, et tranquillius traducatur, et oratio tamen ad animum eius, qui audiet, et ad animi quendam intimum sensum accommodetur. Ratiocinationis autem suspensiones infirmabit, si aut commodum nullum fuisse, aut paruum, aut alijs magis fuisse, aut nihilo sibi magis, quam alijs, aut incommodum sibi maius, quam commodum dicat, ut nequaquam fuerit illius commodi, quod expectatum dicatur, magnitudo, aut cum eo incommodo, quod acciderit, aut cum illo periculo, quod subeat, comparanda. qui omnes loci similiter incommodi quoque uitatio ne tractabuntur. Sin accusator dixerit, eum id esse seculum, quod ei uisum sit commodum, aut id fugisse, quod putarit esse incommodum, quanquam in falsa fuerit opinione, demonstrandum erit defensori, neminem tantæ esse stultitiæ, qui tali in re possit ueritatem ignorare. Quod si id concedatur, illud non concessumuri, nec dubitasse quidem hunc quid eius iuris esset, sed id, quod falsum fuerit, sine ulla dubitatione pro falso, quod uerum pro uero probasse. Quod si dubitauerit, summæ fuisse amentitiæ, dubia spe impulsam certum in periculum se committere. Quemadmodum autem accusator, cum ab alijs culpam dimouebit, defensoris locas utetur, sic ipsi locas, qui accusatori dati sunt, utetur reus, ut in alios ab se crimen uolet transferre. **EX PER-** sona autem cōiectura capietur, si eæ res, quæ personis attributæ sunt, diligenter considerabuntur, quas omnes in primo libro exposuimus. nam et de nomine nonnunquam aliquid suspicionis nascitur. Nomen autem cum dicamus, cognomen quoque, et agnomen intelligatur oportet, De hominis enim certo, et proprio uocabulo agitur, ut si dicamus iair eo aliquem Callidiū uocari, quod temerario, et repentino consilio sit,



DE INVENTIONE

aut si ea de re hominibus graecos imperitis uerba dedisse, quod Clodius, aut Caecilius, aut Mutus uocarentur. Et de natura licet aliquantum ducere suspicionis. omnia enim haec, uir an mulier, huius an illius ciuitatis sit, quibus sit maioribus, quibus consanguineis, qua aetate, quo animo, quo corpore, quae naturae sunt attributa, ad aliquam coniecturam faciendam pertinebunt. Et ex uictu multae trahuntur suspensiones, cum quemadmodum, et apud quos, et a quibus educatus, et eruditus sit queritur, et quibus cum uiuat, qua ratione uitae, quo more domestico uiuat. Et ex fortuna saepe argumentatio nascitur, cum seruus, an liber. pecuniosus, an pauper. nobilis, an ignobilis. felix, an infelix. priuatus, an cum potestate sit, aut fuerit, aut futurus sit, consideratur, aut denique aliquid eorum queritur, quae fortunae esse attributa intelliguntur. Habitus autem, quoniam in aliqua perfecta, et constanti animi, aut corporis absolute consistit, quo in genere est uirtus, scientia, et quae contraria sunt, res ipsa causa posita docebit, ecquid hic quoque locus suspicionis ostendat. Nam affectionis quidem ratio perspicua solet praese gerere coniecturam, ut amor, iracundia, molestia, propterea quod et ipsorum uis intelligitur, et quae res harum aliquam rem consequantur, faciles cogniti sunt. Studium autem, quoniam est assidua, et uehemens ad aliquam rem applicata magna cum uoluntate occupatio, facile ex eo ducetur argumentatio, quam res ipsa desiderabit in causa. Item ex consilio sumetur aliquid suspicionis. Nam consilium est aliquid faciendi, non faciendi uel ex cogitata ratio. Item facta et casus, et orationes, quae sunt omnia (ut in confirmationis praecipis dictum est) in tria tempora distributa, facile erit uidere, ecquid afferant ad coniecturam confirmandam suspicionis. Ac personis quidem res eae sunt attributae, ex quibus omnibus unum in locum conatus accusatoris erit improbatione hominis uti. Nam causa facti parum firmitudinis habet, nisi animus eius, qui insinuetur, in eam suspensionem adducatur, ut a tali culpa non uideatur abhorruisse. Ut enim animum alicuius improbare nihil attinet, cum causa quare peccauerit, non intercesserit, sic causam peccati intercedere leue est, si animus nulli minus honeste rationi affinis ostenditur. Quare uita eius, quem arguit, ex antefactis accusator improbare debebit, et ostendere, si quo in pari ante peccato conuictus sit. Si id non poterit, siquam in similem ante suspensionem uenerit, ac maxime si fieri poterit, simili aliquo in genere eiusmodi causa aliqua commotum peccasse, aut inaeque magna re, aut in maiore, aut in minore, ut si quis pecunia dicat inductum fecisse, possit demonstrare aliqua in re eius aliquod factum auarum



etiam avarum. Item in omni causa naturam, aut nictum, aut studiū,  
aut fortunam, aut aliquid eorum, quæ personis attributa sunt, ad eā  
causam, qua commotum peccasse dicet, adiungere, atque ex dispari  
quoque genere culparum, si ex pari sumendi facultas non erit, impro-  
bare animū aduersarij oportebit, si avaritia inductum arguas fecisse,  
et avarū eum, quæ accusas, demonstrare non possis, alijs affinem  
esse uitij doceas, et ex ea re nō esse mirandū, qui in illa re turpis,  
aut cupidus, aut petulans fuerit, hac quoque in re eum deliquisse.  
Quantum enim de honestate, et auctoritate eius, quod arguitur, detra-  
ctum est, tantum de facultate totius est defensionis dimmutū. Si nul-  
li affinis poterit uitio reus ante admissio demonstrari, locus inducitur  
ille, per quem hortandi iudices erunt, ut ucterem famam hominis ni-  
hil ad rem putent pertinere. Nam eum ante cecidisse, nunc manifesto te-  
neri. Quare non oportere hanc rem ex superiori uita spectari, sed su-  
perioiorem uitā ex hac re improbari, et aut potestatem ante peccan-  
di non fuisse, aut causam, aut si hæc dici non poterunt, dicendū erit  
illud extremum non esse mirum, si nūc primum deliquerit. Nā ne-  
cessē est eum, qui uelit peccare, aliquando primum delinquere. Sin ui-  
ta ante acta ignorabitur, hoc loco præterito, et cur prætereatur de-  
monstrato, argumentis accusationē statim confirmare oportebit. Defen-  
sor autem primum, si poterit, debeat uitam eius, qui insimulabitur,  
quam honestissimam demonstrare. Id faciet, si ostendet aliqua eius no-  
ta, et communia officia, quod genus in parentes, cognatos, amicos, affi-  
nes, necessarios, etiā quæ magis rara, et eximia sunt, si ab eo, cum  
magno aliquo labore, aut periculo, aut utraq; re, cum necesse non  
esset, officij causa, aut in remp. aut in parentes, aut in aliquos eorum,  
qui modo expositi sunt, facta esse dicet. Deinde si nihil deliquisse,  
nulla cupiditate impeditum ab officio recessisse, quod eo confirmati-  
us erit, si cum potestas impune aliquid faciendi minus honeste fuisse dice-  
tur, uoluntas ei faciendi demonstrabitur abfuisse. Hoc autem ipsum  
genus erit eo firmitus, si eo ipso in genere, quo arguetur, integer antea  
fuisse demonstrabitur, ut si cum avaritiæ causa fecisse arguatur, mi-  
nime omni in uita pecuniæ cupidus fuisse doceatur. Hic illa magna  
cum grauitate inducitur indignatio iuncta conuictioni, per quam  
miserrimum facinus esse, et indignum demonstrabitur, cum animus  
omni in uita fuerit a uitij remotissimus, eam causam putare, quæ  
homines audaces in fraudem rapere soleat, castissimum quoque homi-  
nem ad peccandum potuisse impellere, aut inquam esse, et optimo  
cuique perniciosissimū, non uitā honeste actam tali in tempore quam-

DE INVENTIONE

plurimum prodesse, sed subita ex criminatione, quæ confingi facile possit, non ex ante acta uita, quæ neque ad tempus fingi, neque nullo modo immutari possit, facere iudicium. Sin autem in ante acta uita aliquæ turpitudines erunt, aut falso uenisse in eam existimationem dicetur, aut ex aliquorum inuidia, aut obrectatione, aut falsa opinione, aut imprudentiæ, necessitudini, aut persuasioni, adolescentiæ, aut alii cui non malitiosæ animi affectioni attribuentur, aut dissimili in genere uitiorum, ut animus non omnino integer, sed à tali culpa remotus esse uideatur. Ac si nullo modo uitæ turpitudine, aut infama leniri poterit oratione, negare oportebit de uita eius, et moribus queri, sed de eo crimine, quo de arguatur, quare ante factis omissis, illud, quod infest, agi oportere. **EX FACTO** autem ipso suspensiones ducentur, si totius administratio negotij ex omnibus partibus pertentabitur, atque hæc suspensiones partim ex negotio separatim, partim communiter ex personis, atque ex negotio proficiantur. Ex negotio duci poterunt, si eas res, quæ negotijs attributæ sunt, diligenter considerabimus. Ex ijs igitur in hanc constitutionem conuenire uidentur genera eorum omnia, partes generum pleraque. Videre igitur primum oportebit, quæ sint continentia cum ipso negotio, hoc est, quæ ab re separari non possint. Quo in loco satis erit diligenter considerare, quid sit ante rem factum, ex quo spes perficiendi nata, et facendi facultas quaesita uideatur: quid in ipsa re gerenda, quid postea consecutum sit. deinde ipsius est negotij gestio pertractanda. Nam hoc genus earum rerum, quæ negotio attributæ sunt, secundo in loco nobis est expositum. Hoc ergo in genere spectabitur locus, tempus, occasio, facultas, quorum uniuscuiusque uis diligenter in confirmationis præceptis explicata est. Quare, ne aut hic non admonuisse, aut ne eadem iterum dixisse uideamur, breuiter demonstrabimus, quid quaque in parte considerari oporteat. In loco igitur opportunitas, in tempore longinquitas, in occasione comoditas ad faciendum idonea, in facultate copia, et potestas earum rerum, propter quas aliquid facilius fit, aut sine quibus omnino confici non potest, consideranda est. Deinde uidendum est, quid adiunctum sit negotio, hoc est, quid maius, quid minus, quid æquemagnum sit, quid simile, ex quibus coniectura quædam ducitur, si quemadmodum res maiores, minores, æque magnæ, similesque agi soleant, diligenter considerabitur. Quo in genere euentus quoque uidendus erit, hoc est quid ex una quaque re soleat euenire, magno perere considerandum est, ut metus, letitia, titubatio. Quarta autem pars erat ex ijs, quas negotijs dicebamus esse attributas, consecutio. In ea quæruntur ea, quæ gestum negotij

tium



fiam confestim, aut ex intervallo consequuntur, in qua uidebimus et-  
 quæ consuetudo sit, et quæ lex, et quæ actio, et quod eius rei artificium  
 sit, aut usus, aut exercitatio hominum, aut approbatio, aut offensio, ex  
 quibus nonnunquam elicitur aliquid suspicionis. Sunt autem ali-  
 quæ suspensiones, quæ communiter, et ex negotiorum, et ex pena-  
 rum attributionibus sumuntur. Nam ex fortuna, et ex natura, et  
 ex uictu, studio, factu, casu, orationibus, consilio, et ex habitu animi,  
 aut corporis pleraque pertinent ad easdem res, quæ rem credibilem,  
 aut incredibilem facere possunt, et cum facti suspitione iunguntur.  
 Maxime enim queri oportet in hac constitutione. Primum ponitur ne  
 aliquid fieri. Deinde utrum ab alio potuerit. Deinde facultas, de qua  
 ante diximus. Deinde utrum id facinus sit, quod panitere fuerit neces-  
 se. Item quod spem celandi haberet. Deinde necessitudo, in qua num  
 necesse fuerit id aut fieri, ut ita fieri queritur. Quorum pars ad con-  
 siliū pertinet, quod per omnes attributum est, ut in ea causa, quam  
 exposuimus. Ante rem erit, quod in itinere se tam familiariter ap-  
 plicauerit, quod sermonis causam quæsiuerit, quod simul diuerterit,  
 dehinc conari. In re, nox, somnus. Post rem, quod solus exierit, quod  
 illum tam familiarem comitem tam æquo animo reliquerit, quod  
 cruentum gladium habuerit. horum pars ad consiliū pertinet. Quæ-  
 ritur enim utrum uideatur diligenter ratio faciendi esse habita, et ex-  
 cogitata, an ita temere, ut non uerisimile sit quenkā tam temere ad  
 maleficium accessisse. In quo queritur num quo alio modo comodius  
 potuerit fieri, uel a fortuna administrari. Nam sepe, si pecuniæ ad-  
 iumenta, si adiutores desint, facultas fuisse faciendi non uidetur, hoc  
 modo, si diligenter attendamus, apta inter se esse intelligimus hæc,  
 quæ negotiis, et illa, quæ personis sunt attributa. Nec neque facile est,  
 neque necessariū distinguere, ut in superioribus partibus, quo pacto  
 quidque accusatorē, et quomodo defensorē tractare oporteat. Nō ne-  
 cessarium, propterea quod causa posita, quod in quamque conueniat, res  
 ipsa docebit eos, quod non omnia hic se inuenturos putabunt, sed ad ea,  
 quæ præcepta sunt, cōparationis modo quandā in cōmune mediocrē  
 intelligentiam conferent. Non facile autem, quod et infinitum est tot  
 de rebus utranque in partem singulatim de una quaque explicare, et  
 alias aliter hæc in utranque partem causæ solent conuenire. Quare  
 cōsiderare hæc, quæ exposuimus, oportebit. Facilius autē ad in-  
 uentionem animus incedet, si gesti negotij et suæ, et aduersarij nar-  
 rationē sepe, et diligenter pertractabit, et quid quæque pars suspiciōis  
 habebit, eliciens considerabit. Quare, quo consilio, qua spe perficiendū

# DE INVENTIONE

quidq; factum sit. cur hoc modo potius, quàm illo. cur ab hoc potius, quàm ab illo. cur nullo adiutore, aut cur hoc. cur nemo sit confaus, aut cur sit, aut cur hic sit. cur hoc ante factum sit. cur hoc ante factum nō sit. cur hoc in ipso negotio. cur hoc post negotium, aut qd factum de industria, aut quid rem ipsam consecutum sit. Constat ne oratio aut cum re, aut ipsa secum. hoc huius ne rei sit signum, an illius, an huius, et illius, et utrius potius. quid factum sit, quod non oportue rit, aut non factum, quod oportuerit. Cum animus hac intentione omnes totius negotij partes considerabit, tum illi ipsi in mediū conseruati loci procedent, de quibus ante dictum est, et cum ex singulis, tum ex coniunctis argumenta certa nascentur. quorum argumen torum pars probabili, pars necessario in genere uersabitur. Accedunt autem ad coniecturam sæpe quæstiones, testimonia, rumores, quæ contra omnia uterq; simili uia præceptorum torquere ad suæ causæ commodum debebit. Nam et ex quæstione suspensiones, et ex testi monio, et ex rumore aliquo pari ratione, ut ex causa, et ex perso na, et ex facto dua oportebit. Quare nobis et ij uidentur errare, qui hoc genus suspensionum artificij non putant indigere, et ij, qui aliter hoc de genere, ac de omni coniectura præcipiendum putant. Omnis enim isdem ex locis coniectura sumenda est. Nam et eius, qui in quæstione aliquid dixerit, et eius qui in testimonio, et ipsius rumoris causa, et ueritas ex isdem attributionibus reperitur. Omni autem in causa pars argumentorum est adiuncta ei causæ so lum, quæ dicitur, et ab ipsa ita ducta, ut ab ea separatim in omnes eiusdem generis causas transferri non satis commode possit. Pars autem est peruagatior, et aut in omnes eiusdem generis, aut in ple raq; causas accommodata. Hac ergo argumenta, quæ transferri in multas causas possunt, locos communes nominamus. Nam locus com munis, aut certæ rei quandam continet amplificationem. ut si quis hoc uelit ostendere, eum, qui parentem necarit, maximo supplicio esse dignum, quo loco nisi perorata, et probata causa, non est utendum. Aut dubiæ, quæ ex contrario quoq; habeat probabiles rationes ar gumentandi, ut suspensionibus credi oportere, et contra, suspensionibus credi non oportere. Ac pars locorum communium, aut per indigna tionem, aut per conquestionem inducatur, de quibus ante dictum est, pars per aliquam probabilem utraq; ex parte rationem. Distingui tur autem oratio, atq; illustratur maxime, raro inducendis locis com munibus, et aliquo loco, iam certioribus illis audieribus, et argu mentis confirmatis. Nam et tum conceditur commune quiddam dicitur, cum



re, cum diligenter aliquis proprius causæ locus tractatus est, et auditoris animus aut renouatur ad ea, quæ restant, aut omnibus iam dictis, exsuscitatur. Omnia enim ornamenta elocutionis, in quibus et suauitatis, et grauitatis plurimum consistit, et omnia, quæ in inuentione uerborum, et sententiarum aliquid habent dignitatis, in communes locos conferuntur. Quare, non ut causarum, sic oratorum quoque multorum communes loci sunt. nam nisi ab ijs, qui multa exercitatione magnam sibi et uerborum, et sententiarum copiam comparauerint, tractari non poterunt ornate, et grauius, quemadmodum natura ipsorum desiderat. Atque hoc sit nobis dictum communiter de omni genere locorum communium. Nunc exponemus in coniecturalem constitutionem qui loci communes incidere soleant. Suspicionibus credi oportere, et non oportere. Rumoribus credi oportere, et non oportere. Testibus credi oportere, et non oportere. Quæstionibus credi oportere, et non oportere. Vitam ante actam spectari oportere, et non oportere. Eiusdem esse, qui in illa re peccarit, et hoc quoque admisisse, et non esse eiusdem. Maxime spectari causam oportere, et non oportere. Atque hi quidem, et si qui eiusmodi ex proprio argumento communes loci nascuntur, in contrarias partes diducuntur. Certus autem locus est accusatoris, per quem augeat facti atrocitatem, et alter per quem neget malorum miseriari oportere. Defensoris, per quem calumnia accusatorum cum indignatione ostenditur, et per quem cum conuictione misericordia captatur. Hi, et ceteri omnes loci communes ex iisdem præceptis sumuntur, quibus ceteræ argumentationes, sed illæ tenuius, et acutius, et subtilius tractantur, hi autem grauius, et ornatus, et cum uerbis, tum etiam sententijs excellentibus. In illis enim finis est, ut id, quod dicitur, uerum esse uideatur, in his tamen hoc quoque uideri oportet, tamen finis est amplitudo. Nunc ad aliam constitutionem transeamus.

V M est nominis controuersia, quæ uis uocabuli definienda uerbis est, constitutio definitiua dicitur. Eius generis exëplo nobis posita sit hæc causa. C. Flaminius is, qui consul reipublice male gessit bello punico secundo, cum tribunus plebis esset, inuito senatu, et omnino contra uoluntatem omnium optimatum per seditionem ad populum legem agrariam ferebat. Hunc pater suus concilium plebis habentem de templo deduxit. Accersitur maiestatis. Intentio est, maiestatem minuisse, quod tribunum plebis de templo deduxisset. Depulsio est, non minui maiestatem. Quæstio est, maiestatem ne minuerit

i iiii

# DE INVENTIONE

Ratio, in filium enim quā habebam potestatem, ea usus sum. Ratio-  
nis infirmatio. At enim, qui patria potestate, hoc est privata quadā,  
tribunitiam potestatem, hoc est populi potestatem infirmat, minuit is  
maiestatem. Iudicatio est, minuat ne is maiestatem, qui in tribunitiā  
potestatem patria potestate utatur. Ad hanc iudicationem argumenta-  
tiones omnes afferri oportebit. Ac, ne quis forte arbitretur nos non  
intelligere aliam quoque incidere constitutionem in hanc causam, eam  
nos partē solā sumimus, in qua praecepta nobis danda sunt. Omni-  
bus autem partibus hoc in libro explicatis, quibus omni in causa, si  
diligenter attendet, omnes videbit constitutiones, et carū partēs, et  
cōtrouersias, si quae forte in eas incident. nā de omnibus perscribemus.

Primus ergo accusatoris locus est, eius nominis, cuius de ui quæri-  
tur, brevis, et aperta, et ex hominum opinione definitio, hoc modo.  
Maiestatem minuire est de dignitate, aut amplitudine, aut potestate  
populi, aut eorum, quibus populus potestatem dedit, aliquid derogare.  
Hoc sic breuiter expositum, pluribus uerbis est, et rationibus cōfir-  
mandum, et ita esse, ut describeris, ostendendum. Postea ad id, quod  
definieris, factum eius, qui accusabitur, adiungere oportebit, et ex eo,  
quod ostenderis esse, uerbi causa, maiestati minuire, docere aduersa-  
rium maiestatem minuisse, et hunc locum totum cōmuni loco confir-  
mare, per quem ipsius facti atrocitas, aut indignitas, aut omnino cul-  
pa cum indignatione augeatur, post erit infirmanda aduersariorū  
descriptio. Ea autē infirmabitur, si falsa demonstrabitur, hoc ex opi-  
nione hominum sumetur, cum quemadmodum, et quibus in rebus  
homines in consuetudine scribendi, aut sermocinandi eo uerbo uti  
soleāt, considerabitur. Itē infirmabitur, si turpis, aut inutilis esse osten-  
detur eius descriptionis approbatio, et si, quae incōmoda consecutura  
sint, eo concessio, ostendetur. Id autem ex honestatis, et utilitatis par-  
tibus sumetur, de quibus in deliberationis praeceptis exponemus. Et si,  
cum definitione nostra aduersariorum definitionem conferemus, et  
nostram ueram, honestam, utilem esse demonstrabimus, illorum con-  
tra. Quæremus autem res, aut maiori, aut minori, aut pari in ne-  
gotio similes, ex quibus affirmetur nostra descriptio. Iam si res plures  
erunt definiendae, ut si quærat, fur sit, an sacrilegus, qui uasa ex pri-  
uato sacra surripuerit, erit utendū pluribus definitionibus. Deinde  
simili ratione causa tractanda. Locus autem cōmunis in eius mali-  
tiam, qui non modo rerū, uerum etiā uerborum potestatem sibi arroga-  
re conetur, ut et faciat, quod uelit, et id, quod fecerit, quo uelit nomi-  
ne appellet. Deinde defensoris primus locus est, itē nominis bre-  
uis, et aperta,



uis, & aperta, & ex opinione hominū descriptio, hoc modo. Maie-  
statem iniuriare est, aliquid de rep. cū potestatem non habeas, adm-  
nistrare. Deinde huius confirmatio est, similibus & exemplis, et ra-  
tionibus. postea sui facti ab illa definitione separatio. Deinde locus  
communis, per quē facti utilitas, aut honestas adaugetur. Deinde se-  
quitur aduersariorum definitionis reprehensio, quā ysdem ex locis  
omnibus, quos accusatori præscripsimus, conficiatur, & cetera post ea-  
dem præter cōmunem locum inducuntur. Locus autē communis erit  
defensoris is, per quem indignabitur, accusatorem sui periculi causa  
non res solum conuertere, uerum etiam uerba commutare conari.  
Nam illi qdem communes loci, qui aut calumnie accusatorum de-  
monstrandæ, aut misericordiæ aptandæ, aut facti indignandi, aut  
à misericordia deterrendi causa sumuntur, ex periculi magnitudine,  
non ex causæ genere ducuntur. Quare non in omnem causam, sed  
in omne causæ genus incidunt. Eorū mentionē in coniecturali cōsti-  
tutione fecimus. Inductione autē eorū, cum causa postulabit, utemur.

V M Autem actio translationis, aut commutationis indige-  
re uidetur, quod non aut is agi, quem oportet, aut cū eo,  
qui cum oportet, aut apud quos, quā lege, quā pœna, quo  
crimine, quo tempore oportet, constitutio translatiua appellatur. Huius  
nobis exempla permulta opus sunt, si singula translationum gene-  
ra queramus, sed quia ratio præceptorum similis est, exemplorum  
multitudine super sedendū est. Atq; in nostra quidē consuetudine  
multis de causis fit, ut rarius incidunt translationes. Nam et præto-  
ris exceptionibus multe excluduntur actiones, & ita ius ciuile ha-  
bemus constitutum, ut à causa cadat is, qui non quemadmodum oportet,  
egerit. Quare in iure plerumq; uersantur. Ibi enim et exceptio-  
nes postulantur, & quodāmodo agendi potestas datur, & omnis cō-  
ceptio priuatorum iudiciorū constituitur. In ipsis autem iudicijs ra-  
rius incidunt, & tamen, si quando incidunt, eiusmodi sunt, ut per se  
minus habeant firmitudinis, confirmantur autem assumpta alia ali-  
qua constitutione. Vt in quodā iudicio, cum uenefica cuiusdā nomen  
esset delatum, & quia paricidij causa subscripta esset, extra ordinē  
esset acceptum, cum in accusatione alia quedam crimina testibus, &  
argumentis confirmarentur, paricidij autē solum mentio facta esset.  
defensor in hoc ipso multum oportet ut diu consistat. cum de nece pœ-  
rentis nihil demonstratū sit, indignum facinus esse ea pœna afficere  
eum, quā paricidæ afficiuntur, id autem si damnetur, fieri necesse  
esset, quoniam & id causæ subscriptum, & ex ea re nomen extra

# DE INVENTIONE

ordinem sit acceptum. Ea igitur poena si affici reum non oporteat, damnari quoque non oportere, quoniam ea poena damnationem necessario consequatur. Hic defensor poenae commutationem ex translatione genere inducendo, totam infirmabit accusationem. Veruntamen ceteris quoque criminibus defendendis coniecturali constitutione translationem confirmabit. Exemplum autem translationis in causa nobis positum sit huiusmodi. Cum ad uim faciendam quidam armati uenissent, armati contra praesto fuerunt, et quidam equiti romano quidam ex armatis resistenti gladio manum praecidit. Agitur is, cui manus praecisa est, iniuriarum postulat is, qui cum agitur, a praetore exceptionem, extra quam in reum capitis praedictum fiat. Hic is, qui agit iudicium purum postulat. Ille, qui cum agitur, exceptionem addit oportere. Quaestio est, excipendum sit, an non? Ratio. Non enim oportet in recuperatorio iudicio eius maleficij, de quo inter sicarios queritur, praedictum fieri. Infirmitas rationis, Eiusmodi sunt iniuriae, ut de his indignum sit non primo quoque tempore iudicari. Iudicatio. Atrocitas iniuriarum satisne causa sit. quare dum de ea iudicetur, de aliquo maiore maleficio, de quo iudicium comparatum sit, praedictum atque exemplum quidem hoc est. In omni autem causa ab utroque queri oportebit, a quo, et per quos, et quomodo, et quo tempore aut agi, aut iudicari, aut quid statui de ea re conueniat. Id ex partibus iuris, de quibus post dicendum est, sumi oportebit, et ratioanari, quid in similibus rebus fieri soleat, et uidere utrum malitia quid aliud agatur, aliud simuletur, an stultitia, an necessitudine, quod alio modo agi non possit, an occasione agendi sic sit iudicium, aut actio constituta, an recte sine ulla re eiusmodi res agatur. Locus autem communis contra eum, qui translationem inducet, fugere iudicium, ac poenam, quia causa diffidat. A translatione autem omnium fore perturbationem, si non ita res agatur, et in iudicium ueniat, quo pacto oporteat. hoc est si aut cum eo agatur, qui cum non oporteat, aut alia poena. alio crimine. alio tempore. atque hanc rationem ad perturbationem iudiciorum omnium pertinere. Tres igitur et constitutiones, quae partes non habent, ad hunc modum tractabuntur, Nunc generalem constitutionem, et partes eius consideremus.

Ubi et facti, et facti nomine concessi, neque ulla actionis illata controuersia, uis, et natura, et genus negotij ipsius queritur, constitutionem generale appellamus. Huius primas esse partes duas nobis uideri diximus, negotialem, et iuridicalem. Negotialis est, quae in ipso negotio iuris quilibet habet im-



pliatam controuersiam. Ea est huiusmodi. Quidam pupillum hæredem fecit. pupillus autem ante mortuus est, quàm in suam tutelam ueniret. De hereditate ea, quæ pupillo uenit inter eos, qui patris pupilli hæredes secundi sunt, et inter agnatos pupilli controuersia est. possessio hæredum secundorum est. Intentio est agnatorum. nostra pecunia est, de qua is, cuius agnati sumus testatus non est. Depulsio est, immo nostra, qui hæredes secundi testamento patris sumus. Quæstio est, utrorum sit. Ratio est pater enim et sibi, et filio testamentum scripsit, dum is pupillus esset. Quare, quæ filij fuerunt, testamento patris nostra fiant necesse est. Infirmatio est rationis. immo pater sibi scripsit, et secundum hæredem non filio, sed sibi iussit esse. Quare præterquam quod ipsius fuit in testamento, ullius uestrum esse non potest. Iudicatio. possit ne quisquam de filij pupilli re testari. an hæredes secundi ipsius patris familias, non filij quoque eius pupilli hæredes sint. Atque hoc non alienum est, quod ad multa pertineat, ne aut nusquam, aut usquequaque dicatur hic admonere. Sunt causæ, quæ plures habent rationes in simplici constitutione, quod fit, cū id, quod factum est, aut quod defenditur, pluribus de causis rectum, aut probabile uideri potest. ut in hac ipsa causa. supponatur enim ab hæredibus hæc ratio. Vnius enim pecuniæ plures dissimilibus de causis hæredes esse non possunt, nec unquam factum est, ut eiusdem pecuniæ alius testamento, alius lege hæres esset. Infirmatio autem hæc erit. nō est una pecunia, propterea quod altera iam erat pupilli aduentitia, cuius hæres non illo in tempore in testamento quisquā scriptus erat, siquid pupillo accidisset, et de altera patris etiam nunc mortui uoluntas plurimū ualebat, quæ iā mortuo pupillo suis hæredibus concedebat. Iudicatio est, una ne pecunia fuerit. ac si hac erunt usi infirmatione, posse plures esse unius hæredes pecuniæ dissimilibus de causis. de eo ipso iudicatio nascitur, possint ne eiusdē pecuniæ plures dissimilibus generibus esse hæredes. Ergo una in constitutione intellectum est, quomodo et rationes, et rationū infirmationes, et præterea iudicationes plures fiant. Nunc huius generis præcepta uideamus. Vtrisque, aut etiā omnibus si plures ambigent, ius ex quibus rebus cōstet, est cōsiderandū. Initium ergo eius ab natura ductū uidetur. Quædā autem ex utilitatis ratione, aut p̄spiciā nobis, aut obscura in consuetudinē uenisse. Post autē approbata quædā aut a cōsuetudine, aut uero utilia uisa, legibus esse firmata. Ac naturæ quædam ius est, quod nobis nō opinio, sed quædā mnata uis afferat, ut religionem, pietatem, gratiam, uindicationem, obseruantiam, ueritatem.

# DE INVENTIONE

Religionem, eam, quæ in mæu, & cærimonia decorum sit, appellant. Pietatem, quæ erga patriam, aut parentes, aut alios sanguine coniunctos officium conseruare moneat. Gratiam, quæ in memoria, & remuneratione, officiorum, & honorum, & amicitiarum obseruantiam teneat. Vindicationem, per quam iniuriæ, & contumeliam defendendo, aut uliscendo propulsamus a nobis, & a nostris, qui nobis esse cæri debent, & per quam peccata punimus. Obseruantiam, per quam ætate, aut sapientia, aut honore, aut aliqua dignitate antecedentes reueremur, & colimus. Veritatem, per quam damus operam, nequid aliter, quàm confirmauerimus, fiat, aut factum, aut futurum sit. Ac naturæ quidem iura minus ipsa quærentur ad hanc controuersiam, quod neque in hoc ciuili iure uersantur, & a vulgari intelligentia remotiora sunt, ad similitudinem uero aliquam, aut ad rem amplificationis sepe sunt inferenda. Consuetudinis autem ius esse putatur id, quod uoluntate omnium sine lege uetustas comprobabit. In ea autem iura sunt quedam ipsa iam certa propter uetustatem. Quo in genere & alia sunt multa, & eorum multo maxima pars, quæ prætores edicere consueuerunt. Quedam autem genera iuris iam certa consuetudine facta sunt, quod genus, pactum, par, iudicatum. Pactum est, quod inter aliquos conuenit, quod iam ita iustum putatur, ut iuri præstare dicatur. Par, quod inter omnes æquabile est. Iudicatum, de quo iam ante sententia alicuius, aut aliquorum constituta est. iam iura legitima ex legibus cognosci oportebit. His ergo ex partibus iuris quicquid aut ex ipsare, aut ex simili, aut ex maiore, aut ex minore nasci uidebitur, quisque attendere, atque elicere peritendo unanquam partem iuris debet. Locorum autem communium, quoniam (ut ante dictum est) duo sunt genera, quorum alterum dubiæ rei, alterum certæ continet amplificationem, quid ipsa causa det, & quid augeri per communem locum possit, & oporteat, considerabitur. Nam certi, qui in omnes inuadant loci præscribi non possunt in plerisque fortasse ab authoritate iuriconsultorum, & contra authoritatem dici oportebit. Attendendum est autem in hac, & in omnibus, num quos locos communes, præter eos, quos exposuimus, ipsa res ostendat. Nunc iuridicale genus, & partes eius consideremus.

**I**uridicalis est, in qua æqui, & iniq̃ natura, & præmiij, aut pœneratio queritur. Huius partes sunt duæ, quarum altera absolutam, alteram assumptiuam nominamus. Absoluta est, quæ ipsa in se, non ut negotialis implicite, & abscondite, sed patens, & expeditius recti, & non recti questionem continet. ea est huiusmodi.



Cum Thebani Lacedæmonios bello superauissent, & ferè mos esset. Grai, cū inter se bellum gessissent, ut y, qui uicissent, trophæum ali- quod in finibus statuerent uictoriæ modo in præsentia declarandæ causæ, nō ut in perpetuum belli memoria maneret, ac nū statuerūt trophæum. Ausantur apud Amphictyonas, id est apud commune Græciæ concilium. Intentio est. non oportuit. Depulsio est. oportuit. Quæstio est. oportuerit ne? Ratio est. eam enim ex bello gloriam uir- tute peperimus, ut eius æterna insignia posteris nostris reliquere uel- lemus. Infirmatio est. attamen æternum inimicatarum monumentum Graios de Grai statuere non oportet. Iudicatio est, cum summæ uir- tutis celebrandæ causæ Grai de Grai æternū inimicatarū monimen- tum statuerint, recte ne, an contra fecerint? Hæc ideo rationem subie- cinus, ut hoc causæ genus ipsum, de quo agimus, cognoscatur. Nā si eā supposuissimus, quæ fortasse usi sunt, non enim iuste, neq; pie bel- lum gessistis, in relationē criminis dilaberemur, de qua post loque- mur. Vtrūq; autem causæ genus in hanc causam incidere perspicuū est. In hanc argumentationes ex iisdem locis sumendæ sunt, atq; i cau- sam negotialem, de qua ante dictum est. Locos autē communes et ex causa ipsa, siquid inerit indignationis, aut conquestionis, et ex iuris utilitate, et natura multos, et graues sumere licebit, et oportebit, si cau- sæ dignitas uidebitur, postulare. Nunc assumptiuam partē iuridica- lis consideremus. ASSUMPTIUA igitur tunc dicitur, cum ipsum ex se factum probari non potest, aliquo autem foris adiuncto argu- mēto defenditur. Eius partes sunt quatuor, Cōparatio, Relatio crimi- nis. Remotio criminis, Cōcessio, Comparatio est, cū aliquid factum, quod per se ipsum non sit probandū, ex eo, cuius id causa factum est, defenditur. Ea est huiusmodi. Quidam Imperator, cū ab hostibus circumfunderetur, neq; effugere ullo modo posset, de pactus est cum eis, ut arma, et impedimēta relinqueret, milites educeret. Itaq; fecit. Ar- mas, & impedimentis amissis, præter spē milites conseruauit. Aau- satur maiestatis. Incurrit huc definitio, quid sit lādere maiestātē, sed nos hunc locum, de quo agimus, consideremus. Intentio est. Nō oportuit arma, et impedimenta relinquere. Depulsio est. oportuit. Quæstio est. oportuerit ne? Ratio est. milites enim omnes perussent. Infirmatio est, aut coniecturalis non perussent, aut altera coniecturalis, nō idco fecist. Ex quibus sunt iudicationes. perussent ne? et idco ne fecerit? aut hæc comparatiua, cuius nūc indigemus. At enim satius fuit amitte- re milites, quā arma, & impedimenta hostibus concedere. Ex qua iudicatio nascitur. cum omnes perituri milites essent, nisi ad hanc pa-

# DE INVENTIONE

tionem uenissent, utrum satius fuerit amittere milites, an ad hanc conditionem uenire? Hoc causæ genus ex his locis tractari conueniet. Oportebit adhibere cæterarum quoque constitutionum rationem, atque præcepta, ac maxime coniecturis faciendis infirmare illud, quod cum eo, quod crimini dabitur, ij qui accusabuntur, comparabunt. Id fiet, si aut id, quod dicent defensores futurum fuisse, nisi id factum eæt, quo de facto iudicium est, futurum fuisse negabitur, aut si alia ratione, et aliam ob causam, ac dicet se reus fecisse, demonstrabitur esse factum. Eius rei confirmatio, et item contraria de parte infirmatio ex coniecturali constitutione sumetur. Sin autem certo nomine maleficij uocabitur in iudiciu, sicut in hac causa. nam maiestatis accersitur, definitione, et definitionis præceptis uti oportebit. Atque hæc quidē plerūque in hoc genere incidunt, ut coniectura, et definitione utendum sit. Sin aliud quoque aliqd genus incidet, eius generis præcepta licebit huc pari ratione transferre. Nam accusatori maxime est in hoc elaborandū, ut id ipsum factū, propter quod sibi reus concedi putat oportere, quamplurimis infirmet rationibus. quod facile est, si quamplurimis constitutionibus aggrediatur id improbare. Ipsa autem comparatio separata a cæteris generibus controuersiarum sic ex sua ui considerabitur, si illud, quod comparabitur, aut non honestum, aut nō utile, aut non necessariū fuisse, aut non tantopere utile, aut non tantopere honestum, aut non tantopere necessariū fuisse demonstrabitur. Deinde oportet accusatorem illud, quod ipse arguat, ab eo, quod defensor comparat, separare. Id autem faciet, si demonstrabit non ita fieri solere, neque oportere, neque esse rationem, quare hoc propter hoc fiat, ut propter salutem militum ea, quæ salutis causa comparata sunt, hostibus tradantur. Postea comparare oportebit cum beneficio maleficii, et omnino id, quod arguitur, cum eo, quod factum ab defensore laudatur, aut faciendū fuisse demonstratur, contendere. Et hoc extenuando maleficij magnitudinem simul adiuuere. Id fieri poterit, si demonstrabitur, honestius, utilius, magis necessariū fuisse illud, quod uitarit reus, quàm illud, quod fecerit. Honesti autē, et utilis, et necessarij uis, et natura in deliberationis præceptis cognoscetur. Deinde oportebit ipsam illā comparatiuam iudicationem exponere tanquam causam deliberatiuā, et de ea ex deliberationis præceptis deinceps dicere. Sit enim hæc iudicatio, quam ante exposuimus. Cum omnes perituri milites essent, nisi ad hanc pactionē uenissent, utrum satius fuerit perire milites, an ad hanc pactionem uenire. Hoc ex locis deliberationis, quasi aliquā in consultationē res ueniat, tractari oportebit.



Defensor autem quibus in locis ab accusatore alia constitutione erunt inducta, in ijs ipse quoque ex iisdem constitutionibus defensionem comparabit, ceteros autem omnes locos, qui ad ipsam comparationem pertinebunt, ex contrario tractabit. Loca autem communes erunt accusatoris, in eum qui cum de facto turpi aliquo, aut inutili, aut utroque fateatur, quaerat tamen aliquam defensionem, et facti inutilitatem, aut turpitudinem cum indignatione proferre. Defensoris est nullum factum inutile, neque turpe, neque item utile, neque honestum putari oportere, nisi quo animo, quo tempore, qua de causa factum sit, intelligatur. Qui locus ita communis est, ut bene tractatus in hac causa, magno ad persuadendum momento futurus sit. Et alter locus, per quem magna cum amplificatione beneficii magnitudo ex utilitate, aut honestate, aut facti necessitate demonstratur. Et tertius, per quem res expressa uerbis ante oculos eorum, qui audiunt, ponitur, ut ipsi se quoque idem facturos fuisse arbitrentur, si sibi illa res atque ea faciendi causa per idem tempus audisset.

RELATIO criminis est, cum reus id, quod arguitur confessus, alterius se inductum peccato iure fecisse demonstrat. Ea est huiusmodi. Horatius occisus tribus curiatis, et duobus amissis fratribus, domum se uictor recepit. Is animaduertit sororem suam de fratrum morte non laborantem, sponsi autem nomen appellantem identidem curiatis cum gemitu, et lamentatione, indigne passus uirginem occidit, accusatur. Intentio est, iniuria sororem occidisti. Depulsio est. Iure occidi. Quaestio est, iure ne occiderit? Ratio est. Illa enim hostium mortem lugebat, fratrum negligebat. me et Populum Reuicisse moleste ferebat. Infirmatio est. Tamen a fratre indemnata necari non oportuit, ex qua iudicatio fit. Cum Horatia fratrum mortem negligeret, hostium lugeret, de fratribus, et Populi Reuictoria non gauderet, oportuerit ne eam a fratre indemnata necari. Hoc in genere causae, primum, siquid ex ceteris dabitur constitutionibus sumi oportebit, sicut in comparatione praecipuum est. Postea si qua facultas erit, per aliquam constitutionem illum, in quem crimen transfertur, defendere. Deinde leuius esse illud, quod in alterum peccatum reus transferat, quam quod ipse suscepit. Postea translationis partibus uti, et ostendere a quo, et per quos, et quomodo, et quo tempore aut agi, aut iudicari, aut statui de ea re conuenerit, ac simul ostendere non oportuisse ante supplicium, quam iudicium interponere. Tum leges quoque, et iudicia demonstranda sunt, per quae potuerit id peccatum, quod

# DE INVENTIONE

sponte sua reus punitus sit, moribus, & iudicio vindicari. Deinde ne-  
gare debet, audiri oportere id, quod in eum criminis conferatur, de quo  
is ipse, qui conferat, iudicium fieri noluerit, et id, quod iudicatum non  
sit, pro infecto haberi oportere. Postea impudentiam demonstrare eo-  
rum, qui eum nunc apud iudices accusant, quem sine iudiciis ipsi com-  
demnarint, et de eo iudicium faciant, de quo iam ipsi supplicium sum-  
pserint. Postea perturbationem iudicii futuram dicemus, et iudices lon-  
gus, quam potestatem habeant progressuros, si simul & de reo, & de  
eo, quem reus arguat, iudicaverint. Deinde hoc si constitutum sit, ut pec-  
cata homines peccatis, et iniurias iniurijs ulciscantur, quantum inco-  
modorum consequatur. Ac si idem facere ipse, qui nunc accusat, volu-  
isset, ne hoc quidem ipso quicquam opus fuisset iudicio. Si vero ceteri  
quoque idem faciant, omnino iudicium nullum futurum. Postea demo-  
strabitur, ne si iudicio quidem illa damnata esset, in quam id crimen  
ab reo conferatur, potuisse hunc ipsum de illa supplicium sumere. Qua-  
re esse indignum eum, qui ne de damnata quidem poenas sumere potuis-  
set, de ea supplicium sumpsisse, quae ne adducta quidem sit in iudicium.  
Deinde postulabit, ut legem, qua lege fecerit, proferat. Deinde (quem  
admodum in comparatione praecipiebamus) ut illud, quod compara-  
batur, extenuaretur ab accusatore quam maxime, sic in hoc genere opor-  
tebit illius culpam, in quem crimen transferetur, cum huius maleficio,  
qui se iure fecisse dicat, comparare. Postea demonstrandum est, non  
esse illud eiusmodi, ut ob id hoc fieri conveniret. Extrema est, ut in co-  
mparatione, assumptio indicationis, & de ea per amplificationem ex deli-  
berationis praecipis dictio. Defensor autem, quae per alias constitu-  
tiones inducentur, ex ijs locis, qui traditi sunt, infirmabit. Ipsam au-  
tem relationem comprobabit, primum augendo eius, in quem refert  
crimen, culpam, & audaciam, et quam maxime per indignationem,  
si res feret innata coquestione ante oculos ponendo. Postea levius de-  
monstrando reum punitum, quam sit ille promeritus, & suum supplicium  
cum illius iniuria conferendo. Deinde oportebit eos locos, qui ita erunt  
ab accusatore tractati, ut refelli, & contrariam in partem converti  
possint, quo in genere sunt tres extremi, contrarijs rationibus infir-  
mare. Illa autem acerrima accusatorum criminatio, per quam pertur-  
bationem fore omnium iudiciorum demonstrant, si de indemnato  
supplicij sumendi potestas data sit, levabitur. Primum si eiusmodi de-  
monstrabitur iniuria, ut non modo viro bene, verum etiam homini  
libero videatur non fuisse toleranda. Deinde ita perspicua, ut ne ab ipso  
quidem, qui fecisset in dubium vocaretur. Deinde eiusmodi, ut in ea  
is maxime



is maxime debuerit animaduvertere, qui animaduuerit, ut non tam rectum, non tam fuerit honestum in iudicium illam rem peruenire, quam eo modo, atque ab eo uindictari, quomodo, et ab quo sit uindicta. Postea sic rem fuisse apertam, ut iudicium de ea re fieri nihil attinuerit. Atque hic demonstrandum est, rationibus, et rebus similibus, per multas ita atroces, et perspicuas res esse, ut de his non modo non necesse sit, sed ne utile quidem, quin mox iudicium fiat, expectare. Locutus communis accusatoris in eum, qui, cum id, quod arguitur, negare non possit, tamen aliquid sibi spei comparet ex iudiciorum perturbatione. Atque hic utilitatis iudiciorum demonstratio, et de eo conquestio, qui supplicium dederit indemnatus, in eius autem, qui sumpserit audaciam, et crudelitatem, indignatio. Ab defensore, in eius, quem ultus sit, audaciam sui conquestione, rem non ex nomine ipsius negotij, sed ex consilio eius, qui fecerit, et causa, et tempore considerari oportere, quid mali futurum sit, aut ex iniuria, aut ex scelere alicuius, nisi tanta, et ita perspicua audacia ab eo, ad cuius famam, aut ad pariter, aut ad liberos pertinuerit, aut ad aliquam rem, quam caram esse omnibus aut necesse est, aut oportet esse, fuerit uindicta. **RE** motio criminis est, cum eius intentio facti, quod ab aduersario infertur, in alium, aut in aliud dimouetur. Id fit bipartito. Nam tum causa, tum res ipsa remouetur. Cause remotionis hoc nobis exemplo sit. Rhodij quosdam legarunt Athenas. Legatis quaestores sumptum, quem oportebat dari, non dederunt. Legati profecti non sunt. Accusantur. Intentio est. Proficisci oportuit. Depulsio est. Non oportuit. Quaestio est. Oportuerit ne. Ratio est. Sumptus enim, qui de publico dari solet, is ab quaestore non est datus. Infirmatio est. Vos tamen id, quod publice uobis datum erat negotij, conficere oportebat. Iudicatio est, cum ijs, qui legati erant. Sumptus qui debebatur, qui de publico non daretur, oportuerit ne eos conficere nihilo minus legationem. Hoc in genere primum sicut in ceteris, siquid aut ex coniecturali, aut ex alia constitutione sumi possit, uideri oportebit. Deinde pleraque ex comparatione, et ex relatione criminis in hanc quoque causam conuenire poterunt. Accusator autem illum, cuius culpa id factum reus dicit, primum defendet, si poterit. Sin minus poterit, negabit ad hoc iudicium illius, sed huius, quem ipse accuset, culpa pertinere. postea dicit, suo quocunque officio consulere oportere, nec si ille peccasset, hunc oportuisse peccare. deinde si ille deliquerit, separatim illum, sicut hunc accusari oportere, et non cum huius defensione coniungi illius accusationem. Defensor autem, cum cetera, siqua ex alijs incident constitutionibus

# DE INVENTIONE

pertractarit, de ipsa remotione sic argumentabitur. Primum cuius a-  
cciderit culpa demonstrabit. Deinde cum id aliena culpa accidisset;  
ostendet se aut non potuisse, aut non debuisse id facere, quod accusator  
dicat oportuisse. quod non potuerit, ex utilitatis partibus, in quibus  
est necessitudinis vis implicata, demonstrabit. quod non debuerit, ex  
honestate considerabitur. De utroque distinctus in deliberatione genere  
dicetur. Deinde omnia facta esse ab eo, quæ in ipsius fuerint potesta-  
te, quod minus, quam conuenerit, factum sit, culpa id alterius accidis-  
se. Deinde in alterius culpa exponenda demonstrandum est, quan-  
tum uoluntatis, et studij fuerit in ipso, et id signis confirmandum  
huiusmodi, ex cetera diligentia, ex ante factis, aut dictis, atque hoc ipsi  
utile fuisse facere, inutile autem non facere, et cum cetera uita magis  
hoc fuisse consentaneum, quam quod propter alterius culpam non fe-  
cerit. Sin autem non in hominem certum, sed in rem aliquam causa  
dimouebitur, ut in hac eadem re, si quaestor mortuus esset, et iaro  
legatis pecunia data non esset, accusatione alterius, et culpæ depulsione  
dempta, ceteris similiter uti locus oportebit, et ex concessionis parti-  
bus quæ conuenient, assumere, de quibus post nobis dicendum erit.  
Locis autem communes idem utrisque fere, qui superioribus assumptiuis  
inadent. Hi tamen certissimi. Accusatoris, facti indignatio. Defensoris;  
cum in alio culpa sit, aut in ipso non sit, supplicio reum affici non  
oportere. Ipsius autem rei sit remotio, cum id, quod datur crimini, ne-  
gat neque ad se, neque ad officium suum reus pertinuisse, nec, si quod in  
eo sit delictum, sibi attribui oportere. Id genus causæ est huiusmodi.  
In eo fœdere, quod factum est quondam cum Samnitibus quidam ado-  
lescens nobilis porcam sustinuit iussu imperatoris. Fœdere autem ab  
senatu improbatum, et imperatore Samnitibus dedito, quidam in sena-  
tu eum quoque dicit, qui porcam tenuerit, dedit oportere. Intentio est. De-  
di oportet. Depulsio est. Non oportet. Quæstio est. Oporteat ne. Ratio  
est. Non enim meum fuit officium, nec mea potestas, cum et id æta-  
tis et priuatus essem, et esset summa cum auctoritate, et potestate  
imperator, qui uideret, ut satis honestum fœdus feriretur. Infirmatio  
est. At tamen, quoniam tu particeps factus es in turpissimo fœdere sum-  
mæ religionis, dedit te conuenit. Indicatio est. Cum is, qui potestatis ni-  
hil habuerit iussu imperatoris in fœdere, et in tanta religione inter-  
fuerit, dedendus ne sit hostibus, nec ne. Hoc genus causæ a superiore  
hoc differt, quod in illo concedit se reus oportuisse facere id, quod fieri  
dicat accusator oportuisse, sed alicui rei, aut homini causam attribuit,  
quæ uoluntati suæ fuerit impedimento sine concessionis partibus.

Nam



Nam earum quedam maior uis est, quod paulo post intelligitur. In hoc autem non accusare alterum, nec culpam in alium transferre debet, sed demonstrare eam rem nec ad se, nec ad potestatem, neque ad officium suum pertinuisse, aut pertinere. Atque in hoc genere hoc accidit noui, quod accusator quoque saepe ex remotione criminationem conficit. Ut si quis eum accuset, qui, cum praetor esset, in expeditionem ad arma populum uocauit, cum consules adessent. Nam ut in superiore exemplo reus ab suo officio, ac potestate factum dimouebat, sic in hoc ab eius officio, ac potestate, qui accusatur, ipse accusator factum remouendo, hac ipsa ratione confirmat accusationem.

In hac ab utroque ex omnibus partibus honestatis, et omnibus utilitatis partibus exemplis, signis, ratiocinando quid cuiusque officij, iuris, potestatis sit, queri oportebit, et fuerit ne ei, quo de agitur, id iuris officij potestatis attributum, nec ne. Locos autem communes ex ipsa re, siquid indignationis, ac coquestionis habebit, sumi oportebit.

CONCESSIO est, per quam non factum ipsum probatur ab reo, sed ut ignoscatur, id petitur. Cuius partes sunt duae, purgatio, et deprecatio. Purgatio est, per quam eius, qui accusatur, non factum ipsum, sed uoluntas defenditur. Ea habet partes tres. imprudentiam, casum, necessitudinem. Imprudentia est, cum scisse aliquid is, qui arguitur, negat. Ut apud quosdam lex erat, nequis Dianae uitulum immolaret. Nautae quidam, cum aduersa tempestate in alto iactarentur, uouerunt, si eo portu, quem conspicebant, positi essent, ei deo, qui ibi esset, se uitulum immolatu-ros. Casu erat in eo portu fanum Dianae eius, cui uitulum immolari non licebat. Imprudentes legis cum exissent, uitulum immolauerunt. Accusantur. Intentio est, uitulum immolastis ei deo, cui non licebat. Depulsio est in concessione posita. Ratio est, nesciui non licere. Infirmatio est. Tamen quoniam fecisti, quod non licebat, ex lege supplicio dignus es. Indicatio est. Cum id feceris, quod non oportuerit, et id non oportere nescieris, si ne supplicio dignus. Casus autem infirmitati obstitisse, ut in hac. Cum Lacedaemonijs lex esset, ut hostias, nisi ad sacrificium quoddam redemptor praebuisset, capitale esset. hostias is, qui redemerat, cum sacrificij dies instaret, in urbem ex agro cepit agere, tum subito magnis commotus tempestatibus fluuius Eurotas is, qui propter Lacedaemonem fluit, ita magnus, et uehemens factus est, ut eo traduci uictima nullo modo possent. Redemptor suae uoluntatis ostendendae causa hostias constituit

# DE INVENTIONE

omnes in litore, ut qui trans flumen essent, uidere possent. Cum omnes studio eius subitam fluminis magnitudinem scirent fuisse impedimento, tamen quidam capitis acersierunt. Intentio est. Hostia, quas debui-  
 si, ad sacrificium praesto non fuerunt. Depulsio est concessio. Ratio. Flumen enim subito accreuit, & ea re traduci non potuerunt. Infirmatio est, tamen quoniam quod lex iubet factum non est, supplicio dignus es. Iudicatio est. Cum in ea re redemptor contra legem aliquid fecerit, quia in re studio eius subita fluminis obstiterit magnitudo, supplicio ne dignus sit? Necessitudo autem inferitur, cum ui quadam reus id, quod fecerit, fecisse defenditur, hoc modo. Lex est apud Rhodios, ut si qua rostrata in portu nauis deprehensa sit, publicetur. cum magna in alto tempestas esset, uis uentorum inuitis nautis Rhodiorum in portum nauim coegit. Quae stor nauim populi uocat. Nauis dominus neget publicari oportere. Intentio est. Rostrata nauis in portu deprehensa est. Depulsio est concessio. Ratio. Vi, & necessario sumus in portum coacti. Infirmatio est. Nauim ex lege tamen populi esse oportet. Iudicatio est. Cum rostratam nauim in portu deprehensam lex publicauerit, cumque haec nauis inuitis nautis ui tempestatis in portum coniecta sit, oporteat ne eam publicari? Horum trium generum iurco unum in locum contulimus exempla, quod similis in ea praecipio argumento-  
 rum traditur. Nam in his omnibus primum, siquid res ipsa dabit facultatis, coniecturam ab accusatore induci oportebit, ut id, quod uoluntate factum negabitur, consulto factum suspicionem aliqua demonstretur. Deinde inducere definitionem necessitudinis, aut casus, aut imprudentiae, & exempla ad eam definitionem adiungere, in quibus imprudentia fuisse uideatur, aut casus, aut necessitudo, et ab his id, quod reus inferat, separare, id est ostendere dissimile, quod leuius, facilius, non ignorabile, non fortuitum, non necessarium fuerit. postea demonstrare potuisse euitari, & hac ratione prouideri potuisse, si hoc, aut illud fecisset, aut nisi fecisset, praecaueri, & definitionibus ostendere non hanc imprudentiam, aut casum, aut necessitudinem sed inertiam, negligentiam, fatuitatem nominari oportere. Ac si qua necessitudo turpitudinem uidebitur habere, oportebit per locorum communium implicationem redarguentem demonstrare, quid uis perpeti, mori denique satius fuisse, quam eiusmodi necessitudini obtemperare. Atque tum ex his locis, de quibus in negotiali parte dictum est, iuris, & aequitatis naturam oportebit querere, & quasi in absoluta iuridicali per se hoc ipsum ab rebus omnibus separatim considerare. Atque hoc in loco, si facultas erit, exemplis uti oportebit, quibus in simili excusatione non sit



ne non sit ignotum, & contentione, magis illis ignoscendū fuisse, & ex deliberationis partibus turpe, aut inutile esse concedi cārem, quæ ab aduersario commissa sit. permagnum esse, & magno futurū detrimento, si ea res ab ijs, qui potestātē habent iudicandi, neglecta sit. Defensor autem conuersis omnibus his partibus poterit uti. Maxime autem in uoluntate defendenda commorabitur, & in ea re adaugēda, quæ uoluntati fuerit impedimento, & se plusquā fecerit facere non potuisse, et in omnibus rebus uoluntatē spectari oportere, & se conuinci nō posse, qđ non absit a culpa, et ex suo nomine cōmunem hominū infirmitatē posse dānari. Deinde nihil indignius esse, quā eum, q culpa carcat, supplicio non carere. Loca autem cōmunes actoris unus in confessione. & alter quanta potestas peccandi relinquatur, si semel institutum sit, ut non de ficto, sed de facti causa queratur. Defensoris autē conquestio calamitatis eius, quæ non culpa, sed uī maiore quadam acciderit, & de fortunæ potestate, & hominū infirmitate, & uti suum animum, non euentum considerent. In qbus omnibus conquestionem suarum criminum, et crudelitatis aduersariorum indignationem inesse oportebit. Ac neminem mirari cōueniet, si aut in ijs, aut in alijs exemplis scripti quoq; controuersia adiunctam uidebit. Quo de genere post erit nobis separatim dicendū. propterea quod quædam genera causarum simpliciter, & ex sua uī considerantur. quædam autem sibi aliud quoq; aliquod cōtrouersię genus assument. Quare omnibus cognitis, non erit difficile, in unanquamq; causam transferre, quod ex eo quoq; genere conueniet, ut in his exēplis concessionis inest omnibus scripti controuersia ea, quæ ex scripto, & sententia nominatur. Sed qā de concessione loquebamur, in eam præcepta dedimus. Alio autem loco descripto, & sententia dicemus. nunc in alteram concessionis partem considerationē intendemus. DE PRECATIO est, in qua non defensio facti, sed ignoscendi postulatio cōtinetur. Hoc genus uix in iudicio probari potest, ideo qđ concessio peccato, difficile est ab eo, qui peccatorum uindex esse debet, ut ignoscat impetrare. Quare parte eius generis, cum causam non in eo constitueris, uti licebit. Vt si pro aliquo claro, aut forti uiro, cuius in remp. multa sint beneficia, dixeris, possis, cum uidearis nō uti deprecatione, uti tamen ad hunc modum. Quod si iudices hic pro suis beneficijs, pro suo studio, quod in uos habuit semper, tali suo tēpore multorum suorum recte factorū causa, uī delicto ut ignoscere tis postularet, tam dignū uestra mansuetudine, quā uirtute huius esse iudices a nobis hanc rem hoc postulante impetrari. Deinde augere

k iii

## DE INVENTIONE

beneficia licebit, & iudices per locum communem ad ignoscendi uoluntatem ducere. Quare hoc genus, quanquam in iudicijs non uersatur, nisi quadā ex parte, tamen quia & pars ipsa inducenda nonnunquam est, & in senatu, aut concilio saepe omni in genere tractanda, in id quoque praecepta ponemus. Nam in senatu, & in concilio de Siphace diu deliberatum est, et de Q. Numitorio pullo, apud L. Opium, & eius concilium diu dictum est, et magis in hoc quidē ignoscendi, quam cognoscendi postulatio ualuit. Nam semper animo bono se in populum R. fuisse non tam facile probabat, cum coniecturali constitutione uteretur, quam ut propter posterius beneficiū sibi ignosceretur, cū deprecationis partis adiungeret. Oportebit igitur eum, q. sibi ut ignoscatur, postulabit, commemorare, siqua sua poterit beneficia, & si poterit, ostendere ea maiora esse, quam haec, quae deliquerit, ut plus ab eo boni, quam mali profectū esse uideatur. Deinde maiorum suorum beneficia, siqua extabunt, proferre. Deinde ostendere non odio, neque crudelitate fecisse, quod fecerit, sed aut stultitia, aut impulsu alicuius, aut aliqua honesta, aut probabili causa. Postea polliceri, & confirmare, se & hoc peccato doctum, & beneficio eorum, qui sibi ignouerint, confirmatum, omni tempore a tali ratione abstuturum. Deinde spem ostendere aliquo se in loco, magno ijs, q. sibi concesserint, usui futurum. Postea, si facultas erit, se aut consanguineū, aut iam a maioribus in primis amicum esse demonstrabit, et amplitudinem suae uoluntatis, & nobilitatem generis eorum, qui se saluū uelint, & dignitatem ostendere, & cetera ea, quae personis ad honestatem, & amplitudinem sunt attributa, cum conuestione sine arrogatia in se esse demonstrabit, ut honore potius aliquo, quam ullo supplicio dignus esse uideatur. Deinde ceteros proferre, quibus maiora delicta concessa sunt, ac multum proficiet, si se misericordem in potestate, & propensum ad ignoscendum fuisse ostendet. Atque ipsum illud peccatum erit extenuandum, ut quamminimum obsuisse uideatur, et aut turpe, aut inutile demonstrandum tali de homine supplicium sumere. Deinde locis communibus misericordiam captare oportebit, ex ijs praeceptis, quae in primo libro sunt exposita. Aduersarius autem malefactorum augebit, nihil imprudenter, sed omnia ex crudelitate, & malitia factorum dicet. Ipsum immisericordem, superbum fuisse, & si poterit, ostendet semper inimicum fuisse, & amicum fieri nullo modo posse. Si beneficia proferet, aut aliqua de causa factorum, non propter beneuolentiam demonstrabit, aut postea odium esse acre susceptum, aut illa omnia malefactorum esse deleta, aut leuiora beneficia, quam malefactorum, aut cum



aut cū beneficijs honos habitus sit, pro maleficio pœnam sum oportere. Deinde turpe esse, aut inutile ignosci. Deinde de quo, ut potestas esset, sepe optarint, in eum potestate non uī summam esse stultitiā, et cogitare oportere quem animum in eum, uel quale odium habuerint. Locus autem communis erit indignatio maleficij, et alter locus eorum misereri oportere, qui propter fortunam non propter malitiā in miseris sint. Quoniam igitur in generali constitutione tandiu propter eius partium multitudinem commorauer, ne forte uarietate, et dissimilitudine rerum deductus alicuius animus in quendam errorem deferatur, quid etiam nobis ex eo genere restet, et quare restet, admonendum uidetur. Iuridicalem causam esse dicebamus, in qua equi, et iniqui natura, præmij aut pœnæ ratio quaeretur. Eas causas, in quibus de æquo, et iniquo queritur, exposuimus. Nūc restat ut de præmio, et de pœna explicemus. Sunt enim multæ causæ, quæ ex præmij alicuius petitione constant. Nam et apud iudices de præmio sepe accusatorum queritur, et a senatu, aut conilio ali quod præmium sepe petitur. Ac neminem conueniet arbitrari nos, cum aliquod exemplū ponamus, quod in senatu agatur, ab iudicali genere exemplorum recedere. Quicquid enim de homine probando, aut improbando dicitur, cum ad eam dictionem sententiarum quoque ratio accomodetur, id non, si per sententiæ dictionē agitur, deliberatum est. Sed quia de homine statuitur, iudiciale est habendū. Omnino autem qui diligenter omnium causarum uim, et naturā cognouerit, cum genere primo, tum etiam forma eas intelliget discernere. Ceteris autem partibus aptas inter se omnes, et aliam in aliā implicatam uidebit. Nunc de præmijs consideremus. L. Licinius Crassus consul quosdam in citeriore Gallia nullo illustri, neque certo duce, neque eo nomine, neque numero præditos, ut digni essent, qui hostes Romani viderentur, quod tamen excursionibus, et latrocinij infestam Prouinciā redderent, consecutus est, et consecat. Romam redijt. triumphum ab senatu postulat. Hic, ut et in deprecatione nihil ad nos attinet, rationibus, et infirmationibus rationum supponēdis ad iudicationem peruenire, propterea quod nisi alia quoque inadet constitutio, aut pars constitutionis, simplex erit iudicatio, et in quaestione ipsa continebitur. In deprecatione, huiusmodi oporteat ne pœna affici. In hac, huiusmodi. Oporteat ne præmium dari. Nunc ad præmij quaestionem appositos locos exponemus. Ratio igitur præmij quatuor est in partibus distributa. In beneficia, in hominē, in præmij genus, in facultates. Beneficia ex sua uī, ex tempore, ex animo

k iiii

# DE INVENTIONE

eius, qui fecerit, ex casu considerantur. Ex sua uero quaeruntur, hoc modo. Magna, an parua. facilia, an difficilia. singularia sint, an uulgaria. uera, an falsa quadam ex oratione honestentur. Ex tempore autem, si tum cum indigeremus, cum ceteri non possent, aut nolent opitulari, si tum cum spes deseruisset, opitulatus sit. Ex animo, si non sui commodi causa, sed eo consilio fecit omnia, ut hoc conficere posset. Ex casu, si non fortuna, sed industria factum uidebitur, aut si industriae fortuna obsterit. In hominem autem, quibus rationibus uixerit, quid sumptus in eam rem, aut laboris insumpserit, et siquid aliquando tale fecerit, num alieni laboris, aut decorum bonitatis praemium sibi postulet. num aliquando ipse talem ob causam aliquem praemio affici negarit oportere. aut num iam satis pro eo, quod fecerit honor habitus sit. aut num necesse fuerit ei facere id, quod fecerit. aut num huiusmodi sit factum, ut nisi fecisset, supplicio dignus esset, non quia fecerit, praemio. aut num ante tempus praemium petat, et spem incertam certo uendit pretio. aut num quo supplicium aliquod uitet, eo praemium postulet, uti de se praedictum factum esse ui deatur. In praemij autem genere, quid, et quantum, et quamobrem postuletur, et quo, et quanto quaeque res praemio digna sit, considerabitur. Deinde apud maiores, quibus hominibus, et quibus de causis talis honor sit habitus quaeretur. Deinde ne is honor nimium pugetur. Atque hic eius, qui contra aliquem praemium postulante dicit, locus erit communis, praemia uirtutis, et officij sancta, et casta esse oportere, neque ea aut cum improbis communicari, aut in mediocribus hominibus puulgari. Et alter, minus homines uirtutis cupidos fore uirtutis praemio puulgato. quae enim rara, et ardua sint, ea ex praemio pulchra, et iucunda hominibus uideri. Et tertius, si existant, qui apud maiores nostros ob egregiam uirtutem tali honore dignati sunt, non ne de sua gloria, cum pari praemio tales homines affici uideant, delibari putent? et eorum enumeratio, et cum eis, quos contra dicat, comparatio. Eius autem, qui praemium petet, facti sui amplificatio, et eorum, qui praemio affecti sunt, cum suis factis contentio. Deinde ceteros ad uirtutis studio repulsumiri, si ipse praemio non sit affectus. Facultates autem considerantur, cum aliquod pecuniarium praemium postulatur, in quo utrum copia ne sit agri, uectigalium, pecuniae, an penuria consideratur. Loci communes. facultates augere, non minuere oportere, et impudentem esse, qui pro beneficio non gratiam, uerum mercedem postulet. contra autem de pecunia ratiocinari sordidum esse. cum de gratia referenda deliberetur, et se non pretium pro facto, sed honorem ita, ut factum sit pro



fit pro beneficio postulare. Ac de constitutionibus quidē satis dictum est. Nūc de iis controuersijs, quæ in scripto uersantur, dicendū uidetur.

INSCRIPTO uersatur controuersia, cū ex scriptio-  
 i ratione aliqd dubij nascitur. Id fit ex ambiguo, ex scripto,  
 et sententia, ex contrarijs legibus, ex rationatione, ex de-  
 finitione. EX Ambiguo autem nascitur controuersia, cum quid sen-  
 ferit scriptor, obscurum est, quod scriptum duas, plures uel res signi-  
 ficat, ad hunc modum. Paterfamilias, cum filium heredem faceret,  
 uasorum argenteorum centum pondo uxori suæ sic legauit. Haeres ma-  
 us uxori meæ uasorum argenteorū pondo centum, quæ uolet, dato.  
 Post mortem eius uasa magnifica, et pretiose cælata petit a filio ma-  
 ter. ille se quæ ipse uellet, debere dici. primū si fieri poterit, demon-  
 strandū est, non esse ambigue scriptum, propterea quod omnes in con-  
 suetudine sermonis sic uti solent eo uerbo uno, pluribus uel in ea sen-  
 tentia, in qua is, qui dicit accipiendū esse demonstrabit. Deinde ex su-  
 periore, et inferiore scriptura docendū id, quod quæritur, fieri p-  
 spiciū. Quare si ipsa separatim ex se uerba considerentur, omnia,  
 aut pleraque ambigua uisumiri. Quæ autē ex omni considerata scri-  
 ptura pspicua fiant, hæc ambigua non oportere existimari. Deinde  
 qua in sententia scriptor fuerit, ex ceteris eius scriptis, ex factis, ex  
 dictis animo, atque uita eius sumi oportebit, et eam ipsam scripturā,  
 in qua inerat illud ambiguum, de quo quæritur, totam omnibus ex  
 partibus pertentare, siquid aut ad id appositum sit, quod nos inter-  
 pretemur, aut ei, quod aduersarius intelligat, aduersetur. Nā facile,  
 quid uerisimile sit eum uoluisse, qui scripsit, ex omni scriptura, et ex  
 persona scriptoris, atque iis rebus, quæ personis attributæ sunt, cōsy-  
 derabitur. Deinde erit demonstrandum, siquid ex ipsa dabitur fa-  
 cultatis, id, quod aduersarius intelligat, multo minus commode fieri  
 posse, quā id, quod nos accipimus. quod illius rei neque administra-  
 tio, neque exitus ullus extet. nos quod dicamus. facile et cōmode tran-  
 siri posse, ut in hac lege. Nihil enim prohibet fictam legem exem-  
 pli loco ponere, quo facilius res intelligatur. Meretrix coronam au-  
 ream ne habeto. si habuerit, publica esto. contra eum, qui meretricē  
 publicari dicat ex lege oportere, posset dici, neque administrationem  
 esse ullam publicæ meretricis, neque exitum legis in meretrice publi-  
 canda, at in auro publicando et administrationem, et exitum fa-  
 cilem esse, et incommodi nihil inesse. Ac diligenter illud quoque at-  
 tendere oportebit, num illo probato, quod aduersarius intelligat, uti-  
 lior res, aut honestior, aut magis necessaria, a scriptore neglecta ui-

# DE INVENTIONE

deatur. Id fiet, si id, quod nos demonstrabimus, honestum, aut utile, aut necessarium demonstrabimus, & si id, quod ab aduersarijs dicitur, minime eiusmodi dicemus esse. Deinde si in lege erit ex ambiguo controuersia, dare operam oportebit, ut de eo, quod aduersarius intelligit, alia in lege cautum esse doceatur. Permultum autem proficiet illud demonstrare quemadmodum scripisset, si id, quod aduersarius accipiat, fieri, aut intelligi uoluisset. ut in hac causa, in qua de uasis argenteis queritur, possit mulier dicere, nihil attinuisse adscribi, quæ uolet, si heredis uoluntati permitteret. eo enim non adscripto nihil inesse dubitationis, quin hæres, quæ ipse uellet, daret. Amentia igitur fuisse, cum heredi uellet cauere, id adscribere, quo non adscripto nihilominus heredi cauere. Quare hoc genere magnopere talibus in causis uti oportebit. si hoc modo scripisset, isto uerbo usus non esset, non isto loco uerbū istud collocasset. Nam ex his sententia scriptoris maxime p̄ficiatur. Deinde quo tempore scriptum sit, quærendum est, ut, quod cum uoluisse in eiusmodi tempore uerisimile sit, intelligatur. post ex deliberationis partibus, quid utilius, & qd honestius, & illi ad scribendū, & his ad cōprobandum sit demonstrandum, & ex his siquid amplificationis dabitur, communibus utrūq; locis uti oportebit. EX Scripto, & sententia controuersia consistit, cum alter uerōis ipsis, quæ scripta sunt, utitur, alter ad id, quod scriptorem sensisse dicet, omnem adiungit dictionem. Scriptoris autē sententia ab eo, qui sententia se defendet, tum semper ad idē spectare, et idē uelle demonstrabitur, tū aut ex facto, aut ex euentu aliquo ad tēpus id, quod instituit, accommodabitur. Semper ad idē spectare, hoc modo. Paterfamilias, cum liberorum nihil haberet, uxore autem haberet, in testamento ita scripsit. Si mihi filius genitus fuerit unus, plures uel, is mihi hæres esto. Deinde, quæ assolent. postea, si filius ante moritur, quā in tutelam suam uenerit, tu mihi dicebat secundus hæres esto. Filius non est natus, ambigunt agnati cum eo, qui est secundus hæres, si filius ante, quā in tutelam suam ueniat, mortuus sit. In hoc genere non potest hoc dici ad tempus, aut ad euentum aliquē sententiam scriptoris oportere accommodari, propterea quod ea sola demonstratur, qua fretus ille, qui contra scriptum dicet, suam esse hereditatem defendit. Alterum autem genus est eorum, qui sententiam inducunt, in quo non simplex uoluntas scriptoris ostenditur, quæ in omne tempus, & in omne factum idem ualeat, sed ex quodam facto, aut euentu ad tempus interpretanda dicitur. Ea partibus iuridicalis assumptiue maxime sustinetur. Nam tum indu-



citur cōparatio, ut in eo, qui, cum lex aperiri portas noctu uetaret,  
 aperuit quodam in bello, & auxilia quædam in oppidum recepit,  
 ne ab hostibus opprimerentur, si foris essent, quod propè nuros castra  
 hostes haberent. Tum relatio criminis, ut in eo, qui, cum communis  
 lex omnium hominem occidere uetaret, tribunum militum suū, qui  
 uim sibi inferre conabatur, occidit. Tum remotio criminis, ut in eo,  
 qui cum lex quibus diebus in legationem proficisceretur, præstue-  
 rat, quæ sumptum non dedit quæstor, profectus non est. Tum concessio  
 per purgationem, & per imprudentiam, ut in uituli immolatione.  
 & per uim, ut in navi restructa. & per casum, ut in Eurotæ fluminis  
 magnitudine, qua re aut ita sententia inducitur, ut unū quoddā uo-  
 luisse scriptor demonstratur, aut sic, ut in cuiusmodi re, & tempore  
 hoc uoluisse doceatur. Ergo is, qui scriptum defendet, his locis plerūq;  
 omnibus, maiore autē parte semper poterit uti. Primum scriptoris  
 collaudatione, & loco communi, nihil eos, qui iudicent, nisi id, quod  
 scriptum sit, spectare oportere, & hoc eo magis, si legitimum scriptū  
 proferatur, id est aut lex ipsa, aut ex lege aliquid. Postea, quod uehe-  
 mentissimum est, facti, aut intentionis aduersariorū cum ipso scripto  
 contentione, quid scriptum sit, quid factum, quid iuratus iudex, quæ  
 locum multis modis uariare oportebit, tum ipsum secum admiran-  
 tem quidnam contra dici possit, tum ad iudicis officiū reuertentem, &  
 ab eo querentem, quid præterea audire, aut expectare debeat. tum  
 ipsum aduersarium, quasi intentantis loco producendo, hoc interro-  
 gando, utrum scriptum neget esse eo modo, an ab se contra factū esse,  
 aut contra contendere neget, utrum negare ausus sit, se dicere desiturū.  
 Si neutrum neget, & contra tamen dicat nihil esse, quo hominē im-  
 pudentiorem quisquam se uisurum arbitretur. In hoc ita commora-  
 ri conueniet, quasi præterea nihil dicendum sit, & quasi contra dici  
 nihil possit, sæpe id, quod scriptum est, recitando, sæpe cum scripto fa-  
 ctum aduersarij confligendo, atque interdum acriter ad iudicem  
 ipsum reuertendo. Quo in loco iudici demonstrandum est, quid iu-  
 ratus sit, quid sequi debeat, duabus de causis iudicem dubitare opor-  
 tere, si aut scriptum sit obscure, aut neget aliquid aduersarius.  
 Cum & scriptum sit aperte, & aduersarius omnia confiteatur, tum  
 iudicem legi parere, non interpretari legem oportere. Hoc loco con-  
 firmato, tum diluere ea, quæ contra dici poterant oportebit. Contra  
 autem dicetur, si aut prorsus aliud sensisse scriptor, & scripsisse  
 aliud demonstrabitur, ut in illa de testamento, quam posuimus con-  
 trouerfia, aut causa assumptina inferretur, quamobrem scripto

# DE INVENTIONE

non potuerit, aut non oportuerit obiectari. Si aliud sensisse scriptor, aliud scripsisse dicitur is, qui scripto utetur, hoc dicit, non oportere de eius uoluntate nos argumentari, qui ne id facere possimus, iudiciū nobis reliquerit suae uoluntatis multa incōmoda consequi, si insinuat, ut a scripto recedatur. Nam & eos, qui aliquid scribant, non existimatos id, quod scripserint, ratum futurum, & eos, qui iudicet, certum quid sequantur, nihil habituros, si semel a scripto recedere conseruerint. Quod si uoluntas scriptoris conseruanda sit, se non aduersarios a uoluntate eius stare. Nam multo propius accedere ad scriptoris uoluntatem eum, qui ex ipsius eam literis interpretetur, quam illum, qui sententiā scriptoris non ex ipsius scripto spectet, quod ille suae uoluntatis, quasi imaginem reliquerit, sed domesticas suspicionibus perscrutetur. Sin causam afferet is, qui a sententia stabit, primum erit contradicendum, quam absurdum non negare contra legem fecisse, sed quare fecerit, causam aliquā inuenire. Deinde conuersa omnia esse. ante solitos esse accusatores iudiciis persuadere affinem esse alicuius culpe eum, qui accusaretur, causam proferre, quae eum ad peccandum impulisset, nunc ipsum reum causam afferre, quare deliquerit. Deinde hanc inducere partitionem, cuius in singulas partes multae conuenient argumentationes. primum nulla in lege ullā causam contra scriptum accipi conuenire. deinde si in ceteris legibus conueniat, hanc esse huiusmodi legem, ut in ea non oporteat. Postremo si in hac quoque lege oporteat, hanc quidem causam accipi minime oportere. Prima pars his fere locis confirmabitur, scriptori neque ingenium, neque operam, neque ullam facultatem defuisse, quo minus posset aperte perscribere id, quod cogitaret. Nec fuisse ei graue, nec difficile, eā causam excipere, quam aduersarij proferant, si quicquā excipiendum putasset. consueuisse eos, qui legem scribant, exceptionibus uti. Deinde oportet recitare leges cum exceptionibus scriptas, & maxime uidere, si qua in ea ipsa lege, qua de agitur, sit exceptio aliquo in capite, aut apud eundem legis scriptorem, quo magis eum probetur fuisse exceptum, siquid excipiendum putaret. & ostendere causam accipere, nihil aliud esse, nisi legem tollere, ideo quod cum semel causa consideretur, nihil attineat eam ex lege considerare, quippe quae in lege scripta non sit. Quod si sit institutum, omnibus causam dari, & potestatem peccandi, cum intellexerint uos ex ingenio eius, qui contra legem fecerit, non ex lege, in qua iurati sitis, rem iudicare. deinde & ipsis iudiciis iudicandi, et ceteris ciuibus inuēdi rationes perturbatumiri, si semel a legibus recessum sit. Nam et iudices neque quid sequantur habituros,



si ab eo, quod scriptum sit, recedant, neque quo pacto alios improba-  
re possint, quod contra legem iudicarint, & ceteros cives, quid  
agant, ignoraturos, si ex suo quisque consilio, & ex ea ratione, quæ  
in mentem, aut in libidinem uenerit, non ex communi præscripto ci-  
uitatis unanquam rem administrabit. Postea quærere à iudici-  
bus ipsis, quare in alienis deteneantur negotijs, cur reip. munere im-  
pediantur, cum sæpius suis rebus, & commodis seruire possint, cur  
in certa uerba iurent, cur certo tempore conueniant, certo discendant.  
nihil quisquam afferat causæ, quo minus frequenter operam reip.  
det, nisi quæ causa ex lege excepta sit, an se legibus obstrictos in tā-  
tis molestijs esse æquum censeant, aduersarios nostros leges negligere  
concedant. Deinde item quærere ab iudicibus, si eius rei causam, pro-  
pter quam se reus contra legem fecisse dicat, exceptionem ipse in lege  
adscribat, passuri ne sint. Postea hoc, quod faciat, indignius, & im-  
pudentius esse, quàm si adscribat. Age porro, quid si ipsi uelint in-  
dices adscribere, passuri ne sit populus? atque hoc esse indignius,  
quam rem uerbo, & literis mutare non possint, eam re ipsa, & in-  
dicio maxime commutare. Deinde indignum esse, de lege aliquid de-  
rogari, aut legem abrogari, aut aliqua ex parte commutari, cum po-  
pulo cognoscendi, & probandi, aut improbandi potestas nulla fiat,  
hoc ipsis iudicibus inuidiosissimum futurum. Non hunc locum esse,  
neque hoc tempus legum corrigendarum. apud populum hoc, &  
per populum agi conuenire. quod si nunc id agant, uelle se scire, &  
lator sit, qui sint accepturi, se actiones uidere, & dissuadere uelle.  
Quod si hæc cum summe inutilia, tum multo turpissima sint, legem  
cuiusmodi sit in præsentia conseruari à iudicibus, post si displicat  
à populo corrigi conuenire. Deinde, si scriptum non extaret, magno  
pere quæreremus, neq; isti, nisi extra periculum quidem esset, crede-  
remus. Nunc cum scriptum sit, amentia esse eius, qui peccarit potius,  
quam legis ipsius uerba cognoscere. His, & huiusmodi rationibus  
ostenditur, causam extra scriptum accipi non oportere. Secunda pars  
est, in qua est ostendendum, si in cæteris legibus oporteat, in hac non  
oportere. Hoc demonstrabitur, si lex aut ad res maximas, utilissi-  
mas, honestissimas, religiosissimas uidebitur pertinere. aut inutile, aut  
turpe, aut nefas esse tali in re non diligentissime legi obtemperare.  
aut ita lex diligenter perscripta demonstrabitur, ita cautū unaquaq;  
de re, & ita quod oportuerit exceptum, ut minime conueniat quicquā  
in tam diligenti scriptura præteritum arbitrari. Tertius locus est ei,  
qui pro scripto dicat maxime necessarius, per quē ostendat oportet, si

## DE INVENTIONE

conueniat causam contra scriptum accipi, eam tamen minime oportere, quæ ab aduersarijs afferatur, qui locus iurco est huic necessarius, quod semper is, qui contra scriptum dicit, æquitatis aliquid afferat, oportet. Nam summa impudentia est, eum, qui contra quod scriptum sit, aliquid probare uelit, non æquitatis præsidio id facere conari. Si quidem igitur ex hac ipsa quippiam accusator deroget, omnibus partibus iustus, et probabilis accusare uideatur. Nam superior oratio hoc omnis faciebat, uti iudices etiam si nollent, necesse esset, hæc autem etiam si necesse non esset, ut uellent, contra iudicare. Id autem fiet, si quibus ex locis culpa demonstrabitur, non esse in eo, qui comparatione, aut remotione, aut relatione criminis, aut confessionis partibus se defendit, de quibus ante, ut potuimus, diligenter perscripsimus, de his locis, quæ res postulabit, ad causam aduersarij improbandam transferemus, aut causæ, et rationes afferrentur, quare, et quo consilio ita sit in lege, aut in testamento scriptum, ut sententia quoque, et uoluntate scriptoris, non ipsa solum scripturæ causa confirmatum esse uideatur, aut alijs quoque constitutionibus factum coarguetur. Contra scriptum autem qui dicit, primum eum inducet locum, per quæ æquitas causæ demonstratur, aut ostendet, quo aîo, quo consilio, qua de causa fecerit, et quancunq; causam assumet, assumptionis partibus se defendet, de quibus ante dictum est. Atque hoc in loco cum diutius commoratus sui facti rationem, et æquitatem causæ exornauerit, tum ex his locis ferè contra aduersarios dicit, oportere causas accipi demonstrabit, nullam esse legem, quæ aliquam rem inutilem, aut iniquam fieri uelit: omnia supplicia, quæ a legibus proficiantur, culpæ, ac malitiæ uindicandæ causa constituta esse. Scriptorem ipsum si existat factum hoc probaturum, et idem ipsum, si ei tales res accidissent, facturum fuisse, et ea re legis scriptorem certo ex ordine iudices, certa ætate præditos constituisse, ut essent, non qui scriptum suum recitarent, quod quiuis puer facere posset, sed qui cogitationem assequi possent, et uoluntatem interpretari. Deinde illum scriptorem, si scripta sua stultis hominibus, et barbaris iudicibus committeret, omnia summa diligentia perscripturum fuisse, nunc uero quod intelligeret quales uiri iudicaturi essent, iurco eum quæ perspicua uideret, non adscripsisse, neque enim uos scripti sui recitatores, sed uoluntatis interpretes fore putauit. Postea querere ab aduersarijs, quid si hoc fecissem? quid si hoc accidisset? eorum aliquid, in quibus aut causa sit honestissima, aut necessitudo certissima, tum ne accusaretis? Atqui hoc lex nusquam exæpit. Non ergo omnia scriptis, sed quedam, quæ perspicua sunt, tacitis ex



ceptionibus caueri. Deinde nullā rē neq; legibus, neq; scriptura ulla, deniq; ne in sermone qdem quotidiano, atq; imperijs domesticis recte posse administrari, si unusquisq; uelit uerba spectare, et non ad uolūtatē eius, qui uerba habuerit, accedere. Deinde ex utilitatis, et honestatis partibus ostendere, quā inutile, aut quā turpe sit id, quod aduersarij dicant fieri oportuisse, aut oportere, et id, qđ fecerimus, aut postulamus, quā utile, aut quā honestum sit. Deinde leges nobis caras esse non propter literas, quæ tenues, et obscuræ notæ sint uolūtatē, sed propter earū rerum, quibus descriptum est utilitatem, et eorū, qui scripserunt, sapientiā, et diligentiam. Postea qđ sit lex describere, ut ea uideatur in sententijs, non in uerbis consistere, et index is uideatur legi obtemperare, q sententiam eius, non qui scripturam sequatur. Deinde quā indignum sit eodem affici supplicio eum, q propter aliquod scelus, et audaciam contra legem fecerit, et eum, q honesta, aut necessaria de causa non ab sententia, sed ab literis legis recesserit. atq; his, et huiusmodi rationibus et accipi causam, et in hac lege accipi, et eā causam, quā ipse afferat, oportere accipi demonstrabit. Et quēadmodū ei dicebamus, q a scripto diceret, hoc fore utilissimū, siquid de æq̃tate ea, quæ cum aduersario staret, derogasset, sic huic, q contra scriptum dicit, plurimū proderit ex ipsa scriptura aliqd ad suā causam conuvertere, aut ambigue aliquid scriptum ostendere. Deinde ex illo ambiguo eā ptem, quæ sibi profit, defendere, aut uerbi definitionē inducere, et illius uerbi uim, quo urgeri uideatur, ad suæ causæ comodū traducere, aut ex scripto, nō scriptū aliquod inducere per rationationē, de qua post dicemus, quacūq; autem in re, quīs leuiter probabili scripto ipso se defenderit, etiā cum æquitate causa abūdabit, necessario multum proficiet, ideo quod si id, quo nititur, ad uersariorum causa subduxerit omnem illam eius uim, et acrimoniā lenierit, ac diluerit. Locī autem communes certis ex assumptionis partibus in utranq; partem conuenient. Præterea eius, qui a scripto dicit, leges ex se, non ex eius, qui contra commiserit, utilitate spectari oportere, et legibus antiquius haberi nihil oportere. contra scriptum. leges in consilio scriptoris, et utilitate communi, non in uerbis consistere. Quā indignum sit æquitatem literis urgeri, quæ uolūtatē eius, qui scripserit, defendatur. EX Contrarijs autem legibus controuersia nascitur, cū inter se duæ uidentur leges, aut plures differere, hoc modo. Lex. Qui tyrannum occiderit olympionicarū premium capito, et quam uolet sibi rem a magistratu deposito, et magistratus ei concedito. Et altera lex. Tyranno occiso quinq; eius pro-

# DE INVENTIONE

ximos cognatione magistratus necato. Alexandrum, qui apud Phæ-  
reos in Thessalia tyrannidem occuparat, uxor sua, cui Thebe nomen  
fuit, noctu, cum simul cubaret, occidit. Hæc filium suum, quem ex ty-  
ranno habebat, sibi præmij loco deposcit. Sunt qui ex lege puerum oc-  
cidi dicant oportere. Res in iudicio est. In hoc genere utraq; in par-  
tem ydem loci, atq; eadem præcepta conueniant, ideo quod uterq; suã  
legem confirmare, contrariam infirmare debeat. Primum igitur  
leges oportet contendere, considerando utra lex ad maiores, hoc ẽ ad  
utiliores, ad honestiores, ac magis necessarias res pertineat. Ex quo cõ-  
fictur, ut si leges duæ, aut si plures, aut quotquot erunt cõseruari nõ  
possint, quia discrepent inter se, ea maxime cõseruãda putetur, quæ  
ad maximas res pertinere uideatur. Deinde utra lex posterius late-  
sit. nã postrema quæq; grauissima est. Deinde utra lex iubeat aliqd.  
utra permittat. nam id, quod imperatur, necessariũ, illud, quod per-  
mittitur, uoluntarium est. Deinde in utra lege, si non obtemperatum  
sit, pœna afficiatur, aut in utra maior pœna statuatur. Nam maximo  
cõseruanda est ea, quæ diligentissima, et sancta est. Deinde utra lex  
iubeat, utra uetet. nam sæpe ea, quæ uetat, quasi exceptione quadam  
corrigere uidetur illam, quæ iubet. Deinde utra lex de genere omni,  
utra de parte quadam, utra communiter in plures, utra in aliquam  
certam rem scripta uideatur. nam quæ in partem aliquam, et quæ  
in certam quandam rem scripta est, promptius ad causam accedere  
uidetur, et ad iudicium magis pertinere. Deinde ex lege utrum  
statim fieri necesse sit, utrum habeat aliquam moram, et sustentatio-  
nem. nam id, quod statim faciendum sit, perfici prius oportet. Deinde  
operam dare, ut sua lex ipso scripto uideatur niti. Contraria autem,  
aut per ambiguum, aut per ratiocinationem, aut per definitionẽ in-  
duci, quo sanctius, et firmitus id uideatur esse, quod apertius descri-  
ptum sit. deinde suæ legis ad scriptum, ipsam sententiam quoq; ad-  
iungere, contrariam legem item ad aliam sententiam traducere, ut  
si fieri poterit, ne discrepare quidem uideantur inter se. Postremo fa-  
cere, si causa dabit facultatem ut nostra ratione utraq; lex cõseruari  
uideatur, et aduersariorum ratione, altera sit necessario negligenda.  
Locos autem communes, et quos ipsa causa det, uidere oportebit, et ex  
utilitatis, et honestatis amplissimis partibus sumere, demonstrantem  
per amplificationem ad utram potius legem accedere oporteat.

EX Ratiocinatione nascitur controuersia, cum ex eo, quod iustitiam  
est, ad id, qđ nusquam scriptum est, uenitur. Hoc pacto. LEX. Si fu-  
riosus est, agnatorum gentiliũq; in eo pecuniãq; eius potestas esto.

Et. LEX.



Et LEX. Paterfamilias uti super familia, pecuniâq; sua legaverit, ita ius esto. Et LEX. Si paterfamilias intestato moritur, familia, pecuniâq; eius agnatorum, gentiliūq; esto. Quidam iudicatus est parentem occidisse, et statim, quod effugiendi potestas non fuit, lignea sole in pedes inducta sunt. Os autem obvolutum est folliculo, et praeligatum. deinde est in carcerem deductus, ut ibi esset tantisper, dum culeus, in quem coniectus in praesentem deferretur, compararetur. Interea quidam eius familiares in carcerem tabulas afferunt, et testes adducunt. Heredes, quos ipse iubet, scribunt. tabulae obsignantur. De illo post supplicium sumitur. Inter eos, qui heredes in tabulis scripti sunt, et inter agnatos de hereditate controversia est. Hic certa lex, quae testamenti faciendi ijs, qui in eo loco sint, adimat potestatem, nulla profertur. Ex ceteris legibus, et quae hunc ipsum supplicio huiusmodi afficiunt, et quae ad testamenti faciendi potestatem pertinent, per rationationem ueniendum est ad eiusmodi rationem, ut quaeratur, habueritne testamenti faciendi potestatem. Locos autem in hoc genere argumentandi hos, et huiusmodi quosdam esse arbitramur. Primum eius scripti, quod proferas laudationem, et confirmationem. Deinde eius rei, qua de quaeratur, cum eo, de quo constat collationem eiusmodi, ut id, de quo quaeritur, rei, de qua constat, simile esse uideatur. postea admirationem punctatione, qui fieri possit, ut qui hoc equum esse concedat, illud neget, quod aut equius, aut eodem sit in genere. Deinde iurco de hac re nihil esse scriptum, quod, cum de illa re esset scriptum, de hac re is, qui scribebat, neminem dubitaturum arbitratus sit. postea multis in legibus multa esse praeterita, quae iurco praeterita nemo arbitretur, quod ex ceteris, de quibus scriptum sit, intelligi possint. Deinde aequitas rei demonstranda est, ut in iuridicali absoluta. Contra autem qui dicet, similitudinem infirmare debet, quod faciet, si demonstrabit illud, quod conferatur, ab eo, cui conferatur, diuersum esse genere, natura, ui, magnitudine, tempore, loco, persona, opinione siquo in numero illud, quod per similitudinem afferretur, et quo in loco illud, cuius causa afferretur, haberi conueniat, ostendetur. Deinde quod res cum re differat, demonstrabitur, ut non idem uideatur, de utraq; existimari oportere. Ac si ipse quoque poterit rationationibus uti, iisdem rationationibus, de quibus ante dictum est, utetur, si non poterit, negabit oportere quicquam, nisi quod scriptum sit, considerare, periclitari omnia iura, si similitudines accipiantur, nihil esse pene, quod non alteri simile esse uideatur, multis dissimilibus rebus, in unanquamque rem tantum singulas esse leges, omnia posse inter se

# DE INVENTIONE

uel similia, uel dissimilia demonstrari. Loci communes à rationatione. oportere coniectura ex eo, quod scriptum sit, ad id, quod non sit scriptum peruenire, & neminem posse omnes res p scripturā amplecti, sed eum commodissime scribere, qui curet, ut quædam ex quibusdā intelligantur. Contra rationationem huiusmodi coniecturam diuinationem esse, & stulti scriptoris esse non posse omnibus de rebus cauere, quibus uelit. DEFINITIO est, cum in scripto uerbum aliquod est p situm, cuius de ui queritur, hoc modo. Lex. Qui in aduersa tempestate nauim reliquerint, omnia amittunt, eorum nauis, et onera sunt, qui in nauī remanserint. Duo quidam, cum iam in alto nauigarent, & eorum alterius nauis, alterius onus esset, naufragum quendam natantem, & manus ad se tendentem animaduertunt, misericordia commoti, nauim ad eum applicuerunt, hominem ad se sustulerunt. Postea aliquanto, ipsos quoque tempestas uehementius iactare cepit usque adeo, ut dominus nauis, cū idē gubernator esset, in scapham confugeret, & inde siniculo, qui a puppi religatus scapham annexam trahebat, nauim quo ad posset, moderaretur. Ille autem, cuius merces erant, in gladiū in nauī ibidem incumberet. Hic ille naufragus ad gubernaculum accessit, & nauī, quoad potuit, est opitulatus. Sedatis autem fluctibus, & tempestate iam commutata, nauis in portū prouehitur. Ille autem, q in gladium incuberat, leuiter sanatus, facile est ex uulnere recreatus. Nauim cū onere horum trium suam quisque esse dicit. Hic omnes scripto ad causam accedunt, & ex nominis ui nascitur controuersia. Nam & relinquere nauē, & remanere in nauī, denique nauis ipsa quid sit, definitionibus queritur. isdem autem ex locis omnibus, quibus definitiua constitutio tractabitur. Nūc expositis ijs argumentationibus, quæ in iudiciale causarum genus accommodantur, deinceps in deliberatiuum genus, & demonstratiuum argumentandi locos, & præcepta dabimus, nō quo non in aliqua constitutione omnis semper causa uersetur, sed quæ propriū tantum harum causarum qdam loci sunt, non a constitutione separati, sed ad fines horū generum accommodati. Nam placet in iudicali genere finem esse æquitatē, hoc est partem quandā honestatis. In deliberatiuo autē Aristoteli placet utilitatem, nobis & honestatē, & utilitatem. In demonstratiuo autē honestatē. Quare, in quoque genere causæ, quædā argumentationes cōmuniter, ac similiter tractabuntur, quædā separatius ad finem, quod referri omnem rationem oportet, adiunguntur, atque uniuscuiusque constitutionis exemplū supponere non grauaremur, nisi illud uideremus, quæadmodū res obscuræ, dicendo



dicendo fierent apertiores, sic res apertas obscuriores fieri oratione. Nunc ad deliberationis præcepta pergamus.

ERVUM expetendarum tria genera sunt. Par autem merus uitandarum ex contraria parte. Nam est quiddam, quod sua vi nos alliciat ad sese non emolumento captans aliquo, sed irahens sua dignitate, quod genus, uirtus, sciētia, ueritas est. Aliud autem non propter suam uim, & naturam, sed propter fructum, atq; utilitatem, quod pecunia est. Est porro quiddā ex horum partibus iunctum, quod & sua ui, & dignitate nos inductos ducit, & præ se gerit quandam utilitatem, quo magis expetatur, ut amicitia, bona existimatio. Atq; ex his horum contraria facile tacentibus nobis intelligentur. Sed ut expeditius ratio tradatur, ea, quæ proposuimus, breui nominabuntur. Nam in primo genere quæ sunt, honesta appellabuntur. Quæ autē in secundo, utilia. hæc autem tertia, quia partem honestatis, & utilitatis continent, et quia maior est uis honestatis, iunctæ, res omnino ex duplici genere intelligentur, sed in meliorem partem uocabuli conferantur, & honesta nomenclentur. Ex his illud conficitur, ut appetendarum rerū partes sint honestas, & utilitas, uitandarū turpitudine, et inutilitas. His igitur duabus rebus duæ res grandes sunt attributæ, necessitudo, & affectio, quarū altera ex ui, altera ex re, & psonis consideratur. De utraq; post apertius perscribemus. Nunc honestatis rationes primum explicemus.

Quod autem totum, aut aliqua ex parte propter se petitur, honestum nominabimus. Quare, cum eius duæ partes sint, quarū altera simplex, altera iuncta sit, simplicem prius consideremus. Est igitur in eo genere omnes res una ui, atq; uno nomine amplexa uirtus. Nam uirtus est animi habitus naturæ modo rationi consentaneus. Quamobrem omnibus eius partibus cognitis, tota uis erit simplicis honestatis considerata. Habet igitur partes quatuor, prudentiam, iustitiam, fortitudinem, temperantiam. Prudentia est rerum bonarum, & malarum, & utrarumq; scientia. Partes eius, memoria, intelligentia, providentia. Memoria est, per quam animus repetit illa, quæ fuerunt. Intelligentia est, per quam ea perspicit, quæ sunt. Providentia est, per quam futurum aliquid uidetur ante, quam factum sit. Iustitia est habitus animi communi utilitate conseruata, suam cuiq; tribuens dignitatem. Eius initium est ab natura profectum. Deinde quædam in consuetudinem ex utilitatis ratione uenerunt. Postea res & ab natura profectas, & ab consuetudine probatas legum metus, & religio sanxit. Natura ius est, quod non opinio genuit,

## DE INVENTIONE

sed quedam innata uis inseruit, ut religionem, pietatem, gratiā, uindicationem, obseruantiam, ueritatem. Religio est, quæ superioris cuiusdam nature, quam diuinam uocant, curā, carimoniamq; offert. pietas, per quam sanguine coniunctis, patriæq; beneuolis officium, et diligens iribuitur cultus. Gratia, in qua amatiarum, et officiorum alterius memoria, et alterius remunerandi uolūtas continetur. Vindicta est, per quam uis, et iniuria, et omnino omne, quod obfuturum est, defendendo, aut ulciscendo propulsatur. Obseruantia est, per quam homines aliqua dignitate antecedentes cultu quodam, et honore dignantur. Veritas est, per quam immutata ea, quæ sunt, aut ante fuerunt, aut futura sunt, dicuntur. Consuetudine ius est, quod aut leuiter a natura tractum aluit, et maius fecit usus, ut religionem, aut siquid eorum, quæ ante diximus, ab natura profectum maius factum propter consuetudinem uidemus, aut quod in morem uetustas uulgi approbatione perduxit, quod genus, pactū, par, iudicatum. Pactum est, quod inter aliquos conuenit. Par, quod inter omnes æquabile est. Iudicatum, de quo alicuius, aut aliquorum iam sententijs constitutum est. Lege ius est, quod in eo scripto, quod populo expositum est, ut obseruet, cōtinetur. Fortitudo est considerata periculorum susceptio, et laborum perpassio. Eius partes magnificentia, fidentia, patientia, perseuerantia. Magnificentia est rerum magnarum et excelsarum cum animi ampla quadam, et splendida propositio- ne agitatio, atq; administratio. Fidentia est, per quam magnus, et honestis in rebus multum ipse animus in se fiducia certa cūspe collocauit. Patientia est honestatis, aut utilitatis causa rerum arduarum, ac difficultū uoluntaria, ac diuturna perpassio. Perseuerantia est in ratione bene considerata, stabilis, et ppetua permansio. Temperantia est rationis in libidinem, atq; in alios non rectos impetus animi firma, et moderata dominatio. Eius partes sunt, continentia, clementia, modestia. Continentia est, per quam cupiditas consilij gubernatione regitur. Clementia, per quam animus temere in odium alicuius inuectionis concitati comitate retinentur. Modestia, per quam pudor honestus claram, et stabilem comparat auctoritatem. Atq; hæc omnia propter se solū, ut nihil adiūgatur emolumenti, petenda sunt. Quod ut demonstretur, neq; ad hoc nostrum institutum pertinet, et a breuitate præcipiendi remotum est. Propter se autē uitanda sunt, non ea modo, quæ his contraria sunt, ut fortitudini ignauia, et iniustitiae iniustitia, uerum etiam illa, quæ propinqua uidentur, et finitima esse, absunt autem longissime, quod genus, fidentiae contrariū est diffidentia,



diffidentia, & ea re vitium est. Audacia non contrarium, sed appo-  
situm est, ac propinquum, & tamen vitium est. Sic unicuique uirtuti  
finitimum uitii reperietur, aut certo iam nomine appellatum, ut au-  
dacia, quæ fidentia, pertinacia, quæ perseuerantia finitima est, su-  
persatio, quæ religioni propinqua est, aut sine ullo certo nomine, quæ  
omnia item uti contraria rerum bonarum in rebus uitandis reppo-  
nemus. Ac de eo quidem genere honestatis, quod omni ex parte propter  
se petitur, satis dictum est. Nunc de eo, in quo utilitas quoque adiungi-  
tur, quod tamen honestum uocamus, dicendum uidetur. Sunt igitur mul-  
ta, quæ nos cum dignitate, tum fructu quoque suo ducunt ad se, quo in  
genere est gloria, dignitas, amplitudo, amicitia. Gloria est frequens de  
aliquo fama cum laude. Dignitas, alicuius honesta & cultus, & ho-  
nore, ei uerecundia digna auctoritas. Amplitudo, potentia, aut ma-  
iestatis, aut aliquarum copiarum magna abundantia. Amicitia, uolun-  
tas erga aliquem rerum bonarum illius ipsius causa, quem diligit, cum  
eius pari uoluntate. Hic, quia de civilibus causis loquimur, fructus  
ad amicitiam adiungimus, ut eorum quoque causa petenda uideatur, ne  
forte, qui nos de omni amicitia dicere existimant, reprehendere inci-  
piant, quanquam sunt qui propter utilitatem modo petendam putant  
amicitiam, sunt qui propter se solum, sunt qui propter se, & utilita-  
tem, quorum quid uerissime constituatur, alius locus erit considerandus.  
Nunc hoc sic ad usum oratorium relinquatur, utraque propter rem  
amicitiam esse expectanda. Amiciarum autem ratio, quoniam partim  
sunt religionibus iunctæ, partim non sunt, et quæ partim ueteres sunt,  
partim nouæ, partim ab illorum, partim ab nostro beneficio profe-  
ctæ, partim utiliores, partim minus utiles, ex causarum dignitatibus,  
ex temporum opportunitatibus, ex officiis, ex religionibus, ex uetustati-  
bus habebitur. Utilitas autem aut in corpore posita est, aut in extra-  
neis rebus, quarum tamen rerum multo maxima pars ad corporis  
commodum reuertitur, ut in rebus quedam sunt, quæ (ut sic dicam) ad  
corpus pertinent ciuitatis, ut agri, portus, pecunia, classes, nautæ, mili-  
tes, socii, quibus rebus incolumitatem, ac libertatem retinent ciuitates.  
Alia uero, quæ iam quiddam magis amplum, & minus necessariū  
conficiunt, ut urbis egregia exornatio, atque amplitudo, ut quedam ex-  
cellens pecuniæ magnitudo, amiciarum, ac societatum multitudo.  
Quibus rebus non illud solum conficitur, ut saluæ, & incolumes, ue-  
rum etiam ut amplæ, atque potentes sint ciuitates. Quare utilitatis duæ  
partes uidentur esse, incolumitas, & potentia. Incolumitas est salutis  
tuta, atque integra conseruatio. Potentia est ad sua conseruanda, &

# DE INVENTIONE

alterius obtinenda idonearum rerum facultas. Atque in ijs omnibus, quæ ante dicta sunt, quid difficulter fieri, & quid facile fieri possit, oportet considerare. Facile fieri id dicimus, quod sine magno, aut sine ullo labore, sumptu, molestia quam brevissimo tempore confici potest, Difficile autem fieri, quod quanquam laboris, sumptus, molestiæ, longinquitatis indiget, atque aut omnes, aut plurimas, aut maximas causas habet difficultatis, tamen his susceptis difficultatibus, compleri, atque ad exitum perducitur potest. Quoniam ergo de honestate, & de utilitate diximus, nunc restat, ut de ijs rebus, quas his attributas esse dicebamus, necessitudine, & affectione perscribamus. Puto igitur esse hanc necessitudinem, cui nulla vi resisti potest, quæ neque mutari, neque leniri potest. Atque ut apertius hoc sit, exemplis licet vim rei qualis, & quanta sit, cognoscamus. Vri posse flamma ligneam materiam necesse est. Corpus mortale aliquo tempore interire necesse est, atque ita necesse, ut vis ea postulat, quam modo describebamus, necessitudinis, cui nulla vi resisti potest, quæ neque mutari, neque leniri potest. huiusmodi necessitudines cum in dicendi ratione incident, recte necessitudines appellabuntur. Sin aliqua res incident difficilis, in illa superiori possit ne fieri quaestione considerabimus. Atque etiam hoc mihi videor videre, esse quasdam cum adiunctione necessitudines, quasdam simplices, & absolutas. Nam aliter dicere solemus. necesse est Cassilinenfes se dedere Annibali. Aliter autem. necesse est Cassilinum venire in Annibalis potestatem. Illic in superiore adiunctio est hæc, nisi malint fame perire. Si enim id malint, non est necesse, hoc inferius non item, propterea quod siue uelint Cassilinenfes se dedere, siue famem perpeti, atque ita perire, necesse est Cassilinum venire in Annibalis potestatem. Quid igitur perficere potest hæc necessitudinis distributio? prope dicam, plurimum, cum is locus necessitudinis videbitur incurrere. Nam, cum simplex erit necessitudo, nihil erit, quod multa dicamus, cum eam nulla ratione lenire possimus, cum autem ita necesse erit, ut aliquid effugere, aut adipisci uelimus, tum adiunctio illa quid habeat utilitatis, atque honestatis, erit considerandum. Nam, si uelis attendere, ita tamen, ut id quæras, quod conveniat ad usum civitatis, reperias nullam esse rem, quam facere necesse sit, nisi propter aliquam causam, quam adiunctionem nominamus. Præter hæc autem esse multas inuenias res necessitudinis, ad quas similis adiunctio non accedit. Quod genus, ut homines mortales necesse est interire sine adiunctione, ut cibo utantur non necesse est, nisi cum illa exceptione, extra quam, si uolint fame perire. Ergo



ut dixi, illud, quod adiungitur, semper cuiusmodi sit, erit considerandum. Nam omni tempore id pertinebit, ut aut ad honestatem hoc modo exponenda necessitudo sit, necesse est hoc faciamus, si honeste uolumus uiuere, aut ad incolumitatem, hoc modo, necesse est, si incolumes uolumus esse, aut ad commoditatem, hoc modo, necesse est, si sine incommodo uolumus uiuere. ac summa quæ necessitudo uidetur esse honestatis, huic proxima incolumitatis, tertia ac leuissima commoditatis, quæ cum his nunquam poterit duabus contendere. Hæc autem inter se sepe necesse est comparari, ut quancquam præstat honestas incolumitati, tamen utri potissimum consulendum sit, deliberetur. Cuius rei certum quiddam præscriptum uidetur in perpetuum dari posse. Nā quæ in re fieri poterit, ut cum incolumitati consuluerimus, quod sit in præsentia de honestate delibatum, uirtute aliquando, et industria recuperetur, incolumitatis ratio uidebitur habenda, cum autem id non poterit, honestatis. Ita in huiusmodi quoque re cum incolumitati uidebimur consulere, uere poterimus dicere, nos honestatis rationem habere, quoniam sine incolumitate eā nullo tempore possumus adipisci. Quæ in re uel concedere alteri, uel ad conditionem alterius descendere, et in præsentia quiescere, atque aliud tempus expectare oportebit. In commoditatis uero ratione modo illud attendatur digna ne causa uideatur ea, quæ ad utilitatem pertinebit, quare aut de magnificencia, aut de honestate quiddam derogetur. Atque in hoc loco mihi caput illud uidetur esse, ut queramus quid sit illud, quod si adipisci, aut effugere uelimus, aliqua res nobis sit necessaria, hoc est, quæ sit adiunctio, ut proinde, uti quæque res erit, laboremus, et grauissimam quancque causam uehementissime necessariam iudicemus. AFFECTIONES est quædam ex tempore, aut ex negotiorum euentu, aut administratione, aut studio hominum commutatio rerum, ut non tales, quales ante habitæ sint, aut plerunque haberi solcant, habende uideantur esse, ut ad hostes transire turpe uidetur esse, at non illo animo, quo Ulysses transit, et pecuniam in mare deicere inutile, at non eo consilio, quo Aristippus fecit. Sunt igitur res quædam ex tempore, et ex consilio, non ex sua natura considerandæ, quibus in omnibus quid tempora petant, aut quid personis dignum sit, considerandum est, et non quid, sed quo quidque animo, qui cum, quo tempore, quandiu fiat, attendendum est. His ex partibus ad sententiam dicendam, locos sumi oportere arbitramur.

# DE INVENTIONE

Laudes autem, & uituperationes ex ijs locis sumentur, qui loci personis sunt attributi, de quibus ante dictum est. Sin distributius tractare quis uolet, partiatur in animum, & corpus, & extraneas res licebit. Animum est, uirtus, cuius de partibus paulo ante dictum est. Corporis, ualendo, dignitas, uires, uelocitas. Extraneas, honores, pecunia, affinitas, genus, amicitia, patria, potentia, & cetera, quae simili esse in genere intelligentur. Atque in his id, quod in omnia ualet, ualere oportebit, contraria quoque, & quae, & qualia sint, intelligemus. Videre autem in laudando, & in uituperando oportebit, non tam quae in corpore, aut in extraneis rebus habuerit, de quo agitur, quam quo pacto his rebus usus sit. Nam fortunam quidem & laudare stultitia, & uituperare superbia est. Animum autem, & laus honesta, & uituperatio uehemens est. Nunc quoniam omne in causa genus argumentandi ratio tradita est, de inuentione prima, ac maxima parte rhetoricae satis dictum uidetur. Quare quoniam & una pars ad exitum hunc ab superiore libro perducta est, & hic liber non parum continet literarum, quae restant in reliquis dicemus.

FINIS.



85

M. TVLLII CICERONIS AD QVIN-  
TVM FRATREM DIALO-  
GI DE ORATORE.

OGITANTI mihi sæpenumero, et me-  
moriam uetera repetenti, perbeati fuisse Quinte fra-  
ter illi uideri solent: qui in optima rep. cum et  
honoribus, et rerum gestarum gloria florent:  
cum uitæ cursum tenere potuerunt: ut uel in nego-  
tio sine periculo, uel in otio cum dignitate esse pos-  
sent. Ac fuit tempus illud, cum mihi quoque initium requiescendi, atque  
animum ad utriusque nostrum præclara studia referendi fore, iustum, et  
prope ab omnibus concessum esse arbitrarer, si infinitus forensium re-  
rum labor, et ambitionis occupatio de cursu honorum etiam ætatis  
flexu consisteret. quam spem cogitationum, et consiliorum meorum,  
cum graues communium temporum, tum uarij nostri casus fefellerunt.  
Nam, qui locus quietis, et tranquillitatis plenissimus fore uidebatur:  
in eo maximæ molestiarum, et turbulentissimæ tempestates extite-  
runt. neque uero nobis cupientibus, atque optantibus fructus otij da-  
tus est, ad eas artes, quibus à pueris dediti fuimus: celebrandas, inter  
nosque recolendas: et ætate incidimus in ipsam perturbationem disci-  
plinæ ueteris: et consilium deuenimus in medium rerum omnium  
certamen, atque discrimen: et hoc tempus omne post consulatum obie-  
cimus ipsi fluctibus, qui per nos à cõmuni peste depulsi, in nosmetipsos  
redundarunt. sed tamen in his uel asperitatibus rerum, uel angustiis  
temporis obsequar studiis nostris: et quantum mihi uel fraus inimicorum,  
uel causæ amicorum, uel respublicæ tribuit otij, ad scribendum  
potissimum conferam. Tibi uero frater neque hortanti decro, neque rogan-  
ti. nam neque autoritate quisquam apud me plus te ualere potest, neque  
uoluntate. Ac mihi repetenda est ueteris cuiusdam memoriæ nō sane  
satis explicata recordatio, sed, ut arbitror, apta ad id, quod requiris,  
ut cognoscas, quæ uiri omnium eloquentissimi, clarissimiq; senserint  
de omni ratione dicendi. Vis enim, ut mihi sæpe dixisti, quoniā, quæ  
pueris, aut adolescentulis nobis ex commentariolis nostris incohata,  
atque rudia exciderunt, uix hac ætate digna, et hoc usu, quem ex  
causis, quas diximus, tot tantisque consecuti sumus, aliquid ipsidem de  
rebus politius à nobis, perfectiusq; proferri solesq; nonnunquam hac  
de re à me in disputationibus nostris dissentire, quod ego eruditissi-  
morum hominum artibus eloquentiam contineri statuiam, tu autem

DE ORATORE

illam ab elegantia doctrinae segregandam putes, et in quodam ingenij, atque exercitationis genere ponendam. Ac mihi quidem saepenumero in summos homines, ac summus ingenij praeditis intuenti, quaerendum esse visum est, quid esset, cur plures in omnibus artibus quam in dicendo admirabiles existissent, ac quocunque te animo, et cogitatione conuerteris, permultos excellentes in quoque genere uidebis, non mediocrium artium, sed propè maximarum. Quis enim est, qui, si clarorum hominum scientiam rerum gestarum uel utilitate, uel magnitudine metiri uelut, non anteponat oratori imperatorem? Quis autem dubitet, quin belli duces ex hac una ciuitate praestantissimos pene innumerabiles, in dicendo autem excellentes uix paucos proferre possimus? Iam uero consilio, ac sapientia qui regere, ac gubernare rempublicam possent, multi nostra, plures perorum memoria, atque etiam maiorum extiterunt, cum boni per diu nulli, uix autem singulis aetatibus singuli tolerabiles oratores inuenirentur. Ac nequis forte cum alijs studijs, quae reconditis in artibus, atque in quadam uarietate literarum uersentur, magis hanc dicendi rationem, quam cum imperatoris laude, aut cum boni senatoris prudentia comparandam putet, conuertat animum, et ea ipsa artium genera circumspectat, quae in ijs floruerint, quamque multi, sic facillime quanta oratorum sit, semperque fuerit paucitas, iudicabit. Neque enim te fugat laudandarum artium omnium procreatricem quandam, et quasi parentem, eam, quam philosophi aegyptii uocant, ab hominibus doctissimis iudicari, in qua difficile est enumerare, quot uiri, quanta scientia, quantaque in suis studijs uarietate, et copia fuerint, qui non aliqua in re una separatim elaborarint, sed omnia, quaecumque essent, uel scientiae peruestigatione, uel differendi ratione comprehenderint. Quis ignorat, ij, qui mathematica uocantur, quanta in obscuritate rerum, et quae recondita in arte, et multiplici, subtilique uersentur? quo tamen in genere ita multi perfecti homines extiterunt, ut nemo fere studuisse ei scientiae uehementius uideatur, quin, quod uoluerit, consecutus sit. Quis musicas? quis huic studio literarum, quod profitentur ij, qui grammatica uocantur, penitus se dedit, quin omnem illarum artium pene infinitam uim, et materiam, scientiam, et cognitionem comprehenderit? Vere mihi hoc uideor esse dicturus, ex omnibus ijs, qui in harum artium studijs liberalissimus sint, doctissimique uersati, minimam copiam poetarum egregiorum extitisse, atque in hoc ipso numero, in quo per raro exoritur aliquis excellens, si diligenter, et ex nostrorum, et graecorum copia comparare uoles, multo tamen pauciores oratores, quam poetae boni reperientur, quod



tur, quod hoc etiam mirabilius debet uideri, quia cæterarum artium studia fere reconditis, atq; abditis è fontibus hauriuntur, dicendi autem omnis ratio in medio posita, communi quodam in usu, atque in hominum more, et sermone uersatur, ut in cæteris id maxime excelat, quod longissime sit ab imperitorum intelligentia, sensuq; distinetum, in dicendo autem uitiū uel maximum sit à uulgari genere orationis, atq; à consuetudine cōmunis sensus abhorreere. Ac ne illud quidem uere dici potest, aut plures cæteris artibus inferuire, aut maiore delectatione, aut spe uberiore, aut præmijs ad perdisceudū amplioribus commoueri, atq; ut omittam Græciam, quæ semper eloquentiæ princeps esse uoluit, atq; illas omnium doctrinarum inuenitrices Athenas, in quibus summa dicendi uis, et inuenta est, et perfecta, in hac ipsa ciuitate profecto nulla unquam uehementius, quàm eloquentiæ studia uiguerunt. Nam posteaquam imperio omnium gentium constituto diuturnitas pacis otium confirmauit, nemo fere laudis cupidus adolescens non sibi ad dicendum studio omni nitendū putauit. Ac primo quidem totius rationis ignari, qui neque exercitationis ullam uiam, neque aliquod præceptum artis esse arbitrabantur, tantum quantum ingenio, et cogitatione poterant consequerentur. post autem auditis oratoribus græcis, cognitisq; eorū literis, adhibitisq; doctoribus, incredibili quodam nostri homines dicendi studio flagrauerunt. Excitabat eos magnitudo, et uarietas, multitudoq; in omni genere causarum, ut ad eam doctrinam, quā si quisq; studio consecutus esset, adiungeretur usus frequēs, qui omnium magistrorum præcepta si peraret. Erant autem huic studio maxima, quæ nūc quoq; sunt proposita præmia, uel ad gratiam, uel ad opes, uel ad dignitatem, ingenia uero (ut multis rebus possumus indicare) nostrorū hominum multum cæteris hominibus omnium gentiū præstiterunt. Quibus de causis, quis non iure miretur, ex omni memoria ætatum, temporum, ciuitatum, tam exiguum oratorum numerum inueniri? Sed nimium maius est hoc quiddam, q̃ homines opinantur, et pluribus ex artibus, studijsq; collectum. Quis enim aliud in maxima discentiū multitudine, summa magistrorum copia, præstantissimis hominum ingenijs, infinita causarū uarietate, amplissimis eloquentiæ propositis præmijs esse causæ putet, nisi rei quādam incredibilem magnitudinem, ac difficultatem? Est enim et scientia cōprehendēda rerū plurimarū, sine qua uerborum uolubilitas inanis, atq; irridenda est, et ipsa oratio conformanda non solū electione, sed etiam constructione uerborū, et oēs animorū motus, quos hominū generi rerū natura tri-



# DE ORATORE

buit penitus pernoſcendi, quod omnis uis, ratioq; dicendi in eorū, qui audiunt, mentibus, aut ſedandis, aut excitandis exprimenda eſt. Accedat eodem oportet lepos quidam, ſactiaq; & eruditio libero digna, celeritasq; & breuitas, et reſpondendi, et laeſcendi ſubtili ueritate, atq; urbanitate coniuncta. Tenēda praeterea eſt omnis antiquitas, exemplorumq; uis, neq; legum, aut iuris ciuilis ſcientia negligenda eſt. Nam quid ego de actione ipſa plura dicā? quae motu corporis, quae geſtu, quae uultu, quae uocis cōformatione, ac uarietate moderanda eſt, quae ſola per ſe, ipſa quanta ſit, hiſtrionum leuis ars, et ſcena declarat. in qua cum omnes in oris, et uocis, et motus moderatio ne elaborent, quis ignorat, quā pauca ſint, fuerintq; , quos animum quo ſpectare poſſimus? quid dicam de theſauro rerum omnium memoria? quae niſi cuſtos inuentis, cogitatisq; rebus, et uerbis adhibeatur, intelligimus omnia, etiam ſi praeclariffima fuerint, in oratore peritura. Quamobrem mirari deſinamus , quae cauſa ſit eloquentium paucitatis, cum ex illis rebus uniuerſis eloquentia conſtet , quibus in ſingulis elaborare permagnū eſt, hortemurq; potius liberos noſtros, ceterosq; , quorum gloria nobis, et dignitas cara eſt, ut animo rei magnitudinem complectantur, neq; ijs, aut praeceptis, aut magiſtris, aut exercitationibus, quibus utuntur omnes, ſed alijs quibuſdā ſe id, quod expetunt, conſequi poſſe conſidant. Ac mea quidem ſententia nemo poterit eſſe omni laude cumulatus orator, niſi erit omnium rerum magnarum, atq; artium ſcientiam conſecutus. etenim ex rerū cognitione effloreat, et redundet oportet oratio, quae, niſi ſubeſt res ab oratore percepta, et cognita, inanem quandam habet elocutionem, et penne puerilem. Neq; uero ego hoc tantum oneris imponā noſtris praefertim oratoribus in hac tanta occupatione urbis, ac uitae, nihil ut ijs putem licere neſcire, quanquam uis oratoris, profeſſioq; ipſa benedicendi hoc ſuſcipere, ac polliceri uidetur, ut omni de re, quaecunque ſit propoſita, ab eo ornate, copioſeq; dicatur. Sed quia non dubito, quin hoc pleriq; immenſum, infinitumq; uideatur, et quod graecos homines non ſolum ingenio, et doctrina, ſed etiam otio, ſtudioq; abundantes partitionem quandam artium ſciſſe uideo, neq; in uniuerso genere ſingulos elaboraſſe, ſed ſepoſuiſſe à ceteris diſtionibus eam partē dicendi, quae in forenſibus diſceptionibus iudiciorum, aut deliberationum uerſaretur, et id unum genus oratori reliquiſſe, non completar in his libris amplius, quā quod huic generi, re quaſita, et multum diſputata, ſummorum hominum prope conſenſu eſt tributum, repectamq; nō ab incunabulis noſtrae ueteris, puerilisq; doctrine quēdam ordinem



dam ordinem preceptorum, sed ea, quæ quondam accepi in nostrorum hominum eloquentissimorum, et omni dignitate principum disputatione esse uersata, non quo illa contemniam, quæ græci dicendi artifices, et doctores reliquerunt, sed, cum illa pateant, in promptuq; sint omnibus, neq; ea interpretatione mea, aut ornatiùs explicari, aut planius exprimi possint, dabis hæc ueniā mi frater, ut opinor, ut eorum, quibus summa dicendi laus a nostris hominibus concessa est, auctoritatem græcis antepōnam.

V M igitur uehementius inuiceretur in causam principum consul Philippus, Drusiq; tribunatus pro senatus auctoritate susceptus, infringi iā, ac debilitari uideretur, dia memini ludorum romanorum diebus L. Crassum quasi colligendi sui causa, se in Thusculanum contulisse, uenisse eodem soer eius, qui fuerat Q. Mucius, dicebatur, et M. Antonius homo et consiliorum in rep. socius, et summa cum Crasso familiaritate coniunctus. exierant autem cum ipso Crasso adolescentes, et Drusi maxime familiares, et in quibus magnam tum spem maiores natu dignitatis suæ collocarant, C. Cotta, qui tum tribunatum pl. petebat, et P. Sulpitius, qui deinceps cum magistratum petiturus putabatur. hi primo die de temporibus illis, deq; uniuersa rep. quam ob causam uenerant, multum inter se usq; ad extremum tempus dici collocuti sunt, quo quidem in sermone multa diuinitus a tribus illis consularibus Cotta deplorata, et commemorata narrabat, ut nihil incidisset postea ciuitati mali, quod non impendere illi tanto ante uidissent. eo autem omni sermone confecto, tantā in Crasso humanitatem fuisse, ut cum lauti acubissent, tolleretur omnis illa superioris tristitia sermonis, eaq; esset in homine iucunditas, et tantus in iocando lepos, ut dies inter eos curiæ fuisse uideretur, conuiuū Thusculani. Postero autem die, cū illi maiores natu satis quiescent, in ambulationem uentum esse dicebat, tum scæuolam duobus spatij, tribus uel factis dixisse, cur non imitemur Crasse Socratem illum, qui est in Phædro Platonis? nam me hæc tua platanus admonuit, quæ non minus ad opacandum hunc locum patulis est diffusa ramis, quā illa, cuius umbram secutus est Socrates, quæ mihi uidetur non tam ipsa aquila, quæ describitur, quā Platonis oratione creuisse, sed quod ille durissimus pedibus fecit, ut se abijceret in herba, atq; ita illa, quæ philosophi diuinitus ferunt esse dicta, loqueretur, id meis pedibus certe concedi est æquius. Tum Crassum, Immo uero commodius etiam, puluinosq; poposcisse, et omnes in ijs sedibus, quæ erant

m iii

*Romans in laud  
uandis græcis pre se*



# DE ORATORE

sub platano, confedisſe dicebat. Ibi, ut ex priſtino ſermone relaxaren-  
tur animi omnium, ſolebat Cotta narrare, Crasſum ſermonem quen-  
dam de ſtudio dicendi intuliſſe. qui, cum ita eſſet exorſus. Non ſibi  
cohortandum ſulpitium, & Cottam, ſed magis utruq; collaudan-  
dum uideri, quod tantam iam eſſent facultatem adepti, ut non aequa-  
libus ſuis ſolum anteponebantur, ſed cum maioribus natu compara-  
rentur. Neq; uero mihi quicquam inquit preſtabilius uidetur, quam  
poſſe dicendo tenere hominum cœtus, mentes allicere, uoluntates im-  
pellere, quod uelit, unde autem uelit, deducere. hæc una res in omni  
libero populo, maximeq; in pacatis, tranquillisq; ciuitatibus præci-  
pue ſemper floruit, ſemper dominata eſt. Quid enim eſt aut tam ad-  
mirabile, quam ex infinita multitudine hominum exiſtere unum,  
qui id, quod omnibus natura ſit datum, uel ſolus, uel cum paucis face-  
re poſſit? aut tam iucundum cognitu, atq; auditu, quam ſapientiſſi-  
mus ſententijs, grauiusq; uerbis ornata oratio, & perpolitæ aut tam  
potens, tamq; magnificum, quam populi motus, iudicij religiones,  
ſenatus grauitatem unius oratione conuerſi? quid tam porro regnu-  
m liberale, tam munificum, quam opem ferre ſupplicibus, exalta-  
re afflictos, dare ſalutem, liberare periculis, retinere homines in ciui-  
tate? quid autem tam neceſſarium, quam tenere ſemper arma, qui-  
bus uel teſtus ipſe eſſe poſſis, uel prouocare improbos, uel te ulcoſci-  
laſſius? Age uero ne ſemper forum, ſubſellia, roſtra, curiamq; me-  
diteris, quid eſſe poſſis in otio aut iucundius, aut magis propriū hu-  
manitatis, quam ſermo ſocius, ac nulla in re rudis? Hoc enim uno  
preſtamus uel maxime feris, quod colloquimur inter nos, & quod  
exprimere dicendo ſenſa poſſumus. Quamobrem quis hoc non iure  
muretur, ſummeq; in eo elaborandum eſſe arbitretur, ut quo uno ho-  
mines maxime beſtijs præſtent, in hoc hominibus ipsis antecellat? Vt  
uero iam ad illa ſumma ueniamus, quæ uis alia potuit aut diſperſos  
homines unum in locum congregare, aut a fera, a greſſiq; uita ad  
hunc humanum cultum, ciuilemque deducere, aut iam conſtitutis ciuita-  
tibus, leges, iudicia, iura deſcribere? Ac ne plura, quæ ſunt pene in-  
numerabilia, conſeſter, cõprehendam breui. ſic enim ſtatuo, perfecti  
oratoris moderatione, & ſapientia non ſolum ipſius dignitatem, ſed  
& priuatorum plurimorum, & uniuersæ reip. ſalutem maxime cõ-  
tineri. Quamobrem pergit, ut factis, adolſcentes, atq; in id ſtudi-  
um, in quo eſus, incumbite, ut & uobis honori, & amicis utilitati,  
& reip. emolumento eſſe poſſitis. Tum ſcæuola comiter, ut ſole-  
bat, cætera inquit aſſentior Crasſo, ne aut de C. Lælij ſoceris mei, aut  
de huius

*bes uariis partibus  
marat. i. c. c. c. c. c. c.  
tate e. marat.*

*ſic oratoria omni  
copatur*



de huius generi, aut arte, aut gloria detrahā. sed illa duo Crasse ue  
 reor, ut tibi possim concedere. Vnum, quod ab oratoribus ciuitates, et  
 ab initio constitutas, et sepe conseruatas esse dixisti. Alterū, quod  
 remoto foro, concione, iudicijs, senatu statuisti oratorē in omni gene  
 re sermonis, et humanitatis esse perfectum. Quis enim tibi hoc cō  
 cesserit, aut initio genus hominum in montibus, ac syluis dissipatum  
 non prudentium consilijs compulsum potius, quā disertorum ora  
 tione delinitum, se oppidis, moribusq; sepsisse? aut uero reliquas uti  
 litates aut instituendis, aut conseruandis ciuitatibus, non a sapienti  
 bus, et fortibus uiris, sed a disertis, et orate dicētibz esse consti  
 tutas? An uero tibi Romulus ille, aut pastores, et conuenas congre  
 gasse, aut Sabinorum connubia coniunxisse, aut finitimorum um re  
 proxisse eloquentia uidetur, non consilio, et sapientia singulari?  
 Quid in Numa Pompilio? qd in Seruio Tullo? quid in ceteris regi  
 bus? quorū multa sint eximia ad constituendam remp. num quod  
 eloquentiæ uestigiū apparet? Quid exactis regibus? tametsi ipsam  
 exactionem mente non lingua perfectam L. Bruti esse cernimus, sed  
 deinceps omnia, non ne plena consiliorum, inania uerborum uide  
 mus? Ego uero, si uelim et nostrae ciuitatis exemplis uti, et alia  
 rum, plura proferre possim detrimenta publicis rebus, quā ad  
 iumenta per homines eloquentissimos importata, sed ut reliqua prae  
 termittam, omnium mihi uidetur, exceptis Crasse uobis duobus, elo  
 quentissimos audisse. Tiberium, et C. Sempronios, quorum pater ho  
 mo prudens, et grauis, haudquaquam eloquens, et sepe aliās, et  
 maxime censor salutis reip. fuit. atq; is non accurata quadam oratio  
 nis copia, sed nutu, atq; uerbo liberos in urbanas tribus tran  
 stulit, quod nisi fecisset, remp. quam nunc uix tenemus, iandiu nullam  
 haberemus. At uero eius filij disertī, et omnibus uel naturae, uel  
 doctrinae praesidijs ad dicendum parati, cum ciuitatem uel pater  
 no consilio, uel auitis armis florentissimam accepissent, ista praeclara  
 gubernatrice, ut ais, ciuitatum eloquentia remp. dissipauerunt.  
 Quid leges ueteres, mosq; maiorum? Quid auspicia, quibus et  
 ego, et tu Crasse, cum magna reip. salute praesumus? quid religio  
 nes, et caerimoniae? quid haec iura ciuilia? quae iam pridem in no  
 stra familia sine ulla eloquentiae laude uersantur, num aut inuenta  
 sint, aut cognita, aut omnino ab oratorum genere tractata? Equi  
 dem et Seruium Galbam memoria teneo diuinum hominem in  
 dicendo, et M. Aemilium Porcinam, et Gn. ipsam Carbo  
 nem, quem tu adolescentulus perpulisti, ignarum legum, haec



DE ORATORE

sitientem in maiorum institutis, rudem in iure civili, & hæc ætas  
 nostra, præter te Crasse, qui tuo magis studio, quam proprio munere  
 aliquod disertum, ius a nobis civile didicisti, quod interdum pudeat,  
 iuris ignara est. Quod uero in extrema oratione quasi tuo iure si-  
 psum, oratorem in omnis sermonis disputatione copiosissime posse uer-  
 ri, id nisi hic in tuo regno essemus, non tulissem, multisq; præessem, qui  
 aut interdicto tecum contenderent, aut te ex iure manu conserui uo-  
 carent, quod in alienas possessiones ita temere irruisses. Ageret enim  
 tecum lege primum Pythagorei omnes, atq; Democriti, cæteri q; in  
 suo genere physici, uindicarentq; ornati homines in dicendo, & gra-  
 ues, quibus cum tibi iusto sacramento contendere non liceret. Urgerent  
 præterea philosophorum greges, iam ab illo fonte, & capite Socra-  
 te, nihil te de bonis rebus in uita, nihil de malis, nihil de animi permo-  
 tionibus, nihil de hominum moribus, nihil de ratione uitæ didicisse,  
 nihil omnino quæsisse, nihil scire conuincerent, & cum uniuersi in te  
 impetum fecissent, tum singulæ familiæ litem tibi intenderent, Instat *familiæ*  
 ret academia, quæ quicquid dixisses, id te ipsum negare coheret. Stoici *secre*  
 uero nostri disputationum suarum, atq; interrogationum laqueis te  
 irretitum tenerent. Peripatetici autem etiam hæc ipsa, quæ propria  
 oratorum putas esse adiumenta, atq; ornamenta dicendi, ab se peti uin-  
 cere oportere, ac non solum meliora, sed etiam multo plura Aristote-  
 lē, Theophrastumq; de his rebus, quam omnes dicendi magistros scri-  
 psisse ostenderent. Missos facio mathematicos, grammaticos, musicos,  
 quorum artibus uestra ista dicendi uis ne minima quidem societate con-  
 tingitur. Quamobrem ista tanta, tamq; multa profutenda Crasse non  
 censeo, satis id est magnum, quod potes prestare, ut in iudicijs cau-  
 sa, quancunq; tu dicas, melior, & probabilior esse uideatur, ut in cōcio-  
 nibus, ut in sententijs dicendis ad persuadendum tua plurimum ua-  
 leat oratio, deniq; ut prudentibus diserte, stultis etiam uere dicere ui-  
 dearis. hoc amplius siquid poteris, non id mihi uidebitur orator, sed  
 Crassus sua quadam propria non communi oratorum facultate posse.  
 Tum ille, Non sum inquit nescius scæuola ista inter græcos dici;  
 & disceptari solere. audiui enim summos homines, cum quæstor ex  
 Macedonia uenissem Athenas florente academia, ut temporibus il-  
 lis ferebatur, quod cum Carneades, & Clitmachus, & Aeschines  
 obtinebant, erat etiam Metrodorus, qui cum illis una ipsum illum  
 Carneadem diligentius audierat, hominem omnium in dicendo, ut  
 ferebant, acerrimū, & copiosissimum, uigebat auditor Panætij illius  
 ni Mnesarchus, & Peripatetici Critolaus, & Diodorus multi erant  
 præterea



præterea præclari in philosophia, et nobiles, a quibus omnibus una  
 pene repelli uocor oratorē a gubernaculis ciuitatum, excludi ab omni  
 doctrina, rerumq; maiorum scientia, ac tantum in iudicia, et conci-  
 linculas, tanquam in aliquod pistrinum detrudi, et compingi uide-  
 bam. Sed ego neq; illis assentiebar, neq; harum disputationum inuen-  
 tori, et principi longe omnium in dicendo grauissimo, et eloquentissi-  
 mo Platoni, cuius tum Athenis diligentius legi cum Carneade Gorgi-  
 am, quo in libro in hoc maxime admirabar Platonem, quod mihi in  
 oratoribus irridendis ipse esse orator summus uidebatur. uerbi enim  
 controuersia tandiu torquet græculos homines cōtentionis cupidiores,  
 quàm ueritatis. Nam si quis hunc statuet esse oratorem, qui tantum-  
 modo in iure, aut in iudicijs possit, aut apud populū, aut in senatu co-  
 piose loqui, tamen huic ipsi multa tribuat, et concedat necesse est. neq;  
 enim sine multa pertractatione omnium rerum p. neq; sine legum,  
 moris, iuris scientia, neq; natura hominum incognita, ac moribus, in  
 his ipsis rebus satis callide uersari, et perite potest. qui autem hæc co-  
 gnouerit, sine quibus ne illa quidem minima in causis quisquam re-  
 cte ueri potest, quid huic abesse poterit de maximarum rerū scien-  
 tia? Sin oratoris nihil uis esse, nisi composite, ornate, copiose elog, quæ-  
 ro id ipsum, qui possit assequi sine ea scientia, quam ei non concedi-  
 tis? dicēdi enim uirtus, nisi ei, qui dicit, ea, de quibus dicit, præpta sint,  
 extare non potest. Quamobrem si ornate locutus est, sicut fertur, et  
 mihi uidetur phisicus ille Democritus, materies illa fuit phisica, de  
 qua dixit, ornatus uero ipse uerborum oratoris putandus est. Et si  
 Plato de rebus a cūilibus controuersijs remotissimis diuinitus est locu-  
 tus, quod ego cōcedo, si item Aristoteles, si Theophrastus, si Carneades  
 in rebus ijs, de qbus disputauerunt, eloquentes, et in dicēdo s̄uues,  
 atq; ornati fuerunt, sint hæc res, de quibus disputant, in alijs quibus-  
 dā studijs, oratio quidē ipsa propria est huius unius rationis, de qua  
 loquimur, et querimus. Etenim uidemus ijsdē de rebus ieiune quos-  
 dam, et exiliter, ut eum, quem acutissimum ferunt Chrysippum, di-  
 sputauisse, neq; ob eam rem philosophiæ non satisfacisse, quod non ha-  
 buerit hanc dicēdi ex arte alienam facultatem. Quid ergo interest?  
 aut quid discernes corū, quos nominauī, ubertatem in dicēdo, et co-  
 piam ab eorum exilitate, qui hac dicēdi uarietate, et elegātia non  
 utuntur? Vnum erit profecto, quod ū, qui benedicunt, afferūt pro-  
 priam, compositam orationem, et ornatam, et artificio quodā, et in-  
 expolitione distinctam. hæc autem oratio, si res non subest ab oratore  
 percepta, et cognita, aut nulla sit necesse est, aut omnīū irrisione lu-

*Paucis uerbis pro-  
 priam, compositam orationem, et ornatam, et artificio quodā, et in-  
 expolitione distinctam.*



# DE ORATORE

datur. quid est enim tam furiosum, quam uerborum uel optimorum, atq; ornatissimorum sonitus inanis nulla subiecta sententia, nec scientia? Quicquid erit igitur quacunq; ex arte, quocunq; de genere, id orator, si tanquam clientis causam didicerit, dicet melius, et ornatus, quam ille ipse eius rei inuentor, atq; artifex. Nam, si quis erit, qui hoc dicat, esse quasdam oratorum proprias sententias, atq; causas, et quasi certarum rerum forensibus cancellis circumscripta scientiam, fatebor equidem in his magis assidue uersari hanc nostram dictionem, sed tamen in ijs ipsis rebus permulta sunt, quae isti magistri, qui rhetorici uocantur, nec tradunt, nec tenent. Quis enim nescit maximam uim existere oratoris in hominum mentibus, uel ad iram, aut ad odium, aut dolorem incitandis, uel ab hisce iisdem permotionibus ad lenitatem, misericordiamq; reuocandis? quae nisi quae naturas hominum, uimq; omnem humanitatis, causasq; eas, quibus mentes aut incitantur, aut reflectuntur, penitus perspexerit, dicendo, quod uolet, perficere non poterit. Atqui totus hic locus philosophorum putatur proprius, neq; orator me auctore, unquam repugnabit, sed, cum illis cognitionem rerum concesserit, quod in ea solum illi uoluerint elaborare, tractationem orationis, quae sine illa scientia nulla est, sibi assumet. Hoc enim est proprium oratoris, quod saepe iam dixi, oratio grauis, et ornata, et hominum sensibus, ac mentibus accommodata. quibus de rebus Aristotelem, et Theophrastum scripsisse fateor. Sed uide, ne hoc scauola totum sit a me. nam ego, quae sunt oratoris cum illis communia, non mutuo ab illis, isti, quae de his rebus disputant, oratorum esse concedunt. itaq; ceteros libros artis isti suae nomine, hos rhetoricos et inscribunt, et appellant. Etenim, cum illi in dicendo inciderint loci (quod saepe euenit) ut de dijs immortalibus, de pietate, de concordia, de amicitia, de communi ciuium, de hominum, de gentium iure, de aequitate, de temperantia, de magnitudine animi, de omni uirtutis genere sit dicendum, clamabunt credo omnia gymnasia, atq; omnes philosophorum scholae, sua haec esse omnia propria, nihil omnino ad oratorem pertinere, quibus ego, ut de his rebus omnibus in angulis consumendi otij causa differant, cum concessero, illud tamen oratori tribuam, et daeo, ut eadem, de quibus illi tenui quodam, et oexiguo sermone disputant, hic cum omni grauitate, et iucunditate explicet. haec ego cum ipsis philosophis, tum Athenis differebam, cogebat enim me Marcus Marcellus hic noster, qui nunc aedilis curulis est, et profecto, nisi ludos nunc faceret, huic nostro sermoni interesset, ac iam tum erat adolescensulus his studijs mirifice deditus. Iam ne-

*Quae propria  
oratoris sunt*



ro de legibus instituendis, de bello, de pace, de socijs, de uetigalibus, de iure ciuium generatim in ordines, etatesq; descripto, dicant uel graeci, si uolunt Lyncurgum, aut Solonem, quanquam illos quidē censemus in numero eloquentium reponendos, scisse melius, quā Hyperidem, aut Demosthenem, perfectos iam homines in dicendo, et perpolitos, uel nostros decemuiros, qui. XII. tabulas perscripserunt, quos necesse est fuisse prudentes, an ponant in hoc genere, et Ser. Calba, et Socero tuo C. Lelio, quos constat dicendi gloria praestitisse, nunquam enim negabo esse quasdam artes proprias eorum, qui in his cognoscendis, atq; tractandis studium suum omne posuerunt, sed oratorem plenum, atq; perfectum esse eum dicam, qui de omnibus rebus possit uarie, copioseq; dicere. Etenim sepe in ijs causis, quas omnes proprias esse oratorum confitentur, est aliquid, quod non ex usu forensi, quem solum oratoribus conceditis, sed ex obscuriore aliqua scientia sit promendum, et assumendum, quæro enim num possit aut contra imperatorem, aut pro imperatore dici sine rei militaris usu, aut sepe etiam sine regionum terrestrium, aut maritimarum scientia? num apud populum de legibus iubendis, aut uetandis, num in senatu de omni reip. genere dici sine summa rerum ciuiliū cognitione, et prudentia? num admoeri possit oratio ad sensus animorum, atq; motus uel inflammandos, uel etiam extinguendos, quod unum in oratore dominatur, sine diligentissima peruestigatione earum omnium rationum, quæ de naturis humani generis, ac moribus a philosophis explicantur? Atq; haud scio, an munus hoc uobis sim probaturus, equidem non dubito, quod sentio dicere, physica ista ipsa, quæ paulo ante, et mathematica, et cæterarum artium propria posuisti, scientiæ sunt eorum, qui illa profitentur, illustrare autem oratione si quis istas ipsas artes uelit, ad oratoris ei confugendum est facultatem. Neq; enim si Philonem illum architectum, qui Atheniensibus armamentarium fecit, constat perdiserte populo rationem operis sui reddidisse, existimandum est architecti potius artificio disertum, quā oratoris fuisse? Nec si huic M. Anterio pro Hermodoro fuisset de naualium opere dicendum, non cum ab illo causam didicisset, ipse ornate de alieno artificio, copioseq; dixisset? neque uero Asclepiades is, quo nos medico, amicosq; uisi simus, tum, cum eloquentia uincebat cæteros medicos, in eo ipso, quod ornate dicebat, medicanæ facultate utebatur, non eloquentiæ? Atque illud est probabilius, neque tamen uerum, quod Socrates dicere solebat, omnes in eo, quod scirent, satis esse eloquen-



# DE ORATORE

*Propria uis arg  
nomē oratorij*

tes illud uerius, neque quēquam in eo disertum esse posse, quod nesciat, neque, si id optime sciat, ignarusque sit faciundae, ac poliendae orationis, diserte id ipsum posse, de quo sciat, dicere. Quamobrem, si quis uniuersam, et propriam oratoris uim definire, complectique uult, is orator erit mea sententia, hoc tam graui dignus nomine, qui quaecumque res inciderit, quae sit dictione explicanda, prudenter, et compositae, et ornatæ, et memoriter dicat cum quadam etiam actionis dignitate. Sin cuiuspiam nimis infinitū uidetur, quod ita proposui quaecumque de re, licet hinc quantum cuique uidebitur, circūcidat, atque amputet, tamē illud tenebo, si, quae ceteris in artibus, aut studiis sita sint, orator ignoret, tantumque ea teneat, quae sint in disceptationibus, aut in usu forensi, tamen his de rebus ipsis si sit ei dicendum, cum cognouerit ab iis, qui tenent, quae sint in quaque re, multo oratorem melius, quam ipsos illos, quorum ea sunt artes, esse dicturum. Ita si de re militari dicendum huic erit Sulpitio, quaeret a C. Mario affini nostro, et cum acciperit, ita pronuntiabit, ut ipsi C. Mario pene hic melius, quam ipse ille scire uideatur. Sin de iure civili, tecum communicabit, teque hominem prudentissimū, et peritissimū, in iis ipsis rebus, quas abs te didicerit, dicendi arte superabit. Sin quae res inciderit, in qua de natura, de uitiis hominum, de cupiditatibus, de modo, de continentia, de dolore, de morte dicendum sit, forsitan, si ei sit uisum (et si haec quidem nosse debet orator) cum Sex. Pompeio erudito homine in philosophia communicabit. hoc profecto efficiet, ut quaecumque rem a quoque cognouerit, de ea re multo dicat ornatus, quam ille ipse, unde cognouerit. sed, si me audierit, quoniam philosophia in tres partes est distributa, in naturae obscuritatem, in differendi subtilitatem, in uitā, atque mores, duo illa relinquamus, idque largiamur inertiae nostrae, tertium, uero quod semper oratoris fuit, nisi tenebimus, nihil oratori, in quo magnus esse possit, relinquemus. Quare hic locus de uita, et moribus totus est oratori perdiscendus, cetera, si nō didicerit, tamen poterit, si quando uolet, ornare dicendo, cum erunt ad eum delata, et tradita. Etenim si constat inter doctos, hominem ignarum astrologiae ornatissimus, atque optimus uersibus Aratum de caelo, stellisque dixisse, si de rebus rusticis hominem ab agro remotissimum Nicandrum colophonium poetica quadam facultate non rustica scripsisse praecclare, quid est, cur non orator de rebus iis eloquentissime dicat, quas ad certam causam, tempusque cognouerit? Est enim finitimus oratori poeta, numeris astrictior paulo, uerborum autem licentia liberior, multis uero ornandi generibus socius, ac pene par,

*que diuersa e' que  
communis finitior  
oratori e' poeta*



in hoc quidem certe prope idem, nullis ut terminis circumscribat,  
aut definat ius suum, quo minus ei liceat eadem illa facultate, et  
copia nagari, qua uelit. Nanque illud quare Scævola negasti te fu-  
isse laturum, nisi in meo regno esses, quod in omni genere sermo-  
nis, in omni parte humanitatis dixerim oratorem perfectum esse de-  
bere? Nunquam mehercule hoc dicerem, si eum, quem fingo, meipsum  
esse arbitrarer, sed ut solebat C. Lucilius saepe dicere homo tibi sub  
iratus, mihi propter eam ipsam causam minus, quam uolebat, familia-  
ris, sed tamen et doctus, et perurbanus, sic sentio, neminem esse in  
oratorum numero habendum, qui non sit omnibus us artibus, quæ  
sunt libero homine dignæ, perpolitus, quibus ipsis, si in dicendo non  
utimur, tamen apparet, atque extat utrum simus earum rerum rudes,  
an didicerimus, ut qui pila ludunt, non utuntur in ipsa lusione arti-  
ficio proprio palæstræ, sed indicat ipse motus, didicerint ne palæstrā,  
an nesciant, et qui aliquid fingunt, et situm pictura nihil utuntur,  
tamen utrum sciant pingere, an nesciant, non obscurum est, sic in ora-  
tionibus hisce ipsis iudiciorum, concionum, senatus, etiam si propriae  
cætere non adhibentur artes, tamen facile declaratur, utrum is, qui  
dicat, tantummodo in hoc declamatorio sit opere iactatus, an ad dicen-  
dum omnibus ingenio artibus instructus accesserit. Tum ridens  
Scævola, Non luctabor inquit tecum Crasse amplius, id enim ipsum,  
quod contra me locutus es, artificio quodam es consecutus, ut et mihi,  
quæ ego uellem, non esse oratoris, concederes, et ea ipsa nescio quomo-  
do rursus detorqueres, atque oratori propria traderes. Hæc cum ego  
prætor Rhodum uenissem, et cum summo illo doctore istius discipli-  
næ Apollonio ea, quæ a Panætio acceperam, contulissem, irrisit ille qui  
dem, ut solebat philosophiam, atque contempsit, multa quæ non tam gra-  
uiter dixit, quam facete, tua autem fuit oratio eiusmodi, non ut ullā  
artem, doctrinam uel contemneres, sed ut omnes comites, ac ministros  
oratoris esse diceres, quas ego, si quis sit unus cōplexus omnes, idemque  
si ad eas facultates istam ornatissimæ orationis adiunxerit, non pos-  
sum dicere eum non egregium quendam hominem, atque mirandum  
fore, sed is, si quis esset, aut si etiam unquam fuisset, aut uero si esse pos-  
set, tu esses unus profecto, qui et meo iudicio, et omnium uix ullam  
cæteris oratoribus (pace horum dixerim) laudem reliquisti. Verum  
si tibi ipsi nihil deest, quod in forensibus rebus, civilibusque uerferetur,  
quin scias, neque eam tamen scientiam, quam adiungis oratori, com-  
plexus es, uideamus, ne plus ei tribuas, quam res, et ueritas ipsa cō-  
cedat. Hic Crassus, Memento inquit me non de mea, sed de oratoris fa-

*Per ha uerbata  
baur uerba  
illat uerba  
secunda dicta sup.  
quado dixit.  
nisi huius more  
que exponit. i.  
Tate oratoris  
sicut tu orator  
es.*

*Hic inquit ita  
scoula*

*quia Panætio accepit  
i. phisica et ethica*



DE ORATORE

ultate dixisse. Quid. n. nos aut didicimus, aut scire potuimus? qui ante ad agendum, quam ad agnoscendum uenimus quos in foro, quos in ambitione, quos in rep. quos in amicorum negotijs res ipsa ante conficit, quam possemus aliquid de rebus tantis suspicari. Quod si tibi tantum in noois uidetur esse, quibus etiam si ingenium, ut tu putas, non maxime defuit, doctrina certe, et otium, et hercule etiam studium illud dicendi acerrimum defuit, quid censes, si ad alicuius ingenium uel maius, illa, quae ego non attigi, acceperint, qualem illum, et quantum oratorem futurum? Tum Antonius, Probas mihi inquit ista Crasse, quae dicas, nec dubito, quin multo locupletior in dicendo futurus sit, si quis omnium rerum, atque artium rationem, naturamque comprehenderit. sed primum id difficile factum est, praesertim in hac nostra uita, nostrisque occupationibus, deinde illud etiam uerendum est, ne abstrahamur ab hac exercitatione, et consuetudine dicendi populari, et forensi. Aliud enim mihi quoddam genus orationis esse uidetur eorum hominum, de quibus paulo ante dixisti, quamuis illi ornate, et grauius, aut de natura rerum, aut de humanis rebus loquantur. Nitidum quoddam genus est uerborum, et letum, sed palaestrae magis, et olei, quam huius civilis turbae, ac fori. Naq; ego met, qui sero, ac leuiter graecas literas attigissem, tamen, cum proconsul in Ciliciam proficiscens, Athenas uenissem, complures tum ibi dies sum propter nauigandi difficultatem commoratus, sed cum quotidie mecum haberem homines doctissimos, eos fere ipsos, qui abs te modo sunt nominati, cumque horum, nescio quomodo, apud eos increbuisse, me in causis maioribus, sicuti te solere uersari, pro se quisque eorum, quantum quisque poterat, de officio, et ratione oratoris disputabat. Horum alij, sicut iste ipse Mnesarchus, hos, quos nos oratores uocamus, nihil esse dicebat, nisi quosdam operarios lingua celeri, et exercitata, oratorem autem, nisi qui sapiens esset, esse neminem, atque ipsam eloquentiam, quod ex benedicendi scientia constaret, una quaedam esse uirtutem, et qui unam uirtutem haberet, omnes habere, easque ipsas esse inter se aequales, et pares, ita qui esset eloquens, eum uirtutes omnes habere, atque esse sapientem. sed haec erat spinosa quaedam, et exilis oratio, longeque a nostris sensibus abhorrebat. Carneades uero multo uberius usdem de rebus loquebatur, non quo aperiret sententiam si am (hic enim mos erat patrius academiae aduersari semper omnibus in disputando) sed tum maxime tamen hoc significabat, eos, qui rhetores nominarentur, et qui dicendi praecipua traderent, nihil plane tenere, neque posse quenquam facultatem assequi.

Antonius qui arbi  
tratur iter crasse  
et uicula nunc  
scipit. et sermo  
ipsius diuinitas  
et uel parat. i. p. d.  
ait esse difficile  
nunc coram i. se.  
dicit aliud ge  
nus esse i. dicendi  
oratoris aliud phi  
losophi. i. uerba au  
tem apparet quanda  
disputatione. Mne  
sarchus et Carneades  
et Carneades uirtutem  
confirmat.

Epistola  
sunt  
et huius  
alijs



dicendi, nisi qui philosophorum inuenta didicisset. Disputabant contra disertis homines Athenienses in rep. causisq; uersati, in quibus erat etiam is, qui nuper Romae fuit, Menedemus hospes meus, qui, cum diceret esse quandam prudentiam, quae uersaretur in perspicendis rationibus constituendarum, et regendarum rerum publicarum, exalta batur homo promptus ab homine, abundanti doctrina, et quadam incredibili uarietate rerum, et copia. Omnes enim partes illius ipsius prudentiae petendas esse a philosophia docebat, neque ea, quae statuerentur in rep. de dijs immortalibus, de disciplina iuuentutis, de iustitia, de patientia, de temperantia, de modo rerum omnium, ceteraq; sine quibus ciuitates aut esse, aut bene moratae esse non possent, usq; in eorum libris inueniri. Quod, si tantam uim rerum maximarum arte sua rhetorici illi doctores complecterentur, querebat, cur de proemijs, et de epilogs, et de huiusmodi nugis (sic enim appellabat) referti essent eorum libri. de ciuitatibus instituendis, de scribendis legibus, de aequitate, de iustitia, de fide, de frangendis cupiditatibus, confirmandis hominum moribus, litera in eorum libris nulla inueniretur. Ipsa uero praecepta sic illudere solebat, ut ostenderet non modo eos illius expertes esse prudentiae, quam sibi asciscerent, sed ne hanc quidem ipsam dicendi rationem, ac uiam nosse. Caput enim esse arbitrabatur oratoris, ut et ipsis, apud quos ageret, talis, qualem se ipse optaret, uideretur. id fieri uitae dignitate, de qua nihil rhetorici isti doctores in praeceptis suis reliquissent, et uti qui audirent, sic afficerentur animis, ut eos affici uellet orator, quod item fieri nullo modo posse, nisi cognosceret is, qui diceret, quot modis hominum mentes, et quibus rebus, et quo genere orationis in quamq; partem moueretur. haec autem esse penitus in media philosophia reclusa, atq; abdita, quae isti rhetores ne primoribus quidem labris attigissent. Ea Menedemus exemplis magis, quam argumentis conabatur refellere, memoriter enim multa ex orationibus Demosthenis praeclare scripta pronuncians, docebat illum in animis uel iudicium, uel populi in omnem partem dicendo permouendis, non fuisse ignarum, quibus ea rebus consequeretur, quae negaret ille sine philosophia quenquam scire posse. Huic respondebat, non se negare Demosthenem summam prudentiam summamq; uim habuisse dicendi, sed siue ille hoc ingenio potuisset, siue id, quod constaret, Platonis studiosus audiendi fuisset, non quid ille potuisset, sed quid isti docerent, esse querendum. Saepem etiam in eam partem ferebatur oratione, ut omnino disputaret, nullam artem esse dicendi, idq; cum argumentis docuerat, quod ita nati essemus, ut



# DE ORATORE

et blandiri, et suppliciter insinuare ijs, a quibus esset petendum, et aduersarios minaciter terrere possemus, et rem gestam exponere, et id, quod iniunderemus confirmare, et id, quod contra diceretur, refellere, et ad extremum deprecari aliquid, et conqueri, quibus in rebus omnis orator uersaretur facultas, et quod consuetudo, exercitatioq; et intelligendi prudentiam acueret, et eloquendi celeritatem inaceret, Tum etiam exemplorum copia nitebatur, nam primum quasi demum opera neminem scriptorem artis, ne mediocriter quidem disertum fuisse dicebat, cum repeteret usque a corace nescio quo, et Thymisia, quos artis illius inuectores, et principes fuisse constaret, eloquentissimos autem homines, qui ista nec didicissent, nec omnino scisse curassent, innumerabiles quosdam nominabat, in quibus etiam siue ille irridens, siue quod ita putaret, atq; ita audisset, me in illo numero, qui illa non didicissem, et tamen (ut ipse dicebat) possem aliquid in dicendo, proferebat. quorum ego illi alterum facile assentiebar, nihil me didicisse, in altero autem me illud ab eo, aut etiam ipsi me errare arbitrabar. Artem uero negabat esse ullam, nisi quae cognitis, penitusq; perspectis, et in unum exitum spectantibus, et nunquam fallentibus rebus contineretur. Haec autem omnia, quae tractarentur ab oratoribus, dubia esse, et incerta, cum et dicerentur ab ijs, qui ea omnia non plane tenerent, et audirentur ab ijs, quibus non scientia esset tradenda, sed exigui temporis, aut falsa, aut certe obscura opinio. Quid multa? sic mihi tum persuadere uidebatur, neq; artificium ullum esse dicendi, neq; quenquam posse, nisi qui illa, quae a doctissimis hominibus in philosophia dicerentur, cognosset, aut callide, aut copiose dicere. Quibus dicere Carneades solebat ingenium tuum Crasse uehementer admirans, me sibi persacilem in audiendo, te perpugnacem in disputando esse uisum. Tumq; ego hac eadem opinione adductus, scripsi etiam illud quodam in libello, qui me imprudente, et inuito excidit, et peruenit in manus hominum, disertos me cognosce nonnullos, eloquentem adhuc neminem, quod eum statuebam disertum, qui posset satis acute, atq; dilucide apud mediocres homines ex communi quadam hominum opinione dicere, eloquentem uero, qui mirabilius, et magnifice tius augere posset, atq; ornare, quae uellet, omnesq; omnium rerum, quae ad dicendum pertinerent, fontes animo, ac memoria contineret. Id si est difficile nobis, qui ante, quam ad discendum ingressi simus, obrui mur ambitione, et foro, sit tamen in re positum, atq; natura. Ego. n. quantum auguror coniectura, quantaq; ingenia in nostris hominibus esse uideo, non despero fore aliquem aliquando, qui et studio acriter, quam



re, quàm nos sumus, atq; fuimus, & otio, ac facultate discendi maiore, ac maturiore, & labore, atq; industria superiore, cum se ad audiendum, legendum, scribendumq; maiore opera dediderit, existat talis orator, qualem querimus, qui iure non solum disertus, sed etiã eloquens dici possit, qui tamen mea sententia, aut hic est iam Crassus, aut si quis pari fuerit ingenio, pluraq; quàm hic et audierit, & le-ctitarit, & scripserit, paulum huic aliquid poterit addere. Hoc loco Sulpitius, Insuperanti mihi inquit, & Cotta sed valde optanti utriq; nostrum cecidit, ut in istum sermonem Crasse delaberemini. nobis enim huc uenientibus iucundum satis fore uidebatur, si, cum uos de rebus alijs loqueremini, tamen nos aliquid ex sermone uestro memoria dignum excipere possemus, ut uero penitus in eam ipsam totius huius uel studij, uel artificij, uel facultatis disputatione pene intimam perueniretis, uix optandum nobis uidebatur. Ego enim, q̃ ab incunte etate incensus essem studio utriusq; uestrum, Crassi uero etiam amore, cum ab eo nusquam discerem, uerbu ex eo nunquã elicere potui de ui, ac de ratione dicendi, cum & per me ipsum egissem, & per Drusum saepe tentassem, quo in genere tu Antoni (uere loquar) nunquam mihi per cunctanti, aut quærenti aliquid defuisti, et per sepe me, quæ soleres in dicendo obseruare, docuisti. Nunc, quoniã uterq; uestrum patefecit earum rerum ipsarum aditum, quas querimus, & quoniam princeps Crassus eius sermonis ordiendi fuit, date nobis hanc ueniam, ut ea, quæ sentitis de omni genere dicendi, subtiliter prosequamini. Quod quidem, si erit a uobis impetratum, magnam habeo Crasse huic palæstræ, & Tusculano tuo gratiã, & longe Academæ illi, Ac Lyceo tuum hoc suburbanum gymnasium antepo-  
nam. Tum ille, Immo uero inquit Sulpiti rogemus Antonium, qui & potest facere id, quod requiris, & consuevit, ut te audio dicere, Nam me quidem semper a genere hoc toto sermonis refugisse, & tibi cupienti, atq; instanti sæpissime negasse, tute paulo ante dixisti, quod ego non superbia, neq; inhumanitate faciebam, neq; quo studio rectissimo, atq; optimo non obsequi uelle, præsertim, cum te unũ ex omnibus ad dicendum maxime natum, aptumq; cognossem, sed mehercule istius disputationis insolentia, atq; earum rerum, quæ quasi traduntur in arte, inscitia. Tum Cotta. Quoniam id, quod diffillimum nobis uidebatur, ut omnino de his rebus Crasse loquerere, assecuti sumus, de reliquo iam nostra culpa fuerit, si te, nisi omnia, quæ per cunctati erimus, explicaris, dimiserimus. De his credo rebus inquit Crassus, ut in conditionibus scribi solet, quibus



## DE ORATORE

sciam, poterôq;. Tum ille, Nanque quod tu non poteris, aut nescies quis nostrum tam impudens est, qui se scire, aut posse postulet? Iam uero ista conditione, dum mihi liceat negare posse, quod non potero, et fateri nescire, quod nesciam, licet inquit Crassus uostro arbitratu punctionemini. Atque inquit Sulpitius hoc primum ex te, de quo modo Antonius exposuit, quid sentias querimus, existimes ne arië aliquam esse dicendi. Quid mihi nunc uos inquit Crassus, tanquam alicui græculo otioso, et loquaci, et fortasse docto, atq; erudito questunculam, de qua meo arbitratu loquar ponitis? quando enim me ista curasse, aut cogitasse arbitramini, non semper irrisisse potius eorum hominum impudentiâ, qui, cum in schola assedissent, ex magna hominum frequentia dicere inberent, siquis quid quæreret. quod primum ferunt Leontinum fecisse Gorgiam, qui per magnum quiddam discipere, ac profiteri uidebatur, cum se ad omnia, de quibus quisq; audire uellet, esse paratum denuntiaret. postea uero uulgo hoc facere cœperunt, hodieq; faciunt, ut nulla sit res neq; tanta, neq; tam improuisa, neq; tam noua, de qua se non omnia, quæ dici possunt, profiteantur esse dicturos. Quod si te Cottæ arbitrarer, aut te Sulpitii de ijs rebus audire uelle, adduxissem huc græcum aliquem, qui nos istiusmodi disputationibus delectaret, quod ne nunc quidem difficile factu est. est enim apud M. Pisonem adolescentem iam huic studio deditum, summo hominem ingenio, nostriq; cupidissimum, peripateticus staseas homo nobis sane familiaris, et, ut inter homines peritos constare uideo, in illo suo genere omnium princeps. Quæ tu inquit mihi Mutius staseam, quæ peripateticum narras? gerendus est tibi mos adolescentibus Crasse, qui nō græci alicuius quotidianā loquacitatem sine usu, neq; ex scholis cātulinam requirunt, sed ex homine omnium sapientissimo, atq; ex eo, qui non in libellis, sed in maximis causis, et in hoc domualio imperij, et gloriæ, sit consilio, linguq; princeps, cuius uestigia persequi cupiunt, cuius sententiam sascitantur. Equidem te cum in dicendo semper putavi deum, tum uero tibi nunquam eloquentiæ maiorem tribui laudem, quam humanitatis, qua nunc te uti uel maxime deat, neq; defugere eam disputationem, ad quam te duo excellentis ingenij adolescentes cupiunt accedere. Ego uero inquit, istis obsequi studeo, neq; grauabor breuiter meo more, quid quaq; de re sentiam dicere, ac primum illud (quoniam auctoritatem tuam negligere scæuola fas mihi esse non puto) respondeo, mihi dicendi aut nullam artem, aut perueniem uideri, sed omnem esse contentionem inter homines doctos in uerbi controuersia



controversia positam. Nam si ars ita definitur, ut paulo ante exposui  
 Antonius, ex rebus penitus perspectis, planeq; cognitis, atq; ab opi-  
 nionis arbitrio seiunctis, scientiaq; comprehensis, non mihi uidetur  
 ars oratoris esse ulla. Sunt enim uaria, & ad uulgare, popularemq;  
 sensum accommodata omnia genera huius forensis nostrae dictio-  
 nis. Sin autem ea, quae observata sunt in usu, ac tractatione dicen-  
 di, haec ab hominibus callidis, ac peritis animaduersa, ac notata, uer-  
 bis designata, generiosis illustrata, partibus distributa sunt (id quod  
 fieri potuisse uideo) non intelligo, quamobrem non, si minus illa si be-  
 tili definitione, at hac uulgari opinione ars esse uideatur. Sed siue est  
 ars, siue artis quaedam similitudo, non est quid in ea negligenda, ue-  
 rum intelligendum est, alia quaedam ad consequendam eloquentiam  
 esse maiora. Tum Antonius uehementer se assentiri Crasso dixit,  
 quod neque ita amplecteretur artem, ut ij solerent, qui cunctum uim  
 dicendi in arte ponerent, neque rursus in eam totam, sicut pleriq;  
 philosophi facerent, repudiaret. Sed existimo inquit, gratum te his esse  
 Crasse facturum, si ista exposueris, quae putas ad dicendum plus-  
 quam ipsam artem posse prodesse. Dicam equidem quoniam insti-  
 tui, petamq; a uobis inquit, ne has meas ineptias offeratis, quanquam  
 moderabor ipse, ne, ut quidam magister, atq; artifex, sed quasi unus  
 e togatorum numero, atq; ex forensi usu homo mediocris, neq; omni-  
 no rudis uidear, non ipse aliquid a me prompsisse, sed fortuito in ser-  
 monem uestrum inuasisse. Equidem cum peterem magistratus, sole-  
 bam in prehensando dimittere a me scaeuolam, cum ei ita dicerem,  
 mo uelle esse ineptum, id erat petere blandius, quod nisi inepte fieret,  
 bene non posset fieri, hunc autem esse unum hominem ex omnibus,  
 quo praesente ego ineptus esse minime uellem, quem quidem nunc mea-  
 rum ineptiarum testem, & spectatorem fortuna constituit. Na quid  
 est ineptius, quam de dicendo dicere, cum id ipsam dicere nunquam  
 sit non ineptum, nisi cum est necessarium. Perge uero Crasse inge-  
 Mutius, istam enim culpam, quam ueris, ego praestabo. Sic igitur  
 sentio, inquit Crassus, naturam primum, atq; ingenium ad dicendu-  
 uim asferre maximam, neque uero istis, de quibus paulo ante dixit An-  
 tonius, scriptoribus artis, rationem dicendi, & uiam, sed naturam de-  
 fuisse. Nam & animi, atq; ingenij celeres quidam motus esse debent,  
 qui ad excogitandum acuti, & ad explicandum, ornandumq; sint ube-  
 res, & ad memoriā firmi, atq; diuturni, et si quis est, q haec putet arte  
 accipi posse, q̄t falsum est (praeclare enim se res habeat, si haec accēdi,  
 aut commoueri arte possint, inseri qdē, & donari ab arte nō possunt,



## DE ORATORE

omnia sunt enim illa dona naturæ quid de illis dicet, quæ certe cum ipso homine nascuntur? linguæ solutio, uocis sonus, latera, uires, conformatio quædam, et figura totius oris, et corporis? Neque hæc ita dico, ut ars aliquid limare non possit, neque enim ignoro, et quæ bona sint, fieri meliora posse doctrina, et quæ non optima, aliquo modo a cui tamen, et corrigi posse, sed sunt quidam, aut ita lingua hæsitantes, aut ita uoce absonti, aut ita uultu, motuque corporis uasti, atque agrestes, ut etiam si ingenij, atque arte ualeant, tamen in oratorum numerum uenire non possint. sunt autem quidam ita naturæ muneribus in hisdem rebus habiles, ita ornati, ut non nati, sed ab aliquo deo ficti esse uideantur. Magnum quiddam est onus, atque munus suscipere, atque profiteri, se esse omnibus silentibus unum maximus de rebus magnis in conuentu hominum audiendum. adest enim fere nemo, quin acutius, atque acrius uitia in dicente, quam recta uideat, ita quicquid est, in quo offenditur, id etiam illa, quæ laudanda sunt, obruit. Neque hæc in eam sententiam disputo, ut homines adolescentes, siquid naturale forte non habeant, omnino a dicendi studio deterream. Quis enim non uideat C. Cælio equali meo maximo honori fuisse homini nouo illam ipsam, quamcumque assequi potuerit, in dicendo mediocritatem? quis uestrum æqualem Q. Varium uastum hominem, atque fœdum non intelligit illa ipsa facultate, quamcumque habet, magnam esse in ciuitate gratiam consecutum? sed, quia de oratore querimus, fingendus est nobis oratione nostra detractis omnibus uitij orator, atque omni laude cumulatus. neque enim, si multitudo litium, si uarietas causarum, si hæc turba, et barbaria forensis dat locum uel uitiosissimis oratoribus, ideo nos hoc, quod querimus, omitemus. Itaque in ijs artibus, in quibus non utilitas queritur necessaria, sed animi libera quædam oblectatio, quam diligenter, et quam prope fastidiosè iudicamus? Nullæ enim lites, neque controuersie sunt, quæ cogant homines, sicut in foro non bonos oratores, item in theatro actores malos perpeti. Est igitur oratori diligenter providendum non uti illis satisfariat, quibus necesse est, sed ut ipis admirabilis esse uideatur, quibus libere liceat indicare. Ac si queritis plane quid sentiam, enuntiabo. apud homines familiarissimos, quod adhuc semper tacui, et tacendum putavi. mihi etiam quique optime dicunt, quique id facillime, atque ornatisime facere possunt, tamen, nisi timide ad dicendum accedunt, et in exordienda oratione perturbantur, pene impudentes uidentur, tamen si id accidere non potest, ut enim quisque optime dicat, ita maxime dicendi difficultatem, uariosque euentus orationis, hominumque



hominumq; pertimescit, qui uero nihil potest dignum re, dignum nomine oratoris, dignum hominum auribus efficere, atq; edere, is mihi, etiam si commouetur in dicendo, tamen impudens uidetur. non enim pudendo, sed nō faciendo id, quod non decet, impudentiae nomen effigere debemus. Quem uero non pudet (id quod in plerisq; uideo) hunc ego non reprehensione solum, sed etiam poena dignum puto. Equidem & in uobis animaduertere soleo, & me ipso saepissime expior, ut exalbescam in principiis dicendi, & tota mente, atq; omnibus artibus contremiscam. Adolescentulus uero sic in initio accusationis exanimatus sum, ut hoc summum beneficium Quinto Maximo debuerim, quod continuo consilium dimiserit simul, ac me fractum, ac debilitatum metu uiderit. Hic omnes assensi significare inter sese, & colloqui coeperunt. fuit enim mirificus quidam in Crasso pudor, q̄ tamen non modo non obesset eius orationi, sed etiam probitatis commendatione prodesset. Tum Antonius, saepe, ut dicis, inquit, animaduerti Crasse, & te, & ceteros summos oratores, quam tibi par mea sententia nemo unquam fuit, in dicendi exordio permoueri. Cuius quidem rei cum causam quererem, quid nam esset, cur ut in quoq; oratore plurimum esset, ita maxime is pertimesceret, has causas inueniebam duas. unam quod intelligerent ij, quos usus, ac natura docuisset, nonnunquam summus oratoribus non satis ex sententia euentum dicendi procedere, ita nō iniuria quotiescunq; dicerent, id quod aliquando posset accidere, ne tum accideret, timere. Altera est haec, de qua queri saepe soleo, ceterarum homines artium spectati, & probati, si quando aliquid minus bene fecerunt, quam solent, aut noluisse, aut uoletudine impediti non potuisse consequi id, quod scirent, putantur. noluit, inquit, hodie agere Roscius, aut crudior fuit oratoris peccatum, si quod est animaduersum, stultitiae peccatum uidetur, stultitia autem excusationem non habet, q̄a nemo uideatur aut q̄a crudus fuerit, aut quod ita maluerit, stultus fuisse, quo etiam grauius iudicium in dicendo subimus, quoties enim dicimus, toties de nobis iudicatur, & qui semel in gestu peccauit, non continuo existimatur nescire gestum, cuius in dicendo aliquid reprehensum est, aut aeterna in eo, aut certe diuturna ualet opinio tarditatis. Illud uero, quod a te dictum est, esse permulta, quae orator, nisi a natura haberet, nō multum a magistro adiuuaretur, ualde tibi assensior, inq; eo uel maxime probaui summum illum doctore Alabaden sem Apollonium, qui, cum mercede doceret, tamen non patiebatur eos, quos iudicabat non posse oratores euadere, opera apud sese per-



# DE ORATORE

dere, dimittebatq; , & ad quancunq; artem putabat esse aptum ad eam impellere, atq; hortari solebat. Satis est enim cæteris artificijs percipiendis tantummodo simile esse hominis, & id, quod tradatur, uel etiam inculcetur, si quis forte sit tardior, posse percipere animo, & memoria custodire, non queritur mobilitas lingue, non celeritas uerborum, non deniq; ea, quæ nobis non possumus fingere, facies, uultus, sonus. In oratore autem acumen dialecticorum, sententiarum philosophorum, uerba propè poetarum, memoria iurisperitorum, uox tragicorum, gestus penè summorum actorum est requirendus. Quamobrè nihil in hominum genere rarius perfecto oratore inueniri potest. quæ enim singularum rerum artifices singula si mediocriter adepti sunt, probantur, ea nisi omnia summa sunt in oratore probari non possunt. Tum Crassus, Atqui uide inquit in artificio, & opera quam tenui, & leui quanto plus adhibeatur diligentia, quam in hac re, quam constat esse maximam. Sæpe enim soleo audire Roscium, cum ita dicat, se adhuc reperire discipulum, quem quidem probaret, potuisse neminem, non quo non essent quidam probabiles, sed quia, si aliquid modo esset uitij, id ferre ipse non posset. Nihil est enim tam insigne, nec tam ad diuturnitatem memoriæ stabile, quam id, in quo aliquid offenderis. Itaq; ut ad hanc similitudinem huius histrionis, oratoriâ laudem dirigamus, uidetis ne, quam nihil ab eo, nisi perfecte, nihil nisi cum summa ueritate fiat, nisi ita ut deceat, & uti omnes moueat, atq; delectet? itaq; hoc iandiu est consecutus, ut in quo quisq; artificio excelleret, is in suo genere Roscius diceretur. Hanc ego absolutionem, perfectionemq; in oratore desiderans, à qua ipse longe absum, facio impudenter. mihi enim uolo ignosci, cæteris ipse non ignosco. nam qui non potest, q uitiöse facit, quem deniq; non deceat, hunc (ut Apollonius iubeat) ad id, quod facere possit, detrudendum puto. Num tu igitur inquit Sulpitius me aut hunc Cottam ius ciuile, aut rem militarem iubes discere? nam quis ad ista summa, atq; in omni genere perfecta potest peruenire? Tum ille, Ego uero inquit, quod in uobis egregiam quandam, ac præclaram indolem ad dicendum esse agnouimus, itaque hæc exposui omnia, nec magis ad eos deterrandos, qui non possent, quam ad uos, qui possitis, exacuendos. atton. modauit orationem meam, & quanquam in utroq; uisum summum esse ingenium studiūq; perstexi, tamen hæc, quæ sunt in specie posita, de quibus plura fortasse dixi, quam solent græci dicere, in te Sulpiti diuina sunt. Ego enim neminem nec motu corporis, neq; ipso habitu, atque



atq; forma aptiorem, nec uoce pleniorcm, aut suauiorcm mihi uideor  
 audisse, quæ quibus a natura minora data sunt, tamen illud assequi  
 possunt, ut is, quæ habeant modice, et scienter utantur, et ut ne de-  
 deceat. id enim est maxime uitandum, et de hoc uno minime est  
 facile præcipere, non mihi modo, qui sicut unus paterfamilias his de  
 rebus loquor, sed etiam ipsi illi Roscio, quem sæpe audio dicere, æput  
 esse artis decere, quod tamen unum id esse, quod tradi arte non pos-  
 sit. Sed, si placet sermonem alio transferamus, et nostro more ali-  
 quando, non rhetorico loquamur. Minime uero inquit Cotta.  
 nunc enim te iam exoramus necesse est, quoniam retines nos in hoc  
 studio, nec ad aliam dimittis artem, ut nobis explices, quicquid est  
 istud, quod tu in dicendo potes. neq; enim sumus nimis auidi, ista tua  
 mediocri eloquentia contenti sumus, idq; ex te quærimus, ut ne plus  
 nos assequamur, quam quantulum tu in dicendo assecutus es, quo-  
 niam, quæ a natura expetenda sunt, ea dicis non nimis desse no-  
 bis, quid præterea esse assimendum putes? Tum Crassus arri-  
 dens. Quid censes inquit Cotta, nisi studium, et ardorem quen-  
 dam amoris? sine quo, cum in uita nihil quicquam egregium, tum  
 certe hoc, quod tu expetis, nemo unquam assequitur. neq; uero uos ad  
 eam rem uideo esse cohortandos, quos, cum mihi quoq; sitis molesti, ni-  
 mus etiã flagrare intelligo cupiditate. Sed profecto studia nihil pro-  
 sunt perueniendi aliquo, nisi illud, quod eo, quo intendas ferat, de-  
 ducatq;, cognoris. Quare, quoniam mihi leuius quoddam onus  
 imponitis, neq; ex me de oratoris arte, sed de hac mea, quantula-  
 cunq; est, facultate queritis, exponam uobis non quandam aut per-  
 reconditam, aut ualde difficilem, aut magnificam, aut grauem ratio-  
 nem consuetudinis meæ, qua quondam solitus sum uti, cum mihi in  
 isto studio uersari adolescenti licebat. Tum Sulpitius. O diem  
 Cotta nobis inquit, optatum, quod enim neq; precibus unq;, nec insi-  
 diando, nec speculando assequi potui, ut quid Crassus ageret meditan-  
 di, aut dicendi causa, non modo uidere mihi, sed ex eius scriptore,  
 et lectore Diphilo suspicari liceret, id spero nos esse adeptos, omniaq;  
 iam ex ipso, quæ diu cupimus, cognituros. Tum Crassus Atqui  
 arbitror Sulpiti, cum audieris non tam te hæc admiraturum, quæ  
 dixerò, quam existimaturum tum, cum ea audire cupiebas, causam  
 cur caperes non fuisse. nihil enim dicam reconditum, nihil expe-  
 ctatione uestra dignum, nihil aut inauditum uobis, aut cuiq; nouum.  
 Nam principio illud, quod est homine ingenuo, liberaliterq; educato  
 dignum, non negabo me ista omnium communia, et contrita præce-

# DE ORATORE

pta didicisse. primum oratoris officium esse, dicere ad persuadendum accommodate, deinde esse omnem orationem, aut de infinitæ rei quæstione sine designatione personarum, & temporum, aut de re certis in personis, ac temporibus locata in utraq; autem re quicquid in controuersiam ueniat, in eo quæri solere, aut factum ne sit, aut, si est factum, quale sit, aut etiam quo nomine uocetur, aut, quod nonnulli addunt, recte ne factum esse uideatur. existere autem controuersias etiam ex scripti interpretatione, in quo aut ambigue qd sit scriptum, aut contrarie, aut ita, ut a sententia scriptum dissideat. his autem omnibus partibus subiecta quedam esse argumenta propria. sed causarum quæ sint a communi quæstione seiunctæ, partim in iudicijs uersari, partim in deliberationibus, esse etiam genus tertium, quod in laudandis, aut uituperandis hominibus poneretur, certosq; esse locos, quibus in iudicijs uteremur, in quibus æquitas quæritur, alios in deliberationibus, qui omnes ad utilitatem dirigerentur eorum, quibus consilium darenus, alios item in laudationibus, in quibus ad personarum dignitatem omnia referrêtur. cumq; esset omnis oratoris uis, ac facultas in quinque partes distributa, ut deberet reperire primum quid diceret, deinde inuenta non solum ordine, sed etiam momento quodam, atq; iudicio dispensare, atq; disponere, tum ea deniq; uelire, atq; ornare oratione, post memoria seipere, ad extremum agere cum dignitate, & uenustate. Etiam illa cognoramus, & acceperamus ante, quam de re diceremus, initio conciliandos eorum esse animos, qui audirent, deinde rem demonstrandam, postea controuersiam constituendâ, tum id, quod nos intenderemus, confirmandum, post, quæ contra dicerentur, refellendâ. extrema autem oratione, ea, quæ pro nobis essent amplificanda, & augenda, quæq; essent pro aduersarijs infirmenda, atq; frangenda. Audieramus etiam, quæ de orationis ipsius ornamentis traderentur, in qua præcipitur primum, ut pure, & latine loquamur, deinde, ut plane, & diluade, tum ut ornate, post ad rerum dignitatem apte, & quasi decore, singularumq; rerum præcepta cognoramus. Quin etiam, quæ maxime propria essent, naturæ tamen his ipsis artem adhiberi uideramus, nam de actione, & de memoria quedâ breuia, sed magna cum exercitatione præcepta gustaram. in his enim fere rebus omnis istorum artificum doctrina uersatur, quam ego si nihil dicam adinuare, mentiar. habet enim quedam quasi ad commonendum oratorem, quo quidq; referat, & quo intuens, ab eo quodcumq; sibi proposuerit, minus aberrat. Verum ego hanc uim intelligo esse in præceptis omnibus, non ut ea secuti oratores eloquentiæ laudem sine



dem sint adepti, sed quæ sua sponte homines eloquentes facerent, ea quosdam observasse, atque id egisse, sic esse non eloquentiâ ex artificio, sed artificium ex eloquentia natum. quod tamen, ut ante dixi, non eijcio. est enim etiam si minus necessarium ad benedicendum, tamen ad cognoscendû non illiberale. Ea exercitatio quædâ si scienda nobis est, quâquam uos quidem iam pridem estis in cursu, sed is, qui ingreditur ad studium, quique ea, quæ agenda sunt in foro tanquam in acie, possunt etiam nunc exercitatione, quasi ludicra prædiscere, ac meditari. Hanc ipsam inquit Sulpitius nosse uolumus, attamen ista, quæ abs te breuiter de arte decursa sunt, audire cupimus, quam quam sint nobis quoque non inaudita, uerum illa mox, nunc de ipsa exercitatione quod sentias, querimus. Equidē probo ista Crassus inquit, quæ uos facere soletis, ut causa aliqua posita consimili causarum earum, quæ in forum deferuntur, dicatis quam maxime ad ueritatē accōmodate, sed plerique in hoc uocem modo, neque eâ scienter, et uires exercent suas, et linguæ celeritatem incitant, uerborumque frequentia delectantur. in quo fallit eos, quod audierunt, dicendo homines, ut dicant efficere solere. uere enim etiâ illud dicitur, peruerse dicere homines, peruerse dicendo facillime consequi. Quamobrem in istis ipsis exercitationibus et si utile est etiâ subito sæpe dicere, tamen illud utilius sumpto spatio ad cogitandû paratius, atque accuratius dicere. Caput autem est, quod (ut uere dicam) minime facimus (est enim magni laboris, quem plerique fugimus) quamplurimum scribere, stylus optimus, et præstantissimus dicendi effector, ac magister, neque iniuria, nam si subitam et fortuitam orationem cōmentatio, et cogitatio facile uincit, hæc ipsam profecto assidua, ac diligēs scriptura si perabit. omnes enim siue artis sunt loca, siue ingenij cuiusdam, atque prudētiae, qui modo insunt in ea re, de qua scribimus, ingreditibus nobis, omniisque acie ingenij contemplantibus, ostendunt se, et occurrunt, omnesque sententiae, uerbaque omnia, quæ sunt cuiusque generis, maximeque illustra, si bene acumen styli si beant, et succedant necesse est, tum ipsa collocatio, cōformatioque uerborum perficitur in scribendo, non poetico, sed quodam oratorio numero, et modo. Hæc sunt, quæ clamores, et admirationes in bonis oratoribus efficiunt, neque ea quisquam, nisi diu, multumque scriptitarit, etiam si uerementissime se in his subitis dictionibus exercuerit, consequetur, et qui a scribendi consuetudine ad dicendû uenit, hanc affert facultatem, ut etiam subito si dicat, tamen illa, quæ dicantur, similia scriptorum esse uideantur, atque etiam si quando in dicendo scriptum attulerit aliquid, cum ab eo discesserit, reliqua si-



# DE ORATORE

milis oratio consequetur. Vt concitato nauigio cum remiges inhibue-  
 runt, retinet tamen ipsa nauis motum, & cursum suum intermisso  
 impetu, pulsusq; remorum, sic in oratione perpetua, cum scripta de-  
 faciunt, parem tamen obtinet oratio reliqua cursum scriptorum si-  
 militudine, & ui concitata. In quotidianis autem cogitationibus equi-  
 dem mihi adolescentulus proponere solebam illam exercitationem  
 maxime, qua C. Carbonem nostrum illum inimicum solitum esse uti  
 sciebam, ut aut uersibus propositis quamaxime grauib; aut ora-  
 tione aliqua lecta ad eum finem, quem memoria possem compre-  
 hendere, eam rem ipsam, quam legissem, uerbis alijs quamaxime  
 possem lectis pronuntiare, sed post animaduerti hoc esse in hoc ui-  
 tiu, quod ea uerba, quæ maxime cuiusq; rei propria, quæq; essent or-  
 natissima, atq; optima occupasset, aut Ennius, si ad eius uersus me exer-  
 cerem, aut Gracchus, si eius orationem mihi forte proposuissem, ita  
 si ijsdem uerbis uterer, nihil prodesse, si alijs, etiam obesse, cum mu-  
 nus idoneis uti consuescerem. Postea mihi placuit, eoq; sum usus ado-  
 lescentis, ut summorum oratorum græcis orationes explicarem, qbus  
 lectis, hoc assequer, ut cum ea, quæ legerem græce, latine reddere,  
 non solum optimis uerbis uterer, & tamen uisitat, sed etiam expro-  
 merem quædam uerba imitando, quæ noua nostris essent, dummo-  
 do essent idonea. Iam uocis, & spiritus, & totius corporis, & ipsius  
 linguæ motus, & exercitationes, non tam artis indigent, quàm labo-  
 ris, quibus in rebus habenda est ratio diligenter, quos imitemur, quo-  
 rum similes uelimus esse. Inueniendi nobis sunt non solû oratores, sed  
 etiam actores, ne mala consuetudine ad aliquam deformitatem pra-  
 uitatemq; ueniamus. Exercenda est etiã memoria ediscendis ad uer-  
 bum quamplurimis & nostris scriptis, & alienis. Atq; in ea exer-  
 citatione non sanè mihi displicet adhibere, si consueris etiam istam  
 locoru, simulachrorumq; rationem, quæ in arte traditur. Educenda  
 deinde dictio est ex hac domestica exercitatione, & umbratili mediũ  
 in agmen, in puluerem, in clamorem, in castra, atq; aciem forensem.  
 subeundus usus omnium, & periclitandæ uires ingenij, & illa cõ-  
 mentatio inclusa in ueritatis lucem proferenda est. Legendi etiam  
 poëtæ, cognoscenda historia, omnium bonarũ artium scriptores, ac  
 doctores & legendi, & puolutandi, & exercitationis causa laudan-  
 di, interpretandi, corrigendi, uituperandi, refellendi, disputandumq;  
 de omni re in contrarias partes, & quicquid erit in quaq; re, quod  
 probabile uideri possit, eliciendũ, atq; dicendũ. perdiscendũ ius ci-  
 uile, cognoscendæ leges, papienda omnis antiquitas, senatoria cõsue-



tudo, disciplina reip. iura sociorum, fœdera, passionēs, causa imperij  
 cognoſcenda eſt, libandus eſt etiam ex omni genere urbanitatis fac-  
 tiarum quidam lepos, quo tanquam ſale perſpergatur omnis oratio.  
 Effr. di uobis omnia, quæ ſentiebam, quæ fortasſe, ſi quencunq; pa-  
 trem familias arripuiſſetis ex aliquo circulo, eadē uobis percunctan-  
 tibus reſponſiſſet. Hæc cum Crasſus dixiſſet, ſilentium eſt conſecu-  
 tum, ſed quanquā ſatis ijs, qui aderāt, ad id, quod erat propoſitum, di-  
 ctum uidebatur, tamen ſentiebant celerius eſſe multo, quā ipli uel-  
 lent, ab eo peroratum. Tum Scauola, Quid eſt Cotta inquit, qd  
 tacetis? nihil ne uobis in mentem uenit, quod præterea a Crasſo req-  
 ratis? Immo id mehercule inquit ipſum attendo, tantus enim cur-  
 ſus uerborum fuit, & ſic euolauit oratio, ut eius uim, & incitati-  
 nem aſpexerim, ueſtigia, ingreſſi m̃q; non uiderim, & tanquam in  
 aliquā locupletem, ac reſertam domum uenerim, non explicata ue-  
 ſte, neq; propoſito argento, neq; tabulis, et ſignis propalā collocatis, ſed  
 his omnibus multis, magnificisq; rebus conſtructis, ac reconditis, ſic  
 modo in oratione Crasſi diuitias, ac ornāmēta eius ingenij p̃ quādā  
 inuolucra, atq; integumenta p̃ſtixi, ſed ea cū contēplari cuperē, uix  
 aſſiciendi potuiſtis fuit, ita neq; hoc poſſim dicere, me omnino igno-  
 rare qd poſſideat, neq; plane poſſe, ac uidiſſe. Quin tu igitur facis  
 idē inquit Scauola, quod faceres, ſi in aliquā domum plenā orna-  
 mentorū illā ueniſſes, ſi ea ſepoſita, ut dicas, eſſent, tuq; ualde ſpectandi  
 cupidus eſſes, non dubitares rogare dominū, ut proferri iuberet, præ-  
 fertim ſi eſſet familiaris, ſimiliter nunc petes a Crasſo, ut eā copiam  
 ornamentorū ſuorū, quam conſtructā uno in loco quaſi p̃ tranſennā  
 prætereuntes ſtriſtim aſpeximus, in lucem proferat, et ſuo quicq; lo-  
 co collocet. Ego uero inqt Cotta a te peto Scauola, me enim, et hūc  
 Sulpitū impedit pudor ab homine omnium grauiffimo, qui genus hu-  
 iuſmodi diſputationis ſemper contempſerit, hæc, quæ iſti forſitan pue-  
 rorum elementa uideantur exquirere, ſed tu hoc nobis da Scauola,  
 & p̃ficiæ, ut Crasſus hæc, quæ coarctauit, et pangente reſerſit in ora-  
 tione ſua, dilatat nobis, atq; explicet. Ego mehercule inqt Mutius,  
 antea uoſtra magis hoc cauſa uolebā, quā mea, neq; n. tatopere hāc  
 a Crasſo diſputationē deſyderabā, quātō pere eius in cauſis oratione  
 delector, nunc uero Crasſe mea quoq; etiā cauſa rogo, ut quoniā tantū  
 habemus otij, quantū iandiu nobis nō contingit, ne graue ex ædificat-  
 re id opus, qd inſtituiſti. formā enim totius negotij opiniōe maiore,  
 meliorēq; uideo, quā uehemētē probo. Enim uero inqt Crasſus, mi-  
 rari ſatis nō queo etiā te hæc Scauola deſyderare, quæ neq; ego te neo



# DE ORATORE

uti ij, qui docent, neq; sunt eius generis, ut si optime tenerem, digna essent ista sapientia, ac tuis auribus. An tu inquit ille, si de istis cōmunibus, & pernegatis uix huic etati audiendum putas, etiam ne illa negligere possimus, quæ tu oratori cognoscenda esse dixisti? de naturis hominum, de moribus, de rationibus ijs, quibus hominum mentes & incitarentur, & reprimerentur, de historia, de antiquitate, de administratione reip. deniq; de nostro ipso iure civili, hanc enim ego omnem scientiam, & copiam rerum in tua prudentia sciebā inesse, in oratoris uero instrumento tam lautam suppellectilem nunquam uideram. Potes igitur inquit Crassus (ut alia omitam, quæ sunt imensa, & ad ipsum tuū ius civile ueniam) oratores putare eos, quos multas horas expectauit, cum in campum properaret, & ridēs, & stomachans Scæuola, cum Hypseus maxima uoce plurimis uerbis a M. Crasso prætor contenderet, ut ei, quem defendebat, causa cadere liceret, Gn. autem Octavius homo consularis non minus longa oratione recusaret, ne aduersarius causa caderet, ac ne is, pro quo ipse diceret, turpi tutelæ iudicio, atq; omni molesta, stultitia aduersarij liberaretur. Ego uero istos inquit (memini enim mihi narrare Mutiū) non modo oratoris uomine, sed ne foro qdē dignos putarē. Atq; non defuit illis patronis inquit Crassus, eloquentia, neq; dicendi ratio, aut copia, sed iuris civilis prudentia, quod alter plus lege agēdo petebat, quā quantum lex in XII. tabulis permiserat, quod cum impetrasset, causa caderet, alter iniquum putabat, plus secum agi, quā quod esset in actione, neq; intelligebat, si ita esset actum, litem aduersarium perditurum. Quid his paucis diebus? non ne nobis in tribunali Q. Pompeij prætoris urbani familiaris nostri sedētibz, homo ex numero disertorū postulabat? ut illi, unde peteretur uetus, atq; usitata exceptio daretur, cuius pecuniæ dies fuisset, quod petitoris causa comparatum esse non intelligebat, ut si ille inficiator, probasset iudicia ante petitam esse pecuniam, quā esset cōpta deberi, petitor rursus cum peteret, ne exceptione excluderetur, quod ea res in iudicium antea non uenisset. Quid ergo hoc fieri turpius, aut dici potest, quā eum, qui hanc personam suscepit, ut amicorum controuersias, causasq; tucatur, laborantibus succurrat, ægris medeatur, afflicto exaltet, hunc in minimis, tenuissimisq; rebus ita labi, ut alijs miserandus, alijs irridendus esse uideatur? Equidem propinquum nostrum P. Crassum illum diuitem, & multis alijs in rebus elegantem hominem, & ornatum, & præcipue in hoc ferendum, & laudandum puto, quod cum Scæuolæ frater



esset solitus est ei persæpe dicere, neq; illum in iure civili satis illi arti facere posse, nisi dicendi copiam assumpisset, quod quidem hic, qui mecum consul fuit, filius eius est consecutus. neq; se ante causas amorum tractare, atq; agere coepisse, quam ius civile didicisset. Quid uero ille. M. Cato? non ne et eloquentia tanta fuit, quantam illa tempora, atq; illa ætas in hac ciuitate ferre maximam potuit, et iuris civilis omnium peritissimus? Verecundius hac de re iandudum loquor, quod adest uir in dicendo summus, quem ego unum oratorem maxime admiror, sed tamen idem hoc semper ius civile contempsit. Verum, quoniam sententia, atq; opinionis mea uoluitis esse participes, nihil occultabo, et quoad potero, uobis exponam, quid de quaq; re sentiam.

Antequam incredibilis quadam, et prope singularis, et diuina uis ingenij, uidetur etiam, si hac scientia iuris nudata sit, posse facile ceteris armis prudentia causas tueri, atq; defendere. quamobrem hic nobis sit exceptus, ceteros uero non dubitabo primum inertia condemnare sententia mea, post etiam impudentia. Nam uolitare in foro, hæere in iure, ac prætorum tribunalibus, iudicia priuata magnarum rerum obire, in quibus sæpe non de facto, sed de æquitate, ac iure certetur, iactare se in causis centumuiralibus, in quibus usucapionum, tutelarum, gentilitatum, agnationum, alluionum, circumuisionum, nexorum, mancipiorum, parietum, luminum, stillicidiorum, testamentorum ruptorum, aut ratorum, cæterarumq; rerum innumerabilium iura uersentur, cum omnino, quid suum, quid alienum, quare denique ciuis, an peregrinus, seruus, an liber quispiam sit, ignoret, insignis est impudentia. Illa uero deridenda arrogantia est in minoribus nauigijs rudem esse se confiteri, quinqueremes autem, aut etiam maiores gubernare didicisse. Tu mihi, cum in arculo deapiare aduersarij stipulationuncula, et cum obsignes tabellas clientis tui, quibus id sit scriptum, quo ille capiatur, ego tibi ullam causam maiorem committendam putem? atius hercule is, qui duorum scalmorum nauiculam in portu euerterit, in euxino ponto argonautarum nauem gubernarit. Quid si ne paruæ quidem causæ sunt, sed sæpe maximæ, in quibus certatur de iure civili? quod tandem os est illius patroni, qui ad eas causas sine ulla scientia iuris audeat accedere? Quæ potuit igitur esse causa maior, quam illius militis? de cuius morte cum domum falsus ab exercitu nuntius uenisset, et pater eius re credita testamentum mutasset, et quem ei uisum esset, fecisset heredem, essetq; ipse mortuus, res delata est ad centumuiros, cum miles domum reuenisset, egressetq; lege in hæreditatem paternam, testamento exheres filius. Nempe in ea causa

DE ORATORE

quæsitum est de iure civili, posset ne paternorum bonorum exhaeres esse filius, quem pater testamento neq; heredem, neq; ex heredem scripisset nominatum. Quid qua de re inter Marcellos, & Claudios patricos centumviri iudicarunt? cum Marcelli ab liberti filio stirpe, Claudij patricij eiusdem hominis hereditatem, gente, ad se redisse dicerent, non ne in ea causa fuit oratoribus de toto stirpis, ac gentilitatis iure dicendum? Quid quod item in centumviri iudicio certatum esse accepimus? qui Romam in exilium venisset, cui Romæ exulare ius esset, si se ad aliquem quasi patronum applicuisset, intestatoq; esset mortuus, non ne in ea causa ius applicationis obscurum sane, & ignotum patefactum in iudicio, atq; illustratum est a patrono? Quid nuper, cum ego C. Sergij Auratæ contra hunc nostrum Antonium iudicio privato causam defenderem, non ne omnis nostra in iure uersata defensio est? cum enim Marius Cratidianus ædes Auratæ uendisset, neq; seruire quandam earum ædium partem in manapij lege dixisset, defendebamus quicquid fuisset incommodi in manapio, id si uenditur scisset, neq; declarasset, prestare debere. Quo quidem in genere familiaris noster M. Bucauleius homo neq; meo iudicio stultus, & si ualde sapiens, & a iuris studio non abhorrens, simili in re quodam modo nuper errauit. nam, cum ædes L. Fusi uenderet, in manapio lumina uti tum essent, ita recepit, Fusus autem, simulatq; ædificari captu est, in quâdâ parte urbis, quæ modo ex illis ædibus conspici posset, egit statim cum Bucauleio, quod cuiusq; particulæ cæli officeretur, quamuis esset procul, mutata lumina putabat. Quid uero clarissima M. Curij causa, & M. Coponij nuper apud centumuiros, quo concursu hominum, qua expectatione defensa est? cum Q. Scenola equalis, & collega meus homo omnium & disciplina iuris civilis cruditissimus, & ingenio, prudentiaq; acutissimus, & oratione maxime limatus, atq; subtilis, atque ut ego soleo dicere, iuris peritorum eloquentissimus, eloquentium iuris peritissimus, ex scripto testamentorum iura defenderet, negaretq; nisi posthumus, & natus, & ante quam in suam tutelam uenisset, mortuus esset, heredem eum esse non posse, qui esset secundum posthumum, & natus, & mortuum hæres institutus, ego autem defenderem hac eum mente fuisse, qui testamentum fecisset, ut si filius non esset, qui in tutelam ueniret, M. Curius esset hæres, num desitit uterq; nostrum in ea causa, in auctoritatibus, in exemplis, in testamentorum formulis, hoc est in iudicio iure civili uersari? Omitto iam plura exempla causarum am-



plissimarum, quæ sint innumerabilia, Capitis nostri sæpe potest ac-  
 cidere, ut causæ uerferentur in iure. Etenim si C. Manacum nobilis-  
 simum, atq; optimum uirum, ac consulem, cum propter inuidiam  
 numantini fœderis pater patratus ex senatusconsulto Numantinus  
 dedidisset, eumq; illi non recepissent, posteaq; Manacum domum re-  
 uenisset, neq; in senatum introire dubitasset, P. Rutilus. M. filius  
 Tribunus Pl. de senatu iussit educi, quod eum auem negare esse,  
 quia memoria sic esset proditum, quoniam pater suus, aut populus uen-  
 didisset, aut pater patratus dedidisset, ei nullum esse postlimini-  
 um. Quam possumus reperire ex omnibus rebus ciuilibus cau-  
 sam, contentionemq; maiorem, quam de ordine, de ciuitate, de liber-  
 tate, de capite hominis consularis? præsertim, cum hæc non in crimi-  
 ne aliquo, quod ille possit inficiari, sed in ciuili iure consisteret. Si-  
 miliq; in genere inferiore ordine, si quis apud nos seruisset ex po-  
 pulo fœderato, se seq; liberasset, ac postea donum reuenisset, quæsi-  
 tum est apud maiores nostros, num is ad suos postliminio redisset,  
 & amisset hanc ciuitatem. Quid de libertate, quo iudicium gra-  
 uius esse nullum potest? nonne ex iure ciuili potest esse contentio?  
 cum quaeritur is, qui domini uoluntate census sit, si non sit condi-  
 tum lustrum, sitne liber. Quid quod usu memoria patrum ue-  
 nit, ut pater familias, qui ex Hispania Romam uenisset, cum uxo-  
 rem prægnantem in provincia reliquisset, Romæq; alteram duxisset,  
 neq; nuntium priori remississet, mortuusq; esset intestato, & ex  
 utraq; filius natus esset, mediocrisne res in contouersiam adducta  
 est? cum quaeretur de duobus ciuium capitibus, & de puero, qui  
 ex posteriore natus erat, & de eius matre, quæ, si iudicaretur, cer-  
 tis quibusdam uerbis non nouis nuptus fieri cum superiore diuor-  
 tium, in concubina locum duceretur. Hæc igitur, & horum simi-  
 lia iura suæ ciuitatis ignorantem, erectum, & celsum alacri, &  
 prompto ore, ac uultu huc, atq; illuc intuentem, uagari magna cum  
 cæterna toto foro, præsidium clientibus, atq; opem amicis, & pro-  
 pe cunctis ciuibus lucem ingenij, & consilij sui porrigentem, atq;  
 tendentem, nonne in primis flagitiosum putandum est? Et quo-  
 niam de impudentia dixi, castigeris etiam segnitatem hominum,  
 atq; inertiam. Nam, si esset ista cognitio iuris magna, ac difficilis, ta-  
 men utilitatis magnitudo deberet homines ad discipuliendi discendi  
 laborem impellere. Sed o! Di immortales non dicere hoc audien-  
 te Scæuola, nisi ipse dicere soleret, nullius sibi artis fialiorem cogni-  
 tionem uideri, qd quidē certis de causis a plerisq; aliter existimatur,

# DE ORATORE

primum, quia ueteres illi, qui huic scientiæ præfuerunt, obtinendæ, atq; augendæ potentiæ suæ causa per uulgari artem suam noluerunt, deinde posteaquam est editum expositis a Gn. Flauio primū actio nibus, nulli fuerunt, q̄ illa artificiose digesta generatim componeret, nihil est enim, quod ad artem redigi possit, nisi ille prius, q̄ illa tenet, quorum artem insinuere uult, habet illam scientiā, ut ex ijs rebus, quarum ars non dum sit, artem efficere possit. hoc uideo, dū breuiter uoluerim dicere, dictū a me esse paulo obscurius, sed experiar, & dicam, si potero, planius. Omnia fere, quæ sunt cōclusa nunc artibus, dispersa, & dissipata quondam fuerunt, ut in musicis numeri, & uoces, & modi. In geometria lineamenta, formæ, interualla, magnitudines. In astrologia cœli cōuersio, ortus, obitus, motusq; syderū. In grammaticis poëtarum pertractatio, historiariū cognitio, uerborum interpretatio, pronuntiandi quidam sonus, in hac deniq; ipsa ratione dicendi ex cogitare, ornare, disponere, meminisse, agere, ignota quondam omnibus, et diffusa late uidebantur. adhibita est igitur ars quædam extrinsecus ex alio genere quodam, quod sibi totum philosophi assumunt, quæ rem dissolutam, diuisamq; conglutinet, & ratione quadam constringeret. Sit ergo in iure ciuili finis hic, legum timæ, atq; usitatæ in rebus, causisq; ciuium æqualitatis conseruatio. Tum sunt notanda genera, & ad certū numerū, pauca tamenq; reuocanda. Genus autem id est, quod sui similis communione quadam, specie autem differens, duas, aut plures complectitur partes. partes autē sunt, quæ generibus ijs, ex quibus emanant, subiunguntur. Omniaq; quæ sunt uel generum, uel partium nomina, definitionibus, quam uim habeāt, est exprimendū. Est enim definitio earū rerū, quæ sunt eius rei propriæ, quam definire uolumus, breuis, & circumscripta quædam explicatio. Hisce ego rebus exempla adiungerē, nisi apud quos hæc haberetur oratio, cernerem, nunc cōplectar, quod proposui, breui. Si enim aut mihi facere licuerit, quod iandiu cogito, aut alius quispiam, aut me impedito occuparit, aut mortuo effecerit, ut primum omne ius ciuile in genera digerat, quæ per pauca sunt, deinde eorum generum quasi quædam membra disperiat, tum propriā cuiusq; uim definitione declaret, perfectam artem iuris ciuilis habebitis, magis magnam, atq; ubiorem, quā difficilem, & obscuram. Atq; interea tamen, dum hæc, quæ dispersa sunt, coguntur, uel passim licet arripere, & colligentem undiq; repleti istius iuris ciuilis scientia. Nonne uidetis eiq̄tem romanum hominem acutissimo omnium ingenio, sed minime cæteris artibus eruditum C. Aculeonem, q̄ mecum uiuit, semperq;



semperq; uixit, ita tenere ius ciuile, uti cum ab hoc discesseris, nemo de iis, qui peritissimi sunt, anteponatur? Omnia enim sunt posita ante oculos, collocata in usu quotidiano, in congressione hominum, atq; in foro, neq; ita multis literis, aut uoluminibus magnis continentur. eadē enim sunt elata primū a pluribus, deinde paucis cōmutatis uerbis etiā ab iisdem scriptoribus scripta sunt sepius. accedit uero quo facilius p̄cipi, cognosciq; ius ciuile possit (quod minime pleriq; arbitrantur) mira quaedam in cognoscendo suauitas, & delectatio. Nam siquem aliena studia delectant, plurima est & in omni iure, & in pontificum libris, & in duodecim tabulis antiquitatis effigies, quod & uerborū prisca uetustas cognoscitur, & actionum genera quaedā maioriū consuetudinem, uitamq; declarant. Siue quis ciuilem scientiā contempletur, quam sc. uola non putat oratoris esse propriā, sed cuiusdam ex alio genere prudentiæ, totam hanc descriptis omnibus ciuitatis utilitatibus, ac partibus XII. tabulis cōtineri uidebitis. Siue quem ista præpotens, & gloriosa philosophia delectat, dicam audacius, hosce habet fontes omniū disputationum suarum, qui iure ciuili, & legibus continentur. ex his enim & dignitatem maxime expetendā uidemus, cum uerus, iustus, atq; honestus labor honoribus, præmijs, atq; splendore decoratur, uitia autem hominum, atq; fraudes, damnis, ignominijs, uinculis, uerberibus, exilijs, morte multantur, et docemur non infinitis, concertationumq; plenis disputationibus, sed auctoritate, nulliq; legum domitas habere libidines, coercere omnes cupiditates, nostra tueri, ab alienis mentes, oculos, manus abstinere. Fremant omnes licet, dicā qđ sentio, bibliothecas mehercule omniū philosophorum unus mihi uidetur XII. tabularum libellus, si quis legum fontes, & capita uiderit, & auctoritatis pondere, et utilitatis uertute superare. Ac si nos, id quod maxime debet, nostra patriā delectat, cuius rei tanta est uis, ac tanta natura, ut Ithacam illā in asperissimis saxulis tanquam nidulū affixam sapientissimus uir immortalitati anteponeret, quo amore tandē inflammati esse debemus in eiusmodi patriam, quæ una in omnibus terris domus est uirtutis, imperij, dignitatis? cuius primum nobis mens, mos, disciplina nota esse debet, uel quia est patria parens omniū nostrum, uel quia tanta sapientia fuisse in iure constituendo putanda est, quanta fuit in his tantis opibus imperij comparandis. perapietis etiam illā ex cognitione iuris lætitiā, & uoluptatem, quod quantum præstiterint nostri maiores prudentia cæteris gentibus, tum facillime intelligetis, si cum illorū Lycargo, et Dracone, & Solone nostras leges cōferre uolueritis.

# DE ORATORE

Incredibile est enim, quàm sit omne ius civile præter hoc nostrum inconditum, ac penè ridiculū, de quo multa solco in sermonibus quotidianis dicere, cū hominum nostrorū prudentiā cæteris hominibus, & maxime græcis antepono. His ego de causis dixerā Scævola, ijs, qui perfecti oratores esse uellent, iuris civilis cognitionem esse necessariam. Iam uero ipsa per sese quantum afferat ijs qui ei præ sunt, honoris, gratiæ, dignitatis, quis ignorat? Itaq; ut apud græcos infimi homines mercedula adducti ministros se præbent in iudicijs oratoribus, ij, qui apud illos *παραμυνητοὶ* uocantur, sic in nostra ciuitate cōtra amplissimus quisq; & clarissimus uir, ut ille, qui propter hanc iuris civilis scientiā sic appellatus à summo pœta est.

Egregie cordatus homo Catus Aelius Sextus,

Multiq; præterea, qui cum ingenio sibi authore dignitatē reperissent, persequerunt, ut in respondendo iure autoritate plus etiam, q̃ ipso ingenio ualere. Senectuti uero celebrandæ, et ornandæ, quod honestus potest esse perfugium, quàm iuris interpretatio? Equidem mihi hoc subsidium iam inde ab adolescentia comparavi non solū ad causarum usum forensem, sed etiam ad decus, atq; ornamentū senectutis, ut cum me uires (quod fere iam tempus aduentat) deficere cœpissent, ista, ab solitudine domū meā uindicarem. Quid est, n. præclarior, q̃ honoribus, & reip. muneribus perscriptum senē posse suo iure dicere id, quod apud Ennium dicit ille *τυχίῃ* Apollo, se esse eū, unde sibi, si non populi, & reges, at omnes sui ciues consiliū expetāt. Suarum rerum incerti, quos ego mea ope ex

Incertis certos, compotesq; consili

Dimitto, ut ne res temere tractent turbidas.

Est enim sine dubio domus iurisconsulti totius oraculum ciuitatis. Testis est huiusce Q. Mutij ianua, et uestibulum, quod in eius infirmissima ualitudine, afflictoq; iam ætate maxima quotidie frequētia ciuium, ac summorū hominum splendore celebratur. Iā illa non longā orationem desiderant, quam obrē existimē publicæ quoq; iura, quæ sunt propria ciuitatis, atq; imperij, tum monumenta rerū gestarū, & uetustatis exempla oratori nota esse debere. Nam ut in rerum priuatarū causis, atq; iudicijs deprecanda sit per oratio est ex iure civili, et iurco, ut ante diximus, oratori iuris civilis scientia necessaria est, sic in causis publicis iudiciorū, cōcōnium senatus, cuius hæc et antiq̃tatis memoria, & publicæ iuris autoritas, & regendæ reip. ratio, ac scientia, tanquā aliqua materies ijs oratoribus, q̃ uersantur in rep. subiecta esse debent. Non. n. auspicium nescio quem, neq; proclamatorem,



proclamatores, aut rabulam hoc sermone nostro conquirimus, sed eum uirum, qui primū sit eius artis antistes, cuius cum ipsa natura magnā homini facultatē daret, tamen esse deus putatur, ut et ipsum, quod erat hominis proprium, non partum per nos, sed diuinitus ad nos delatum uideretur, deinde qui possit nō tam caduceo, quā mune oratoris ornatus incolumis uel inter hostiū tela uersari, tum q̄ scelus, fraudemq̄ nocentis possit dicendo subycere odio ciuiū, suppli- cioq̄; constringere, idemq̄; ingenij præsidio innocentiam, iudiciorū pœna liberare, idemq̄; languentem, labentemq̄; populū aut ad decus excitare, aut ab errore deducere, aut insinmare in improbos, aut in- citatum in bonos, mitigare, q̄ deniq̄; quencunq̄; in animis hoīum mo- tum res, et causa postulet, eum dicēdo uel excitare possit, uel sedare, Hanc uir, si quis existimat aut ab ijs, qui de dicendi ratione scripsē- runt, expositā esse, aut a me posse exponi tam breui, uehementer. er- rat, neq̄; solū inscientiā meam, sed ne rerum quidem magnitudinem p̄spiciat. Equidem uobis, quoniā ita uoluistis, fontes, unde hauriretis, atq̄; itinera ipsa ita putauī esse demonstranda, non ut ipse dux essem, quod & infinitum est, & non necessariū, sed ut cōmonstrare tantū uia, & ut fieri solet, digitū ad fontes intenderē. Mihi uero inge- nuius satis, superq̄; abs te uidetur istorū studijs, si modo sunt studiosi esse factum. nam ut Socratem illū solinū aiunt dicere, perfectū sibi opus esse, siq̄; satis esset conatus cohortatione sua ad studiū cognoscē- dæ, percipiendæq̄; uirtutis, q̄bus enim id p̄suasum esset, ut nihil mal- lent se esse, quā bonos uiros, ijs reliquam fidelem esse doctrinā, sic ego intelligo, si in hæc, quæ patefecit oratione sua Crassus, intrare uo- lueritis, facillime uos ad ea, quæ cupitis, pueniuros ab hoc aditu, ia- nuāq̄; patefactā. Nobis uero ingt Sulpitius, ista sunt p̄grata, perq̄; incunda, sed pauca etiā requirimus, in primisq̄; ea, quæ ualde bre- uiter a te Crasse de ipsa arte percursa sunt, cū illa te & non contēne- re, & didicisse confiterere, ea si paulo latius dixeris, expleris omnē expectationē diuturni desiderij nostri. nā nunc q̄bus studēdū rebus esset, accipimus, quod ipsum est tamen magnum, sed uias earū rerum, rationemq̄; cupimus cognoscere. Quid si ingt Crassus, quoniam ego quo facilius uos apud me tenere, uestræ potius obsecutus sum uo- luntati, quā aut consuetudini, aut naturæ meæ, petimus ab Antonio, ut ea, quæ continet, neq̄; adhuc protulit, ex q̄bus unū libellū sibi ex- cidisse iandudū questus est, explicet nobis, & illa dicendi mysteria enuntiet? Ut uidetur ingt Sulpitius. nā Antonio dicēte etiā qd tu intelligas sentiemus. Peto igitur ingt Crassus a te, quoniā id no-



bis Antoni hominibus id ætatis oneris ab hõrum adolescentium studiis imponitur, ut exponas quid ijs de rebus, quas a te queri uides, sentias. Deprehẽsum equidem me inquit Antonius, plane uideo, atq; sentio, non solum quod ea requiruntur a me, quorum sum ignarus, atq; insolẽs, sed quia qđ in causis ualde fugere soleo, ne tibi Crasse succedam, id me nunc isti uitare non sinunt, uerũ hoc ingrediãr ad ea, quæ uultis audacius, quod idem mihi spero usu esse uenturũ in hac disputatione, quod in dicẽdo solet, ut nulla expectetur ornata oratio. neq; enim sum de arte dicturus, quã nunq̃ didici, sed de mea consuetudine, ipsaq; illa, quæ in commentariũ meũ retuli, sunt eiusmodi, nõ aliqua mihi doctrina tradita, sed in rerũ usu, causisq; tractata, quæ si uobis hominibus eruditissimis non probabuntur, ustrã iniquitatẽ acusatote, qui ex me ea quæsieritis, quæ ego nescirẽ, meã facilitatem laudatote, cum uobis non meo iudicio, sed uestro studio inductus non grauate respondero. Tum Crassus, perge modo inquit Antoni, nullum est enim periculũ, ne quid tu eloquare, nisi ita prudẽter, ut neminem nostrũ pœniteat ad hũc te sermonẽ impulsissẽ.

Ego uero inquit pergam, & id faciam, quod in principio fieri in omnibus disputationibus oportere censeo, ut qđ illud sit, de quo disputetur, explanetur, ne uagari, & errare cogatur oratio, si ijs, q̃ inter se dissenserint, non idem esse illud, de quo agitur, intelligent. Nã si forte quæreretur, quæ esset ars imperatoris, constituendũ putarem principio, quis esset imperator, qui cum esset constitutus administrator qui dem belli gerendi, tum adiungeremus de exercitu, de castris, de agminibus, de signorum collationibus, de oppidorum oppugnationibus, de comœatu, de insidijs faciẽdis, atq; uitandis, de relijs rebus, quæ essent propriæ belli administrandi, quarũ qui essent animo, & scientia cõpotes, eos esse imperatores dicerem, utrerq; exẽplis Africanorũ, et Maximorum, Epaminundam, atq; Annibalem, atq; eius generis homines nominarẽ. Sin autem quæreremus, q̃s esset is, qui ad reip. moderandam usum, & scientiam, & studium suum contulisset, definirem hoc modo. Qui quibus rebus utilitas reip. pararetur, augereturq; teneret, ijsq; uteretur, hunc reip. rectore, & consilij publici auctorem esse habendum, prædicarẽq; Publium Lentulum principẽ illum, & Tiberiũ Gracchum patrem, & Quintum Metellum, & Publiũ Africanum, & C. Leliũ, & innumerabiles alios cũ ex nostra ciuitate, tum ex cæteris. Sin autẽ quæreretur, quisnam iuris consultus uere nominaretur, cum dicere, q̃ legum, & consuetudinis eius, qua priuati in ciuitate uterẽtur, & ad respondẽdũ, et ad agendũ,



dum, & ad atendum peritus esset, & ex eo genere sextum Aelium M. Manilium. P. Mutium nominarem. Atq; ut iam ad leuiora artium studia ueniam, si musicus, si grammaticus, si poeta quæretur, possim similiter explicare, quid eorū quisq; profiteatur, & quo nō amplius ab quoq; sit postulandum. Philosophi deniq; ipsius, qui de sua uis, ac sapientia unus omnia pene profiteatur, est tamen quædam descriptio, ut is, qui studeat omnium rerum diuinarum, atq; humanarum uim, naturam, causasq; nescire, & omnem bene uiuendi rationē tenere, & persequi, nomine hoc appelletur. Oratorem autem, quoniam de eo quærimus, equidem non facio eundem, quem Crassus, qui mihi uisus est omnem omnium rerum, atq; artium scientiam comprehendere uno oratoris officio, ac nomine, atq; eum puto esse, qui & uerbis ad audiendū inuicundus, & sententijs ad probandū accommodatis uti possit in causis forensibus, atq; communibus, hūc ego appello oratorē, eumq; esse præterea instructum uoce, & actione, & lepore quodā uolo. Crassus uero mihi noster uisus est oratoris facultatem nō illius artis terminis, sed ingenij sui finibus immensis pene describere. nā et ciuitatum regendarū oratori gubernacula sententia sua tradidit, in quo per mihi mirū uisum est Scæuola te hoc illi concedere, cum sæpissime tibi senatus breuiter, impolitēq; dicenti maximis sit de rebus assensus, M. uero Scæurus, quē non longe ruri apud se esse audio, uir regendæ reip. scientissimus, si audierit hanc authoritatē grauitatis, & consilij sui uindicari a te Crasse, quod eam oratoris propriam esse dicat, iam credo huc ueniat, et hāc loquacitatem nostram multo ipso, aspectuq; contereat, qui, quanquā est in dicēdo minime contemnendus, prudentia tamen rerū magnarum magis, quā dicēdi arte nititur. Neq; uero, si quis utrunq; potest, aut ille consilij publici author, ac senator bonus, ob eā ipsam causam orator est, aut hic disertus, aut eloquens, si est idem in procuratione ciuitatis egregius, aliquam sciētiā dicendi copia est consecutus. multū inter se distant istæ facultates, longēq; sunt diuersæ, atq; seiunctæ, neq; eadem ratione, ac uia M. Cato. P. Africanus. Q. Metellus. C. Lælius, qui omnes eloquētes fuerunt, orationē suam, & reip. dignitatem exornabant. neq; enim est interdictum aut a rerum natura, aut a lege aliqua, atq; more, ut singulis hominibus ne amplius, q̄ singulas artes nosse liceat. Quare non etsi eloquentissimus Athenis Pericles, idemq; in ea ciuitate plurimos annos princeps consilij publici fuit, iarco eiusdem hominis, atq; artis utraq; facultas existimanda est. nec si Publius Crassus idē fuit eloquēs, et iuris peritus, ob eā causam inest in facultate dicēdi in-



ris civilis scientia. nam si quisq; ut in aliqua arte, et facultate excel-  
 lens, aliam quoq; artem sibi assumpserit, is perficiet, ut quod praeerea  
 sciet, id eius, in quo excellat, pars quaedam esse videatur. licet ista ra-  
 tione dicamus, pila bene, et duodecim scrupis ludere, proprium esse  
 iuris civilis, quoniam utrunq; corū P. Mutius optime fecerit, eademq;  
 ratione dicantur, et quos quorundam graeci nominant, idē poëtae, quo-  
 niam Empedocles physicus egregium poema fecerit. at hoc ne philo-  
 sophi quidem ipsi, qui omnia sicut propria sua esse, atq; a se possideri  
 uolunt, dicere audent, geometriam, aut musicam philosophi esse, quia  
 Platonem omnes in illis artibus praestantissimum fuisse fateantur. Ac si  
 iam placet, omnes artes oratori subiungere, tolerabilius est sic potius  
 dicere, ut quoniam dicendi facultas non debeat esse ieiuna, atq; nuda,  
 sed aspersa, atq; distincta multarum rerum iucunda quadam varie-  
 tate, sit boni oratoris multa auribus accepisse, multa uidisse, multa ani-  
 mo, et cogitatione, multa etiam legendo percurrisse, neq; ea, ut sua  
 possedisse, sed ut aliena libasse. fateor enim callidum quendam hunc,  
 et nulla in re tironem, ac rudem, nec peregrinum, atq; hospitem in  
 agendo esse debere. Neq; uero istis tragædiis tuis, quibus uti philo-  
 sophi maxime solent, Crasse perturbor, quod ita dixisti neminem pos-  
 se, eorum mentes, qui audirent, aut inflammare dicendo, aut inflama-  
 tas restringere, cum eo maxime uis oratoris, magnitudoq; cernatur, ut  
 si qui rerū omnium naturam, mores hominum, atq; rationes penitus  
 perspexerit, in quo philosophia sit oratori necessario percipiēda, quo  
 in studio hominum ingeniosissimorum otiosissimorum totas aetates ui-  
 demus esse contritas, quorum ego copiam, magnitudinemq; cognitio-  
 nis, atq; artis non modo non contemno, sed etiam uehementer admi-  
 ror, nobis tamen, qui in hoc populo, foroq; uersamur, satis est ea de mo-  
 ribus hominum et scire, et dicere, quae non abhorrent ab hominū  
 moribus. Quis enim unquam oratur magnus, et grauis, cum iratū  
 aduersario iudicem facere uellet, haesitauit ob eam causam, quod ne-  
 sciret, quid esset iracundia, feruer'ne mentis, an cupiditas puniēdi do-  
 loris? quis cum ceteros animorum motus aut iudiciis, aut populo  
 dicendo misere, atq; agitare uellet, ea dixit, quae a philosophis dici  
 solent? qui partim omnino motus negāt in animis ullos esse debere,  
 quiq; eos in iudiciū mētibus cōtinent scelus eos nefariū facere, partim  
 q; tolerabiliores uolunt esse, et ad ueritatē uitae propius accedere, per  
 mediocres, ac potius leues motus debere esse dicunt. Orator autem  
 omnia haec, quae putantur in cōmuni uitae cōsuetudine mala, ac mole-  
 sta, et fugiēda, multo maiora, et acerbiora uerbis facit. itemq; ea, quae  
 uulgo



vulgo expetenda, atque optabilia videntur, dicendo amplificat, atque ornat, neque multo ita sapiens inter stultos uideri, uti qui audiant, aut illum ineptum, aut græculum putent, aut etiam si valde probent ingenium, oratoris sapientiam admirentur, se esse stultos molite ferant, sed ita peragrat per animos hominum, ita sensus, mentesque pertrahat, ut non desyderet philosophorum descriptiones, neque exquirat oratione, summum illud bonum in animo ne sit, an in corpore? uirtute, an uoluptate definiatur? an hæc inter se iungi, copularique possint? an uero, ut quibusdam uisum, nihil certum sciri, nihil plane cognosci, et percipi possit? quarum rerum fateor magnam, multiplicemque esse disciplinam, et multas, copiosas, uariasque rationes. Sed aliud quiddam longe aliud Crasse querimus. acuto homine nobis opus est, et natura, usque callido, qui sagaciter peruestiget, quid sui cures, utque homines, quibus aliquid dicendo persuadere uelit, cogitent, sentiant, opinentur, expectent. Teneat oportet uenas cuiusque generis, ætatis, ordinis, et eorum, apud quos aliquid aget, aut erit acturus, mentes, sensusque degustet. philosophorum autem libros reseruet sibi ad huiusmodi inuestigandi requiem, atque otium, ne si quando ei dicendum erit de iustitia, et fide, mutuetur a Platone, qui, cum hæc exprimenda uerbis arbitraretur, nouam quandam finxit in libris ciuitatem, usque eo illa, quæ dicenda de iustitia putabat, a uitæ consuetudine, et a ciuitatum moribus abhorrebant. Quod si ea probarentur in populis, atque in ciuitatibus, quis tibi Crasse concessisset clarissimo uiro, et amplissimo principi ciuitatis, ut illa diceret in maxima concione tuorum ciuium, quæ dixisti? Eripite nos ex miseris, eripite nos ex faucibus eorum, quorum crudelitas nostro sanguine non potest expleri, nolite sinere nos cuiquam seruire, nisi uobis uniuersis, quibus et possumus, et debemus. Omitto miseras, in quibus, ut illi aiunt, uir fortis esse non potest, omitto fauces, ex quibus te eripi uis, ne iudicio iniquo exorbeatur sanguis tuus, quod sapienti negant accidere posse, seruire uero non modo te, sed uniuersum senatum, cuius tum causam agebas, ausus est dicere? Potest ne uirtus Crasse seruire istis authoribus, quorum tu præcepta oratoris facultate complecteris? quæ et semper, et sola libera est, quæque etiam, si corpora capta sint armis, aut constricta uinculis, tamen suum ius, atque omnium rerum impunitam libertatem tenere debeat. Quæ uero addidisti non modo senatum seruire posse populo, sed etiam debere, quis hoc philosophus tam mollis, tam languidus, tam eneruatus, tam omnia ad uoluptatem corporis, doloremque referens probare

posset. senatum seruire populo, cui populus ipse moderandi, et regendi sui potestatem quasi quasdam habenas tradidisset? Itaq; hæc, cū a te diuinitus ego dicta arbutarer, P. Rutilius Rufus homo doctus, et philosophiæ deditus, non parū commode, sed etiam turpiter, et flagitiose dicta esse dicebat. Idem Q. Seruilius Galbam, quem hominē probe commemorasse se aiebat pergrauiter reprehēdere solebat, quod is L. Scribonio quæstionem in eum ferente, populi misericordiā conatasset, cum M. Cato Galbæ grauis, atq; acer inimicus asperere apud populum R. & uehementer esset locutus, quam orationem in originibus suis exposuit ipse. Reprehendebat igitur Galbam Rutilius, qd̄ is C. Sulpitij Galli propinqui sui Q. Pupillum filiū ipse pene in humeros suos extulisset, qui patris clarissimi recordatione, & memoria solum populo moueret, et duos filios suo: paruos tutelæ populi cōmendasset, ac se tanq̄ in procinctu testamentum faceret sine libra, atq; tabulis populum R. tutorem instituere dixisset illorum orbitati. Itaq; cum & inuidia, et odio populi tum Galba premeretur, his quoq; eū tragædijs liberatum, ferebat, quod item apud Catonē scriptum esse uideo, nisi pueris, & lacrymis usus esset, pœnas eum daturum fuisse. Hæc Rutilius ualde uituperabat, et huic humilitati dicebat uel exiliū fuisse, uel mortem anteponendā. Neq; uero hoc solū dixit, sed ipse & sensit, & fecit. nam cum esset ille uir exemplum, ut scitis, innocentie, cumq; illo nemo neq; integrior esset in ciuitate, neq; sanctior, non modo supplex iudicijs esse noluit, sed ne ornatus quidē, aut liberius causam dicā suam, quam simplex ratio ueritatis ferebat. paulum huic Cortæ tribuit partium disertissimo adolescenti sororis suæ filio. dixit item causam illam quadā ex parte. Q. Mutius more suo, nullo apparatu pure, & dilucide, quod si tu tunc Crasse dixisses, qui subsidium oratori ex illis disputationibus, quibus philosophi utuntur, ad dicendi copiam petendum esse paulo ante dicebas, & si tibi pro P. Rutilio non philosophorum more, sed tuo licuisset dicere, quis scelerati illi fuissent, sicuti fuerunt pestiferi aues, supplicioq; digni, tamē omnem eorum importunitatem ex intimis mentibus euellisset uis orationis tuæ. nunc talis uir amissus est, dum causa ita dicitur, ut si in illa commentitia Platonis ciuitate res ageretur. nemo ingenuit, nemo in clamauit patronorū, nihil cuiq; doluit, nemo est questus, nemo remp. implorauit, nemo supplicauit, Quid multa? pedē nemo in illo iudicio supposit. credo, ne stocias renuntiaretur. Imitatus est homo Romanus, & consularis ueterem illum Socratem, qui cū omnium sapientissimus esset, sanctissimēq; uixisset, ita in iudicio capitis pro se ipse dixit,



ipse dixit, ut non supplex, aut reus, sed ut magister, aut dominus uideretur esse iudicū. quā etiā, cum ei scriptam orationem disertissimus orator Lysias attulisset, quam, si ei uideretur, edisceret, ut ea pro se in iudicio ueretur, non inuitus legit, & commodē scriptam esse dixit. sed inquit, ut si mihi calceos sicyonios attulisses, non uterer, quā essent habiles, & apti ad pedem, quia non essent uiriles, sic illā orationem disertam sibi, & oratoriam uideri, fortem, et uirilē non uideri. Ergo ille quoq; damnatus est, neq; solum primis sententijs, quibus tantum statuebant iudices damnarent, an absoluerent, sed etiam illis, quas iterum legibus ferre debebant. Erat enim Athenis reo damnato, si fraus capitalis non esset, quasi pœne aestimatio, ex sententia cū iudicijs daretur, interrogabatur reus, quam quasi aestimationem commeruisse se maxime confiteretur, quod cum interrogatus Socrates esset, respondit sese meruisse, ut amplissimis honoribus, et præmijs decoraretur, & ut ei uictus quotidianus in prytaneo publice præberetur, qui honos apud græcos maximus hēretur, cuius responsō sic iudices exarserūt, ut capitis hominem innocentissimū condemnarent, qui quidem si absolutus esset (quod mehercule, etiam si nihil ad nos pertinet, tamen propter eius ingenij magnitudinem, uellem) quo nam modo istos philosophos ferre possemus, qui nunc, cum ille damnatus est nullam aliam ob culpam, nisi propter dicendi inscientiam, tamen a se oportere dicunt peti præcepta dicendi? quibus cum ego non pugno, utrum sit melius, aut uerius, tantum dico et aliud illud esse atq; hoc, & hoc sine illo summum esse posse. Nam, quod ius ciuile Crasse tam uehementer amplexus es, uideo quid egeris, tū cum dicebas uidebam. primum Scæuolæ te dedidisti, quē omnes amare meritissimo pro eius eximia suauitate debemus, cuius artem cum indotatam esse, atq; incomitatam, et incompertam uideres, uerborum eam dote locupletasti, & ornasti, Deinde quod in ea tu plus operæ, laborisq; consumpseras, cum eius studiū tibi & hortator, et magister esset domi, ueritus es, nisi istam artem oratione exaggerasses, ne operam perdidisses, sed ego ne cum ista quidem arte pugno, sit sanē tanta, quantam tu illam esse uis, etenim sine controuersia & magna est, & late patet, & ad multos pertinet, et summo in honore semper fuit, & clarissimi uires ei studio etiam hodie præ sunt. sed uide Crasse ne dum nouo, & alieno ornatu uelis ornare iuris ciuilis scientiam, suo quoq; eam concessō, & tradito spolijs, atque denudes. Nam si ita diceres, qui iuris consultus esset, esse eum oratorem, itēq; qui esset orator, iuris eundem esse consultū, præclaras duas artes cō-

# DE ORATORE

stiteres, atq; inter se pares, & eiusdem socias dignitatis, nunc uero iuris consultum sine hac eloquentia, de qua quærimus, fateris esse posse, fuisseq; plurimos, oratorem negas, nisi illam scientiam assumpserit, esse posse, ita & tibi iuris consultus ipse per se nihil, nisi leguleius quidam cauius, & acutus, præco actionum, cantor formularum, auceps syllabarum. Sed quia sæpe utitur orator subsidio iuris in causis, ideo istam iuris scientiam eloquentiæ tanquam ancillulam, pedisequãq; adiunxisti. Quod uero impudentiam admiratus es eorum patronorum, qui aut cum parua nescirent, magna profiterentur, aut ea, quæ maxima essent in iure civili, tractare auderent in causis, cum ea nescirent, nunquamq; didicissent, utriusq; rei facis est, & prompta defensio. Nam neq; illud est mirandum, qui quibus uerbis coemptio fiat, nesciat, eundem eius mulieris, quæ coemptionem fecerit, causam posse defendere. Nec si parui nauigij, & magnæ eadem est in gubernando scientia, ideo qui quibus uerbis herasceri oporteat, nesciat, idem herascundæ familiæ causam agere non possit. Nam quod maximas centumuirales causas in iure positas protulisti, quæ tandem earum causa fuit, quæ ab homine eloquenti iuris imperito nõ ornatisime potuerit dici? quibus quidẽ in causis omnibus sicut in ipsa M. Curi, quæ abs te nuper est dicta, & in C. Hostilij Mancini controuersia, atq; in eo puero, qui ex altera natus erat uxore, non remisso nuntio superiori, fuit inter peritissimos homines summa de iure dissensio. Quæro igitur qd adiunxit oratorẽ in his causis iuris scientia? cum hic iuris consultus superior fuerit discessurus, qui esset non suo artificio, sed alieno, hoc est non iuris scientia, sed eloquentia sustentatus. Equidem hoc sæpe audiui cum ædilitatem P. Crassus peteret, eumq; maior natu, etiam consularis, Seruius Galba affectaretur, quod Crassi filiam C. filio suo despondisset, accessisse ad Crassum consulendi causa quendam rusticum, qui, cum Crassum seduxisset, atq; ad eum retulisset, responsumq; ab eo uerum magis, quam ad suam rem accommodatum abstulisset, ut eum tristem Galba uidit, nomine appellauit, quæsiuitq; quæ de re ad Crassum retulisset, ex quo ut audiuit, commotumq; ut uidit hominem, suspensio inquit animo, & occupato Crassum tibi respondisse uideo. deinde ipsum Crassum manu prehendit, & heus tu inquit, quid tibi in mentem uenit ita respondere? tum ille fidenter homo peritissimus confirmare, ita se rem habere, ut respondisset, nec dubium esse posse. Galba autem alludens uarie, & copiose multas similitudines asserre, multaq; pro æquitate contra ius dicere, atque



illum cum dissendendo par esse non posset, quanquam fuit Crassus in numero disertorum, sed par Galbæ nullo modo, ad auctores confugisse, et id, quod ipse diceret, et in P. Mutij fratris sui libris, et in sex. Aclij commentarijs scriptum protulisse, ac tamen concessisse Galbæ disputationem sibi probabilem, et prope uerā uideri. Attamen, quæ causæ sunt eiusmodi, ut de earum iure dubium esse non possit, omnino in iudicium uocari non solent. Num quis eo testamento, quod paterfamilias ante fecit, quam ei filius natus est, hereditatem peti? nemo, quia constat agnoscendo rumpi testamentum. ergo in hoc genere iuris iudicia nulla sunt. Licet igitur impune oratori omnem hanc partem iuris in controuersijs ignorare, quæ pars sine dubio multo maxima est. In eo autem iure, quod ambigatur inter peritisimos, non esse difficile oratori eius partis, quancunq; defendet, auctorem aliquem inuenire, a quo cum amentatas hastas acceperit, ipse eas oratoris lacertis, uiribusq; torquebit. Nisi uero, bona uenia huius optimi uiri dixerim Scæuolæ, tu libellis, aut præceptis soceri tui causam M. Curij defendisti, nonne arripuisti patrocinium æquitatis, et defensionem testamentorum, ac uoluntatis mortuorum? Ac mea quidem sententia (frequens enim te audiui, atq; affui) multo maiorem partem sententiarum sale tuo, et lepore, et politissimis factijs pellexisti, cum et illud nimium acumen illuderet, et admirare ingenium Scæuolæ, qui excogitasset nasci prius oportere, quam emori, cumq; nulla colligeret, et ex legibus, et ex senatusconsultis, et ex uita, ac sermone communi non modo acute, sed etiam ridicule, ac facete, ubi, si uerba non rem sequeremur, confici nihil posset. Itaque hilaritatis plenum iudicium, ac lætitiæ fuit, in quo quid tibi iuris civilis exercitatio profuerit, non intelligo, dicendi uis egregia summa festiuitate, et uenustate coniuncta profuit.

Ipse ille Mutius paterni iuris defensor, et quasi patrimonij propugnator sui, quid in illa causa, cum contra te diceret, attulit, quod de iure civili depromptum uideretur? quam legem recitauit? quid patefecit dicendo, quod fuisset imperitis occultius? nempe eius omnis oratio uersata est in eo, ut scriptum plurimum ualere oportere defenderet. At in hoc genere pueri apud magistros exercentur omnes, cum in eiusmodi causis aliàs scriptum, aliàs æquitatem defendere docentur. Et credo in illa militis causa si tu, aut heredem, aut militem defendisses, ad hostilianas te actiones non ad tuam, et oratoriam facultatem contulisses, tu uero uel si testamentum defenderes, sic ageres, ut omne omnium testamentorum ius in eo iudi-

# DE ORATORE

dio positum uideretur, uel si causam ageres militis, patrem eius, ut so-  
 les, dicendo a mortuis excitasses, statuisses ante oculos, complexus esset  
 filium, flensq; eum centumuiris commendasset, lapides nehercule  
 omnes flere, ac lamentari coegisset, ut totum illud, uti lingua nunci-  
 passet, non in XII. tabulis, quas tu omnibus bibliothecis anteponis,  
 sed in magistri carmine scriptum uideretur. Nam, quod inertiam  
 accusas adolescentium, qui istam artem primum facillimam non  
 ediscant, quæ quàm sit facilis, illi uiderint, qui eius artis arrogantia,  
 quasi difficillima sit, ita subnixi ambulant, deinde etiam tu ipse ui-  
 deris, qui eam artem facilem esse dicis, quam concedis adhuc artem  
 omnino non esse, sed aliquando, si quis aliam artem didicerit, ut hæc  
 artem efficere possit, tum esse illam artem futurâ, deinde quod sit ple-  
 na delectationis, in qua tibi remittunt omnes istam uoluptatem, &  
 ea se carere patiuntur, nec quisquam est eorum, qui, si iam sit ediscen-  
 dum sibi aliquid, non Teucrum Pacuij malit, quàm manlianas ue-  
 naliū uendendorum leges ediscere. Tu autem, quod amore pa-  
 triæ censes, nos nostrorum maiorum inuenta nosse debere, nō uides  
 ueteres leges, aut ipsas sua uetustate consenuisse, aut nouis legibus esse  
 sublatis. Quod uero uiros bonos iure ciuili fieri putas, qd legibus  
 & præmia proposita sint uirtutibus, & supplicia uitij, equidem  
 putabam uirtutem hominibus (si modo tradi ratione possit) instituē-  
 do, & persuadendo non minus, & ui, ac metu tradi. nam ipsum q-  
 dem illud etiā sine cognitione iuris, quàm sit bellum cauere malum,  
 scire possumus. De me autē ipso, cui uni tu concedis, ut sine ulla iuris  
 scientia tamen causis satisfacere possem, tibi hoc Crasse respondeo, neq;  
 me unquam ius ciuile didicisse, neq; tamen in ijs causis, quas in iure  
 possem defendere, unquam istā scientiam desiderasse. Aliud est enim  
 esse artificem cuiusdam generis, atq; artis, aliud in cōmuni uita, &  
 uulgari hominum consuetudine non hebetem, nec rudē. cui nostrū  
 non licet fundos nostros obire? aut res rusticas, uel fructus causa, uel  
 delectationis inuifere? tamen nemo tam sine oculis, tam sine mente ui-  
 uit, ut qd sit sementis, ac messis, quid arborū putatio, ac uitium, quo  
 tēpore anni, aut quo modo ea fiant, omnino nesciat. Num igitur, si cui  
 fundus inspiciendus, aut si mandandū aliquid procuratori de agricul-  
 tura, aut imperandū millico sit, Magenis Carthaginiensis sunt libri  
 perdiscendi? an hac cōmuni intelligentia contenti esse possumus?  
 Cur ergo non iſdem in iure ciuili, præsertim cum in causis, & in  
 negotijs, & in foro conerantur, satis instructi esse possumus ad  
 hoc duntaxat, ne in nostra patria peregrini, atque aduenæ esse



uideamur? Ac si iam sit causa aliqua ad nos delata obscurior, diffi-  
 ciale credo sit cum hoc Scænola communicare, quanquam ipsi omnia,  
 quorum negotium est consulta ad nos, et exquisita deferunt. An ue-  
 ro si de re ipsa, si de finibus, cum in rem presentem non uenimus, si  
 de tabulis, et prescriptionibus controuersia est, contortas res, et saepe  
 difficiles necessario p̄discimus? si leges nobis, aut si hominum peritorū  
 responsa cognoscenda sunt, ueremur ne ea, si ab adolescentia iuri ci-  
 uili minus studuerimus, non quæmus cognoscere? Nihil ne igitur  
 prodest oratori iuris ciuilis scientia? non possum negare, prodesse ullā  
 scientiam, ei præsertim, cuius eloquentia copia rerū debeat esse or-  
 nata, sed multa, et magna, et difficilia sunt ea, quæ sunt oratori ne-  
 cessaria, ut eius industriā in plura studia distrahere nolim. Quis  
 neget, opus esse oratori in hoc oratorio motu, statuq; Roscij gestum, et  
 uenustatem? tamen nemo suaferit studiosis dicendi adolescentibus in  
 gestu discendo histrionum more elaborare. Quid est oratori tam  
 necessarium, quam uox? tamen me auihore nemo dicendi studiosus  
 græcorū more, et tragædorum uoci seruiet, q et annos complures  
 sedētes declamant, et quotidie ante quam pronuntient, uocem ac-  
 bantes sensim excitant, eandemq; cum egerunt, sedentes ab acutissi-  
 mo sono usq; ad grauissimum sonum recipiunt, et quasi quodāmo-  
 do colligunt, hoc nos si facere uelimus, ante condemnentur ij, quorū  
 causas receperimus, quam toties, quoties p̄scribitur, p̄æanem, aut  
 Munionē citariamus. Quod si in gestu, q multum oratorē adiunat,  
 et in uoce, quæ una maxime eloquentiam uel commendat, uel susti-  
 net, elaborare nobis non licet, ac tantum in utroq; assequi possumus;  
 quantum in hac acie quotidiani muneris spatij nobis datur, quanto  
 minus est ad iuris ciuilis p̄discendi occupationem descendēdū? quod  
 et summam percipi sine doctrina potest, et hanc habet ab illis re-  
 bus dissimilitudinem, quod uox, et gestus subito sumi, et alicunde  
 arripi non potest, iuris utilitas ad quamq; causam, quamuis rep̄te  
 uel a peritis, uel de libris depromi potest. Itaq; illi disertissimi ho-  
 mines ministros habent in causis iuris peritos, cū ipsi sint pitissimi,  
 et q, ut abs te paulo ante dictū est, pragmatici uocantur, in quo nostri  
 omnino melius multo, quod clarissimorū hominū autoritate leges,  
 et iura tecta esse uoluerunt, sed tamen nō fugisset hoc græcos homi-  
 nes, si ita necesse esse arbitrati essent, oratorē ipsum erudire in iure  
 ciuili, non ei pragmaticū adiutorē dare. Nam quod dicis senectutē  
 a solitudine uindicari iuris ciuilis scientia, fortasse etiā pecuniæ ma-  
 gnitudine, sed nos non quid nobis utile, uerū quid oratori necessa-



# DE ORATORE

rium sit quærimus, quanquam, quoniã multa ad oratoris similitudinem ab uno artifice sumimus, solet idem Roscius dicere, se quo plus sibi ætatis accederet, eo tardioris tibianis modos, & canus remissiores esse facturum. Quod si ille astrictus certa quadam numerorum moderatione, & pedum, tamen aliquid ad requiẽ senectutis exco- gitat, quanto facilius nos non laxare modos, sed totos mutare possi- mus? Neq; enim hoc te Crasse fallit, quàm multa sint, & quàm va- ria genera dicendi, & quod haud sciam, an tu primus ostenderis, q- iãdiu multo dias remissius, & lenius, quàm solebas, neq; minus, hæc tamen tua grauissimi sermonis lenitas, quàm illa summa uis, & con- tentio probatur, multiq; oratores fuerunt, ut illũ Scipionẽ audimus, & Lælium, qui omnia sermone conficerent paulo intentiore, nun- quã ut Seruius Galba lateribus, aut clamore contenderet. Quod si iam hoc facere non poteris, aut noles, uereris ne tua domus talis & uiri, & cuius, si a litigiosis hominibus nõ colatur, a cæteris de- feratur? Equidẽ tantũ absum ab ista sententia, ut non modo non arbitrer subsidiũ senectutis in eorũ, qui consultum ueniant multũ tudine esse ponendũ, sed tanquam portum aliquem expectem istam, quam tu times, solitudine. Subsidiũ enim bellissimũ existimo esse sene- ctuti otium. Reliqua uero etiam si adiuant, historiã dico, & pri- dentiam iuris publica, & antiquitatis iter, et ex plorum copiam, siquando opus erit, a uiro optimo, & istis rebus instructissimo fa- miliari meo Lõgo mutuabor. Neq; repugnabo, quo minus (id quod modo hortatus es) omnia legant, omnia audiant, in omni recto stu- dio, atq; humanitate uersentur, sed mehercule nõ ita multum spatiũ mihi uidetur, si modo ea facere, et persequi uolent, quæ a te Crasse præcepta sunt, q mihi prope etiã nimis duras leges imponere uisus es huic ætati, sed tamen ad id, quod cupiũt adipiscendũ prope ne- cessarias. Nã & subitæ ad propositas causas exercitationes, et ac- curatæ, & meditatæ cõmentationes, ac stylus ille tuus, quẽ tu uere dixisti pfectorẽ dicendi esse, ac magistrũ, multi sudoris est, et illa ora- tionis suæ cũ scriptis alienis cõparatio, et de alieno scripto, subita, uel laudãdi, uel uituperãdi, uel cõprobandi, uel refellendi causa, di- sputatio, nõ mediocris cõtentionis est uel ad memoriã, uel ad imitan- dum. Illud uero fuit horribile, qd mehercule uereor, ne maiore uim ad deterrendũ habuerit, quàm ad cohortandũ. uoluisti enim in suo genere unum quenq; nostrũ quasi quendam esse Rosciũ, dixistiq; non tam ea, quæ recta essent, probari, quàm quæ praua sunt fãstidys adhærescere, quod ego non tam fastidiose in nobis, quàm in hi-



strionibus spectari puto. Itaq; nos rancos sæpe attentissime audiri uideo, tenet enim res ipsa, atq; causa, at Aesopum, si paulum irrauerit, explodi. A quibus enim nihil, præter uoluptatem aurium, queritur, in ijs offenditur, simulatq; immunitur aliquid de uoluptate. In eloquentia autem multa sunt, quæ teneant, quæ si omnia summa non sunt, & pleraq; tamen magna sunt, necesse est ea ipsa, quæ sunt, mirabilia uideri. Ergo ut ad primum illud reuertar, sit orator nobis is, qui ut Crassus descripsit, accommodate ad ipsa dedû possit dicere, is autem concludatur in ea, quæ sunt in usu cui tatum uulgari, ac forensi, remotisq; cæteris studiis, quamuis ea sunt ampla, atq; præclara, in hoc uno opere, ut ita dicam, noctes, & dies urgeatur, imiteturq; illum, cui sine dubio summa uis dicendi conceditur, Atheniensem Demosthenem, in quo tantum studium fuisse, tantusq; labor dicitur, ut primum impedimenta naturæ diligentia, industriaq; superaret, cuiq; ita balbus esset, ut eius ipsius artis, cui studeret, primâ literam non posset dicere, perfectam meditando, ut nemo planius eo locutus putaretur. deinde cum spiritus eius esset angustior, tantum continenda anima in dicendo est affectus, ut una continuati one uerborû (id quod eius scripta declarant) binæ ei contentiones uocis, & remissiones continerentur, qui etiam (ut memorie proditum est) coniectus in os calculis, summa uoce uersus multos uno spiritu promuntiare consuebat, neq; is consistens in loco, sed inambulans, atq; ascensu ingrediens arduo. Hisce ego cohortationibus Crasse ad studium, & ad laborem incitandos iuuenes uehementer assentior, cætera, quæ collegisti ex uarijs, & diuersis studiis, & artibus, tametsi ipse es omnia consecutus, tamē ab oratoris proprio officio, atq; munere seiuncta esse arbitror. Hæc cum Antonius dixisset, sanè dubitare uisus est Sulpitius, & Cotta, utrius oratio propius ad ueritatem uideretur accedere. Tum Crassus, Operarium nobis quendam Anteni oratorem facis, atq; haud scio, an aliter sentias, & utare tua illa mirifica ad refellendû consuetudine, qua tibi nemo unquam præstitit, cuius quidē ipsius facultatis exercitatio oratorum propria est, sed iâ in philosophorû consuetudine uersatur, maximeq; eorû, qui de omnē re propoſita in utraq; partem solent copioſſime dicere. Verû ego non solum arbitrabar, his præſertim audientibus, à me informari oportere, qualis eſſe poſſet is, qui habitaret in ſubſellijs, neq; quicq; amplius afferret, quàm quod cauſarum neceſſitas poſtularet, ſed maius quiddam uidebam, cum cenſebam oratore, præſertim in noſtra rep. nullius ornamenti ex parte eſſe oportere, tu autem quoniam

# DE ORATORE

exiguis quibusdā finibus totum oratoris munus circundedisti, hoc si alius nobis expones ea, quæ abs te de officijs, præceptisq; oratoris quæsitæ sunt, sed opinor secundū hunc diē, satis enim multa a nobis hodie dicta sunt. Nunc & Scaeuola, quoniam in Thusculanum ire constituit, paulum requiescet, dum se calor frangat, & nos ipsi, quoniam id temporis est, ualeitudini demus operam. Placuit sic omnibus.

Tum Scaeuola, Sane inquit uellem non constituisse in Thusculanum me hodie uenturum esse Lælio. libenter audirem Antonium, & cum exurgeret simul arridens, neq; enim inquit, tam mihi molestus fuit, quod ius nostrum civile peruellit, quàm incundus, quod se id nescire confessus est.

## M. TVLLII CICERONIS DE ORATORE LIBER SECVNDVS.

AGNA Nobis pueris Quinte frater, si memoria tenes, opinio fuit. L. Crassum non plus attigisse doctrinæ, quàm quantū prima illa puerili institutione potuisset. M. autem Antonium omnino omnis eruditionis expertem, atq; ignarum fuisse, erantq; multi, qui, quanquā ita se rem habere arbitrarentur, tamen quo facilius nos incensos studio discendi a doctrina deterrent, libenter id, quod dixi de illis oratoribus prædicarēt, ut si homines non cruditi summam essent prudentiam, atq; incredibilem eloquentiam consecuti, inanis omnis noster esse labor, et stultum in nobis erudiendis patris nostri optimi, ac prudentissimi uiri studiū uideretur. Quos tum ut pueri refutare domesticis testibus patre, & C. Aculeone propinquo nostro, & L. Cicerone patruo solebamus, quod de Crasso pater, et Aculeo, quo cum erat nostra matertera, quem Crassus dilexit ex omnibus plurimum, & patruus, qui cū Antonio in Ciliciā profectus una decesserat, multa nobis de eius studio, doctrināq; sæpe narrauit, cumq; nos cū consobrinis nostris Aculeonis filijs, & ea disceremus, quæ Crasso placerent, et ab his doctoribus, quibus ille uteretur, erudiremur, etiam illud sæpe intelleximus (cum essemus eiusmodi, quod uel pueri sentire poteramus) illum & græce sic loqui, nullā ut nosse aliam linguā uideretur, & doctoribus nostris ea ponere in punctando, eaq; ipsum omni in sermone tractare, ut nihil esse ei nouū, nihil inauditū uideretur. De Antonio uero,



uero, quanquam sæpe ex humanissimo homine patruo nostro acceperamus, quemadmodum ille uel Athenis, uel Rhodi se doctissimorum hominum sermonibus deditisset, tamen ipse adolescentulus quantum illius ineuntis ætatis meæ patiebatur pudor, multa ex eo sæpe quasi ui. Non erit profecto tibi, quod scribo, hoc nouum (nam iam tum ex me audiebas) mihi illum ex multis, uarijsq; sermonibus, nullius rei, quæ quidem esset in his artibus, de quibus aliquid existimare possem, rudem, aut ignarum esse uisum. Sed fuit hoc in utroq; eorum, ut Crassus non tam existimari uellet non didicisse, quam illa despicere, et nostrorum hominum in omni genere prudentiam Græcos anteferre. Antonius autem probabiliorē hoc populo orationem fore censebat suā, si omnino didicisse nunquam putaretur, atq; ita se uterq; grauiorem fore, si alter contemnere, alter ne nosse quidem Græcos uideretur. Quorum consilium quale fuerit, nihil sane ad hoc tempus, illud autem est huius institutæ descriptionis, ac temporis, neminem eloquentia non modo sine dicendi doctrina, sed ne sine omni quidē sapientia florere unquam, et præstare potuisse. Etenim cæteræ fere artes seipsæ per se tunc singulæ, benedicere autem, quod est scilicet, et perite, et ornate dicere, nō habet definitam aliquam regionem, cuius terminis septa teneatur. Omnia quæcunq; in hominum disceptationem cadere possunt, bene sunt ei dicenda, qui hoc se posse proficitur, aut eloquentiæ nomen relinquendum est. Quare equidem et in nostra ciuitate, et in ipsa Græcia, quæ semper hæc summa duxit, multos et ingenijs, et magna laude dicendi sine summa rerum omnium scientia fuisse fateor, talem uero existere eloquentiā, qualis fuerit in Crasso, et Antonio, non cognitis rebus omnibus, quæ in tantam prudentiam pertinerent, tantamq; dicendi copiam, quantā in illis fuit, non potuisse confirmo. Quo etiā feci libentius, ut eum sermonem, quem illi quondā inter se de his rebus habuissent, mandarem literis, uel ut illa opinio, quæ semper fuisset, tolleretur, alterū non doctissimum, alterū plane indoctum fuisse, uelut ea, quæ existimare a summo oratoribus de eloquentia diuinitus esse dicta, custodire literis, si nullo modo assequi, complectiq; potuissem, uel mehercule etiam ut laudē eorum iam prope senescentem, quantum ego possem, ab obliuione hominum, atq; a silentio uindicarem. Nam si ex scriptis cognosca ipsi suis potuissent, minus hoc fortasse mihi esse putassem laborandum, sed cum alter non multum, quod quidem extaret, et id ipsum adolescens, alter nihil admodum scripti reliquisset, deberi hoc a me tantis hominum ingenijs putari, ut cum etiam nunc uinam illorū memo-



riam teneremus, hanc immortalem redderem, si possem. Quod hoc  
 etiam spe aggredior maiore ad probandum, quia non de Scruui Gal  
 bae, aut C. Carbonis eloquentia scribo aliquid, in quo liceat mihi fin  
 gere, si quid uelim, nullius memoria iam refellente, sed edo haec uis  
 cognoscenda, quod eos ipsos, de quibus loquor, saepe audierunt, ut duos  
 summos uiros, uis, qui neutrum illorum uiderint, eorum, quibus am  
 bo illi oratores cogniti sint, uiuorum, et praesentium, memoria teste  
 commendemus. Nec uero te carissime frater, atque optime, rhetoricas  
 nunc quibusdam libris, quos tu agrestes putas, insequor ut erudiam.  
 Quid enim tua potest oratione aut subtilius, aut ornatius esse? sed  
 quoniam siue iudicio, ut soles dicere, siue, ut ille pater eloquentiae de  
 se Isocrates scripsit ipse, pudore a dicendo, et timiditate ingenua  
 quadam refugisti, siue, ut ipse iocari soles, unum putasti satis esse, non  
 modo in una familia rhetorem, sed penes in tota ciuitate, non tanquam  
 arbitror tibi hos libros in eo fore genere, quod merito propter eorum,  
 qui de dicendi ratione disputarunt, ieiuniatem bonarum artium pos  
 sit illudi. Nihil enim mihi quidem uidetur in Crassi, et Antonij ser  
 mone esse praeteritum, quod quisquam summus ingenij, acerrimus stu  
 dij, optima doctrina, maximo usu cognoscat, ac percipi potuisse arbitra  
 retur, quod tu facillime poteris iudicare, qui prudentiam, rationemque  
 dicendi per te ipsum, usum autem per nos percipere uoluisti. Sed quo  
 citius hoc, quod suscepimus, non mediocre munus conficere possimus,  
 omissa nostra adhortatione, ad eorum, quos proposuimus, sermonem,  
 disputationemque ueniamus. Postero igitur die, quam illa erant acta  
 hora fere secunda, cum etiam tum in lecto Crassus esset, et apud eum  
 Sulpitius sederet. Antonius autem inambularet cum Cotta in porti  
 cu, repente eo Q. Catulus senex cum C. Iulio fratre uenit, quod ubi  
 audiuit commotus Crassus surrexit, omnesque admirati maiorem ali  
 quam esse causam eorum aduentus suspicati sunt. Qui cum inter se,  
 in ipsorum usus ferebat, amassime consalutassent, quid uos tandem  
 Crassus? nunquid nam inquit noui? Nihil sane inquit Catulus,  
 etenim uides esse ludos, sed uel tu nos ineptos licet inquit, uel mole  
 stos putes, cum ad me in Thusculanum inquit heri uesperu uenisset Cae  
 sar de Thusculano suo, dixit mihi a se sc. exolam hinc euntem esse  
 conuentum, ex quo mira quaedam se audisse dicebat, te, quem ego toties  
 omni ratione tentans ad disputandum elicere non potuissem, per  
 multa de eloquentia cum Antonio disseruisse, et tanquam in scho  
 la prope ad graecorum consuetudinem disputasse. Ita me frater ex  
 orauit me ipsum non quidem a studio audiendi nimis abhorrentem,  
 sed micherucle



sed mehercule, uerē tamen, ne molesti uobis interueniremus, ut huc secum uenirem. Etenim scēuolā ita dicere aiebat bonam partem sermonis in hunc diem esse dilatatam, hoc si tu cupidius factum existimas, Cæsari attribues, si familiarius, utriq; nostrum, nos quidē, nisi forte molesti interuenimus, uenisse delectat. Tum Crassus, Equidē quæcunq; causa nos huc attulisset, letarer, cum apud me uiderem homines mihi carissimos, & amississimos, sed tamen uere dicam, quæuis malletm fuisset, quā ista, quā diu. ego enim (ut quemadmodum sentio loquar) nunquam mihi minus, quā hesternō die placui, magis adeo id facilitate, quā alia ulla culpa mea contigit, qui dum obsequor adolescentibus, me senem esse sum oblitus, feciq; hoc, quod ne adolescens quidem feceram, ut ijs de rebus, quæ doctrina aliqua continerentur, disputarē. Sed hoc tamen cecidit mihi peropportune, quod transactis iam meis partibus ad Antoniū audiendū uenistis. Tum Cæsar, Equidem inquit Crasse ita sum cupidus te in illa longiore, ac perpetua disputatione audiendi, ut si id mihi minus contingit, uel hoc sim quotidiano tuo sermone contentus. Itaq; experiar equidem illud, ut ne Sulpitius familiaris meus, aut Cotta plus quā ego apud te ualere uideantur, et te exorabo profecto, ut mihi quoq; & Catulo tuæ suauitatis aliquid impertias. Sim tibi id minus libebit, non te urgebo, neq; committam, ut dum uereare, ne tu sis ineptus, me esse iudicēs. Tum ille, Ego mehercule inquit Cæsar ex omnibus latinis uerbis huius uerbi uim uel maximam semper putauī. quem enim nos ineptum uocamus, is mihi uidetur ab hoc nomen habere ductū, quod non sit aptus, idq; in sermonis nostri consuetudine perlate patet. Nā qui aut tempus quid postulet non uidet, aut plura loquitur, aut se ostentat, aut eorum, quibus cum est, uel dignitatis, uel cōmodi rationē non habet, aut deniq; in aliquo genere aut inconcinnus, aut nullus est, is ineptus dicitur. Hoc uicio cumulata est eruditissima illa græcorū natio, itaq; quod uim huius mali græci non uident, ne nomen qdē ei uicio imposuerūt, ut enim quæras omnia, quomodo græci ineptū appellent non reperiēs. Omnium autē ineptiarū, quæ sunt innumerabiles, haud scio an ulla sit maior, quā ut illi solent quocunq; in loco, quoscunq; inter homines uisum est, de rebus aut difficillimis, aut non necessarijs argutissime disputare, hoc nos ab istis adolescentibus facere inuiti, & recusantes heri coacti sumus. Tum Catulus, Ne græci qdē inquit Crasse, q̄ in ciuitatibus suis clari, et magni fuerunt, sicuti tu es, nosq; omnes in nostra rep. uolumus esse, horum græcorum, qui se inculcant auribus nostris, similes fuerunt, nec tamen in otio ser-

DE ORATORE

mones huiusmodi, disputationesq; fugiebant. Ac si tibi uidentur q  
temporis, qui loci, qui hominum rationem non habent inepti, sicut  
debent uideri, num tandem aut locus hic non idoneus uidetur, in quo  
porticus hæc ipsa, ubi inambulamus, & palastra, & tot locus sessio-  
nes, gymnasiorum, & grecarum disputationum memoriam quodā  
modo commouent? aut importunum tempus in tanto otio, quod et ra-  
ro datur, & nunc peroptato nobis datum est? aut homines ab hoc ge-  
nere disputationis alieni? qui omnes hi sumus, ut sine his studijs nullā  
uitam esse ducamus? Omnia ista inquit Crassus ego alio modo in-  
terpretor, qui primum palastram, & sedes, & porticus, etiam ipsos  
Catule grecos, exercitationis, & delectationis causa, non disputationi-  
nis inuenisse arbitror. Nam & seculis multis ante gymnasia inuenta  
sunt, quā in his philosophi garrire cœperunt, & hoc ipso tempo-  
re cum omnia gymnasia philosophi teneāt, tamen eorum auditores  
discum audire, quā philosophum malunt, qui simul ut increpuit,  
in media oratione de maximis rebus, et grauissimis disputantem phi-  
losophum omnes unctionis causa relinquunt. ita leuissimam delecta-  
tionem grauissimæ, ut ipsi ferunt, utilitati anteponunt. Otiū au-  
tem, quod dicis esse, assentior, uerum otij fructus est non contentio ani-  
mi, sed relaxatio. Sæpe ex socero meo audiui, cum is diceret socerum  
suum Lelium semper fere cum Scipione solitum rusticari, eosq; in-  
credibiliter repucrescere esse solitos, cum rus ex urbe tanquam ex  
uinculis euoluissent. Non audeo dicere de talibus uiris, sed tamen  
ita solet narrare Scæuola, conchas eos, & umbilicos ad Caietam, &  
ad Lucrinum legere consueisse, & ad omnem animi remissionem,  
ludumq; descendere. sic enim serres habet, ut quemadmodum uo-  
lucres uidemus procreationis, atque utilitatis suæ causa fingere, et  
construere nidos, easdem autem, cum aliquid effecerint, leuandi labo-  
ris sui causa passim, ac libere solutas opere uolitare, sic nostri animi  
forensibus negotijs, atque urbano opere defessi, gestunt, ac uolitare  
cupiunt uacui cura, atque labore. itaque illud, quod ego in causa cu-  
riana Scæuolæ dixi, non dixi secus, ac sentiebam. Nam si inquam  
Scæuola nullum erit testamentum recte factum, nisi quod tu scripse-  
ris, omnes ad te ciues cum tabulis uenimus, omnium testamenta tu  
scribes unus. quid igitur inquam quando agēs negotium publicum?  
quando amicorum? quando tuum? quando deniq; nihil agēs? Tum il-  
lud addidi, mihi enim liber esse non uidetur, qui non aliquando ni-  
hil agit, in qua permaneo Catule sententia, meq; cum huc ueni, hoc  
ipsum nihil agere, & plane cessare delectat. Nam quod addidisti

tertium,



tertium, uos eos esse, qui uitam insuauem sine his studijs putaretis, id me non modo non hortatur ad disputandum, sed etiam deterret. Nam ut C. Lualius homo doctus, et perurbanus dicere solebat, ea, quae scriberet, neq; ab indoctissimis, neq; ab doctissimis legi uelle, quod alteri nihil intelligerent, alteri plus fortasse, quam ipse de se, quo etiam scripsit, persuum non curare legere, hic enim fuit, ut noramus, omnium fere nostroru hominum doctissimus, L. Aelium Decimum uolo, quē cognouimus uirū bonum, et nō illiteratum, sed nihil ad persū, sic ego, si iam mihi disputandum sit de his nostris studijs, nolim equidem apud rusticos, sed multo minus apud uos. malo enim nō intelligi orationem meam, quam reprehendi. Tum Caesar, equidē inquit Catule iam mihi uideor nauasse operam, quod huc uenerim, nam haec ipsa recusatio disputationis disputatio quaedam fuit mihi quidē p-iucunda. Sed cur impedimus Antonium, cuius audio esse partes, ut de tota eloquentia differat, quemq; iandudum Cotta, et Sulpitius expectant. Ego uero inquit Crassus, neq; Antonium uerbum facere patiar, et ipse obmutescam, nisi prius a uobis impetraro.

Quid nam inquit Catulus? ut hic sitis hodie. Tum cum ille dubitaret, quod ad fratrem promiserat. Ego inquit Iulius pro utroq; respondeo, sic faciemus, atq; ista quidem conditione, uel ut uerbum nullum faceres, me teneres. Hic Catulus arrisit, et simul praecisa inquit mihi quidem dubitatio est, quoniam neq; domi imperatam, et hic, apud quem eram futurus, sine mea sententia tam facile promisit. Tum omnes oculos in Antonium coniecerunt, et ille. Audite uero, audite inquit, hominem enim audietis de schola, atq; a magistro, et graecis literis eruditum, et eo quidem loquor confidentius, quod Catulus auditor accessit, cui non solum uos latini sermonis, sed etiam graeci ipsi solent suae linguae subtilitatem, elegantiamq; cōcedere. Sed tamen quoniam hoc totum, quicquid est, siue artificū, siue studium dicendi, nisi accessit os nullum potest esse, docebo uos discipuli id, quod ipse non didici, quid de omni genere dicendi sentiam.

Hic posteaquam arriserunt, Res mihi uidetur esse inquit, facultate praeclara, arte mediocris. Ars enim earum rerum est, quae sciuntur. Oratoris autem omnis actio opinionibus, non scientia continetur. Nam et apud eos dicimus, qui nesciunt, et ea dicimus, quae nescimus ipsi, itaq; et illi aliās aliud iisdem de rebus et sentiunt, et iudicant, et nos contrarias sepe causas dicimus, non modo ut Crassus contra me dicat aliquando, aut ego contra Crassum, cum alterutri necesse sit falsum dicere, sed etiam ut uterq; nostrum eadem de

# DE ORATORE

re aliâs aliud defendat, cum plus uno uerum esse non possit. Vt igitur in eiusmodi re, quæ mendacio nixa sit, quæ ad scientiâ non sæpe perueniat, quæ opiniones hominum, & sæpe errores aucipetur, ita dicam, si causam putatis esse, cur audiat. Nos uero & ualde quædam Catulus inquit putamus, atque eo magis, quod nulla mihi ostentatione uideris esse uisurus. exorsus es enim non gloriose magis, ut tu putas a ueritate, quàm a nescio qua dignitate. Vt igitur de ipso genere sum confessus inquit Antonius, artem esse non maximam, sic illud affirmo, præcepta posse quædã dari peracuta ad tractandos animos hominum, & ad excipiendo eorum uoluntates. huius rei scientiam si quis uolet magnam quandam artem esse dicere, non repugnabo. Et enim, cum plerique temere, ac nulla ratione causas in foro dicant, nonnulli autem propter exercitationem, aut propter consuetudinem aliquã callidius id faciant, non est dubium, quin si quis animaduertit, quid sit, quare alij melius, quàm alij dicant, id possit notare. Ergo id quod toto in genere fecerit, is si non plane artem, at quasi artem quandã inuenerit. Atque utinam ut mihi illa uidere uideor in foro, atque in causis ita nunc quemadmodum ea reperirentur, possim uobis exponere. Sed de me uidero. nunc hoc propono, quod mihi persuasi, quamuis ars non sit, tamen nihil esse perfecto oratore præclarius. nam ut usum dicendi omittam, qui in omni pacata, & libera ciuitate dominatur, tanta oblectatio est in ipsa facultate dicendi, ut nihil hominum aut auribus, aut mentibus iucundius percipi possit. Quis enim cantus moderatæ orationis pronuntiatione dulcior inueniri potest? quod carmen artificiosa uerborum conclusione aptius? qui actor in imitanda, quod orator in suscipienda ueritate iucundior? quid autem subtilius, quàm acuta, crebraque sententiæ? quid admirabilius, quàm res splendore illustrata uerborum? quid plenius, quàm omni rerum genere cumulata oratio? Neque enim ulla non propria oratoris est res, quæ quædam ornate dici, grauiterque debeat. Huius est in dando consilio de maximis rebus cum dignitate explicata sententia, eiusdem & languentis populi incitatio, & effrenati moderatio. Eadem facultate fraus hominum ad perniciem, et integritas ad salutem uocatur. Quis cohortari ad uirtutem ardentius? quis a uitis acrius reuocare? quis uituperare improbos asperius? quis laudare bonos ornati? quis cupiditatem uehementius frangere accusando potest? quis mororem lenare mitius consolando? Historia uero testis temporum, lux ueritatis, uitæ memoriæ, magistra uitæ, nuntiatrix uetustatis, qua uoce alia nisi oratoris, immortalitati commendatur? Nam si qua est ars alia, quæ uerborum aut facientium,



ciendorum, aut deligendorum scientiam profiteatur, aut si quisquam  
 dicatur, nisi orator, formare orationem, eamq; variare, et distinguere  
 quasi quibusdam uerborū, sententiarumq; insignibus, aut si uia ulla  
 nisi ab hac una arte, traditur aut argumentorum, aut sententiarum,  
 aut deniq; descriptionis, atq; ordinis, fateamur aut hoc, quod hæc ars  
 profiteatur alienum esse, aut cum aliqua alia arte esse commune, sed  
 si in hac una est ea ratio, atq; doctrina, non siqui aliarū artium bene  
 locuti sunt, eo minus id est huius unius, sed ut orator de ijs rebus, quæ  
 ceterarum artium sunt, si modo eas cognouit (ut heri Crassus dice-  
 bat) optime potest dicere. sic ceterarum artium homines ornatiꝯ illa  
 sua dicunt, si quid ab hac arte didicerunt. Neq; enim si de rusticis re-  
 bus agricola quispiam, aut etiam, id quod multi, medicus de morbis,  
 aut de pingendo pictor aliquis diserte dixerit, aut scripserit, ita co-  
 illius artis putanda sit eloquentia, in qua quia uis magna est in homi-  
 num ingenijs, eo multi etiam sine doctrina aliquid omnium generum,  
 atq; artium consequuntur, sed quod cuiusq; sit proprium, et si ex eo  
 iudicari potest, cum uideris quid quæq; doceant, tamē hoc certius ni-  
 hil esse potest, quā quod omnes artes aliæ sine eloquentia suū mu-  
 nus præstare possunt, orator sine ea nomen suū obtinere non potest,  
 ut ceteri si disertī sint, aliqd ab hoc habeant, hic nisi domesticas se in-  
 struxerit copijs, aliunde dicendi copiam petere non possit. Tum  
 Catulus, Et si inquit Antoni minime impediendus est interpellatione  
 iste cursus orationis tuæ, patiēre tamen, mihiq; ignoscere. nō enim pos-  
 sum, quin exclamem, ut ait ille in trinumo, ita mihi uim oratoris cū  
 exprimere subtiliter uisus es, tum laudare copiosissime, quod quidem  
 eloquentem uel optime facere oportet, ut eloquentiam laudet. debet  
 enim ad eam laudandam ipsam illam adhibere, quam laudat. sed  
 perge porro. nō enim assentior, uestrum esse hoc totum diserte dicere,  
 idq; si quis in alia arte faciat, eum assumpto aliunde uti bono non  
 proprio nec suo. Et Crassus, Nox te inquit nobis Antoni expoliuit,  
 hominemq; reddidit, nam hesterno sermone unius cuiusdam operis,  
 ut ait Cælius, renngem aliquem, aut baiulum nobis oratorem de-  
 scripseras, inopem quendam humanitatis, atq; inurbanum. Tum  
 Antonius, Heri enim inquit hoc mihi proposueram, ut si te refellis-  
 sem, hos a te discipulos adducere, nunc Catulo audiente, et Cæsare  
 uideor debere non tam pugnare tecum, quā quid ipse sentiam di-  
 cere. Sequitur igitur, quoniā nobis est hic, de quo loquimur, in foro, atq;  
 in oculis cuiusq; constituendus, ut uideamus, quid ei negotij demus,  
 cuiq; eum muneri uelimus esse præpositum. Nam Crassus heri cum

# DE ORATORE

uos Catule, & Caesar non adisset, posuit breuiter in artis distributione idem, quod graeci plerique posuerunt, neque sane quid ipse sentiret, sed quid ab illis diceretur, ostendit, duo prima genera quaestionum esse, in quibus eloquentia uersaretur, unum infinitum, alterum certum. Infinitum mihi uidetur id dicere, in quo aliquid generatim quaeretur, hoc modo, expetenda ne esset eloquentia, expetendi ne honores. Certum autem, in quo quid in personis, & in constituta re, & definita quaereretur, cuiusmodi sunt, quae in foro, atque in cuius causis, disputationibusque uersantur. ea mihi uidentur aut in lite ordinanda, aut in consilio dando esse posita, nam illud tertium, quod & a Crasso tractatum est, & ut audio, ille ipse Aristoteles, qui haec maxime illustrauit, adiunxit, etiam si opus est, tamen minus est necessarium.

Quid nam inquit Catulus? an laudationes? id enim uideo poni genus tertium. Ita inquit Antonius, & in eo quidem genere scio & me, & omnes, qui affuerunt, delectatos esse uehementer, cum abs te est Popilia mater uestra laudata, cui primum mulieri hunc honorem in nostra ciuitate tributum puto. sed non omnia, quaecumque loquimur, mihi uidentur ad artem, & ad praecpta esse reuocanda. Ex his enim fontibus, unde omnia ornate dicendi praecpta sumentur, licebit etiam laudationem ornare, neque illa elementa desiderare, quae ut nemo tradat, quis est, qui nesciat, quae sint in homine laudanda? positis enim iis rebus, quas Crassus in illius orationis suae, quam contra collegam censor habuit, principio dixit, quae natura, aut fortuna darentur hominibus, in iis rebus se uinci posse animo aequo pati, quae ipsi sibi homines parare possent, in iis rebus se pati uinci non posse. Qui laudabit quēpiam, intelliget exponenda sibi esse fortunae bona. Ea sunt, generis, pecuniae, propinquorum, amicorum, opum, ualitudinis, formae, uirium, ingenij, ceterarumque rerum, quae sunt aut corporis, aut extraneae. si habuerit, bene his usum, si non habuerit, sapienter caruisse, si amiserit, moderate tulisse. deinde quid sapienter is, quē laudet, quid liberaliter, quid fortiter, quid iuste, quid magnifice, quid pie, quid grate, quid humaniter, quid denique cum aliqua uirtute aut fecerit, aut tulerit. Haec, & quae sint eius generis facile uidebit, qui uolet laudare quēpiam, & qui uituperare, contraria. Cur igitur dubitas inquit Catulus, facere hoc tertium genus, quoniam inest in ratione rerum? non enim si est facilius, eo de numero quoque est excerpendum. Quia nolo inquit omnia, quae cadunt aliquando in oratorem, quamuis exigua sint, ea sic tractare, quasi nihil possit dici sine praecptis suis. nam & testimonium saepe dicendum est, ac nonnunquam etiam aucta-

tius,



tius, ut mihi necesse fuit in Sex. Titium seditiosum quem, et turbulē-  
tum, explicavi in eo testimonio dicēdo, omnia consilia consulatus mei,  
quibus illi tribuno pl. pro rep. restituissem, quæq; ab eo contra rep. facta  
arbitrarer, exposui, diu retentus sum, multa audiui, multa respondi,  
num igitur placet cum de eloquentia præcipias, aliqd etiā de test. mo-  
nys dicendis quasi in arte tradere? Nihil sane inquit Catulus ne-  
cesse est. Quid si (quod sæpe summus uir accidit) mandata sint ex-  
ponenda, aut in senatu ab imperatore, aut ad imperatorem, aut ad re-  
gem, aut ad populum aliquem a senatu? num quia genere orationis  
in huiusmodi causis accuratior est utendum, ideo etiam pars hæc  
causarum numeranda uidetur, aut proprijs præceptis instruenda?

Minime uero inquit Catulus, non enim deest homini diserto in eius-  
modi rebus facultas ex cæteris rebus, et causis comparata. Ergo  
item inquit illa, quæ sæpe diserte agenda sunt, et quæ ego paulo  
ante (cum eloquentiā laudarem) dixi oratoris esse, neq; habent suum  
locum ullum in diuisione partium, neq; certum præceptorum ge-  
nus, et agenda sunt non minus diserte, quàm quæ in lite dicuntur,  
obiurgatio, cohortatio, consolatio, quorum nihil est, quod non summa  
dicendi ornamenta desideret, sed ex artificio res istæ præcepta non  
querunt. plane inquit Catulus assentior. Age uero inquit An-  
tonius, qualis oratoris, et quanti hominis in dicendo putas esse histo-  
riam scribere? Si ut græci scripserunt, summi, inquit Catulus, si ut  
nostri, nihil opus est oratore. satis est non esse mendacem. Atqui ne  
nostros contemnas inquit Antonius, græci ipsi sic initio scriptitarunt,  
ut noster Cato, ut Pictor, ut Piso. erat enim historia nihil aliud, nisi  
annalium confectio, cuius rei, memoriæq; publicæ retinendæ causa,  
ab initio rerum romanarum usq; ad P. Mutium Pontificem Max. res  
omnes singulorū annorū mandabat literis Pontifex Maximus, esse-  
rebatq; in albū, et proponebat tabulam domi, potestas ut esset popu-  
lo cognoscendi, ij, qui etiam nunc annales maximi nonnuntantur. Hæc  
similitudinem scribendi multi secuti sunt, qui sine ullis ornamentis mo-  
nimenta solum temporum, hominum, locorum, gestarumq; rerum re-  
liquerunt. Itaq; qualis apud græcos Pherecydes, Hellanicus, Acæ-  
silas fuit, aliq; permulti, talis noster Cato, et Pictor, et Piso, q neq;  
tenent, quibus rebus ornatur oratio (modo enim huc ista sunt im-  
portata) et dum intelligatur quid dicant, unam dicendi laudē pu-  
tant esse breuitatem. Paululum se erexit, et addidit historiæ maio-  
rem sonum uocis uir optimus Crassi familiaris Antipater, cæteri nō  
exornatores rerū, sed tantummodo narratores fuerunt. Est inquit

## DE ORATORE

Catulus, ut dicis, sed iste ipse Caelius neque distinxit historiam uarietate locorum, neque uerborum collocatione, et tractu orationis leui, et aequabili perpoliuit illud opus, sed ut homo, neque doctus, neque maxime aptus ad dicendum sicut potuit, dolauit, uicit tamen, ut dicis, superiores. Minime mirum inquit Antonius, si ista res adhuc nostra lingua illustrata non est, Nemo enim studet eloquentiae nostrorum hominum, nisi ut in causis, atque in foro cluceat. apud graecos autem eloquentissimi homines remoti a causis forensibus, cum ad ceteras res illustres, tum ad scribendam historiam maxime se applicauerunt.

Namque et Herodotum illum, qui princeps genus hoc ornauit, in causis nihil omnino uersatum esse accipimus. atqui tanta est eloquentia, ut me quidem (quantum ego graece scripta intelligere possim) magno pere d. lectet, et post illum, Thucydides omnes dicendi artificio sententia facile uicit, qui ita creber est rerum frequentia, ut uerborum prope numerum sententiarum numero consequatur. ita porro uerbis aptus, et pressus, ut nescias utrum res oratione, an uerba sententijs illustrentur. atqui ne hunc quidem, quanquam est in rep. uersatus, ex numero accipimus eorum, qui causas dictitarunt, et hos libros tum scripsisse dicitur, cum a rep. remotus, atque id quod optimo cuique Athenis ac cadere solitum est, in exilium pulsus esset. Hunc consecutus est Syracusius Phyllistus, qui cum Dionysii tyranni familiarissimus esset, otium suum consumpsit in historia scribenda, maximeque Thucydidem est, sicut mihi uidetur, imitatus. postea uero quasi ex clarissima rhetoris officina duo praestantes ingenio Theopompus, et Ephorus ab Isocrate magistro impulsu se ad historiam contulerunt, causas omnino nunquam attigerunt. Venique etiam a philosophia profectus princeps Xenophon socraticus ille, post ab Aristotele Callisthenes comes Alexandri scripsit historiam, et hic quidem rhetoricum pene more, ille autem superior leniore quodam sono est usus, et qui illum impetum oratoris non habeat, uehemens fortasse minus, sed aliquanto tamen est, ut mihi quidem uidetur, dulcior. Minimus natu horum omnium Timaeus, quantum autem iudicare possum, longe eruditissimus, et rerum copia, et sententiarum uarietate abundantissimus, et ipsa compositione uerborum non impolitus, magnam eloquentiam ad scribendum attulit, sed nullum usum forensem. Haec cum ille dixisset, quid est inquit Catule Caesar, ubi sunt, qui Antonium graece negant scire? quid historicos nominauit? quam scienter? quam proprie de uno quoque dixit? Id nehercule inquit Catulus admirans illud iam mirari desino, quod multo magis ante mirabar, hunc cum haec nesciret,



in dicendo posse tantum. Atqui Catule inquit Antonius, non ego utilitatem aliquam ad dicendum aucupans, horum libros, et nonnullos alios, sed delectationis causa, cum est otium, legere solco. Quid ergo est fatebor, aliquid tamen, ut cum in sole ambule, etiam si aliam ob causam ambule, fieri natura tamen ut colorer, sic cum istos libros ad Misenum (nam Romae uix licet) studiosius legerim, sentio orationem meam illorum tantum quasi colorari. Sed ne latius hoc uobis patere uideatur, haec duntaxat in graecis intelligo, quae ipsi, qui scripserunt, uoluerunt a vulgo intelligi. In philosophos uestros si quando inadi, deceptus indicibus librorum, quod sunt fere inscripti de rebus notis, et illustribus, de uirtute, de iustitia, de honestate, de uoluptate, uerbum prorsus nullum intelligo, ita sunt angustis, et consis disputationibus illigati. Poetas omnino quasi alia quadam lingua locutos non conor attingere. cum his me (ut dixi) oblecto, qui res gestas, aut quae orationes scripserunt suas, aut qui ita loquuntur, ut uideantur uoluisse esse nobis, quae non sumus eruditissimi, familiares. Sed illuc redeo, uidetis ne quantum munus sit oratoris historia? haud scio, an flumine orationis, et uarietate maximum, neque ea reperio usquam separatim instructam rhetorū praeceptis. sita sunt enim ante oculos. Nam quis nescit primam esse historiae legem, nequid falsi dicere audeat, deinde nequid uere non audeat, nequa suspicio gratiae sit in scribendo, nequa similitudo. Haec scilicet fundamenta nota sunt omnibus. Ipsa autem ex aedificatio posita est in rebus, et uerbis. rerum ratio ordinem temporum desiderat, regionum descriptionem, uult etiam, quoniam in rebus magnis, memoriaque dignis consilia primum, deinde acta, postea euentus expectantur, et de consilijs significari, quid scriptor probeat, et in rebus gestis declarari, non solum quid actum, aut dictum sit, sed etiam quomodo, et cum de euentu dicatur, ut causae explicentur omnes, uel casus, uel sapientiae, uel temeritatis, hominumque ipsorum non solum res gestae, sed etiam qui fama, ac nomine excellant, de cuiusque uita, atque natura. Verborum autem ratio, et genus orationis fusi sum, atque tractum, et cum lenitate quadam aequabili profluens sine hac iudiciali asperitate, et sine sententiarum forensium aculeis prosequendum est. Harum tot, tantarumque rerum uidetis ne nulla esse praecpta, quae in artibus rhetorum reperiantur? In eodem silentio multa alia oratorum officia iacuerunt, cohortationes, consolationes, praecpta, admonita, quae tractanda sunt omnia disertissime, sed locum suum in illis artibus, quae traditae sunt, habent nullum. Atque in hoc genere illa quoque est infinita solua, quod oratori plerique us-

## DE ORATORE

etiam Crassus ostendit) duo genera ad dicendum dederunt, *Vnum* de certa, definita; causa, quales sunt, quæ in litibus, quæ in deliberationibus versantur, addat si quis uolet etiam laudationis. Alterum, quod appellant omnes fere scriptores, explicat nemo, infinitam generis sine tempore, et sine persona questionem. hoc quid, et quantum sit, cum dicunt, intelligere mihi non uidentur. Si enim est oratoris quæcunq; res infinite posita sit, de ea posse dicere, dicendum erit ei quanta sit solis magnitudo, quæ forma terræ. de mathematicis, de musicis rebus nō poterit, quin dicat, hoc onere suscepto, recusare. Deniq; ei, qui proficitur esse suum non solum de ijs controuersijs, quæ temporibus, et personis notæ sunt, hoc est de omnibus forensibus, sed etiam de generum infinitis questionibus dicere, nullum potest esse genus orationis, quod sit exceptum. sed si illam quoq; partem questionum oratori uolumus adiungere uagam, et liberam, et late patentem, ut de rebus bonis, aut malis. expetendis, aut fugiendis. honestis, aut turpibus. utilibus aut inutilibus. de uirtute. de iustitia. de continentia. de prudentia. de magnitudine animi. de liberalitate. de pietate. de amicitia. de fide. de officio. de cæteris uirtutibus, contrarijsq; uitjs dicendum oratori putemus, itemq; de rep. de imperio. de re militari. de disciplina ciuitatis. de hominum moribus, assumamus eā quoq; partem, sed ita ut sit circumscripta modicis regionibus. Equidem omnia, quæ pertinent ad usum ciuium. morem hominum. quæ uersantur in consuetudine uitæ. in ratione reip. in hac societate ciuili. in sensu hominum communi. in natura. in moribus, cōprehendēda esse oratori puto, si minus, ut separatim de his rebus philosophorum more respondeat, at certe, ut in causa prudenter possit intexere. Hisce autem ipsis de rebus, ut ita loquatur, uti ij, qui iura. qui leges. qui ciuitates constituerunt, locuti sunt, simpliciter, et splendide sine ulla serie disputationum, et sine ieiuna concertatione uerborum. Hoc loco, nequa sit admiratio, si tot, tantarumq; rerum nulla a me præcepta ponentur, sic statuo, ut in cæteris artibus cum tradita sunt cuiusq; artis difficillima, reliqua, quia aut facilia, aut similia sint, tradi non necesse esse. ut in pictura. qui hominis speciem pingere perdidicerit, posse eum cuiusuis uel formæ, uel ætatis etiam si non didicerit pingere, neq; esse periculum, qui leonem, aut taurum pingat egregie, ne idem in multis alijs quadripedibus facere non possit, neq; est omnino ars ulla, in qua omnia, quæ illa arte effici possunt, a doctore tradantur. sed qui primarum, et certarum rerum genera ipsa didicerunt, reliqua per se-



quantur. similiter arbitror in hac siue ratione, siue exercitatione dicendi, qui illam vim adeptus sit, ut eorum mentes, qui aut de rep. aut de ipsius rebus, aut de iis, contra quos, aut pro quibus dicat, cum aliqua statuendi potestate audiant, ad suum arbitrium mouere possit, hunc de toto illo genere reliquarum orationum non plus quaesitum esse quid dicat, quam polycletum illū, cum Herculem fingeat, quemadmodum pellem, aut hydram fingeret, etiam si haec nunquā separatim facere didicisset. Tum Catulus, praeclare mihi uideris Antoni posuisse ante oculos, quid discere oporteret eum, qui orator esset futurus, quid etiam si non didicisset, ex eo, quod didicisset, assumere. deduxisti enim totum hominem in duo solum genera causarū, cetera innumerabilia exercitationi, et similitudini reliquisti. sed uide, ne in istis duobus generibus hydra tibi sit, et pellis, Hercules autem, et alia opera maiora ne in illis rebus, quas praetermittis, relinquantur. non enim mihi minus operis uidetur de uniuersis generibus rerū, quam de singulorum causis, ac multo etiā maius de natura deorum, quam de hominum litibus dicere. Non est ita inquit Antonius, dicam enim tibi Catule nō tam doctus, quam (id quod est maius) expertus. Omnium ceterarum rerū oratio, mihi crede, ludus est homini non hebeti, neque inexercitato, neque communium literarum, et politionis humanitatis experti, in causarum contentionebus magnum est quoddam opus, atque haud sciam, an de humanis operibus longe maximum, in quibus uis oratoris plerumque ab imperitis exitu, et uictoria indicatur, ubi adest armatus aduersarius, qui sit et feriendus, et repellendus. ubi saepe is, qui rei dominus futurus est, alienus, atque iratus, aut etiā amicus aduersario, et inimicus tibi est, cum aut docendus is est, aut dedocendus, aut reprimendus, aut incitandus, aut omni ratione ad tempus, ad causam, oratione moderandus. in quo saepe beneuolentia ad odium, odium autem ad beneuolentiā deducendū est. qui tanquam machinatione aliqua, tum ad seueritatē, tum ad remissionem animi, tum ad tristitiā, tum ad laetitiam est contorquendus. omnium sententiarum grauitate, omnium uerborū ponderibus est utendū. accedat oportet actio uaria. uehemens. plena animi. plena spiritus. plena doloris. plena ueritatis. In his operibus si quis illam artem comprehenderit, ut tanquam phidias Mineræ signum efficere possit, non sane quemadmodum in clypeo idem ille artifex minora illa opera facere discat, laborabit. Tum Catulus, Quo ista maiora, ac mirabilia fecisti, eo me maior expectatio tenet, quibusnā rationibus, quibusue praeceptis ea tāta uis comparatur, non

# DE ORATORE

quo mea quidem iam inter sit (neque enim aetas id mea desiderat, et aliud quoddam genus dicendi nos secuti sumus, qui nunquam sententias de manibus iudicum in quadam orationis extorsimus, ac potius placatis eorum animis, tantum, quantum ipsi patiebantur, acceperimus) sed tamen ista tua, nullum ad usum meum, tantum cognoscendi studio adductus, requiro. Nec mihi opus est graeco aliquo doctore, qui mihi per uulgata praecepta decantet, cum ipse nunquam forum, nunquam ullum iudicium aspexerit, ut peripateticus ille dicitur phormio. cum Annibal Carthagine expulsus Ephesum ad Antiochum uenisset exul, proque eo, quod eius nomen erat magna apud omnes gloria, multatus esset ab hospitibus suis, ut eum, quem dixi, si uellet audiret, cumque is se non uolle dixisset, locutus esse dicitur homo copiosus aliquot horas de imperatoris officio, et de omni re militari. tum cum ceteri, qui illum audierant, uehementer essent delectati, quarebant ab Annibale quidnam ille ipse de illo philosopho iudicaret. hic paenitus, non optime graece, sed tamen libere respondisse fertur, multos se deliros senes sepe uidisse, sed qui magis, quam phormio deliraret, uidisse neminem. Neque mehercule iniuria, quid enim aut arrogantius, aut loquacius fieri potuit, quam Annibali, qui tot annos de imperio cum populo Romanorum gentium uictore certasset, graecam hominem, qui nunquam hostem, nunquam castra uidisset, nunquam denique minimam partem ullius publici muneris attigisset, praecepta de re militari dare? Hoc mihi facere omnes isti, qui de arte dicendi praecipunt, uidentur. quod enim ipsi experti non sunt, id docent ceteros, sed hoc munus fortasse errant quod non te, ut Annibalem, sed pueros, aut adolescentulos docere conantur. Erras Catule inquit Antonius, nam egomet in multos iam phormiones incidi. quis enim est istorum graecorum, qui quenquam nostrum quicquam intelligere arbitretur? ac mihi quidem non ita molesti sunt, facile omnes perperior, et perfero, nam aut aliquid afferunt, quod mihi non displiceat, aut efficiunt, ut me non didicisse munus poeniteat, dimitto autem eos non tam contumeliose, quam philosophum illum Annibal, et eo fortasse plus habeo etiam negotij, sed tamen est eorum doctrina, quantum ego indicare possum, perridicula. Diuidunt enim totam rem in duas partes, in causae controuersiam, et in quaestionis. Causam appellant rem positam in disceptatione rerum, et controuersia. Quaestionem autem rem positam in infinita dubitatione. de causa praecepta dant. de altera parte dicendi, mirum silentium. Deinde quinque faciunt quasi membra eloquentiae, inuenire quid dicat, inuenta dispo-



nere, deinde ornare uerbis, post memorie mandare, tum ad extremum agere, ac pronuntiare. rem sane non reconditam. Quis enim hoc non sua sponte uiderit, neminem posse apte dicere, nisi et quid diceret, et quibus uerbis, et quo ordine diceret, haberet, et ea meminisset? Atque hac ego non reprehendo, sed ante oculos posita esse dico, ut eas item quatuor, quinque, sex uel partes, uel etiam septem (quoniam aliter ab alijs digeruntur) in quas est ab his omnis oratio distributa. Iubent enim exordiri, ita ut eum, qui audiat, beneuolum nobis faciamus, et docilem, et attentum. Deinde rem narrare, ita ut uerisimilis narratio sit, ut aperta, ut breuis. Post autem diuidere causam, aut proponere nostra confirmare argumentis, ac rationibus, deinde contraria refutare. Tum autem alij conclusionem orationis, et quasi perorationem collocant. alij iubent ante quam peroraretur ornandi, aut augendi causa digredi, deinde concludere, ac perorare, Ne hac quidem reprehendo. sunt enim concinne distributa, sed tamen, id quod necesse fuit hominibus expertibus ueritatis, non perire. Quae enim praecepta principiorum, et narrationum esse uoluerunt, ea in totis orationibus sunt conseruanda. Nam et ego mihi beneuolum iudicem facilius facere possim, cum sum in cursu orationis, quam cum omnia sunt inaudita. docilem autem non cum polliceor me demonstraturum, sed tum, cum doceo, et explano. attentum uero crebro tota actione excitandis mentibus iudicem, non prima denuntiatione efficere possumus. Iam uero narrationem, quod iubent uerisimilem esse, et apertam, et breuem, recte nos admonent, quod hac narrationis magis putant esse propria, quam totius orationis, ualde mihi uidentur errare, omninoque in hoc omnis est error, quod existimant artificum esse hoc quoddam non dissimile ceterorum, cuiusmodi de ipso iure ciuili hesterno die Crassus componi posse dicebat, ut genera rerum primum exponerentur, in quo uitiū est, si genus ullū praetermittatur, deinde singulorum generum partes, in quo et deesse aliquā partem, et superare mendosum est. tum uerborum omnium definitiones, in quibus neque abesse quicquam decet, neque redundare. Sed hoc si in iure ciuili, si etiam in paruis, aut mediocribus rebus doctores assequi possunt, non idē sentio tanta hac in re, tamque immensa posse fieri. Sin autem quod arbitratur, deducendi sunt ad eos, qui hac docent, omnia iam explicata, et popollita assequitur. sunt enim innumerabiles de his rebus libri, neque abditī, neque obscuri. Sed uideant quid uelint, ad ludendum ne, an ad pugnam arma sint sumpturi. aliud enim pugna, et acies, aliud ludus, tam pusillusque postea desiderat. attamen ars ipsa ludicra armorum, et gladiatorum,

# DE ORATORE

Et militi prodest aliquid, sed animus acer, et praesens, et acutus idē,  
atq; uersutus inuictos uiros efficit non difficilius arte coniuncta.  
Quare ego tibi oratorem sic iam insituā, si potuero, ut quid efficere  
possit ante perspiciam. Sit enim mihi tinctus literis, audierit aliquid  
legerit, ista ipsa praecepta acceperit, tentabo quid deceat. quid uoce. quid  
uiribus. quid spiritu. quid lingua efficere possit. si intelligam posse  
ad summos peruenire, non solum hortabor, ut elaboret, sed etiam, si  
uir quoque mihi bonus uidebitur, obsecrabo. tantum ego in excellentē  
oratore, et eodē uiro bono pono esse ornamentū uniuersae ciuitati.  
Sin uidebitur, cū omnia summa fecerit, tamē ad mediocris oratoris  
esse uenturus, permittam ipsi quid uelit, molestus magnopere non  
ero. Sin plane abhorrebit, et erit absurdus, ut se contineat, aut ad  
aliud studiū transferat, admonebo. nam neque is, qui optime potest  
deferendus ullo modo est a cohortatione nostra, neque is, qui aliquid  
potest, deterrendus, quod alterū diuinitatis mihi cuiusdā uidetur, al-  
terum uel non facere, quod non optime possis, uel facere, quod non  
pessime facias, humanitatis, tertium uero illud, clamare contra quā  
deceat, et quā possit, hominis est, ut tu Catule, de quodam declama-  
tore dixisti, stultitiae suae quamplurimos testes domestico praeconio col-  
ligentis. De hoc igitur, qui erit talis, ut cohortandus, adiuuandusque  
sit, ita loquamur, ut ei tradamus ea duntaxat, quae nos usus docuit,  
ut nobis duobus ueniat eo, quo sine duce ipsi peruenimus, quomā  
meliora docere non possumus. Atque ut a familiari nostro exordiar,  
hunc ego Catule Sulpitium primum in causa paruula adolescentia  
lū audini, uoce, et forma, et motu corporis, et reliquis rebus aptis  
ad hoc munus de quo quaerimus, oratione autē celeri, et conatata,  
quod erat ingenij, et uerbis effervescentibus, et paulo nimium re-  
dundantibus, quod erat aetatis, nō sum aspernatus, uolo enim se effe-  
rat in adolescente fecunditas, nam facilius sicut in uitibus reuocan-  
tur ea, quae sese nimium profuderunt, quā si nihil ualet materies,  
noua sarmenta cultura exatantur, ita uolo esse in adolescente, unde  
aliquid amputē, non enim potest in eo esse suctus diuturnus, quod ni-  
mus celeriter est maturitate assecutum. Vidi statim indolem, neque di-  
misi tempus, et eū sum cohortatus, ut forū sibi ludū putaret esse ad  
discendū, magistrū autem, quē uellet, eligeret, me quidem si audiret,  
L. Crassum quod iste arripuit, et ita sese facturū confirmauit, atque  
etiā addidit, gratiae scilicet causa, me quoque sibi magistrū futurū. Vix  
annus intercesserat ab hoc sermone cohortationis meae, cū iste accusa-  
uit C. Norbanū defendēte me, nō est credibile quid interesse mihi sit  
ui sum



nisum inter eum, qui tum erat, & qui anno ante fuerat, omnino in  
 illud genus eum Crassi magnificum, atq; praeclarum natura ipsa du-  
 cedat, sed ea non satis proficere potuisset, nisi eodem studio, atq; imita-  
 tione inadiisset, atq; ita dicere consuesset, ut tota mente Crassum, atq;  
 omni animo inueneretur. Ergo hoc sit primum in praeceptis meis, ut de  
 monstremus, quem imitetur, atq; ita, ut quae maxime excellant in eo,  
 quem imitabitur, ea diligentissime persequatur, tum accedat exercita-  
 tio, qua illum, quem ante delegerit, imitando effingat, atq; ita ex pri-  
 mat, ut multos imitatores saepe cognoui, qui aut ea, quae facilia sunt,  
 aut etiam illa, quae insignia, ac pene uitiosa, consectentur imitando.  
 nihil est facilius, quam amictum imitari alicuius, aut statum, aut mo-  
 tum. si uero etiam uitiose aliquid est, id sumere, et in eo uitiosum esse,  
 non magnum est, ut ille, qui nunc etiam amissa uoce furit in rep. Fis-  
 sius, nervos in dicendo C. Fimbriae, quos tamen habuit ille, non asse-  
 quitur, oris prauitatem, & uerborum latitudinem imitatur, sed ta-  
 men ille nec deligere scit, cuius potissimum similis esset, et in eo ipso,  
 quem delegerat, imitari etiam uitia uoluit. Qui autem ita faciet, ut  
 oportet, primum uigilet necesse est in deligendo, deinde quae proba-  
 uit, in eo quae maxime excellēt, ea diligentissime persequatur. Quid  
 enim cause censetis esse, cur aetates extulerint singulae singula prope  
 genera dicendi? quod non tam facile in nostris oratoribus possimus  
 iudicare, quia scripta, ex quibus iudicium fieri posset, non multa sa-  
 ne reliquerunt, quam in graecis, ex quorum scriptis, cuiusq; aetatis,  
 quae dicendi ratio, uoluntasq; fuerit, intelligi potest. Antiquissimi fe-  
 re sunt, quorum quidem scripta constant, Pericles, atque Alabiades,  
 & eadem aetate Thucydides, subtiles, acuti, breues, sententijs magis,  
 quam uerbis abundantes, non potuisset accidere, ut unum esset omniū  
 genus, nisi aliquē sibi proponerent ad imitandum. Consecuti sunt hos  
 Critias, Theramenes, Lysias. multa Lysiae scripta sunt, nonnulla Cri-  
 tiae, de Theramene audiuius, omnes etiam tum retinebant illū Pe-  
 riclis suum, sed erant paulo uberiore filo. Eae tibi exortus est Iso-  
 crates magister istorum omnium, cuius e ludo, tanq̃ ex equo iroia-  
 no, innūmeri principes exierunt, sed eorū partim in pompa, partim  
 in acie illustres esse uoluerunt. Itaque & illi, Theopompus, Ephorus,  
 Phyllistus, Naucrates, multiq; alij naturis differunt, uoluntate autem  
 similes sunt inter sese, & magistri, & ij, qui se ad causas contule-  
 runt, ut Demosthenes, Hyperides, Lycurgus, Aeschines, Dinarchus,  
 alijq; complures, & si inter se pares non fuerunt, tamen sunt omnes  
 in eodem ueritatis imitandae genere uersati, quorum quandiu māsce

DE ORATORE

imitatio, tandiu genus illud dicendi, studiumq; uixit. posteaquā extinctis his, omnis eorum memoria sensim obscurata est, & euannit, alia quaedam dicendi molliora, ac remissiora genera uiguerunt. Inde Demochares, quem aiunt sororis filium fuisse Demosthenis, tum Phalercus ille Demetrius omnium istorū mea sententia politissimus, aliq; eorum similes extiterunt. quæ si uolemus usq; ad hoc tempus persequi, intelligemus, ut hodie Alabandensem illū Meneclē, et eius fratrem Hieroclem, quos ego audiui, tota imitetur Asia. Sic semper fuisse aliquem, cuius se similes pleriq; esse uellent. Hāc igitur similitudinem qui imitatione assequi uolet, tum exercitationibus crebris, atq; magnis, tum scribendo maxime persequatur. quod si hic postea Sulpitius faceret, multo eius oratio esset prorsus, in qua nūc interdum, ut in herbis rustici solent dicere, in summa ubertate inest luxuries quædā, quæ stylo depascenda est. Hic Sulpitius, Me quidem inquit recte mones, idq; mihi gratum est, sed ne te quidē Antoni multum scriptitasse arbiutor. Tum ille. Quasi uero inquit nō ea præcipiam alijs, quæ mihi ipsi defunt, sed tamen ne tabulas quidem conficere existimor, uerum, & in hoc ex re familiari mea, et in illo ex eo, quod dico, quantulum id cunq; est, quid faciā iudicari potest. Atq; esse tamen multos uidemus, qui neminem imitentur, & suapte natura, quod uelint sine cuiusquam similitudine consequantur, quod & in uobis animaduerti recte potest Cæsar, & Cotta, quorū alter inusitatum quidem nostris oratoribus leporem quendam, & salē, alter acutissimum, & subtilissimum dicendi genus est consecutus. Neq; uero uester æqualis Curio patre mea sententia uel eloquentissimo temporibus illis, quenquam mihi magnopere uidetur imitari, qui tamen uerborum grauitate, & elegantia, et copia suam quandam expressit quasi formā, figuramq; dicendi, quod ego maxime potui iudicare in ea causa, quam ille contra me apud centumuiros pro fratribus Cæsis dixit. In qua nihil illi defuit, quod non modo copiosus, sed etiam sapiens orator habere deberet. Verū ut aliquando ad causas deducamus illum, quem constituimus, & eas quidem, in quibus plusculum negotij est, iudiciorum, atq; litium (riserit aliquis fortasse hoc præceptum. est enim non tam acutum, quā necessarium, magisq; memoris non fatui, quā eruditi magistri). Hoc enim primum præcipiens, quas cunq; causas erit acturus, ut eas diligenter, penitusq; cognoscat. Hoc in ludo non præcipitur. fiales enim causæ ad pueros deferuntur. Lex peregrinum uocat in murum ascendere, ascendit, hostes repulsi, causatur. nihil est negotij huiusmodi causam cognoscere.



scere. recte igitur nihil de causa discenda præcipiunt. hæc est. n. in ludo causarum ferè formula. At uero in foro, tabulæ, testimonia, pacta, conuenta, stipulationes, cognationes, affinitates, decreta, responsa, uita denique eorū, qui in causa uersantur, tota cognoscenda est. quarum rerum negligentia plerasque causas, et maxime priuatas (sunt enim multo sepe obscuriores) uidemus amitti. Ita nonnulli dum operam suam multi existimari uolunt, ut toto foro uolitare, et a causa ad causam ire uideantur, causas dicunt incognitas. in quo est illa quidem magna offensio, uel negligentia, susceptis rebus, uel perfidia, receptis, sed etiā illa maior opinione mea, quod nemo potest de ea re, quam non nouit, non turpissime dicere. ita dū inertia uituperationem, quæ maior est, contemnunt, assequuntur etiam illam, quam magis ipsi fugiunt, tarditatis. Equidem soleo dare operam, ut de sua quisque re me ipse doceat, et ut nequis alius adsit, quo liberius loquatur, et agere aduersarij causam, ut ille agat suam, et quicquid de sua re cogitarit, in medium proferat, itaque cum ille discessit, tres personas unus sustineo summa animi æquitate, meam, aduersarij, iudicis, qui locus est talis, ut plus habeat adiumenti, quàm incommodi, hunc iudico esse dicendum. ubi plus mali, quàm boni reperio, id totum abiudico, atque reijcio. ita assequor, ut alio tempore cogitem quid dicam, et alio dicam, quæ duo plerique ingenio freti simul faciunt, sed certe iudem illi melius aliquanto dicerent, si aliud sumendum sibi tempus ad cogitandum, aliud ad dicendum putarent. Cum rem penitus, causamque cognoui, statim occurrit animo, quæ sit causa ambigua. nihil est enim, quod inter homines ambigatur, siue ex crimine causa constet, ut facinoris, siue ex controuersia, ut hereditatis, siue ex deliberatione ut belli, siue ex persona, ut laudis, siue ex disputatione, ut de ratione uiuendi, in quo non aut quid factum sit, aut fiat, futurum uel sit queratur, aut quale sit, aut quid uocetur. Ac nostræ ferè causæ, quæ quædam sunt criminum, plerumque inficiatione defenduntur. Nam et de pecunijs repetundis, quæ maximæ sunt, neganda ferè sunt omnia, et de ambitu raro illud datur, ut possis liberalitatē, ac benignitatem ab ambitu, atque largitione seiuungere, de ficiarijs, de ueneficijs, de peculatu inficiari necesse est. Id est igitur genus primum causarum in iudicijs, ex controuersia facti. In deliberationibus plerumque ex futuri, raro etiam ex instantis, aut facti. Sæpe autem, res non sit, necne, sed qualis sit queritur, ut cum L. Opimij causam defendebat apud populum audiente me C. Carbo consul, nihil de C. Cracchi necne negabat, sed id iure pro salute patriæ factum esse dice-

DE ORATORE

bat, ut eidē Carboni Tribuno pl. alia tum mente remp. capessenti P. Africanus de Tiberio Graccho interroganti responderat, iure cāsum uideri. Iure autem omnia defenduntur, quæ sunt eius generis, ut aut oportuerit, aut licuerit, aut necesse fuerit, aut imprudentia, aut casu facta esse uideantur. Iam quid uocetur quæritur, cū quo uerbo qd appellandum sit contenditur, ut mihi ipsi cum Sulpitio fuit in Norbani causa summa contentio. pleraq; enim de ijs, quæ ab isto obijcebantur, cum confiterer, tamen ab illo maiestatem immutatam negabam, ex quo uerbo lege apuleia tota illa causa pendebat. Atque in hoc genere causarum nonnulli præcipiunt, ut uerbum illud, quod causam facit, luade, breuiter uterque definiat, quod mihi quidem perquam puerile uideri solet. alia est enim cum inter doctos homines, de ijs ipsis rebus, quæ uersantur in artibus, disputatur, uerborum definitio, ut cum quæritur quid sit ars, quid sit lex, quid sit ciuitas. In quibus hoc præcipit ratio, atque doctrina, ut uis eius rei, quam definias, sic exprimatur, ut neque absit quicquam, neque supersit, quod quidem in illa causa neque Sulpitius fecit, neque ego facere conatus sum. nam quantum uterque nostrum potuit omni copia dicendi dilatauit, quid esset maiestatem minuere. Etenim definitio primum reprehensio, uerbo uno, aut addito, aut dempto sæpe extorquetur e manibus, deinde genere ipso doctrinam redolet, excretionemq; pene puerilem, tum et in sensum, et in mentem iudicis intrare non potest. ante enim præterlabitur, quam percepta est. Sed in eo genere, in quo, quale sit quid, ambigitur, existit etiam ex scripti interpretatione sæpe contentio, in quo nulla potest esse, nisi ex ambiguo controversia. nam illud ipsum, cum scriptum a sententia discrepat, genus quoddam habet ambigui, quod tum explicatur, cum ea uerba, quæ desunt, suggesta sunt, quibus additis, defenditur, sententiam scripti perspicuam fuisse, et ex contrarijs scriptis siquid ambigitur, non nouum genus nascitur, sed superioris generis causa duplicatur, idq; aut nunquam diiudicari poterit, aut ita diiudicabitur, ut referendis præteritis uerbis id scriptum, quodcumq; defendimus, supplicatur, ita fit, ut unū genus in ijs causis, quæ propter scriptum ambiguntur, relinquatur, si est scriptum aliquid ambiguum. Ambiguum autem cum plura genera sunt, quæ mihi uidentur i melius nosse, qui dialectici appellantur, i autem nostri ignorare, qui non minus nosse debeant, tum illud est frequentissimum in omni consuetudine uel sermonis, uel scripti, cum ictus aliquid ambigitur, quod aut uerbum, aut uerba sint prætermissa. Iterum autem peccant, cum genus hoc causarum, quod in scripti



scripti interpretatione uersatur, ab illis causis, in quibus qualis quæque res sit disceptatur, se iungunt. nusquam enim tam quæritur, quale sit genus ipsum rei, quam in scripto, quod totum a facti controuersia separatum est. Ita tria sunt omnino genera, quæ in disceptationem, et controuersiam cadere possunt, quid fiat, factum, futurum uel sit, aut quale sit, aut quomodo nomenetur. nam illud quidem, quod quidam græci adiungunt, recte ne factum sit, totum in eo est, quod quale sit, quærimus. Sed iam ad institutum reuertar meum. Cum igitur accipio causæ genere cognitam rem tractare cœpi, nihil prius consituo, quam quid sit illud, quo mihi referenda sit omnis illa oratio, quæ sit, propria quæstionis, et iudicii, deinde illa duo diligentissime cōsydero, quorum alterum commendationem habet nostram, aut eorū, quos defendimus, alterum est accommodatum ad eorū animos, apud quos dicamus, ad id, quod uolumus, commouendos. Ita ratio omnis dicēdī tribus ad persuadendū rebus est nixa, ut probemus uera esse ea, quæ defendimus, ut conciliemus nobis eos, qui audiunt, ut animos eorū ad quæcūq; causa postulabit motum, uocemus. Ad probandum autem duplex est oratori subiecta materies, una rerum earum, quæ non excogitantur ab oratore, sed in re proposita, ratione tractantur, ut tabule, testimonia, pacta, conuenta, quæstiones, leges, senatusconsultum, res iudicatæ, decreta, responsa sunt, et reliquæ, si quæ sunt, quæ non ab oratore pariuntur, sed ad oratorē a causa, atq; a reis deferuntur. Altera est, quæ tota in disputatione, et argumentatione oratoris collocata est, ita in superiore genere de tractandis, argumentis, in hoc autem etiam de inueniendis cogitandū est. Atq; isti quidē, qui docent, cum causas in plura genera seuerunt, singulis generibus, argumentorum copiam suggerunt, quod etiā si ad instituendos adulescentulos magis aptum est, ut simulac posita sit causa, habeant quo se referant, unde statim expedita possint argumenta depromere, tamen et tardi ingenij est riuulos consectari, fontes rerum non uidere, etiam ætatis est, usq; nostri a capite, quod uelimus arcessere, et unde omnia manant uidere. et primū genus illud earū rerum, quæ ad oratorē deferuntur, meditatu nobis in perpetuum ad omnem usum similitum rerum esse debet. nam pro tabulis, et contra tabulas, et pro testibus, et contra testes, pro quæstionibus, et contra quæstiones, et item de cæteris rebus eiusdem generis uel separatim dicere solemus de genere uniuerso, uel definite de singulis temporibus, hominibus, causis, quos quidē locos (nobis hoc Cotta, et Sulpiti dico) multa commē tatione, atq; meditatione paratos, atq; expeditos habere debetis. Longe

DE ORATORE

gum est enim nunc me explicare, qua ratione aut confirmare, aut in firmare testes, tabulas, quæstiones oportet. Hæc sunt omnia ingenij uel mediocris, exercitationis autem uel maximæ, artem quidē, et præcepta dūtaxat hæcenus requirunt, ut certis dicendi luminibus ornentur. itemq; illa, quæ sunt alterius generis, quæ tota ab oratore paruntur, excoꝑtationem non habent difficilem, explicationem magis illustrem, perpolitamq; desiderant. Itaq; cum hæc duo nobis querenda sint in causis, primum quid, deinde quomodo dicamus, alterum quod totum arte tinctum uidetur, tametsi artem requirit, tamen prudentiæ est penè mediocris, quid dicendum sit uidere, alterum est, in quo oratoris uis illa diuina, uirtusq; cernitur, ea, quæ dicenda sunt, ornate, copiose, uarièq; dicere. Quare illā partem superiorem, quoniam semel ita nobis placuit, non recusabo, quomodus perpoliam, atq; conficiam, quantum cōsequar, nos indicabitis, quibus ex locis ad eas tres res, quæ ad fidē faciendā solæ ualēt, ducatur oratio, ut et conaliētur animi, et doceantur, et moueantur. hæc sunt enim tria numero. ea uero quemadmodum illustrentur, presto est, qui omnes docere possit, qui hoc prius in nostros mores induxit, qui maxime auxit, qui solus effecit. Namq; ego Catule, dicam enim non reuerens assentandi suspitionem, neminem esse oratorem paulo illustriorem arbitror, neq; græcum, neq; latinum, quem ætas nostra tulerit, quem non et sepe, et diligenter audierim. Itaq; siqd est in me, quod iā sperare uideor, quoniam quidem uos his ingenijs homines tantū operæ mihi ad audiendum datis, ex eo est, quod nihil quisquam unq; me audiente egit orator, quod nō in memoria mea penitus infederit. Atq; ego is, qui sum, quantuscunq; sum, adiudicandus oibus auditis oratoribus, sine ulla dubitatione, sic statuo et iudico, neminem omnium tot, et tanta, quāta sint in Crasso, habuisse ornāmēta dicendi. Quāobrē, si uos quoq; hoc idem existimatis, nō erit, ut opinor, iniqua partitio si cū ego hūc oratorem, quem nunc fingō, ut institui, crearo, aliuero, cōfirmaro, tradam eum Crasso et uestiendum, et ornandum. Tum Crassus, Tu uero inq; Antoni perge, ut institui. neq; enim boni est, neq; liberalis parentis, quem procreauit, et eduxerit, eum non et uestire, et ornare, præsertim cū te locupletem esse negare non possis. quod enim ornamentum, quæ uis, qui animus, quæ dignitas illi oratori defuit? q in causā peroranda non dubitauit excitare reum consularē, et eius diloricare tunicam, et iudiciis ciuitates aduersas senis imperatoris ostendere? qui idem hoc accusante Sulpitio cum hominē seditiosum, furiosumq; defenderet, non dubitauit seditiones ipsas ornare, ac demonstrare



monstrare grauissimis uerbis, multos sepe impetus populi non iniu-  
stos esse, quos prestare nemo possit. multas etiā e rep. seditiones se-  
pe esse sectas, ut cum reges essent exacti, ut cū tribunitia potestas esset  
constituta, illam Norbani seditionem ex luctu ciuium, et ex Cepio-  
nis odio, qui exeratum amiserat, neq; reprimi potuisse, et iure esse  
conflatam. Potuit hic locus tam anceps, tam inauditus, tam lubricus,  
tam nouus, sine quadā incredibili ui, ac facultate dicendi tractari?  
Quid ego de Cn. Manli? quid de Q. Regis commiseratione di-  
cam? quid de alijs innumerabilibus? in quibus hoc nō maxime eni-  
tuit, quod tibi omnes dant, acumen quoddam singulare, sed hæc ipsa,  
quæ nunc ad me delegare uis, ea semper in te eximia, et præstata  
fuerunt. Tum Catulus, Ego uero inq; in uobis hoc maxime ad-  
mirari soleo, quod cum inter uos in dicendo dissimulim sitis, ita ta-  
men uterq; uestrum dicat, ut ei nihil neque a natura denegatum,  
neq; a doctrina non delatum esse uideatur. Quare Crasse neq; tu-  
a suauitate nos priuabis, ut siquid ab Antonio aut prætermisum,  
aut relictum sit, nō explices, neq; te Antoni, siquid non dixeris, exi-  
stimabimus, non potuisse potius, quam a Crasso dici maluisse.

Hic Crassus, Quin tu inquit Antoni omittis ista, quæ proposui-  
sti, quæ nemo horum desiderat, quibus ex locis ea, quæ dicenda sint  
in causis reperiatur, quæ, quanquam abs te nouo quodā modo, præ-  
clareq; dicantur, sunt tamen et re facilia, et præceptis peruaga-  
ta, illa deprome nobis, unde afferas, quæ sepiissime tractas. semperq;  
diuinitus. Depromam equidem inquit Antonius, et, quo facilius  
id a te exigam, quod peto, nihil tibi a me postulanti recusabo. Hæc  
totius orationis, et istius ipsius in dicendo facultatis, quā modo Cras-  
sus in cælum uerbis extulit, tres sunt rationes, ut ante dixi, una cō-  
aliandorum hominum, altera docendorum, tertia conatandorum.  
harum trium partium prima lenitatem orationis, secunda acumen,  
tertia uim desiderat. nam hoc necesse est, ut is, qui nobis causam ad-  
iudicaturus sit, aut inclinatione uoluntatis propedeat in nos, aut de-  
fensionis argumentis adducatur, aut animi permotione cogatur. Sed  
quoniam illa pars, in qua rerum ipsarum explicatio, ac defensio po-  
sita est, uidetur omnem huius generis quasi doctrinam continere, de  
ea primum loquemur, et pauca dicemus. pauca enim sunt, quæ usu-  
iam tractata, et animo quasi habere notata uideamur. Ac tibi sa-  
pienter monenti L. Crasse libenter assentiemur, ut singularum causa-  
rum defensiones, quas solent magistri pueris tradere, relinqua-  
mus, aperiamus autem ea capita, unde omnis ad omnem et causam,

# DE ORATORE

et orationem disputatio duatur. Neq; enim quoties uerbum aliquod est scribendum nobis, toties eius uerbi literæ sunt cogitatione cõquirendæ, nec quoties causa dicenda est, toties ad eius causæ seposita argumenta reuolui nos oportet, sed habere certos locos, qui ut literæ ad uerbum scribendum, sic illi ad causam explicandã, statim occurrant. Sed hi loci ei demũ oratori prodesse possunt, qui est uersatus in rebus, uel usu, quem ætas deniq; affert, uel auditione, et cogitatione, quæ studio, et diligentia præcurrit ætatem. Nam si tu mihi quãuis eruditum hominem adduxeris, quamuis acrem, et acutum in cogitando, quamuis ad pronuntiandũ expeditum, si erit idẽ in consuetudine ciuitatis, in exemplis, in institutis, in moribus, ac uoluntatibus ciuium suoru hospes, non multum ei loci proderunt illi, ex quibus argumenta promuntur. subactio mihi ingenio opus est, ut agro non semel arato, sed nouato et iterato, quo meliores factus possit, et grandiores edere. subactio autem est usus, auditio, lectio, literæ. Ac primũ naturam causæ uideat, quæ nunquam latet, factum ne sit quæritur, an quale sit, an quod nomen habeat, quo p̃specto, statim occurrat naturali quadã prudentia, nõ his subductionibus, quas isti docent, qd faciat causam, id est quo sublato controuersia stare nõ possit, deinde qd ueniat in iudiciũ, quod isti sic iubent quærere. Interfecit Opimius Gracchiũ, quid facit causam? quod reip. causa, cũ ex senatusconsulto ad arma uocasset. hoc tolle, causa non erit. at idipsum negat cõtra leges licuisse Decius. ueniet igitur in iudiciũ, liceret ne ex senatusconsulto seruandæ reip. causa. Perspicua sunt hæc quidẽ, et in uulgari prudentia siti. sed illa quærenda, quæ ab accusatore, et defensore argumenta, ad id, quod in iudiciũ uenit, spectantia, debeant afferri. Atq; hic illud uidendum est, in quo summus est error istorũ magistrorum, ad quos liberos nostros mittimus, non quo hoc qdem ad dicendum magno pere pertineat, sed tamen ut uideatis, quã sit genus hoc eorum, qui sibi eruditi uidentur, hebes, atq; impolitum. Constituunt enim in partiendis orationum modis duo genera causarum, unum appellant, in quo sine personis, atq; temporibus de uniuerso genere quærat, alterum, quod personis certis, et tẽporibus definiatur, ignari omnes controuersias ad uniuersi generis uim, et naturam referri. nam in ea ipsa causa, de qua ante dixi, nihil pertinet ad oratoris locos Opimij persona, nihil Decij. de ipso enim uniuerso genere infinita quæstio est, num pœna uideatur esse afficiendus, qui ciuem ex senatusconsulto patriæ conseruandæ causa interfecerit, cum id per leges non liceret. Nulla deniq; est causa, in qua id, quod



quod in iudicium uenit, ex reorum personis, ac non generum ipso-  
rum uniuersa disputatione quaratur. Quinctiam in ijs ipsis, ubi de  
facto ambigitur, ceperit ne contra leges pecunias p. Decius, argumē-  
ta & criminum, & defensionis reuoluentur oportet ad genus, & ad  
naturam uniuersam, quod sumptuosus, de luxuria, quod alicui appe-  
tens, de auaritia, quod seditiosus, de turbulentis, & malis ciuibus,  
quod a multis arguitur, de genere testium, contraq; quæ pro reo di-  
centur, omnia necessario a tempore, atque homine ad communes re-  
rum, & generum summas reuoluentur. Atque hæc forsitan homi-  
ni non omnia, quæ sunt in natura rerum celeriter animo comprehē-  
denti, permulta uideantur, quæ ueniant in iudicium tum cum de fa-  
cto queratur, sed tamen criminum est multitudo non defensionum,  
aut locorum infinita. Quæ uero, cum de facto non ambigitur, quæ-  
runtur qualia sint, ea si ex rebus numeres, & innumerabilia sunt, &  
obscura, si ex rebus, ualde & modica, & illustra. Nam si Man-  
cini causam in uno Mancino ponimus, quotiescunque is, quem pater-  
patratus dederit, receptus non erit, toties causam non nascetur. Sin  
illa controuersia causam facit, uideatur ne ei, quem paterpatratus de-  
diderit, si is non sit receptus, postliminium esse, nihil ad artem dicen-  
di, nec ad argumenta defensionis Mancini nomen pertinet. Ac si-  
quid affert præterea hominis aut dignitas, aut indignitas, extra quæ-  
stionem est, & ea tamen ipsa oratio ad uniuersi generis disputatio-  
nem referatur necesse est. Hæc ego non eo consilio disputo, ut homi-  
nes eruditos redarguam, quanquam reprehendendi sunt, qui in ge-  
nere definiendo istas causas describunt in personis, & in temporibus  
positas esse. nam & si incurrunt tempora, & personæ, tamen intel-  
ligendum est, non ex ijs, sed ex genere quæstionis pendere causas.  
Sed hoc nihil ad me. nullum enim nobis certamen cum istis esse de-  
bet. tantum satis est intelligi, ne hoc quidem eos consecutos, quod in tā-  
to otio, etiam sine hac forensi exercitatione, efficere potuerunt, ut ge-  
nera rerū discernere, eaq; paulo subtilius explicarent. Verum  
hoc (ut dixi) nihil ad me. Illud ad me, ac nullo etiam magis ad  
uos Cotta noster, & Sulpiti, quomodo nunc se istorum artes ha-  
bent, pertinescenda est multitudo causarum. est enim infinita. Si in  
personis ponitur, quot homines tot causæ, sin ad generum uniuersas  
quæstiones referuntur, ita modicæ, & paucae sunt, ut omnes eas di-  
ligentes, & memores, & sobrii oratores percurfas animo, & prope-  
deantatas habere debeant. nisi forte existimatis a M. Curio cau-  
sam didicisse L. Crassum, & ea re multum attulisse, quamobrem

# DE ORATORE

posthumo non nato Curium tamen heredem Coponij esse oporteret. Nihil ad copiam argumentorum, neque ad causæ uim, ac naturam nomen Coponij, ac Curij pertinuit. in genere erat uniuerso rei negotijq; non in tempore, ac nominibus omnis quæstio, cum scriptum ita sit, si mihi filius gignitur, isq; prius moritur, & cætera, tum ut mihi ille sit hæres. si natus filius non sit, uideatur ne is, qui filio mortuo institutus hæres sit, hæres esse. perpetui iuris, & uniuersi generis quæstio non hominum nomina, rationem dicendi, & argumentorum fontes desiderat. In quo etiam isti nos iurisperiti impediunt, a discendoq; deterrent. Vidco enim in Catonis, & Bruti libris nominatim ferè referri, quid alicui de iure, uiro, aut mulieri responderint. credo ut putaremus in hominibus non in re, consultationis, aut dubitationis causam aliquam fuisse, ut, quod homines essent innumerabiles, debilitati a iure cognoscendo uoluntatem discendi simul cum spe perdiscendi abiceremus. sed hæc Crassus aliquando nobis expediet, & exponet descripta generatim. est enim, ne forte ne scias, heri nobis ille hoc Catule pollicatus, se ius civile, quod nunc diffusum, & dissipatum est, in certa genera coacturum, & ad artem facile redacturum. Et quidem inquit Catulus haudquaquam id est difficile Crasso, qui & quod disci potuit de iure, didicit, & quod is, qui eum docuerunt, defuit, ipse afferi, ut quæ sint in iure, uel acute describere, uel ornate illustrare possit. Ergo ista inquit Antonium a Crasso discemus, cum se de turba, & a subsellis in otium (ut cogitat) solitudinemq; contulerit. Tam id quidem sepe inquit Catulus, ex eo audiui, cum diceret sibi certum esse a iudicijs, causisq; discedere. sed, ut ipsi soleo dicere, non licebit. neque enim ipse auxilium suum sepe a uiris bonis frustra implorari patietur, neq; id æquo animo feret ciuitas, quæ si uoce L. Crassi carebit, ornamento quodam sese spoliata putabit. Nam hercle inquit Antonius, si hæc uere a Catulo dicta sunt, tibi mecum in eodem est pistrino Crasse uiuendum, & istam oscitantem, & dormitantem sapientiam, Scæuolarum, & cæterorum beatorum otio concedamus. Arrisit hic Crassus leniter, & pertexte modo inquit Antoni, quod exorsus es, me tamen ista oscitans sapientia, simul atque ad eam confugero, in libertatem uindicabit. Huius quidem loci, quæ modo sum exorsus, hic est finis inquit Antonius, quoniam intelligitur nō in hominum innumerabilibus personis, neque in infinita temporū uarietate, sed in generum causis, atque naturis omnia sita esse, quæ in dubium uocarentur, genera autem esse definita nō solum numero, sed etiam



am paucitate, ut eam materiem orationis, quæ cuiusq; esset generis, studiosi qui essent dicendi, omnibus locis descriptam, instructam, ornatamq; comprehenderent, rebus dico, et sententijs. Ea, ut sua, uerba parient, quæ semper satis ornata mihi quidem uideri solent, si eiusmodi sunt, ut ea res ipsa peperisse uideatur. Ac si uerū quæritis, quod mihi quidē uideatur (nihil enim aliud affirmare possum nisi sententiam, et opinionem meam) hoc instrumentum causarum, et generum uniuersorum in forum deferre debemus, neq; ut quæq; res delata ad nos erit, tum deniq; scrutari locos, ex quibus argumenta eruamus, quæ quidem omnibus, qui ea mediocriter modo considerarint, studio adhibito, et usu, pertractata esse possunt, sed tamē animus referendus est ad ea capita, et ad illos, quos sæpe iam appellaui locos, ex quibus omnia ad omnem orationem inuenta ducuntur. Atq; hoc totum est siue artis, siue animaduersionis, siue consuetudinis, nosse regiones, intra quas uenere, et peruestiges, quod quæras. Vbi eum locum omnem cogitatione sepsersis, si modo usum rerum percullueris, nihil te effugiet, atque omne, quod erit in re, occurret, atque incidet. Et sic cum ad inueniendum in dicendo hæc tria sint, acumen, deinde ratio, quam licet (si uolumus) appellemus artem, tertium diligentia, non possum equidem non ingenio primas concedere, sed tamen ipsum ingenium diligentia, etiam ex tarditate, incitat. Diligentia inquam cum omnibus in rebus, tum in causis defendendis plurimum ualeat, hæc præcipue colenda est nobis, hæc semper adhibenda, hæc nihil est, quod non assequatur, causa ut penitus, quod initio dixi, nota sit, diligentia est, ut aduersarium attente audiamus, atque ut eius non solum sententias, sed etiam uerba omnia excipiamus, uultus denique perspiciamus omnes, qui sensum animi plerunque indicant, diligentia est. id tamen dissimulanter facere, ne sibi ille aliquid proficere uideatur, prudentia est. deinde ut in ijs locis, quos propenam paulo post, peruoluatur animus, ut se penitus insinuet in causam, ut sit cura, et cogitatione intentus, diligentia est, ut his rebus adhibeat tanquam lumen aliquod memoriam, ut uocem, ut uires. hæc magna sunt. Inter ingenium quidem, et diligentiam perpaululum loci reliquum est arti. ars demonstrat tantum ubi quæras, atque ubi sit illud, quod studeas inuenire. reliqua, quæ sunt in cura, attentione animi, cogitatione, uigilantia, assiduitate, labore, complectar uno uerbo, quo sæpe iam usi sumus, diligentia, qua una uirtute omnes uirtutes reliquæ continentur. Nam orationis quidem copia uidemus ut abun-

# DE ORATORE

dene philosophi, qui (ut opinor, sed tu hæc Catule melius) nulla dant præcepta dicendi, nec iurco minus quæcunq; res proposita est, suscipiunt, de qua copiose, et abundanter loquantur. Tum Catulus, Est inquit, ut dicis, Antoni, ut pleriq; philosophi nulla tradant præcepta dicendi, & habeant paruum tamen quid de quaq; re dicant. Sed Aristoteles is, quem maxime ego admiro, proposuit quosdā locos, ex quibus omnis argumentatio nō modo ad philosophorum disputationē, sed etiam ad hanc, quā in causis utimur, inueniretur, a quo qdē homine iandudum Antoni non aberrat oratio tua siue tu similitudine illius diuini ingenij in eadem incurris uestigia, siue etiā illa ipsa legisti, atq; didicisti, quod quidem mihi magis uersimile uidetur. plus enim te operæ græcis dedisse rebus uideo, quā putarā. Tum ille, uerum inquit ex me audies Catule, semper ego existimaui incundiorē, & probabiliorem huic populo oratorē fore, qui primum quāminimam artificij alicuius, deinde nullā græcarum rerū significationem daret. atq; ego idē existimaui pecudis esse non hominis, cum tantas res græci susciperent, profiterentur, agerent, seseq; & uident di res obscurissimas, & bene uiuendi, & copiose dicendi rationem hominibus daturus pollicerentur, non ad mouere aurem, & si palam audire eos non auderes, ne minueres apud tuos ciues auctoritatem tuā, subauscultando tamen exapere uoces eorū, & procul qd narra rent attendere. itaq; feci Catule, & istorū omnium summam causas, & genera ipsa gustauī. Valde hercule inquit Catulus, timide tanquā ad aliquem libidinis scopulum sic tuā mentem ad philosophiam appulisti, quam hæc ciuitas aspernata nunquā est. Nam & referta quondā Italia pythagoreorum fuit, tum cum erat in hac gēte magna illa græcia, ex quo etiam quidam Numam Pompiliū illū regem nostrum, fuisse pythagoreum ferunt, qui annis permultis ante fuit, quā ipse pythagoras, quo etiam maior uir habendus est, cum illam sapientiam constituendæ ciuitatis duobus prope seculis ante cognouit, quā eam græci natam esse senserunt. & certe non tulit ullos hæc ciuitas aut gloria clariores, aut auctoritate grauiores, aut humanitate politiores P. Africano. C. Lælio. L. Furio, qui secum eruditissimos homines ex Græcia palam semper habuerunt. Atq; ego ex istis sepe audiui, cum dicerent pergratum Athenienses & sibi fecisse, & multis principibus ciuitatis, quod cum ad senatum legatos de suis maximis rebus mitteret, tres illius ætatis nobilissimos philosophos misissent Carneadē, et Critolaū, et Diogenē, itaq; eos dū Romæ eēnt, et a se, et ab alijs frequēter auditos, quos tu cū haberes auctores



Antoni miror cur philosophiæ, sicut Zethus ille pacuianus prope bellum indixeris. Minime inquit Antonius, ac sic decreui philosophari potius, ut Neoptolemus apud Ennium, paucis. nã omnino haud placet. Sed tamen hæc est mea sententia, quam uidebar exposuisse. ego ista studia non improbo, moderata modo sint. opinionem istorum studiorum, et suspitionem artificij apud eos, qui res iudicent, oratori aduersaria esse arbitror. immunit enim et oratoris autoritatē, et orationis fidē. Sed, ut eò reuocetur, unde huc declinauit oratio, ex tribus istis clarissimis philosophis, quos Romã uenisse dixisti, uides ne Diogenem fuisse, q̃ diceret, artē se tradere bene differēdi, et uera, ac falsa diiudicādi, quã uerbo græco διακρίνειν appellaret. In hac arte, si modo est hæc ars, nullū est præceptū, quomodo uerū inueniatur, sed tantum est, quomodo iudicetur. Nam et omne, quod eloquimur, fit, ut id aut esse dicamus, aut non esse, et si simpliciter dictū sit, suscipiunt dialectici, ut iudicent, uerum ne sit, an falsum, et si coniuncte sit elatum, et adiuncta sint alia, iudicent recte ne adiuncta sint, et uera ne summa sit uniuscuiusq; rationis, et ad extremum ipsi se compungunt suis acuminibus, et multa querendo reperiunt nō modo ea, quæ iam non possint ipsi dissoluere, sed etiã quibus ante exorsa, et potius detexta prope retexantur. Hic nos igitur stoicus iste nihil adiunat, quoniam quemadmodum inueniam, quid dicā non docet, atq; idem etiã impedit, quod et multa reperit, quæ neget ullo modo posse dissolui, et genus sermonis affert non liquidum, non fuscum, ac profluens, sed exile, aridum, concisum, ac minutum. quod siquid probabit, ita probabit, ut oratori tamen aptum nō esse fateatur. Hæc enim nostra oratio multitudinis est auribus accommodanda, ad oblectandos animos, ad impellendos, ad ea probanda, quæ non aurificis statera, sed quadam populari trutina examinantur. Quare istam artem totam dimittamus, quæ in excogitandis argumentis muta nimium est, in iudicandis nimium loquax. Critolaum istum, quem simul cū Diogene uenisse cōmemoras, puto plus huic studio nostro prodesse potuisse. erat enim ab isto Aristotele, a cuius inuentis tibi ego uideor nō longe aberrare, atq; inter hūc Aristotele, cuius et illū legi librum, in quo exposuit dicendi artes omnium superiorū, et illos, in quibus ipse sua quædam de eadem arte dixit, et hos germanos huius artis magistros, hoc mihi uisum est interesse, quod ille eadē acie mētis, qua rerum omnium uim, naturamq; uiderat, hæc quoque aspexit, quæ ad dicendi artem, quã ille despiciebat, pertinebant, illi autem, qui hoc solū colendū ducebant, habitauerunt in hac una ratione tra-

# DE ORATORE

Optanda, non eadē prudentia, quā ille, sed usu in hoc uno genere, sit  
 diūq; maiore. Carneadis uero uis incredibilis illa dicendi, et ua  
 rietas perquam esset optanda nobis, qui nullam unquam in illis suis  
 disputationibus rem defendit, quam non probarit, nullam oppugna  
 uit, quam non euerterit. sed hoc maius est quoddam, quā ab ijs, q  
 hæc tradunt, et docent, postulandum sit. Ego autem, siquē nunc pla  
 ne rudem instrui ad dicendum uelim, his potius tradā assidue uno  
 opere eandem incudem diem, noctemq; tundentibus, qui oēs tenuis  
 simas pticulas, atq; omnia minima mansa, ut aiunt, nutrices infanti  
 bus pueris in os inserant. Sin sit is, qui et doctrina mihi liberaliter  
 institutus, et aliquo iam imbutus usu, et satis acri ingenio esse uidea  
 tur, illuc eum rapiā, ubi nō seclusa aliqua aquula teneatur, sed un  
 de uniuersum flumen erumpat, et illi sedes, et tanquam domicilia  
 omniū argumentorū commoſtret, et ea breuiter illustret, uerbisq;  
 definiat. Quid enim est, in quo hæreat, qui uiderit omne, qd su  
 matur in oratione, aut ad probandum, aut ad refellendū, aut ex sua  
 sumi ui, atque natura, aut assumi foris? Ex sua ui, cū aut res quæ sit  
 tota, queratur, aut pars eius, aut uocabulū quod habeat, aut quip  
 piam rem illam quod attingat. extrinsecus autē, cum ea, quæ sunt  
 foris, neq; inherere in rei natura colliguntur. si res tota queritur, de  
 finitione uniuersa uis explicanda est sic si maiestas est amplitudo, ac  
 dignitas ciuitatis, is eam minuit, qui exeratum hostibus po. R. tra  
 didit, nō qui eū, qui id fecisset, Populi R. potestati tradidit. Sin pars,  
 partitione, hoc modo. aut senatui parendum de salute reip. fuit, aut  
 aliud consiliū instituendum, aut sua sponte faciendum. aliud consi  
 lium, superbū. suū, arrogans. utendum igitur fuit consilio senatus.  
 Sin ex uocabulo, ut Carbo, si consul est, qui consulit patriæ, qd aliud  
 fecit Opimus? Sin ab eo, quod rē attingat, plures sunt argumēto  
 rum sedes, ac loci. nam et coniuncta querimus, et genera, et par  
 tes generibus subiectas, et similitudines, et dissimilitudines, et con  
 traria, et consequentia, et consentanea, et quasi præcurrentia, et  
 repugnantia, et causas rerum uestigabimus, et ea, quæ ex causis or  
 ta sunt. et maiora. parua. minora queremus. Ex coniunctis sic ar  
 gumenta ducuntur. si pietati summa tribuenda laus est, debetis mo  
 ueri, cum Quintum Metellū tam pie lugere uideatis. Ex genere  
 autem. si magistratus in Populi R. potestate esse debent, quid Nor  
 banum accusas, cuius tribunatus uoluntati paruit ciuitatis? Ex par  
 te autem ea, quæ est subiecta generi. si omnes, qui reip. consules, ac  
 ri nobis esse debent, certe in primis imperatores, quorū consilijs, uir



tute, periculis retinemus & nostram salutem, & imperij dignitatē.

Ex similitudine autem. Si feræ partus suos diligunt, quæ nos in liberos nostros indulgentia esse debemus? At ex dissimilitudine. Si barbarorū est in diem uiuere, nostra consilia in sempiternum tempus spectare debent. atque utroque in genere & similitudinis, et dissimilitudinis, exempla sunt ex aliorum factis, aut dictis, aut euentis, & fictæ narrationes sæpe ponendæ. Iam ex contrario. Si Gracchus nefarie, præclare Opimus. Ex consequētibus. Si et ferro interfecit ille, & tu inimicus eius cum gladio cruento comprehensus es in illo ipso loco, & nemo præter te ibi uisus est, et causa nemini, & tu semper audax, quid est, quod de facinore dubitare possimus? Ex consentaneis, & præcurrentibus, et repugnantibus, ut olim Crassus adolescens. Non si Opimum defendisti Carbo, ita te isti bonum tuum putabunt. simulasse te, et aliud quid quæsisse suspicari est, quod T. Gracchi mortem sæpe in concionibus deplorasti, quod P. Africani necis socius fuisti, quod eam legem in tribunatu tulisti, quod semper a bonis dissensisti. Ex causis autem rerū sic. Auaritiam si tollere uultis, mater eius est tollenda luxuries. Ex ijs autē, quæ sunt orta de causis. Si ærarij copijs, et ad belli adiumenta, et ad ornamenta pacis utimur, uictigalibus seruiamus. Maiora autē, et minora, et paria cōparabimus sic. ex maiore. Si bona existitatio diuitijs præstat, et pecunia tātope expetitur, quā gloria magis est expetenda? ex minore sic. — Hic parue consuetudinis

Causa huius mortem fert tam familiariter,

Quid si ipse amasset? quid mihi hic faciat patri?

Ex pari sic. est eiusdē & eripere contra remp. et largiri pecunias.

Foris autem assumuntur ea, quæ nō sua ui. sed extranea subleuātur, ut hæc. hoc uerū est. dixit enim Q. Lutatius. hoc falsum est. habita enim quæstio est. hoc sequi necesse est. recto enim tabulas. de quo genere toto paulo ante dixi. Hæc ut breuissime dici potuerūt, ita a me dicta sunt. Ut enim si aurū cui, quod esset multifariā defossū, cōmostrare uellem, satis esse deberet, si signa, et notas ostenderem locorū, quibus cognitis, ille sibi ipse foderet, et id, quod uellet paruo labore, nullo errore inueniret, sic has ego argumentorū noui notas, quæ illa mihi quærenti, demonstrant ubi sint, reliqua cura, & cogitatione eruuntur. Quod autem argumentorum genus cuique causarum generi maxime conueniat, non est artis exquisitæ præscribere, sed est mediocris ingenij iudicare. neque enim nunc id agimus, ut artem aliquam dicendi explicemus, sed ut doctis-

# DE ORATORE

simis hominibus usus nostri quasi quaedam admonita tradamus. His igitur locis in mente, & cogitatione defixis, & in omni re ad dicendum posita excitatis, nihil erit, quod oratorem effugere possit, nō modo in forensibus disceptationibus, sed omnino in ullo genere dicendi. Si uero assequetur, ut talis uideatur, qualem se uideri uelit, et animos eorum ita afficiat, apud quos aget, ut eos quocunq; uelit uel trahere, uel rapere possit, nihil profecto praeterca ad dicendum regret. Iam illud uidemus nequaquam satis esse reperire, qd dicas, nisi id inuentum tractare possis. Tractatio autē uaria esse debet, ne aut cognoscit artem, qui audiat, aut defatigetur similitudinis sacietate. Proponi oportet quid afferas, et id quare ita sit, ostendere, & ex iisdem illis locis interdum concludere, relinquere aliās, aliōq; transire. Saepē non proponere, ac ratione ipsa afferenda, quid proponendū fuerit, declarare. sicuti quid simile dicas, prius ut simile confirmes, deinde quod agitur adiungas. puncta argumentorum plerunq; ut ocellas, nequis ea numerare possit, ut re distinguantur, uerbis confusa esse uideantur. Hae ut & proferans, & apud doctos, & semidoctos ipse percurro, ut aliquando ad illa maiora ueniamus. Nihil est enim in dicendo Catule maius, quā ut faueat oratori is, qui audiet, utq; ipse sic moueatur, ut impetu quodam animi, & perturbatione magis, quā iudicio, aut consilio regatur. Plura. n. multo homines iudicant, odio, aut amore, aut cupiditate, aut iracundia, aut dolore, aut letitia, aut spe, aut timore, aut errore, aut aliqua p̄mōtione mentis, quā ueritate, aut praescripto, aut iuris norma aliqua, aut iudicij formula, aut legibus. quare, nisi quid uobis aliud placet, ad illa pergamus. paulum inquit Catulus etiam nunc deesse uidetur ijs rebus Antoni, quas exposuisti, quod sit tibi ante explicandum, quā illuc proficiscare, quod te dicas intendere. Quid nam inquit? Qui ordo tibi placet inquit Catulus, & quae dispositio argumentorum, in qua tu mihi semper deus uideri soles. Vide quā sim in isto genere inquit Catule deus, nō mehercule mihi nisi admonito uenisset in mentem, ut possis existimare me in ea, in quibus nonnunquā aliquid officere uideor, usu solere in dicendo, uel casu potius incurrere. Ac res quidem ista, quam ego, quā non noram, sic tanquam ignotum hominem praeteribam, tantum potest in dicendo, ut ad uincendum nulla plus possit. sed tamen mihi uideris ante tempus a merationem ordinis, & disponendarum rerū requisisse. Nā si ego omnem uim oratoris in argumentis, et in re ipsa per se comprobanda posuissem, tempus esset iam de ordine argumentorum, & de collocatione aliquid dicere. sed cum tria sint a me pro-

posita,



posita, de uno dictum, cū de duobus reliquis dixerō, tūc erit deniq;  
de disponenda tota oratione querendum. Valet igitur multum ad  
vincendum probari mores, insituta, et facta, et uitam, et eorū, qui  
agent causas, et eorum pro quibus, et item improbari aduersariorū,  
animosq; corū, apud quos agitur, conciliari quammaxime ad bene-  
uolentiam, cum erga oratorem, tum erga illum, pro quo dicit orator.  
Conciliantur autem animi dignitate hominis, rebus gestis, exiſtatio-  
ne uitæ, quæ facilius ornari possunt, si modo sunt, quam fingi, si nullæ  
sunt. Sed hæc adiuvant in oratore lenitas uocis, uultus, pudoris signi-  
ficatio, uerborum comitas, siquid persequare acrius, ut inuitus, et co-  
actus facere uideare, facilitatis, liberalitatis, mansuetudinis, pietatis,  
grati animi, non appetentis, nō auidi signa proferri perutile est, eaq;  
omnia, quæ proborum, demissorū, non acrium, nō pertinacium, nō  
litigiosorum, non acerborum sunt, ualde beneuolentiam conciliant.  
Abalienantq; ab ijs, in quibus hæc non sunt. Itaq; eadē sunt in aduer-  
sarios ex contrario conferēda. Sed genus hoc totū orationis in ijs cau-  
sis excellet, in quibus nimis potest inflammari animus iudicis acris, et  
uolenti quadā incitatione. Non enim semper fortis oratio queri-  
tur, sed sepe placida, summissa, lenis, quæ maxime commendat reos.  
reos autem appello non eos modo, qui arguuntur, sed omnes, quorū  
de re disceptatur, sic enim olim loquebantur. Horum igitur ex prime-  
re mores oratione, iustos, integros, religiosos, timidos, pferentes inu-  
riarum, murū quiddam ualeat, et hoc uel in principijs, uel in re nar-  
randa, uel in peroranda tantam habet uim, si est suauiter, et cum  
sensu tractatum, ut sepe plus, quā causa ualeat. tantum autē effia-  
tur sensu quodā, ac ratione dicendi, ut quasi mores oratoris effingat  
oratio, genere enim quodā sententiarū, et genere uerborū, adhibita  
etiā actione leni, facilitateq; significandi, efficitur, ut probi, ut bene mo-  
rati, ut boni uiri esse uideantur. Huic autem est illa dispar adiuncta  
ratio orationis, quæ alio quodā genere mentes iudicum permouet, im-  
pellitq; ut aut oderint, aut diligant, aut inuideant, aut saluū uelint,  
aut moriant, aut sperent, aut cupiant, aut abhorreant, aut letentur,  
aut moreant, aut misereantur, aut punire uelint, aut ad eos motus ad-  
ducantur, siqui finitimi sunt, et propinqui his, ac talibus animi p-  
turbationibus. Atq; illud optandum est oratori, ut aliquam pmo-  
nem animorū sua sponte ipsi afferant ad causam iudices, ad id, quod  
utilitas oratoris feret accommodatam, facilius est enim currentē (ut  
aiunt) incitare, quā commouere languentem. sin id aut nō erit, aut  
erit obscurius, sicut medico diligēt priusquam conetur egro adhibe-

DE ORATORE

re medicinā, non solum morbi eius, cui mederi uolet, sed etiam consuetudo ualentis, et natura corporis cognoscenda est, sic equidē cum aggredior anapitem causam, et grauē ad animos iudiciū pertractandos, omni mente in ea cogitatione, curāq; uersor, ut odorcer, quā sagacissime possim, qd sentiant, quid existiment, qd expectent, quid uelint, quo deduci oratiōe facillime posse uideantur. Si se dant, et, ut ante dixi, sua sponte, quo impellimus inclinant, atq; propendent, accipio quod datur, et ad id, unde aliq; status ostenditur, uela do. Sin est mager, quietusq; iudex, plus est operis. sunt enim omnia dicendo exactanda nihil adiuvante natura. Sed tantam uim habet illa, quæ recte a bono poëta dicta est flex anima, atq; omnium regina rerū oratio; ut non modo inclinantem erigere, aut stantem inclinare, sed etiā aduersantem, et repugnantem, ut imperator bonus, ac fortis capere possit. Hæc sunt illa, quæ me ludens Crassus modo flagitabat, quæ a me diuinitus tractari solere diceret, et in causa M. Aquilij. Caij; Norbani, nonnullisq; alijs, quasi præclare acta laudaret, quæ mehercule ego Crasse, cum a te tractantur in causis, horrere soleo, tanta uis animi, tantus impetus, tantus dolor, oculis, uultu, gestu, digito deniq; isto tuo significari solet. tantum est flumen grauissimorum, optimorumq; uerborum, tam integræ sententiæ, tam ueræ, tam nouæ, tam sine pigmentis, fucq; puerili, ut mihi non solum tu incendere iudicem, sed ipse ardere uidearis. Neq; fieri potest, ut dolcat is, qui audit; ut oderit, ut inuideat, ut pertimescat aliquid, ut ad fletum, misericordiamq; deducatur, nisi omnes ij motus, quos orator adhibere uolet iudici, in ipso oratore impressi esse, atq; inuisi uidebuntur. Quod si fictus aliquis dolor suscipiendus esset, et si in eiusmodi genere orationis nihil esset, nisi falsum, atq; imitatione simulatum, maior ars aliqua forsitan esset requirenda, nunc ego quid tibi Crasse, quid cæteris accidat, nescio, de me autem causa nulla est, cur apud homines prudentissimos, atq; amantissimos mentiar. non mehercule unquam apud iudices, aut dolorem, aut misericordiam, aut inuidiam, aut odium exartare dicendo uolui, quin ipse in commouendis iudicibus ijs ipsis sensibus, ad quos illos adducere uellem, permouerer. Neq; enim facile est perficere, ut irascatur ei, cui tu uelis iudex, si tu ipse id lente ferre uideare, neq; ut oderit eum, quē tu uelis, nisi te ipsum flagrantem odio ante uiderit. Neq; ad misericordiam adducatur, nisi ei tu signa doloris tui uerbis, sententijs, uoce, uultu, collachrymatione deniq; ostenderis. Ut enim nulla materies tam facilis ad exardescendū est, quæ nisi ad moto igni, ignem concipere possit, sic nulla mens est tam ad comprehendendam



prehendendam vim oratoris parata, quæ possit incendi, nisi inflammatus ipse ad eam, et ardens accesserit. Ac ne forte hoc magnum, ac mirabile esse uideatur, hominem toties irasci, toties dolere, toties omni animi motu conatari, præsertim in rebus alienis, magna uis est earum sententiarum, atque eorum locorum, quos agas, tractesque dicendo, ut nihil opus sit simulatione, et fallacijs. Ipsa enim natura orationis eius, quæ suscipitur ad aliorum animos permouendos, orator ipsum magis etiam, quam quonquam eorum, qui audiunt, permouet. Et ne hoc in causis, in iudicijs, in amicorum periculis, in concursu hominum, in ciuitate, in foro accidere miremur, cum agitur non solum ingenij nostri existimatio (nam id esset lenius, quanquam cum professus sis te id posse facere, quod puer, ne id quidem negligendum est) sed alia sunt maiora multo, fides, officium, diligentia, quibus rebus adducti, etiam cum alienissimos defendimus, tamen eos alienos, si ipsi uiri boni uolumus haberi, existimare non possumus, sed ut dixi, ne hoc in nobis mirum esse uideatur, quid potest esse tam fictum, quam uersus, quam scena, quam fabule? tamen in hoc genere sæpe ipse uidi, cum ex persona mihi ardere oculi hominis hystionis uiderentur spondalia illa dicentis.

Segregare abs te ausus, aut sine illo salamina ingredi,  
Neque paternum aspectum es ueritus.

Nunquam illum aspectum dicebat, quin mihi Telamon iratus ferere luctu filij uideretur. Ut idem inflexa ad miserabile sonum uoce, quem ætate exacta indigem.

Liberum lacerasti, orbasti, extinxisti, neque fratris necis  
Neque gnati eius parui, qui tibi in tutelam est traditus.

fletus, ac lugens dicere uidebatur? Quæ si ille hystrio quotidie cum ageret, tamen recte agere sine dolore non poterat, quod Pacuuium putatis in scribendo leni animo, ac remisso fuisse? Fieri nullo modo potuit. Sæpe enim audiui, poetam bonum neminem (id quod a Democrito, et Platone in scriptis relictum esse dicunt) sine inflammatione animorum existere posse, et sine quodam afflatu quasi furoris. Quare nolite existimare me ipsum, qui non heroum ueteres casus, fictosque luctus uelle imitari, atque ad umbrare dicendo, neque actor essem alienæ personæ, sed author meæ, cum mihi M. Aquilius in ciuitate retinendus esset, quæ in illa causa peroranda fecerim, sine magno dolore fecisse. Quem enim ego consulē fuisse, imperatorem ornatum a senatu, quantem in capitolium ascendisse meminissem, hunc cum afflictum, debilitatum, moerentem, in summum discrimen adductum uidere, non prius sum conatus

DE ORATORE

misericordiam alijs commouere, quàm misericordia sum ipse captus. Senti equidem tum magno pere moueri iudices, cum excitui moestū, ac sordidatum senem, et cum ista feci, quæ tu Crasse laudas, nō arte, de qua quid loquar nescio, sed motu magno animi, ac dolore, ut discinderem tunicam, ut acutrices ostenderem, cum C. Marius marorem orationis meæ præsens, ac sedens multum lachrymis suis adiunxaret, cumq; ego illum crebro appellans collegam ei suum commendarem, atq; ipsum aduocatum ad communem imperatorum fortunam defendendam inuocarem, non fuit hæc sine meis lachrymis, nō sine dolore magno miseratio, omniumq; deorum, et hominum, et ciuium, et sociorum imploratio, quibus omnibus uerbis, quæ à me tum sunt habita, si dolor abfisset meus, non modo non miserabilis, sed etiam irridenda fuisset oratio mea. Quamobrem hoc uos doceo Sulpiti, bonus ego uidelicet, atq; eruditus magister, ut in dicendo irasce, ut dolere, ut flere possitis, quanquam te quidem quid hoc doceam? qui in accusando sodali, et questore meo tantum incendium non oratione solū, sed multo etiam magis ui, et dolore, et ardore animi concitaras, ut ego ad id restringendū uix conarer accedere. habueras enim tu omnia in causa superiora, uim, fugam, lapidationem, crudelitatem tribunitiam in Cepionis graui, miserabiliq; casu, in iudicium uocabas, deinde principem et senatus, et ciuitatis M. Aemilium lapide percussum esse constabat, ui pulsum ex templo L. Cottam, et T. Didium, cum intercedere uellent rogationi, nemo poterat negare. Accedebat, ut hæc tu adolescens pro rep. queri summa cum dignitate existimare, ego homo censorius uix satis honeste uiderer seditionum a uem, et in hominis consularis calamitate crudelem, posse defendere. Erant optimi ciues iudices, bonorum uirorum plenum forū, uix ut mihi tenuis quædam uenia daretur excusationis, quod tamen eum defendere, qui mihi questor fuisset. Hic ego quid dicam me arte aliquā adhibuisse? quid fecerim narrabo, si placuerit, uos meam defensionem in aliquo artis loco reponetis. Omnium seditionum genera, uicia, pericula collegi, eamq; orationem ex omni reip. nostræ temporum uarietate repetui, conclusiq; ita, ut dicerē, et si omnes molestæ semper seditiones fuissent, iustas tamen fuisse nonnullas, et propè ne cessarias. tum illa, quæ modo Crassis connumerabat, egi, neq; reges ex hac ciuitate exigi, neq; tribunos pl. creari, neq; plebiscitis toties consulari potestatem minui, neq; prouocationem patronam illam ciuitatis, ac iudicem libertati populo R. dari sine nobilium defensione potuisse, ac si illæ seditiones saluti huic ciuitati fuissent, non

continuo



continuo si quis motus populi factus esset, id C. Norbano in nefario crimine, atq; in fraude capitali esse ponendum. Quod si unquam populo R. concessum esset, ut iure incitatus uideretur, id quod doctam saepe esse concessum, nullam illa causam iustiorum fuisse. Tum omnem orationem traduxi, & conuersti in increpandam Cepionis fugam, in deplorandum interitum exercitus, sic & eorum dolore, qui lugebant suos, oratione reficienda, & animos equitum romanorum, apud quos tum iudices causa agebatur ad Q. Cepionis odium, a quo erant ipsi propter iudicia abalienati, renouabam, atq; renocabam. Quod ubi sensi me in possessione iudicij, ac defensionis meae constitisse, quod & populi beneuolentiam mihi conciliaram, cuius ius etiam cum seditionis coniunctione defenderam, et iudicum animos totos uel calamitate ciuitatis, uel luctu, ac desiderio propinquorum, uel odio proprio in Cepionem ad causam nostram conuerteram, tunc admiscere huic generi orationis uehementi, atque atroci genus illud alterum, de quo ante disputavi, lenitatis, et mansuetudinis coepi. me pro meo sodali, qui mihi in liberum loco more maiorum esse deberet, & pro mea omni fama propere fortunisque decernere, nihil mihi ad existimationem turpius, nihil ad dolorem acerbius accidere posse, quam si is, qui saepe alienissimus a me, sed meis tamen auibus saluti existimarer fuisse, sodali meo auxiliu ferre non potuissim. petebam a iudicibus, ut illud a tati meae, ut honoribus, ut rebus gestis, si iusto, si pio dolore me esse affectum uiderent, concederent, praesertim, si in alijs causis intellexissent, omnia me semper pro amicorum periculis, nihil unquam pro me ipso deprecatum. Sic in illa omni defensione, atque causa, quod esse in arte positum uidebatur, ut de lege apuleia dicerem, ut quid esset minuere maiestatem explicarem, per quam breuiter pstrinxi, atq; attigi. His duabus partibus orationis, quarum altera concitationem habet, altera commendationem, quae minime praecipitis artium sunt perpolitae, omnis est a me illa causa tractata, ut & acerrimus in Cepionis inuidia renouanda, & in meis moribus erga meos necessarios declarandis mansuetissimus uiderer, ita magis affectis animis iudicum quam doctis, tua Sulpitii est a nobis tum accusatio uicta. Hic Sulpitius, vere hercule inquit Antoni ista commemoras, nam ego nihil unquam uidi, quod tam e manibus elaberetur, quam mihi tum est elapsa illa causa. cum enim, quemadmodum dixisti, tibi ego non iudicium, sed incendiū tradidissem, quod tuum principium dii immortales fuit? qui timor? quae dubitatio? quanta haesitatio, tractusque uerborum? uel tu illud initio, quod tibi unum ad ignoscendum homines dabant, tenuisti? te pro homi-

DE ORATORE

ne perneccessario quæstore tuo dicere? quam tibi primum munisti ad te audiendū viā? Ecce autem cum te nihil aliud profecisse arbitraret, nisi ut homines tibi ciuem improbum defendenti ignoscendum propter necessitudinem arbitrarentur, serpente occulte cœpisti nihil dum alijs suspicantibus, me uero iam pertimescente, ut illam non Norbani seditionem, sed illam populi iracundiā, neq; cā iniustam, sed meritam, ac debitā fuisse defenderes, deinde qui locus abs te prætermisus est in Cæpionem? ut tu illa omnia odio, inuidia, misericordia, munisci? neq; hæc solū in defensione, sed etiā in scæuro, cæterisq; meis testibus, quorum tu testimonia non refellendo, sed ad eundē impetū populi confugiendo, refutasti. Quæ cum abs te modo cōmemorarentur, equidem nulla præcepta desyderabam. istam enim ipsam demonstrationem defensionum tuarū abs te ipso commemoratam doctrinā esse nō mediocre puto. Atqui si ita placet inq; Antænius, iradeamus etiā, quæ nos sequi in dicendo, quæq; maxime spectare solemus. docuit. n. iam nos longa uita, usq; rerū maximarū, ut quibus rebus animi hominum mouerentur teneremus. Equidem primū confiderare soleo, postulāne causa, nam neq; paruis in rebus adhibēda sunt hæc dicendi facies, neq; ita animatis hominibus, ut nihil ad corū mentes oratione flectēdas proficere possimus, ne aut irrisioe, aut odio digni putemur, si aut tragedias agimus in nugis, aut conuellere adorianur ea, quæ non possint commoueri. Nā quoniā hæc fere maxime sunt in iudicium animus, aut quicunq; illi erunt, apud quos agimus, oratione molienda, amor, odiū, iracundia, inuidia, misericordia, spes, letitia, timor, molestia, sentimus amorem conciliari, si id uelle uideare, quod sit utile ipsis, apud quos agas, defendere, si aut pro bonis uiris, aut certe pro ijs, qui illis boni, atq; utiles sint laborare. nāq; hæc res amorem magis conciliat, illa uirtutis defensio caritatē, plusq; proficit, si proponitur spes utilitatis futuræ, quā præteriti benefici cōmemoratio. Enitendum est, ut ostendas in ea re, quam defendas, aut dignitatem inesse, aut utilitatem, eumq; cui concilies hunc amorē, si gmfices nihil ad utilitatem suā retulisse, ac nihil omnino fecisse causa sua. inuidetur enim commodis hominum ipsorum. studijs autē eorum cæteris commodandi fauetur. videndūq; hoc loco est, ne quos ob benefacta diligere uolemus, eorum laudē, atq; gloriam, cui maxime inuideri solet, nimis efferre uideamur. Atq; usq; his ex locis et odiū in alios struere discimus, et a nobis, ac nostris dimouere, eademq; hæc genera tractanda sunt in iracundia uel excitāda, uel sedāda. nam si, quod ipsis, qui audiunt, perniciosum, aut inutile sit, id factum

augas,



augeas, odium creatur. sin quod, aut in bonos viros, aut in eos, quos quisque minime debuerit, aut in temp. tum excitatur, si nō tam acerbum odium, tamen aut inuidiæ, aut odij non dissimilis offensio.

Item timor incutitur aut ex ipsorum periculis, aut ex communibus, interior est ille proprius, sed hic quoque communis ad eandem similitudinem est perducendus. Par atque una ratio est spei, letitiæ, molestiæ. sed haud sciam an acerrimus longe sit omnium motus inuidiæ, nec minus virium opus sit in ea comprimenda, quàm in excitanda. Invident autem homines maxime paribus, aut inferioribus, cum se relictos sentiunt, illos autem dolent euolasse, sed etiam superioribus invidetur sepe vehementer, et eo magis, si intolerantius se iactant, et æquabilitatem communis iuris, præstantia dignitatis, aut fortune suæ transeunt, quæ si inflammanda sunt, maxime dicendum est, non esse uirtute parta, deinde etiam uitij, atque peccatis. tam si erunt honestiora, atq; grauiora, tamen non esse tanti ulla merita, quanta insolentia hominis, quantumq; fastidium. Ad sedandum autem, magno illa labore, magnisq; periculis esse parta, nec ad suum commodum, sed ad aliorum esse collata, se seq; siquam gloriam peperisse uideatur, tamen si ea non sit æqua merces periculi, tamen ea non delectari, totamq; abijcere, atque deponere, omninoq; perficiendum est (quoniam plerique sunt inuidi, maximeq; est hoc commune uitium, et peruagatum, inuidetur autem præstanti, florentiq; fortune) ut hæc opinio, minuatur, et illa excellens opinio fortuna, cum laboribus, et miserijs permixta esse uideatur. Iam miseria cordia mouetur, si is, q. audit, adduci potest, ut illa, quæ de altero deplorentur, ad suas res reuocet, quas aut tulerit acerbæ, aut timeat, aut intuens alium crebro ad seipsum reuertatur. ita cum singuli casus humanarum miserijs grauius accipiuntur, si dicuntur dolenter, tum afflictæ, et prostrata uirtus maxime luctuosa est, et ut illa altera pars orationis, quæ probitatis commendatione boni uiri debet speciem tueri, lenis (ut sepe iam dixi) atque summissa, sic hæc, quæ suscipitur ab oratore ad commutandos animos, atque omni ratione flectendos, intenta, ac uehemens esse debet. sed est quedam in his duobus generibus, quorum alterum lene, alterum uehemens esse uolumus, difficilis ad distinguendum similitudo. nam ex illa lenitate, qua conaliamur ijs, qui audiunt, ad hanc uim acerrimam, qua eosdem excitamus, influat oportet aliquid, et ex hac ui nonnunquam animi aliquid influendum est illi lenitati, neque est ulla temperatio oratio, quàm illa, in qua asperitas contentionis oratoris ipsius

humanitate conditur. remissio autem lenitatis quadam gravitate, et contentione firmatur. In utroque autem genere dicendi, et illo, in quo vis, atque contentio quaeritur, et hoc, quod ad vitam, et mores accomodat, et principia tarda sunt, et exitus in stissi, et producti esse debent. Nam neque assilicendum statim est ad illud genus orationis (abest enim totum a causa) et homines prius ipsum illud, quod proprium sui iudicii est, audire desiderant, nec cum in causa rationem ingressus sis, celeriter discedendum est. Non enim sicut argumentum simulatque positum est, arripitur, alterumque, et tertium perscitur, ita misericordiam, aut invidiam, aut iracundiam, simulatque intuleris, possis commovere. Argumentum enim ratio ipsa confirmat, quae simulatque commissa est, adhaerescit, illud autem genus orationis non cognitionem iudicis, sed magis perturbationem requirit, quam consequi nisi multa, et varia, et copiosa oratione, et simili contentione actionis nemo potest. Quare qui aut breviter, aut summissè dicunt, docere iudicem possunt, commovere non possunt, in quo sunt omnia. Iam illud perspicuum est, omnium rerum in contrariis partes facultatem ex eisdem suppeditari locis. Sed argumento resistendum est, aut iis, quae comprobandi eius causa sumuntur, reprehendendis, aut demonstrando id quod concludere illi uelint, non efficere propositis, nec esse consequens, aut si ita non refellas, afferendum est in contrariam partem, quod sit aut gravius, aut aequè grave. Illa autem, quae aut conciliationis causa leuiter, aut permotionis uehementer aguntur, contrariis commotionibus inferenda sunt, ut odio, beneuolentia, ut misericordia inuidia tollatur. Suauis autem est, et uehementer saepe utilis iocus, et facetiae, quae etiam si alia omnia tradi arte possunt, naturae sunt propria certe, neque ullam artem desiderant, in quibus tu longe alius mea sententia Caesar excellis, quo magis mihi etiam testis esse potes, aut nullam esse artem salis, aut si qua est, eam nos tu potissimum docebis. Ego uero inquit Caesar omni de re facetius puto posse ab homine non inurbano, quam de ipsis facetiis disputari. Itaque cum quosdam graecos in scriptos libros esse uidissem de ridiculis, nonnullam in speciem ueneram posse me aliquid ex istis discere, inueni autem ridicula, et falsa multa graecorum, nam et siculi in eo genere, et Rhodij, et Byzantij, et praeter ceteros Attici excellunt, sed qui eius rei rationem quandam conati sunt, artemque eradere, sic insulsi extiterunt, ut nihil aliud eorum nisi ipsa insulsitas rideatur. Quare mihi quidem uidetur nullo modo doctrina ista res posse tradi. Etenim cum duo genera sint facetiarum, alterum aequabiliter in omni sermone fusum, alterum peracutum, et breue, illa a ueteribus superior, cauillatio, haec altera, dicatitas



dicacitas nonnata est. leue nomen habet utraq; res, quippe leue. n. est. totum hoc risum mouere. Veruntamen, ut dicas Antoni multū in causis persepe lepore, et facetijs profici uidi. Sed cum in illo genere perpetuae festiuitatis ars non desideretur. natura. n. fingit homines, et creat, imitantes, et narratores facetos, et uultu adiuuante, et uoce, et ipso genere sermonis, tum uero in hoc altero dicacitatis, quid habet ars loca? cū ante illud facete dictū emissum hærere debeat, quam cogitari potuisse uideatur? Quid. n. hic meus frater ab arte adiunari potuit, cum a philippo interrogatus quid latraret, furē se uidere respondit. quid in omni oratione Crassus, uel apud centū uiros contra Scaeuolam, uel contra accusatorem Brutum, cum pro Gn. Plancio diceret? nam id, quod tu mihi tribuis Antoni, Crasso est omnium sententia concedendum. non enim fere quisquam respicitur prater hūc in utroq; genere leporis excellens, et illo, quod in perpetuitate sermonis, et hoc, quod in celeritate, atque dicto est. Nam hæc perpetua contra Scaeuolam curiana defensio tota redundauit hilaritate quadā, et ioco, dicta illa breuia non habuit. parcebat enim aduersarij dignitati, in quo ipso seruabat sua, quod est hominibus facetis, et dicacibus difficillimum, habere hominum rationem, et temporum, et ea, quæ occurrant, cum falsissime dici possint, tenere. Itaq; nonnulli ridiculi homines hoc ipsum non insulse interpretantur. dicere. n. aiunt Ennium flammam a sapiente facilius ore in ardente opprimi, quā bona dicta teneat. hæc scilicet bona dicta, quæ falsa sint. nā ea dicta appellantur proprio iam nomine. Sed ut in Scaeuolam continuuit ea Crassus, atque illo altero genere, in quo nulli aculei contumeliarum inerant, causam illam, disputationemq; lussit, sic in Bruto, quem oderat, et quem dignum contumelia iudicabat, utroque genere pugnauit. quā multa de balneis, quas nuper ille uendiderat, quā multa de amisso patrimonio dixit? atq; illa breuia, cum ille diceret se sine causa sudare, minime mirum inquit, modo enim existi de balneis. Innumerabilia huiusmodi fuerunt, sed nō minus illa incunda perpetua. cum enim Brutus duos lectores exatasset, et alteri de colonia narbonensi Crassi orationem legendam dedisset, alteri de lege seruilia, et cum contraria inter sese de rep. capita contulisset, noster hic facetissime tres patrijs Bruti de iure civili libellos tribus legendos dedidit. Ex libro primo. Forte euenit, ut in priuernati esset. Brute, testificatur pater se tibi priuernatē fūdū reliquisse. deinde ex libro secundo. In albano eram ego, et Marcus filius. sapiens uidelicet homo cū primis nostræ ciuitatis, norat hunc gurgitem, metuebat, ne

# DE ORATORE

cum is nihil haberet, nihil esse ei relictum putaretur. tum ex libro tertio, in quo finem scribendi fecit, tot enim, ut audiui scelam dicere, sunt ueri Bruti libri. In Tiburti forte assedimus ego, & M. filius. ubi sunt ij fundi Brute, quos tibi pater publicis commentarijs cōsignatos reliquit? quod nisi puberem te inquit iam haberet, quartum librum composuisset, & se etiam in balneis locutum cum filio scriptum reliquisset. Quis est igitur, qui non fateatur hoc lepore, atque ijs facetijs, non minus refutatum esse Brutum, quam illis tragœdijs, quas egit idem? cum casu in eadem causa cum funere offerretur anus Iunia, proh dij immortales, quæ fuit illa, quanta uis, quam inexpectata, quam repentina? cum coniectis oculis, gestu omni imminenti, summa gravitate, & celeritate uerborum, Brute qd sedes? quid illam anum patri nuntiare uis tuo? quid illis omnibus, quorum imagines duci uideris? quid maioribus tuis? quid Lucio Bruto, qui hunc populum dominatu regio liberauit? quid te facere? cui rei, cui gloriæ, cui uirtuti studere? patrimonio ne augendo? at id non est nobilitatis, sed sic esse, nihil superest, libidines totum dissipauerunt. an iuri civili? est paternum, sed dicet te, cum ædes uenderes, ne in rutis quidem, & cæsis solum tibi paternum recepisse, an rei militari? quæ nunquam castra uideris, an eloquentiæ? quæ nulla est in te, & quicquid est uocis, ac linguae omne in istum turpissimum calumniæ quæstum contulisti. Tu lucem aspicere audes? tu hos intueri? tu in foro? tu in urbe? tu in ciuium esse conspectu? tu illā mortuam? tu imagines ipsas non perhorrescis? quibus non modo imitandis, sed ne collaudandis quidem tibi ullum locum reliquisti. sed hæc tragica, atque diuina, faceta autem, et urbana innumerabilia ex una concione meministi. nec enim concio maior unquam fuit, nec apud populū grauior oratio, quam huius contra collegam in censura nuper, neque lepore, & festiuitate conditior. Quare tibi Antoni utrunque assentior, & multum facetias in dicendo prodesse sepe, & eas arte nullo modo posse tradi. & illud quidem admirror, te nobis in eo genere tribuisse tantum, & non huius rei quoque palmam, ut cæterarū Crasso detulisse. Tum Antonius, Ego uero ita fecissem, inquit, nisi interdum in hoc Crasso paulum inuiderem. nam esse quamuis facetū, atque salsum, non nimis est per se ipsum inuidendum, sed cum omnium sis uenustissimus, & urbanissimus, omnium grauissimus, & seuerissimus & esse, & uideri, quod isti contigit uni, id mihi uix ferendum uidebatur. Hic cum arrisisset Crassus, Attamen inquit Antonius, cum artem esse facetiarum Iuli negares, apperuiſti quid-



dam, quod præcipiendum uideretur. Haberi enim dixisti rationem oportere hominum, rei, temperis, nequid iocus de gravitate decerperet, quod quidē in primis à Crasso observari solet. Sed hoc præceptum præmittendum est facietiarum, cum his nihil opus sit, nos autem quomodo utamur, cum opus sit, quærimus, ut in adversarium, et maxime si eius stultitia poterit agitari, in testem stultum, cupidū, leuem, si facile homines audituri uidebuntur. Omnino probabiliora sunt, quæ laessiti dicimus, quàm quæ priores. nam et ingenij celeritas maior est, quæ apparet in respondendo, et humanitatis est responsio. uidemur enim quieturi fuisse, nisi essemus laessiti. ut in ista ipsa cōtione nihil fere dictū est ab hoc, quod quidem facietius dictū uideretur, quod non provocatus responderit. erat autē tanta gravitas in Domitio, tanta autoritas, ut quod esset ab eo obiectum, lepore magis eleuandum, quàm contentione frangendum uideretur. Tū Sulpitius, Quid igitur inquit, patimur Cæsarem, qui quāquam Crasso facietias concedit, tamen multo in eo studio magis ipse elaborat, nō explicare totum nobis genus hoc iocandi, quale sit, et unde deducatur? præsertim cum tantam uim, et utilitatem salus, et urbanitatis esse fateamur. Quid si inquit Iulius assentior Antonio dicenti nullam esse artem salus? Hic cū Sulpitius reticisset, quasi uero inquit Crassus, horum ipsorum, de quibus Antonius tandiu loquitur, ars uel la sit. observatio quædam est, ut ipse dixit, earum rerū, quæ in dicendo ualent, quæ si eloquentes facere posset, quis esset non eloquens? quis enim hæc uel non facile, uel certe aliquo modo posset ediscere? Sed ego in his præceptis hanc uim, et hanc utilitatem esse arbitror, non ut ad reperendum, quid dicamus arte ducamur, sed ut ea, quæ natura, quæ studio, quæ exercitatione consequimur, aut recta esse confidamus, aut praua intelligamus, cum quo referenda sint, didicerimus. Quare Cæsar ego quoque à te hoc peto, ut, si tibi uidetur, disputes de hoc toto iocandi genere, quid sentias, nequa forte dicendi pars, quoniam ita uoluisti, in hoc tali coetu, atque in tam accurato sermone præterita esse uideatur. Ego uero inquit ille, quoniam collectam à conuina Crasse exigo, non committam, ut si defugerim, tibi causam aliquam dem recusandi, quanquam solo sepe mirari eorum impudentiam, qui agunt in scena gestum spectante Rescio. quis enim sese commouere potest, cuius ille uitia non uideat? sic ego nunc Crasso audiente primum loquar de facietijs, et docebo sus (ut aiunt) oratorem eum, quem cum Catulus nuper audiisset, fœnum alios aiebat esse oportere. Tum ille, iocabatur inquit

# DE ORATORE

Catulus, præsertim cum ita dicat ipse, ut ambrosia alendus esse uideatur, uerum te Cæsar audiamus, ut ad Antoni reliqua redeamus. Et Antonius, per pauca quidem mihi restant inquit, sed tamen defessus iam labore, atque itinere disputationis meæ, requiescam in Cæsaris sermone, quasi in aliquo peropportuno diuersorio. Atqui inquit Iulius non nimum liberale hospitium meum dices, nā te in uiam simulac per paululum gustaris, extrudam, et eijciam. Ac ne diutius uos demorer, de omni isto genere, quid sentiam perbreuiter exponā. De risu quinque sunt, quæ querantur, unum, quid sit, alterum, unde sit, tertium, sit ne oratoris uelle risum mouere, quartum, quatenus, quantum, quæ sint genera ridiculi. Atque illud primum, quid sit ipse risus, quo pacto conatetur, ubi sit, quomodo existat, atque ita repente erumpat, ut eum cupientes tenere nequeamus, et quomodo si nulli latera, os, uenas, uultum, oculos occupet, uiderit Democritus, neque enim ad hunc sermonem hoc pertinet, et si pertineret, nescire me tamen id non pueret, quod ne ipsi quidem illi scirent, qui pollicerentur. Locus autem, et regio quasi ridiculi (nam id proxime queritur) turpitudine, et deformitate quadam continetur. hec enim ridetur uel sola, uel maxime, quæ notant, et designant turpitudinem aliquam non turpiter. Est autem, ut ad illud tertium ueniam, est plane oratoris mouere risum, uel quod ipsa hilaritas beneuolentiā conciliat ei, per quem excitata est, uel quod admiratur omnes acumen uno sæpe in uerbo positum, maxime respondentis, nonnunquam etiam laesentis uel quod frangit aduersarium, quod impedit, quod eleuat, quod deterret, quod refutat, uel quod ipsum oratorem politum esse hominem significat, quod eruditum, quod urbanum, maximeque quod tristitiam, ac seueritatem mitigat, et relaxat, odiosasque res sæpe, quas argumentis dilui non facile est, ioco, risuque dissoluit. Quatenus autem sint ridicula tractanda oratori, perquam diligenter uidendum est, id quod in quarto loco querendi posueramus. nam nec insignis improbitas, et scelere iuncta, nec rursus miseria insignis agitata uidetur. facinorosos enim maiore quadam ui, quam ridiculi, uulnerari uolunt, miseros illudi nolunt, nisi si se forte iactant. parcendum est autem maxime caritati hominum, ne temere in eos dicas, qui diliguntur. Hæc igitur adhibenda est primum in iocando moderatio. itaque ea facillime luduntur, quæ neque odio magno, nec misericordia maxima digna sunt. Quamobrem materies omnis ridiculorum est in istis uitis, quæ sunt in uita hominum neque carorum, neque calamitosorum, neque eorum, qui ob facinus ad supplicium rapiendi uidentur, eaque



belle agitata ridentur. Est etiam deformitatis, et corporis vitiorum factis bella materies ad iocandum. Sed quarimus idem, quod in ceteris rebus maxime querendum est, quatenus. In quo non modo illud praecipitur, nequid insulse, sed etiam siquid perridicule possis. vitandū est oratori utrumque, ne aut scurrilis iocus sit, aut mumus. Quae cuiusmodi sint, facilius iam intelligemus, cum ad ipsa ridiculorum genera deuenierimus. Duo enim sunt genera facetiarum, quorum alterum re tractatur, alterum dicto. Re, si quando quid tanquam aliqua fabella narratur, ut olim tu Crasse in Memmum, comedisse eum Lacertum Largij, cum esset cum eo Tarracinae de annicula rixatus, falsa, attamen a te ipso ficta tota narratio, addidisti clausulam, tota Tarracina, tum omnibus in parietibus inscriptas fuisse literas, tria. LLL. duo. MM. Cum queres id quod esset, senem tibi quendam oppidanum dixisse, lacerat lacertum Largij mordax Memmus. perspicatis hoc genus quam sit facetum, quam elegans, quam oratoriū, siue habeas uere quod narrare possis, quod tamen est mendacunculis aspergendū, siue fingas. Est autem haec huius generis uirtus, ut ita facta demonstres, ut mores eius, de quo narres, ut sermo, ut uultus omnes exprimentur, ut ipsi, qui audiunt, tum geri illa, fierique uideantur. In re est item ridiculum, quod ex quadam deprauata imitatione sumi solet, ut idem Crassus per tuam nobilitatem, per uestram familiam, quod aliud fuit in quo concio rideret, nisi illa uultus, et uocis imitatio? per tuas statuas uero cum dixit, et extento brachio paululum etiam de gestu addidit, uehementius risimus. Ex hoc genere est illa rosciana imitatio senis, Tibi ego Antipho assero inquit, senium est cum audio. Atque ita est totum hoc ipso genere ridiculum, ut cautissime tractandum sit. mumorum est enim ethologorum, si nimia est imitatio, sicut obscenitas. orator surripiat oportet imitationem, ut is, qui audiat, cogitet plura quam uideat, praestet idem ingenuitatem, et ruborem suum uerborum turpitudine, et rerum obscenitate, uitanda haec ergo duo genera sunt eius ridiculi, quod in re positum est, quae sunt propria perpetuarum facetiarum, in quibus describuntur hominum mores, et ita effinguntur, ut aut re narrata aliqua, quales sunt intelligantur, aut imitatione breuiter iniecta in aliquo insigni ad irridendum uitio reperiatur. In dicto autem ridiculum est id, quod uerbi, aut sententiae quodam acumne mouetur. sed ut in illo superiore genere, uel narrationis, uel imitationis, uitanda est mumorum ethologorum similitudo, sic in hoc scurrilis oratori dicacitas magnopere fugienda est. Qui igitur disinguenus a Crasso a Catulo, a ceteris familiaribus uestrum Granium,

# DE ORATORE

aut Vargulam amicum meum? non nehercule in mentem mihi qdē  
uenit, sunt enim dicaces, Granio qdē nemo dicacior. Hoc opinor, pri-  
mum, ne, quotiescunq; potuerit dictum, dia, necesse habeamus dicere.  
Pusillus testis proceffit, licet inq; rogare Philippus? tum quæsit, pro-  
perans modo breuiter, hic ille, non accusabis, pusillum rogabo. ridi-  
cule, sed sedebat iudex L. Aurifex breuior etiam, quam ipse testis,  
omnis est risus in iudicem conuersus, uisum est totū scurrile iudiciū.  
Ergo hæc, quæ cadere possunt in quos nolis, quamuis sint bella, sunt  
tamen ipso genere scurrilia, ut iste, qui se uult dicacem, et nehercu-  
le est, Appius, sed nonnunquam in hoc uitiū scurrile delabitur. Cœ-  
nabo inquit apud te, huic luscū familiari meo C. sextio, uni enim lo-  
cum uideo, Est hoc scurrile, et quod sine causa lacessiuit, et tamen  
id dixit, quod in omnes luscōs conueniret, ea quia meditata putātur  
esse, minus ridentur. Illud egregium Sextij, et ex tempore, manus  
laua inquit, et cœna. Temporis igitur ratio, et ipsius dicacitatis mo-  
deratio, et temperantia, et raritas dictorum distinguet oratōrē a  
scurra, et quod nos cum causa dicimus, non ut ridiculi uideamur,  
sed ut proficiamus aliquid, illi totum diem, et sine causa. Quid enim  
est Vargula affectus? cum eū candidatus A. Sempronius cū Marco  
suo fratre complexus esset, puer abigē muscas. risum quæsiuit, q est  
mea sententia uel tenuissimus ingenij fructus. Tempus igitur dicen-  
di prudentia, et grauitate moderabimur, quarū utinam artē aliquā  
haberemus, sed domina natura est. Nūc exponamus genera ipsa  
summatim, quæ risum maxime moueant. Hæc igitur sit prima par-  
titio, quod facere dicatur, id alias in re habere, alias in uerbo fac-  
tias, maxime autem homines delectari, siquando risus coniuncte re,  
uerboq; moueatur. Sed hoc memōtote, quoscunq; locos attingam, unde  
ridicula ducantur, ex iisdem locis fere etiam graues sententias posse  
duci, tantum interest quod grauitas honestis in rebus seuerē, iocus in  
turpiculis, et quasi deformibus ponitur, uelut in iisdē uerbis et lau-  
dare frugi seruū possumus, et si est nequam, iocari. Ridiculum est  
illud Neronianum uetus in furacē seruo. solum esse, cui domi nihil sit  
nec obsignatum, nec oclusum. quod idem in bono seruo dici solet,  
sed hoc iisdem etiam uerbis. Ex iisdem autem locis omnia nascun-  
tur, Nam quod Sp. Caruilio grauitē claudicanti ex uulnere ob rēp-  
accepto, et ob eam causam uerecundanti in publicum prodire mater  
dixit, quin prodis mi spuri, ut quotiescunq; gradū facias, toties tibi  
tuarum uirtutum ueniat in mentem, praeclarum et graue est. quod  
Caluino Glaucia claudicanti. ubi est uetus illud? num claudicat? ac



hic clodiat. Hoc ridiculum est, & utrunq; ex eo, quod in claudicatione animaduerti potuit, est ductum. quid hoc Nævio ignauius? Severe Sapiō. At in male olentē uideo me a te circumueniri. Subridicule philippus. At utrunq; genus continet uerbi ad literā imitati similitudo. Ex ambiguo dicta, uel argutissima putantur, sed non semper in ioco, saepe etiam in grauitate uersantur. Africano illi maiori coronam sibi in conuiuio ad caput accomodanti, cum ea sepius rumperetur. P. Lianius Varus, noli mirari inquit, si non conuenit, caput enim magnum est. Laudabile, & honestum. At ex eodem genere est. Caluus satis est, quod dicit. parum ne multa? nullum genus est ioci, quo non ex eodem seuera, & graua sumantur. Atq; hoc etiam animaduertendum, non esse omnia ridicula ficta. Quid enim potest tam ridiculū, quā Sannio est? sed ore, uultu, imitandis moribus, uoce, deniq; corpore ridetur ipso, falsum hunc possum dicere, atq; ita non, ut eiusmodi oratorem esse uelim, sed ut mimum. Quare primum genus hoc quod risum uel maxime mouet, non est nostrū, morosum, superstitiosum, suspiciosum, gloriosum, stultum. naturæ ridentur ipsæ, quas pœnas agitare solennius non sustinere. Alterum genus est imitatione admodum ridiculū, sed nobis tantum licet furtim, siquando, & cursim. Alterum minime est liberale. Tertium, oris deprauatio, non digna nobis. Quartum obscœnitas; non solum non foro digna, sed uix conuiuio liberorū. Detractus igitur tot rebus ex hoc oratorio loco, facetiæ reliquæ sunt, quæ aut in re, ut ante diuisi, positæ uidentur esse, aut in uerbo. nam quod qbuscunq; uerbis dixeris, factum tamen est, re continetur. quod mutatis uerbis saleam amittit, in uerbis habet leporem omnem. Ambigua sunt in primis acuta, atque in uerbo posita, non in re, sed non sepe magnum risum mouent, magis ut belle, & literate dicta laudantur, ut in illum Titium, qui cum studiose pila luderet, & idem signa sacra noctu frangere putaretur, gregalesq; eum in campum non uenisse requirerent, excusauit Vespæ Terentius, quod eum brachium fregisse diceret. ut illud Africani, quod est apud Lucilium.

Quid Decius Nuculam, an confixum uis facere inquit? ut tuus amicus Crasse Cranius, nō esse sextantis. Et si queritis, is qui appellatur dictæ, hoc genere maxime excellit, sed risus mouent alia maiores. Ambiguum per se ipsum, probatur id quidem, ut ante dixi uel maxime, ingeniosi enim uidetur uim uerbi in aliud, atq; ceteri accipiant, posse ducere, sed admirationem magis, quā risum.

# DE ORATORE

mouet, nisi si quando incidit in aliud genus ridiculi. quæ genera percurram equidem. sed scitis esse notissimum ridiculi genus, cum aliud expectamus, aliud dicitur, hic nobis in seipsis noster error risum mouet, quod, si admissum est etiā ambiguum sit falsius. ut apud Næuium, uidetur esse misericors ille, qui iudicium duci uidet, per cunctatur ita,

Quanti addictus? nulle nummum.

Si addidisset tantummodo, ducas licet, esset illud genus ridiculi præter expectationem, sed quia addidit

- Nihil addo, ducas licet.

Addito ambiguo altero genere ridiculi fuit, ut mihi quidē uidetur, falsissimus. Hoc tum est uenustissimum, cum in altercatione arripitur ab aduersario uerbum, et ex eo, ut a Catulo in Philippum, in eum ipsum aliquid, qui lacessiuit, infligitur. sed cum plura sint ambigui genera, de quibus est doctrina quædam subtilior, attendere, et auerari uerba oportebit, in quo, ut ea, quæ sint frigidiora uitemus. etenim cauendū est, ne arcessitum dictum putetur, permulta tamen acute dicemus. Alterum genus est, quod habet paruam uerbi immutationē, quod in litera positum græci uocant *παρὰ τοῦ ὀρίστου*, ut nobiliorem mobiliorem Cato, aut ut idem, cum cuiusdā dixisset, eamus deambulatum, et ille, quid opus fuit de? immo uero inquit, qd opus fuit te? aut eiusdem responsio illa, si tu & aduersus, & auersus impudicus es.

Etiā interpretatio nominis habet acumen, cum ad ridiculum conuertas, quamobrem ita quis uocetur, ut ego nuper, Nummum diuisorem, ut Neoptolemum ad Troiam, sic illum in campo martio nomen inuenisse. atq; hæc omnia uerbo continentur. Sæpe etiā uersus facete iterponitur, uel ut est, uel paululū immutatus. aut aliqua pars uersus, ut satius scauro stomachanti, ex quo sunt nonnulli, qui tuam legem de ciuitate natam Crasse dicant,

\* Si, tacete, quid hoc clamoris est? quibus nec pater, nec mater sit

Tanta confidentia esis, auferte istam enim superbiam.

Nam in Cælio sane etiam ad causam utile fuit tuum illud Antoni, cum ille a se pecuniam profectam diceret testis, & haberet filium delictiorem, abeunte iam illo,

Sentiri senem esse tactum triginta minis?

In hoc genus coniunguntur prouerbia, ut illud Sapienis cum Asellus omnes provincias supēdia merentem se pagasse gloriaretur, agas Asellum, & cætera. Quare ea quoq; quoniam mutatis uerbis nō possunt retinere eandem uenustatem, non in re, sed in uerbis posita ducuntur. Est etiam in uerbo positum non insulsum genus ex eo, cum ad uerbum



ad uerbum, non ad sententiam rem accipere uidere. ex quo uno genere totus est tutor minus uetus oppido ridiculus. sed ab eo a' mimus, tantum genus huius ridiculi insigni aliqua, et nota re notari uolo. Est autem ex hoc genere illud, quod tu Crasse nuper, ei, qui te rogasset, num tibi molestus esset futurus, si ad te bene ante lucem uenisset, tu uero inquisi molestus non eris. iubebis igitur te inquit suscitari? et tu, certe negaras te molestum futurum. Ex eodem hoc uetus illud est, quod aiunt Maluginensem illum M. Sapiorem, cum ex centuria sua renuntiaret Accianum consulem, praecoq; dixisset, dic de L. Manlio, uirum bonum inquit, egregiumq; auem esse arbitror. Ridicule etiam illud L. Portius Nasicus censori Catoni, cum ille ex tui animi sententia tu uxorem habes? non hercule inquit, ex animi mei sententia. Haec aut frigida sunt, aut tum falsa, cum aliud est expectatum. natura enim nos (ut ante dixi) noster delectat error, ex quo cum quasi decepti sumus expectatione, ridemus. In uerbis etiam illa sunt, quae aut ex immutata oratione ducuntur, aut ex unius uerbi translatione, aut ex inuersione uerborum. Ex immutatione, ut olim Rufus, cum legem ferret annalem, dissuasor M. Seruilius, dic mihi inquit M. Pinnari, num, si contra te dixerō, mihi male dicturus es, ut ceteris fecisti? ut sementem feceris, ita metes inquit. Ex translatione autem, ut cum Scipio ille maior corinthis statuam pollicentibus eo loco, ubi aliorum essent imperatorum, turmales dixit displicere. Inuertuntur autem uerba, ut Crassus apud M. Perpennam iudicem pro Aculeone cum diceret, aderat contra Aculeonem Gratidiano L. Heluius Lania deformis, ut nos sis, qui cum interpellaret odiose, audiamus inquit pulchellum puerum Crassus. cum esset arrisum, non potui mihi inquit Lania formam ipse fingere, ingenium potui. tum hic, audiamus inquit disertum. multo etiam arrisum est uehementius. Sunt etiam illa uenusta, ut in grauius sententijs, sic in facetijs. Dixi enim dudum materiam aliam esse iocum, aliam seueritatis, grauium autem, et iocorum unam esse rationem. Ornant igitur in primis orationem uerba relata contrarie, quod idem genus est saepe etiam facetum, ut Seruius ille Galba, cum iudices L. Scribonio Tribuno pl. ferret familiares suos, et dixisset Libo, quando tandem Galba de triclinio tuo exhibis? cum tu inquit de cubiculo alieno. A quo genere ne illud quidem plurimum distat, Glautia Metello. nullam in Tyburte habes, cortem in palatio. Ac uerborum quidem genera, quae essent faceta, dixisse me puto. Rerum plura sunt, eaq; magis (ut dixi ante) ridetur, in quibus est narratio, res sane difficilius. Exprimenda enim sunt, et ponenda ante oculos ea, quae uideantur, et

f

DE ORATORE

uerisimilia, quod est proprium narrationis, et quæ sint, quod ridiculi proprium est, subarpia, cuius exemplum, ut breuissimum, sit sane illud, quod ante posui, Crassi de Memmio. Et ad hoc genus ascribanus etiam narrationes apologorum. Trahitur etiam aliquid ex historia, ut cum Sex. Titius se Cassandram esse diceret, multos inquit Antonius possum tuos Aiaces Oileos nominare. Est etiam ex similitudine, quæ aut collationem habet, aut tanquam imaginem, collationem, ut ille Gallus olim testis in pisonem, cum innumerabilem Magio præfecto pecuniâ dixisset datam, idque Scæurus tenuitate Magi redargueret, erras inquit Scæure, ego enim Magum non conseruas se dico, sed tanquam nudus nuces legeret in uentrem abstulisse. Ut illud M. Cicero senex huius uiri optimi nostri familiaris pater, nostros homines similes esse syrorum uenaliū, ut quisque optime græce sciret, ita esse nequissimum. Valde autem ridetur etiam imagines, quæ fere in deformitatem, aut in aliquod uitium corporis ducuntur, cum similitudine turpioris, ut meum illud in Helinium Manciam iam ostendam cuiusmodi sis, cum ille, ostende quæso, demonstraui digito pictum Gallum in mariano scuto ambrico sub nodis distortum, eiectione linguæ, buais fluentibus. Rissus est commonitus, nihil tam Mancie simile uisum est, ut cum Testho penario mentum in dicendo interquenti, tum ut diceret, siquid uellet, si nucem fregisset. Etiam illa, quæ minuendi, aut augendi causa ad incredibile admirationem effertur, uelut tu Crasse in concione, ita sibi ipsum magnum uideri Memmum, ut in forum descendens caput ad fornucem Fabij demitteret. Ex quo genere etiam illud est, quod Sappio apud Numantiam cum stomacharetur cum C. Metello, dixisse dicitur, si quantum parceret mater eius, asinum fuisse paritura.

Arguta etiam significatio est, cum paruare, et sæpe uerbores obscuræ, et latens illustratur, ut cum C. Fabricio P. Cornelius homo, ut existimabatur, auarus, et furax, sed egregie fortis, et bonus imperator, gratias ageret, quod se homo inimicus consule fecisset, bello præsertim magno, et graui, nihil est, quo mihi gratias agas inquit, simului compilari, quam uenire. Ut Asello Africanus obijacienti lustrum illud infelix, noli inquit mirari, is enim qui te ex ærarijs exemit, lustrum condidit, et taurum immolauit. Tanta suspicio est, ut religione ciuitatis obstrinxisse uideatur Mummus, quod Asellum ignominia leuauit.

Urbana etiam dissimulatio est, cum alia dicuntur, ac sentias, non illo genere, de quo ante dixi, cum contraria dicas, ut Lammæ Crassus, sed cum toto genere orationis senereludas, cum aliter sentias, ac loquare, ut noster Scæuola Septimulcio illi Anagnino, cui pro C. Gracchi capite erat



pite erat aurum repensum roganti, ut se in Asiam praefectum duceret, quid tibi vis inquit insane? tanta malorum est multitudo civium, ut tibi ego hoc confirmem, si Romae manseris, te paucis annis ad maximas pecunias esse venturum. In hoc genere Fannius in annalibus suis Africanum hunc Aemilianum dicit fuisse, & eum græco verbo appellat εἰσπρα. sed uti ferunt, quod melius hæc norunt, Socratem opinor in hac ironia, dissimulantiaque longe lepore, & humanitate omnibus præstitisse, genus est perelegans, & cum gravitate falsum, cumque oratoris distictionibus, tum urbanis sermonibus accommodatum. & hercule omnia hæc, quæ a me de facilijs disputantur, non maiora forensium actionum, quam omnium sermonum condimenta sunt. Nam, quod apud Catonem est, qui multa retulit, ex quibus a me exempli causa multa ponuntur, per mihi scitum videtur C. Publicum solitum dicere P. Mumium, cui vis temporis hominem esse, sic profecto res se habet, nullum, ut sit vitæ tempus, in quo non deceat leporem, humanitatemque versari. sed redeo ad cætera. Est huic finitimæ dissimulationi, cum honesto verbo vitiosa res appellatur, ut cum Africanus censor tribu monebat eum centurionem, qui in Pauli pugna non affuerat, cum ille se custodiæ causa diceret in castris remansisse, quæreretque cur ab eo notaretur, non amo inquit nimium diligentes. Acutum etiam illud est, cum ex alterius oratione aliud excipias, atque ille nult, ut Salinatori Maximus, cum Tarento anusso arcem tamen Livius retinisset, multaque ex ea prælia præclara fecisset, cum aliquot post annos Maximus id oppidum recepisset, rogaretque eum Salinator, ut meminisset opera sua se Tarentum recepisse, quid ni inquit meminerim? nunquam ego recepissem, nisi tu perdidisses. Sunt etiam illa subabsurda, sed eo ipso nomine sæpe ridicula, non solum mums perapposita, sed etiam quodammodo nobis. homo fixus, postquam rem habere coepit, est mortuus. quid est tibi ista mulier? uxor? similis medius fidius. quandiu ad aquas fuit nunquam est mortuus. Genus hoc lenius, & ut dixi, innocuum, sed habet nonnunquam aliquid etiam apud nos loci, ut vel non stultus, quasi stulte cum sale dicat aliquid, ut tibi Antoni Mania, cum audisset te censorem a M. Duronio de ambitu postulat, aliquando inquit tibi tuum negotium agere licebit. ualde hæc videntur, & hercule omnia, quæ a prudentibus, quasi per dissimulationem non intelligendi subabsurde, falsæque dicuntur. Ex quo genere est etiam non videri intelligere quod intelligas, ut Pontidius, qualem existimas, qui in adulterio deprehenditur? tandem. Ut ego, qui in delectu Metello cum excusationem oculo-

DE ORATORE

rum a me non acciperet, & dixisset, tu igitur nihil uides? ego uero inquam a porta exquilina uideo illam tuam. ut illud Nasica, qui cum ad poetam Ennium uenisset, eiq; ab hostio querenti Ennium, ancilla dixisset domum non esse, Nasica sensit illam domini iussu dixisse, & illum intus esse, paucis post diebus cum ad Nasicam uenisset Ennius, & eum a ianua quereret, exclamat Nasica se domum non esse; tum Ennius, quid? ego non cognosco uocem inquit tuam? hic Nasica, homo es impudens, ego cum te quererem, ancilla tua credidi te domum non esse, tu mihi non credis ipsi? Est bellum illud quoque, ex quo is, qui dixit, irridetur in eo ipso genere, quod dixit, ut cum Q. Opimus consularis, qui adolescentulus male audisset, festiuo homini Egilio, quod uideretur mollior, nec esset, dixisset,

- Quid tu Egilia mea

Quando ad me uenis cum tua colu, & lana?

- Non potest (inquit) audeo,

Nam me ad famosas uenit mater accedere.

Salsa sunt etiam, quae habent suspicionem ridiculi absconditam, quod in genere est illud sculi, cui cum familiaris quidam quereretur, quod diceret uxorem suam suspendisse se de ficu, amabo te inquit, da mihi ex ista arbore quos seram furculos. In eodem genere est, quod Catullus dixit cuidam oratori malo, qui cum in epilogo misericordiam se mouisse putaret, postquam assedit, rogauit hunc, uideretur ne misericordiam mouisse. Ac magnam quidem inquit. neminem enim puto esse tam durum, cui non oratio tua miseranda uisa sit. Me quidem hercule ualde illa mouent stomachosa, & quasi submorosa ridicula, non cum a moroso dicuntur. tum enim non sal, sed natura ridetur. In quo, ut mihi uidetur, persalsum illud est apud Nauium,

Quid ploras pater? murum nitentem, condemnatus sum.

Huic generi quasi contrarium est ridiculi genus patientis, ac lenti, ut cum Cato percussus esset ab eo, qui arcam ferebat, cum ille diceret, caue, rogauit nunquid aliud ferret praeter arcam? Etiam stultitiae falsa reprehensio, ut ille sculus, cui praetor Scipio patronum cause dabat hospitem suum hominem nobilem, sed admodum stultum, quae ego inquit praetor aduersario meo da istum patronum, deinde mihi neminem dederis. Mouent illa etiam, quae coniectura explanantur, longe aliter, atque sunt, sed acute, atque conanne, ut cum Scaurus accusaret Rutilium ambitus, cum ipse consul esset factus, ille repulsum tulisset, et in eius tabulis ostenderet literas A F P R, idque diceret esse, actum fide P. Rutilii, Rutilius autem, ante factum post relatum C. Cannius eques

Rom. cum



ROM. cum RUSO adesset, exclamat neutrum illis literis declarari.  
 Quid ergo? inquit SCAURUS, Aemilius fecit, plectitur RUTILIUS. Ride-  
 tur etiam discrepantia, qd huic abest? nisi res, et uirtus? Bella etiā  
 est familiaris reprehensio quasi errantis, ut cum obiurgauit Albius  
 GRANIVM, quod, cum eius tabulis quiddam Albutio probatum uide-  
 retur, et ualde absoluto SCAEUOLA gauderet, neq; intelligeret contra suas  
 tabulas esse iudicatum. Huic similis est etiam admonitio in consi-  
 lio dando familiaris, ut cum patrono malo, cum uocē in dicendo ob-  
 tudisset, si adebatur GRANIVS, ut multum frigidum biberet, simulac do-  
 mum redisset, perdam inquit uocem, si id fecero, melius est inq; quā  
 reum. Bellum etiam est, cum quid cuiq; sit consentaneum dicitur,  
 ut cum SCAURUS nonnullam haberet inuidiam ex eo, quod Phrygio-  
 nis PŌPEIJ locupletis hominis bona sine testamēto possederat, sedereiq;  
 aduocatus reo BESTIAE, cum finus quoddā duceretur, accusator C. MEM-  
 MIUS, uide inquit scaure, mortuus rapitur, si potes esse possessor. Sed  
 ex his omnibus nihil magis ridetur, quā quod est prater expecta-  
 tionē, cuius innumerabilia sunt exempla, uel Appij maioris illius, q  
 in senatu, cum ageretur de agris publicis, et de lege thoria, et preme-  
 retur Lucullus ab ijs, qui a pecore eius depasci agros publicos dice-  
 rēt, nō est inquit Luculli pecus illud, erratis. defendere Lucullū ui-  
 debatur. ego liberū puto esse, quā lubet pascitur. placet etiā mihi il-  
 lud sapionis illius, qui T. GRACCHŪ perculit, cum ei M. FLAVIUS mul-  
 tis probis obiectis P. MUTIŪ iudicem tulisset, eiero inq; iniquus est,  
 cum esset admurmuratum, ah inq; patres cōscripti, non ego mihi il-  
 lum iniquū eiero, uerū omnibus. Ab hoc uero CRASSO nihil facietius,  
 cum lasset testis SILIUS PISONEM, quod se in eū audisse dixisset, pōt  
 fieri inq; SILE, ut is, unde te audisse dicas, iratus dixerit. annuit SILIUS.  
 potest etiam ut tu non recte intellexeris, id quoq; toto capite annuit,  
 ut se CRASSO daret. potest etiā fieri inq; ut omnino, qđ te audisse dicas,  
 nunq̄ audieris. hoc ita prater expectationem accidit, ut testem oīum  
 risus obrueret. huius generis ē plenus NAEVIUS, et iocus ē familiaris.  
 - Spiens si algebis tremes.

Et alia permulta. Sæpe etiā facite concedas aduersario id ipsum,  
 quod tibi ille detrahit, ut C. LAELIUS, cum ei quidam malo genere na-  
 tus diceret indignū esse suis maioribus, ut hercule inq; tu tuis di-  
 gnus. Sæpe etiā sententiosē ridicula dicuntur, ut M. CINAIUS quo-  
 die legem de donis, et muneribus tulit, cū C. CENIO produisset, et sa-  
 tis contumeliosē, quid fers CINCIOLE? quæ esset. ut emas inq; Cai, si uti  
 uelis. Sæpe etiā false quæ fieri non possunt, optantur, ut M. LEPI-

f iii

DE ORATORE

dus, cum cæteris in campo exercentibus in herba ipse recubisset, uel-  
 lem hoc esset inquit laborare. Salsum est etiam quærentious, &  
 quasi percunctantibus lente respondere quod nollent, ut censor Lepi-  
 dus, cum M. Antistio Pirgensi equum admissit, amicum; cum uocfe-  
 rarentur, & quærent, quid ille patri suo responderet, cur adeptus  
 sibi equum diceret, cum optimus colonus, parcissimus, modestissimus,  
 frugalissimus esset, me istorum inquit nihil credere. Colliguntur a græ-  
 cis alia nonnulla execrationes, admirationes, minationes. Sed hæc ipsa  
 nimis mihi uideor multa in genera descripsisse. nam illa, quæ uerbi rati-  
 one, et uerba continentur, certa ferè, ac definita sunt, quæ plerumque, ut ante  
 dixi, laudari magis, quam rideri solent. hæc autem, quæ sunt in re, et in  
 ipsa sententia partibus sunt innumerabilia, generibus pauca. Expe-  
 ctationibus. n. decipiendis, & naturis aliorum irridendis, ipsorum  
 ridicule indicandis, et similitudine turpioris, & dissimulatione, &  
 subabsurda dicendo, et stulta reprehendendo, risus mouentur. Itaque  
 imbutendus est is, qui iocose uolet dicere, quasi natura quadam apto  
 ad hæc genera, et moribus, ut ad cuiusque modi genus ridiculi, uultus  
 etiam accommodetur, qui quidem quo seuerior est, et tristior, ut in te  
 Crasse, hoc illa quoque, quæ dicuntur, salsiora uideri solent. Sed iam tu  
 Antoni, qui hoc diuersorio sermonis tui libenter acquieturum te esse di-  
 xisti, tanquam in portum diuerteris, neque amicum, neque salubre  
 locum, censeo, ut satis diu te putes requiescere, et iter reliquum cõfici-  
 re pergas. Ego uero atque hilare quidam a te acceptus inquit, et cū  
 doctior per te, tum etiam audacior factus sum ad iocandum. Non  
 enim uereor, ne quis me in isto genere leuiorem iam putet, quoniam  
 quidam tu Fabricius mihi authores, et Africanos, Maximos, Catones,  
 Lepidos protulisti. Sed habetis ea, quæ uoluistis ex me audire, de quibus  
 quidem accuratius dicendum, & cogitandum fuit. nam cætera  
 facilia sunt, atque ex iis, quæ iam dicta sunt, reliqua nascuntur omnia.  
 Ego enim, cum causam sum aggressus, atque omnia cogitando, quæ ad fa-  
 cere potui, persecutus, cum et argumenta cause, et eos locos, quibus ani-  
 mi iudicium conuolantur, et illos, quibus permouentur, uidi, atque cognoui,  
 tum constituo quid habeat quæque causa boni, quid mali. nulla enim  
 ferè res potest in dicendi disputationem, aut controuersiam uocari,  
 quæ non habeat utrumque, sed quantum habeat, id referi. mea autem ra-  
 tio in dicendo hæc esse solet, ut boni quod habeat, id amplectar, exor-  
 nem, exaggerem, ibi commorem, ibi habitem, ibi hercam. a malo autem,  
 uitioque cause ita recedam, non ut id me defugere appareat, sed ut to-  
 tum bono illo ornando, & augendo dissimulatum obruatur. & si cau-  
 sa est in



sa est in argumentis, firmissima quæque maxime tuor, siue plura sunt, siue aliquod unum. sin autem in conciliatione, ut in permotione causæ est, ad eam me potissimum partem, quæ maxime commouere animos hominum potest, confero. Summa denique huius generis hæc est, ut si in refellendo aduersario firmitus esse oratio, quàm in confirmandis nostris rebus potest, omnia in illum conferam tela. sin nostra facilius probari, quàm illar dargui possunt, abducere animos a contraria defensione, et ad nostram conor traducere. Duo denique illa, quæ facillima videntur, quoniam quæ difficiliora sunt, non possum, mihi pro me iure sumo. unum ut molesto, aut difficili argumento, aut loco nonnihil quam omnino nihil respondeam, quod forsitan aliquis iure irriserit. quis enim est, qui id facere non possit? sed tamē ego de mea nunc, non de aliorum facultate disputo, confiteorque me, si quæ premeat res uehemens, ut concedere solere, ut non modo non abiecto, sed ne reiecto quidem scuto fugere uidear, sed adhibere quandam in dicendo speciem, atque pompam, et pugnae similem fugam, consistere uero in meo presidio, sic ut non fugiendi hostis, sed capiendi loci causa assisse uidear. Alterum est illud, quod ego oratori maxime cauendum, et promittendum puto, quodque me sollicitare summe solet, non tam ut proximis causis elaborare solco, quàm ut nequid obsum, non quin enitendum sit in utroque, sed tamen multo est turpius oratori, non cuiusse uideri causæ, quàm non profuisse. Sed quid hoc loco uos inter uos Catuletan hæc, ut sunt continenda, contemnitis? Minime inquit ille, sed Caesar de isto ipso quiddam uelle dicere uidebatur. Me uero lubente inquit Antonius dixerit siue refellendi causa, siue querendi. Tum Iulius, Ego mehercule inquit Antoni semper is fui, qui de te oratore sic prædicarem, unum te in dicendo mihi uideri rectissimum, propriumque hoc esse laudis tue, nihil a te unquam esse dictum, quod obesset ei, pro quo diceres. idque memoria teneo, cum mihi sermo cum hoc ipso Crasso multis audientibus esset, de te institutus, et assusque plurimis uerbis eloquentiam laudaret tuam, dixisse me, cum cæteris tuis laudibus hanc esse uel maximam, quod non solum, quod opus esset, diceret, sed etiam quod non opus esset, non diceret. tum illi mihi respondere memini, cætera in te summe esse laudanda, illud uero improbi esse hominis, et perfidiosi, dicere quod alienum esset, et nocere ei, pro quo quisque diceret. quare non sibi eum disertum, qui id non faceret, uideri, sed improbum, quod faceret. Nunc, si tibi uidetur Antoni, demonstres uelim, quare tu hoc ita magnum putes nihil in causa mali facere, ut nihil tibi in oratore maius esse uideatur. Dicam egredere Caesar inquit, quod intelli-

f. iiii

DE ORATORE

gam, sed & tu, & uos omnes, hoc inquit mementote, non me de perfecti oratoris diuinitate quadam loqui, sed exercitationis, et consuetudinis meae mediocritate. Crassi quidem responsum excellētis cuiusdam est ingenij, ac singularis, cui quiddam portenti simile esse uisum est, posse aliquem inueniri oratorem, qui aliquid mali faceret dicēdo, ob essetq; ei, quē defenderet, facit enim de se coniecturā, cuius tanta uis ingenij est, ut neminem nisi consulto putet, quod contra se ipsum sit dicere, sed ego non de praestanti quadam, et exima, sed prope de uulgari, & communi prudentia disputo. Ut apud graecos fertur incredibili quadam magnitudine consilij, atq; ingenij Atheniensis ille fuisse Themistocles, ad quē quidā doctus homo, atq; in primis eruditus accessisse dicitur, eiq; artē memoriae, quae tū primum profercebatur, pollicatum esse se traditurum. cum ille quaesisset, quid nā illa ars efficere posset, dixisse illū doctore, ut omnia meminisset, et ei Themistocle respondisse, gratius sibi illum esse facturū, si se obliuisci, quae uellet, quā si meminisse, docuisset. Vides ne, quae uis in homine acerrimi ingenij, quā potens, & quanta mens fuerit? qui ita responderit, ut intelligere possemus, nihil ex illius animo, quod semel esset infusum, unquā effluere potuisse. cū quidē ei fuerit optabilius obliuisci posse potius, quod meminisse nollet, quā quod semel audisset, uidisset uel, meminisse. sed neq; propter hoc Themistoclis responsum memoriae nobis opera danda non est, neq; illa mea cautio, & timiditas in causis propter praestantē prudentiam Crassi negligenda est. uterq; nostrorum non mihi attulit aliquam, sed suam significauit facultatem. Etenim permulta sunt in causis, in omni parte orationis circumspectanda, nequid offendas, nequo irruas. Saepē aliquis testis, aut non laedit, aut minus laedit, nisi lassatur, orat reus, urgent aduocati, ut inuehamur, ut maledicamus, denique ut interrogemus, non moucor, non obtempero, non satisfacio, neq; tamen ulla assequor laudem. homines enim imperiti facilius, quod stulte dixeris reprehendere, quā quod sapienter tacueris, laudare possunt. Hic quantum fit mali, si iratum, si non stultum, si non leuem testem laeseris? habet. n. & uoluntatem nocendi in iracundia, & uim in ingenio, & pondus in uita. nec si hoc Crassus non committit, ideo non multi, & saepe committunt. quo quidem mihi uideri turpius nihil solet, quā cū ex oratoris dicto aliquo, aut responso, aut rogato, sermo ille sequitur, cecidit ille aduersariū ne? immo uero aiunt se, et eū, quem defendit. hoc Crassus non putat nisi perfidia accidere posse. ego autem saepissime me uideo in causis aliquid mali facere hoīes minime malos. Quid illud,



illud, quod supra dixi, solere me credere, et ut planius dicam, fugere ea, quæ etiam ualde causam meam premerent? cum id non faciunt alij, uersanturq; in hostium castris, ac sua præsidia dimittunt, medio eriter ne causis nocent? cum aut aduersariorum adiumenta confirmant, aut ea, quæ sanare nequeunt, exulcerant? Quid cum personarum, quas defendunt, rationem non habent? si quæ sunt in his inuidiosa, non mitigant extenuando, sed laudando, et offerendo inuidiosiora faciunt? quantum est in eo tantum mali? Quid si in homines caros, iudicibusq; iucundos sine ulla præmunitione orationis acerbius, et contumeliosius inuicere, non ne abs te iudices abalienent? Quid si quæ uitia, aut incommoda sunt in aliquo iudice uno, aut pluribus, ea tu in aduersariis exprobando non intelligis te in iudices inuicere, mediocre peccatum est? Quid si cum pro altero dicas, litem tuam facias, aut læsus esse rare iracundia, causam relinquant, nihil ne noceas? In quo ego, non quo libenter male audiam, sed quia ego causam non libenter relinquo, nimium patiens, et lentus existimor ut cum te ipsum Sulpiti obiurgabam, quod ministratorem peteres non aduersarium. Ex quo etiam illud assequor, ut si quis mihi male dicat, petulans aut plane insanus esse uideatur. In ipsis autem argumentis siquid posueris, aut aperte falsum, aut ei, quod dixeris, dicturus ne sis, contrarium, aut genere ipso remotum ab usu iudiciorum, ac foro, nihil ne noceas? Quid multa? omnis cura mea solet in hoc uersari semper (dicam enim sæpius) si pessim, ut boni aliquid efficiam dicendo, sin id minus, ut certe nequid mali.

Itaque nunc illuc redeo Catule, in quo tunc paulo ante laudabas, ad ordinem collocationeq; rerum, ac locorum, cuius ratio est duplex. altera, quam affert natura causarum, altera, quæ oratorum iudicio, et prudentia comparatur. Nam, ut aliquid ante rem dicamus, deinde ut rem exponamus, post ut eam probemus nostris præsidij confirmandis, contrariis refutandis, deinde ut concludamus, atque ita peroremus, hoc dicendi genus natura ipsa præscribit. Vt uero statuamus ea, quæ probandi, docendi, persuadendi causa dicenda sunt, quemadmodum componamus, id est uel maxime proprium oratoris prudentiæ. Multa. non occurrunt argumenta, multa, quæ in dicendo profutura uideantur, sed eorum partim ita leuia sunt, ut continenda sint, partim etiam siquid habent adiumenti, sunt nonnunquam eiusmodi, ut insit in ipsis aliquid uitij, neque tamen sit illud, quod prodesse uideatur, ut cum aliquo malo coniungatur. Quæ autem sunt utilia, atque firma, si ea tamen (ut sæpe fit) ualde multa sunt, ea, quæ ex ipsis aut leuissima sunt, aut alijs grauioribus consilia, secerni arbitror oportere, atque ex oratione remoueri. eadem cum

# DE ORATORE

colligo argumenta causarum, non tam ea numerare soleo, quam expendere. Et quoniam, quod sepe iam dixi, tribus rebus omnes ad nostram sententiam perducimus, aut docendo, aut conatiando, aut permouendo, una ex tribus his rebus res prae nobis est ferenda, ut nihil aliud nisi docere uelle uideamur, reliquae duae sicut sanguis in corporibus, sic illae in perpetuis orationibus fuisse esse debent. Nam et principia, et ceterae partes orationis, de quibus paulo post pauca dicemus, habere hanc uim magnopere debent, ut ad eorum mentes, apud quos agitur, mouendae permanere possint. Sed his partibus orationis, quae et si nihil docent argumentando, persuadendo tamen, et commouendo proficiunt plurimum, quanquam maxime proprius est locus et in exordiendo, et in perorando, digredi tamen ab eo, quod proposueris, atque agas, permouendorum animorum causa, sepe utile est. Itaque uel narratione exposita sepe datur ad commouendos animos: digrediendi locus, uel argumentis nostris confirmatis, uel contrariis refutatis, uel utroque loco, uel omnibus, si habet eam causa dignitatem, atque copiam, recte id fieri potest, haecque causae sunt ad agendum, et ad ornandum grauissime, atque plenissime, quae plurimos exitus dant ad eiusmodi digressionem, ut his locis uti liceat, quibus animorum impetus eorum, qui audiunt, aut impellantur, aut reflectantur, atque etiam in illo reprehendo eos, qui quae minime firma sunt, ea prima collocant, in quo illos quoque errare arbitror, qui siquando (id quod mihi nunquam placuit) plures adhibent patrones, uti quicunque eorum minimum putant esse, ita eum primum uolunt dicere. Res enim hoc postulat, ut eorum expectationi, qui audiunt, quam celerrime satisfiat, cui si initio satisfactum non sit, multo plus sit in reliqua causa laborandum. male enim se res habet, quae non statim, ut dicta coepit, est, melior fieri uidetur. Ergo ut in oratore optatus quisque sic et in oratione firmissimum quodque sit primum, dum illud tamen in utroque teneatur, ut ea, quae aequae excellent, seruentur etiam ad perorandum, si quae erunt mediocria (nam uitiosis nusquam esse oportet locum) in mediam turbam, atque in gregem conijciantur. Hisce omnibus rebus consideratis, tum denique id, quod primum est dicendum, postremo soleo cogitare, quo utar exordio. nam siquando id primum inuenire uolui, nullum mihi occurrit, nisi aut exile, aut nugatorium, aut uulgare, atque commune. Principia autem dicendi semper cum accurata, et acuta, et instructa sententijs, apta uerbis, tum uero causarum propria esse debent. prima est enim quasi cognitio, et commendatio orationis in principio, quae co-



tinuo eum, qui audit, permulcere, atque allicere debet. i quo mirari  
 soleo non equidem istos, qui nullā huic rei operam dederunt, sed ho-  
 minem in primis disertum, atque eruditum philippum, qui ita solet  
 ad dicendum surgere, ut quod primum uerbu habiturus sit, nesciat,  
 et ait idem, cum brachiū concalfeerit, tum se solere pugnare, neq;  
 attineat eos ipsos, unde hoc simile dicitur, illas primas hastas ita iacta-  
 re leniter, ut uenustati uel maxime seruiant, et reliquis uiribus  
 suis consulant, neque est dubium, quin exordium dandi uehemens,  
 et pugnax non sepe esse debeat, sed si in ipso illo gladiatorio uite  
 certamine, quod ferro decernitur, tamen ante congressum multa fiūt,  
 quæ non ad uulnus, sed ad speciem ualere uideantur, quanto hoc ma-  
 gis in oratione expectandum est, in qua non uis potius, sed delecta-  
 tio postulat? nihil est denique in natura rerum omnium, quod se-  
 uerius profundat, et quod totum repente euolet, sic omnia, quæ  
 fiunt, quæq; aguntur acerrime, lenioribus principiis natura ipsa  
 prætexuit. Hæc autem in dicendo non extrinsecus alicunde qua-  
 renda, sed ex ipsis uisceribus causæ sumenda sunt. iaro tota causa  
 pertentata, atque perspecta, locis omnibus inuentis, atque instructis,  
 considerandum est, quo principio sit utendum, sic et facile reperie-  
 tur. sumuntur enim ex iis rebus, quæ erunt uerissime, uel in argumē-  
 tis, uel in iis partibus, ad quas causas dixi d'gredi sæpe oportere. Ita  
 et momenti aliquid afferunt, cum erunt penè ex intima defensione  
 depromptæ, et apparebit eas non modo non esse communes, nec in  
 alias causas, posse transferri, sed penitus ex ea causa, quæ tu agitur,  
 effluisse. Omne autem principium aut reitotius, quæ agitur, si-  
 gnificationem habere debet, aut aditum ad causam, et communi-  
 tionem, aut quoddam ornamentum, et dignitatem. Sed oportet ut  
 ædibus, ac templis uestibula, et aditus, sic causis principia pro por-  
 tione rerū præponere. Ita q; in paruis, atq; frequentibus causis ab ipsa  
 re est exordiri sæpe commodius. Sed cum erit utendum principio  
 (quod plerumq; erit) aut ex reo, aut ex aduersario, aut ex re, aut ex  
 eis, apud quos agitur, sententias ducti decebit. Ex reo (reos appello,  
 quorū res est) quæ significant uirū bonū, quæ liberalem, quæ cala-  
 mitosum, quæ misericordia dignum, quæ ualeant contra falsam cri-  
 minationem. Ex aduersario, usdem ex locis ferè contraria. Ex re,  
 si crudelis, si infanda, si præter opinionem, si immerito, si mise-  
 ra, si ingrata, si indigna, si noua, si quæ restitui, sanariq; non  
 possit. Ex iis autem, apud quos agitur, ut beneuolos, beneq; exi-  
 stimantes efficiamus, quod agendo efficitur melius, quàm rogan-

# DE ORATORE

do. est id quidem in totam orationem confundendum, nec minime in extremam, sed tamen multa principia ex eo genere gignuntur. Nam et attentum, commonent grati, ut principio faciamus iudicem, et docile, quae sunt utilia, sed non principij magis propria, quam reliquarum partium, facilia etiam in principijs, quod et attenti tum maxime sunt, cum omnia expectant, et dociles magis inijs esse possunt. Illustriora enim sunt, quae in principijs, quam quae in medijs causis dñr, aut augendo, aut refellendo. Maxima autem copia principiorum ad iudicem aut alliciendum, aut inatandum ex ijs locis trahitur, qui ad motus animorum conficiendos merunt in causa, quos in totos in principio explicari non oportebit, sed tantum impelli primo iudicem leviter, ut iam inclinato reliqua incumbat oratio. Connexum autem ita sit principium consequenti orationi, ut non tanquam citharæ di proœmum affectum aliquod, sed coherens cum omni corpore membrum esse videatur. nam nonnulli, cum illud meditati ediderunt, sic ad reliqua transeunt, ut audientiam sibi fieri uelle uideantur. Atque eiusmodi illa prolusio debet esse, non ut sammutum, qui uibrant hastas ante pugnam, quibus in pugna nihil uiuunt, sed ut ipsis sententijs, quibus proluferunt, uel pugnare possint. Narrare uero re quod breuiter iubent, si breuitas appellanda est, cum uerbum nullum redundet, breuis est L. Crassi oratio, si tum est breuitas, cum tantum uerborum est, quantum necesse est, aliquando id opus est, sed saepe obest, uel maxime in narrando, non solum quod obscuritatem affert, sed etiam quod eam uirtutem, quae narrationis est maxima, ut iucunda, et ad persuadendum accomodata sit, tollit, uidelicet illa.

Nam is postquam ex assit ex ephebis-

Quam longa est narratio? mores adolescentis ipsius, et seruilis pericunctatio, mors Chrysidis, uultus, et forma, et lamentatio sororis, reliqua, praeuere, iucundeque narratur. Quod si hac breuitate quæssit. Effertur, inuis, ad sepulchrum ueninus,

In ignem posita est-

in his fere decem uersiculis totum conficere potuisset, quanquam hoc ipsum effertur, inuis, concisum est, ita ut non breuitati seruitum sit, sed magis uenustati. Quod si nihil fuisset, nisi in ignem posita est, tamen res tota cognosci facile potuisset, sed et festiuitatem habet narratio distincta personis, et interpuncta sermonibus, et est probabilius, quod gestum esse dicas, cum quemadmodum actum sit, exponas, et multo aperiens ad intelligendum est, si sic constituitur aliquando, ac non ista breuitate percurritur. Apertam enim narrationem tam



esse oportet, quàm cæteras, & hoc magis in hac elaborandum est, quod & difficilius est, non esse obscurum in renarranda, quàm aut in principio, aut in argumento, aut in purgando, aut perorando, et maiore etiam periculo hæc pars orationis obscura est, quàm cætera, uel quia si quo alio in loco est dictum quod obscurius, tantum id perit, quod ita dictum est, narratio obscura tota obæcat orationem, uel quod alia possis, semel si obscurius dixeris, dicere alio loco planius, narrationis unus est in causa locus. Erit autem perspicua narratio, si uerbis usitatis, si ordine temporum conseruato, si non interrupte narrabitur. Sed quando utendum sit, aut non sit narratione id est consilij. neque enim si nota res est, nec dubium sit, quid gestum sit, narrari oportet, nec si aduersarius narrauit, nisi si refellemus, ac si quando erit narrandum, ne illa, quæ suspicionem, & crimen efficiunt, contraque nos erunt acriter persequamur, & quicquid poterit, detrahamus, ne illud, quod Crassus si quando fiat perfidia non stultitia fieri putat, ut cause noceamus, accidat. nam ad summam totius cause pertinet caute, an contra demonstrata res sit, quod omnis orationis reliquæ fons est narratio. Sequitur, ut causa penatur, in quo uidendum est, quid in controuersia ueniat. Tunc suggerenda sunt firmamenta cause coniuncte, et infirmæ dis contrarij, & tuis confirmandis. namque una in causis ratio quædam est eius orationis, quæ ad probandam argumentationem ualet, ea autem & confirmationem, & reprehensionem querit, sed quia neque reprehendi, quæ contra dicuntur, possunt, nisi tua confirmes, neque hæc confirmari, nisi illa reprehendas, ideo hæc & natura, & utilitate, & tractatione coniuncta sunt. Omnia autem concludenda plerumque rebus augendis, uel inflammando iudice, uel mitigando, omniaque cum superioribus orationis locis, tum maxime extremo, ad mentes iudicum quammaxime promouendas, & ad utilitatem nostram uocandas, conferenda sunt. Neque senem iam causa uidetur esse, cur secernamus ea præcepta, quæ de suasionibus tradenda sunt, aut laudationibus. sunt enim plerumque communia, sed tamen suadere aliquid, aut dissuadere, grauissima mihi uidetur esse personæ. namque & sapientis est consilium explicare suum de maximis rebus, & honesti, & disertis, ut mente pro uidere, auctoritate probare, oratione persuadere possit, atque hæc in se natum minore apparatu agenda sunt. sapiens enim est consilium, multisque alijs dicendi relinquendus locus, uitanda etiam ingenij, ostentationisque suspicio. Concio capit omnem uim orationis, & grauitatem, uarietatemque desiderat. Ergo in suadendo nihil est optabilius, quàm dignitas. nam qui utilitatem putat, non quid maxime uelit suadere, sed

DE ORATORE

quid interdum magis sequatur uidet. Nemo est enim praesertim in  
tam clara ciuitate, quin putet, ex petenda maxime dignitate, se diuin  
cit utilitas plerumque, cum subest ille timor, ea neglecta, ne dignitatem  
quidem posse retineri. Controversia autem inter hominum sententias, aut  
in illo est, utrum sit utilius, aut etiam, cum id conuenit, certatur, utrum  
honestati potius, an utilitati consulendum sit. Quae quia pugnare se  
pe inter se uidentur. Qui utilitatem defendit, enumerabit commoda  
pacis, opum, potentiae, pecuniae, uectigalium, praesidij, militum, utilita  
tes ceterarum rerum, quarum fructum utilitate metimur, itemque in  
commoda contrariorum. Qui ad dignitatem impellet, maiorum ex  
empla, quae erunt, uel cum periculo gloria colliget, posteritatis immor  
talem memoriam augebit, utilitatem ex laude nasci defendet, semperque  
eam cum dignitate esse coniunctam. Sed quid fieri possit, aut non pos  
sit, quidque etiam sit necesse, aut non sit, in utraque re maxime est quaer  
endum. Inciditur enim omnis iam deliberatio, si intelligitur non pos  
se fieri, aut si necessitas affertur, et qui id docuit non uidentibus alijs,  
is plurimum uidet. Ad consilium autem de repudandum caput est,  
nosse rempublicam ad dicendum uero probabiliter, nosse mores ciuitatis, quia  
quia crebro mutantur, genus quoque orationis est saepe mutandum, et  
quanquam una fere uis est saepe eloquentiae, tamen quia summa di  
gnitas est populi, grauissima causa reipublicae, maximus motus multitudinis,  
genus quoque dicendi grandius quoddam, et illustrius esse adhiben  
dum uidetur, maximaque pars orationis ad mouendam est ad animorum  
motus, nonnunquam aut cohortatione, aut commemoratione aliqua,  
aut in spem, aut in metum, aut ad cupiditatem, aut ad gloriam concitandos,  
saepe etiam a temeritate, iracundia, spe, iniuria, inuidia, crudeli  
tate reuocandos. Fit autem, ut quia maxima quasi oratori scena ui  
deatur concio, natura ipsa ad ornatiorem dicendi genus excitetur. habet  
enim multitudo uim quandam talem, ut quemadmodum tibicen sine  
tibijs canere, sic orator nisi multitudine audiēte eloquens esse non pos  
sit. Et cum sint populares multi, uariique lapsus, uitanda est acclama  
tio aduersa populi, quae aut orationis peccato aliquo excitatur, si aspe  
re, si arroganter, si turpiter, si sordide, si quoquo animi uitio dictum  
esse aliquid uideatur, aut hominum offensione, uel inuidia, quae aut  
iusta est, aut ex criminatione, atque fama, aut res si displicet, aut si est in  
aliquo motu suae cupiditatis, aut motus multitudo, hisque quatuor causis  
totidem medicinae opponuntur. Tum obiurgatio, si est autoritas, tum  
admonitio quasi lenior obiurgatio, tum promissio, si audierint proba  
turos, tum deprecatio, quod est infimum, sed nonnunquam utile, nulla



autem loco plus fictiæ profunt, & celeritas, & breue aliquod dictum, nec sine dignitate, & cū lepore. nihil enim tā facile, quā multitudo a tristitia, & sepe acerbitate, commode, ac breuiter, et acute, & hilare dicto deducitur. Exposui fere, ut potui, nobis in utroque genere causarum, quæ sequi solerē, quæ fugere, quæ spectare, quæq; omnino in causis ratione uersari. Nec illud tertium laudationū genus est difficile, quod ego initio quasi a præceptis nostris secreuerā, sed & quia multa sunt orationum genera & grauiora, & maioris copie, de quibus nemo fere præcipere, et quod nos laudationibus nota multum uti soleremus, totum hūc segregabā locum. Ipsi enim grauius legendi, & delectationis, aut hominis alicuius ornandi, quā utilitatis huius forensis causa, laudatiōes scriptitauerūt, quorū sunt libri quibus Themistocles, Aristides, Agessilaus, Epaminondas, Philippus, Alexander, aliq; laudantur. Nostræ laudationes, quibus in foro utimur, aut testimonij breuitatem habent nudam, atq; inornatam, aut scribuntur ad funebrem concionem, quæ ad orationis laudem minime accommodata est. Sed tamen, quoniam est utendum aliquando, nonnunquam etiam scribendum, uelut P. Tuberoni Africanum auunculum laudanti scripsit C. Lælius, uel ut nosmetipsi ornandi causa grecorum more, siquos uelimus, laudare possimus, sit a nobis quoq; tractatus etiā is locus. Perspicuum est igitur alia esse in homine optanda, alia laudanda. Genus, forma, uires, opes, diuitiæ, ceteraq; quæ fortuna dei, aut extrinsecus, aut corpori, non habent in se ueram laudem, quæ deberi uirtuti uni putatur, sed tamen quod ipsa uirtus in earum rerū usu, ac moderatione maxime cernitur, tractanda etiā in laudationibus hæc sunt natura, et fortunæ bona, in quibus est summa laus non extulisse se in potestate, non fuisse insolentē in pecunia, non se prætulisse alijs propter abundantiam fortunæ, ut opes, et copie non superbiæ uideātur, ac libidini, sed bonitati, ac moderationi facultatem, et materiam dedisse. Virtus autem, quæ est per se ipsa laudabilis, & sine qua nihil laudari potest, tamen habet plures partes, quarū alia est ad laudationem aptior. sunt enim aliæ uirtutes, quæ uidentur in moribus hominum, et quadam comitate, ac beneficētia positæ, aliæ quæ in ingenij aliqua facultate, aut animi magnitudine, ac robore. Nam clementia, iustitia, benignitas, fides, fortitudo in periculis communibus, iucunda est auditu in laudationibus. omnes enim hæc uirtutes non tam ipsis, qui eas in se habent, quā generi hominū fructuosæ putantur. sapientia, et magnitudo animi, quæ omnes res humanæ geruntur, tenues, et pro nihilo putantur, et in ex-

# DE ORATORE

cogitando uis quædam ingenij, et ipsa eloquentia, admirationis habet non minus, incunditatis minus. ipsos enim magis uidetur, quos laudamus, quàm illos apud quos laudamus, ornare, ac tueri, sed tamen in laudando iungenda sunt etiam hæc genera uirtutum. ferunt enim aures hominum, cum illa, quæ incunda, et grata, tum etiam illa, quæ mirabilia sunt in uirtute laudari, et quoniam singularum uirtutum sunt certa quædam officia, ac munera, et sua cuique uirtuti laus propria debetur, erit explicandum in laude iustitiæ, quid cum fide, quid cum æquabilitate, quid cum eiusmodi aliquo officio is, qui laudabitur, fecerit. itemque in cæteris res gestæ ad cuiusque uirtutis genus, et uim, et nomen accommodabuntur. Gratissima autem laus eorum factorum habetur, quæ suscepta uidentur à uiris fortibus sine emolumento, ac præmio. quæ uero etiã cum labore, et periculo ipsorum hæc habent uberrimam copiam ad laudandum, quod et dici ornatisime possunt, et audiri facillime. ea enim denique uirtus esse uidetur præstantis uiri, quæ est fructuosa alijs, ipsi autem laboriosa, aut periculosa, aut certe gratuita. Magna etiam illa laus, et admirabilis uideri solet, tulisse casus sapienter aduersos, non fractum esse fortuna, retinuisse in rebus asperis dignitatem. Neque tamen illa non ornane, habiti honores, decreta uirtutis præmia, res gestæ iudicijs hominum cõprobatæ, in quibus etiam felicitatem ipsam deorum immortalium iudicio tribui, laudationis est. Sumende autem res erunt, aut magnitudine præstabiles, aut nouitate primæ, aut genere ipso singulares. neque enim paræ, neque usitatæ, neque uulgares, admiratione, aut omnino laude dignæ uideri solent. Est etiã cum cæteris præstantibus uiris cõparatio, in laudatione præclara. De quo genere libitum mihi est paulo plura, quàm ostendrà dicere, non tam propter usum forensem, quæ est à me in omni hoc sermone tractatus, quàm ut hoc uideretis, si laudationes essent in oratoris officio, quod nemo negat, oratori uirtutum omnium cognitione, sine qua laudatio efficia non possit, esse necessariã. Iam uituperandi præcepta, contrarijs ex uitijs sumenda esse, perspicuum est. simul est illud ante oculos, nec bonum uirum proprie, et copiose laudari, sine uirtutum, nec improbum notari, ac uituperari, sine uitijs cognitione, satis insigniter, atque asserere posse. Atque his locis et laudandi, et uituperandi sæpe nobis est utendum in omni genere causarum. Habetis de inueniendis rebus, disponendisque quid sentiam. adiungam etiam de memoria, ut labore Crassum leue: neque ei quicquam aliud, de quo differat, relinquam, nisi ea, quibus rebus hæc exornentur. perge uero inquit Crassus. libet enim te cognitum



gnitum iam artificem, aliquandoq; euolutum illis integumentis diffi-  
 mulationis tue, nudatumq; perspicio, & quod mihi nihil, aut quod  
 non nullū relinquis, p̄commode facis, estq; mihi gratū. Iam istuc  
 quantum tibi ego reliquerim, inquit Antonius, erit in tua potestate.  
 si enim uere agere uolueris, omnia tibi relinquo, sin dissimulare, tu  
 quēadmodum his satisfacias, uideris. Sed ut ad rē redeam, non sum  
 tanto ego inquit ingenio, quanto Themistocles fuit, ut obliuionis ar-  
 tem, quam memoriæ malim, gratiamq; habeo Simonidi illi chio, quē  
 primum ferunt artem memoriæ protulisse. Dicunt enim, cum cōna-  
 ret Crānone in Thessalia Simonides apud Scopam fortunatum ho-  
 minē, & nobilē, cecinissetq; id carmen, quod in eum scripssisset, in quo  
 multa ornandi causa pōetarum more in Castorē scripta, et Pollucem  
 fuissent, nimis illum sordide Simonidi dixisse, se dimidium eius ei,  
 quod pactus esset pro illo carmine, daturū, reliquum a suis iynδα-  
 ridis, quos æque laudasset, peteret, si ei uideretur, paulo post esse fe-  
 runt nuntiatū Simonidi, ut prodiret, inuenes stare ad ianuam duos  
 quosdā, qui eum magnopere euocarent, surrexisse illum ipsum, pro-  
 disse, uidisse neminem. hoc interim spatio conclaue illud, ubi epulare  
 tur Scopas, concidisse, ea ruina ipsum oppressum cum suis interisse,  
 quos cum humare uellent sui, neq; possent obritos internoscere ullo  
 modo, Simonides dicitur ex eo, quod meminisset, quo eorū loco quisq;  
 cubuisset, demonstrator unius cuiusq; sepeliēdi fuisse. hac tum re ad-  
 monitus inuenisse fertur ordinem esse maxime, qui memoriæ lumen  
 afferret. Itaq; ijs, qui hanc partem ingenij exercerent, locos esse ca-  
 piendos, & ea, quæ memoria tenere uellent, effingenda animo, atq;  
 in his locis collocanda, sic fore, ut ordinem rerum locorum ordo cō-  
 seruaret, res autem ipsas rerum effigies notaret, atq; ut locis pro ce-  
 ra, simulachris pro literis uteremur. Qui sit autem oratori memoriæ  
 fructus, quanta utilitas, quanta uis, qd me attinet dicere: tenere quæ  
 didiceris in accipienda causa, quæ ipse cogitaris, omnes fixas esse in  
 animo sententias, omnē descriptum uerborū apparatus, ita audire  
 uel eū unde dicas, uel eum, cui respondēdū sit, ut illi nō infundere in  
 aures tuas orationem, sed in animo uideantur inscribere. Itaq; soli,  
 qui memoria uigent, sciunt qd, & quatenus, & quomodo dicturi  
 sunt, cui responderint, quid supersit. ijdēq; multa ex alijs causis ali-  
 quando a se acta, multa ab alijs audita meminerunt. Quare confi-  
 teor equidem huius boni naturā esse principem, sicut earū rerum, de  
 quibus ante locutus sum omnium, sed hæc ars tota dicendi, siue artis  
 imago quedam est, & similitudo, habet hanc uim, non ut totum ali-

DE ORATORE

quid, cuius in ingenijs nostris pars nulla sit, pariat, & procreet, uerū ut ea, quæ sunt orta iam in nobis, & procreata, educent, atq; confirmet. Veruntamen neq; tam acri memoria ferè quisquā est, ut, nō dispositis, notatisq; rebus, ordinem uerborum, aut sententiarum complectatur, neq; uero tam hebeti, ut nihil hac consuetudine, & exercitatione adiungetur. Vidit enim hoc prudēter siue Simonides, siue alius quis inuenit, ea maxime animus effingi nostris, quæ essent a sensu tradita, atq; impressa, acerrimum autem ex omnibus nostris sensibus esse sensum uidēdi, quare facillime animo teneri posse ea, quæ præcipuerentur auribus, aut cogitatione, si etiam oculorum commendatione animis traderentur, ut res cæcis, & ab aspectus iudicio remotas conformatio quædam, & imago, & figura ita notaret, ut ea, quæ cogitando complecti uix possemus, intucendo, quasi teneremus. His autē formis, atq; corporibus, sicut omnibus rebus, quæ sub aspectū ueniūt, sedes opus est, etenim corpus intelligi sine loco non potest. Quare ne in re nota, & peruisitata multus, & insolens sim, locus est utendum multis, illustribus, explicatis, modicis interuallis. Imaginibus autem agentibus, acribus, insignitis, quæ occurrere, celeriterq; prætere animum possint. Quam facultatem & exercitatio dabit, ex qua consuetudo gignitur, similium uerborum conseruata, & immutata casibus, aut traducta ex parte ad genus notatio, & unius uerbi imagine totius sententiæ informatio, picturis cuiusdam summiratione, & modo, formarum uarietate locos distinguētis. Sed uerborum memoria, quæ minus est nobis necessaria, maiore imaginū uarietate distinguatur. multa enim sunt uerba, quæ quasi articuli connectunt membra orationis, quæ formari similitudine nulla possunt, eorum fingendæ nobis sunt imagines, quibus semper utamur. rerū memoria propria est oratoris. eam singulis personis bene positis notare possumus, ut sententias imaginibus, ordinem locis comprehendamus. Neq; uerum est, quod ab incertis dicitur, opprimi memoriam imaginum ponderē, & obscurari etiam id, quod per se natura tenere potuisset. Vidi enim ego summos homines, & diuina propē memoria, Athenis Carneadem, in Asia, quem uiuere hodie aiunt, scriptum Metrodorum, quorum uterq; tanquam literis in cera, sic se dicebat imaginibus in ijs locis, quos haberet, quæ meminisse uellet, perscribere. Quare hac exercitatione non erucenda memoria est, si est nulla naturalis, sed certe, si lateat, erucanda est. Habetis sermonem bene longum hominis utinam non impudentis, illud quidem certe, non nimis uerecundi, qui quidem cum te Catule, tum etiam L. Crassō audiente de dicendi



dicendi ratione tam multa dixerim. nam istorum etas minus me fortasse mouere debuit. sed mihi ignoscetis profecto, si modo quæ causa me ad hanc insolitam mihi loquacitatem impulerit, acceperitis.

Nos uero inquit Catulus, etenim pro me hoc, et pro meo fratre respondere, non modo tibi ignoscimus, sed te diligimus, magnamque tibi habemus gratiam, et cum humanitatem, et facilitatem agnoscimus tuam, tum admiramur istam scientiam, et copiam. Equidem hoc me affectum puto, quod magno sum leuatus errore, et illa admiratione liberatus, quod multis cum alijs semper admirari solebam, unde esset illa tanta tua in causis diuinitas. nec enim te ista attigisse arbitrabar, quæ diligentissime cognosse, et undique collegisse, usque doctum partim correxisse uideo, partim comprobasse. Neque eo minus eloquentiam tuam, et multo magis uirtutem, et diligentiam admiror, et simul gaudeo iudicium animi mei comprobari, quod semper statui, neminem sapientiæ laudem, et eloquentiæ, sine summo studio, et labore, et doctrina consequi posse. Sed tamen quidnam est id, quod dixisti, fore ut tibi ignosceremus, si cognosceremus, quæ te causa in sermonem impulisset? Quæ est enim alia causa, nisi quod nobis, et horum adolescentium studio, qui te attentissime audierunt, morem gerere uoluisti? Tum ille, Adimere inquit omnem recusationem Crasso uolui, quem ego paulo sciebam uel prudentius, uel inuitius, nolo enim dicere de tam suauis homine fastidiosius, ad hoc genus sermonis accedere. quid enim poterit dicere? consularē se esse hominem, et censoriū, eadem nostra causa est. an etatem afferet? quadriennio minor est, an se nescire? quæ ego sero, quæ cursim arripui, quæ subsistis opus (ut aiunt) iste a puero summo studio, summi doctoribus. Nihil dicam de ingenio, cui par nemo fuit, etenim me dicentem quod audierit, nemo unquam tam sui despicies fuit, qui desperaret, aut melius, aut eodem modo se posse dicere, Crasso dicente nemo tam arrogans, qui similiter se unquam dicturum esse confideret. Quāobrem ne frustra hitales uiri uenerint, te aliquando Crasse audiamus. Tum ille, Ve ita ista esse concedam inquit Antoni, quæ sunt longe secus, quod mihi tandem hodie, aut cuiquam homini, quod dici possit, reliquisti? Dicam enim uere amissimū homines quod sentio, sepe ego doctos homines, quid dico sepe? immo nonnunquam, sepe enim qui potui? qui puer in forum uenerim, neque inde unquam diutius, quam quaestor abfuerim? sed tamen audiui, ut heri dicebam, et Athenis cum essem, doctissimos uiros, et in Asia istum ipsum scriptum Metrodorum, cum de his ipsis rebus disputaret, neque uero mihi quisquam

DE ORATORE

copiosius unquam uisus est, neq; subtilius in hoc genere dicēdi, quā iste hodie, esse uersatus, quod si esset aliter, et aliquid intelligerem ab Antonio prætermisum, non essem tam inurbanus, ac pene inhumanus, uti eo grauaret, quod uos cupere sentirem. Tum Sulpitius, An ergo inquit oblitus es Crasse, Antonium ita partitum esse tecum, ut ipse instrumentum oraturis exponeret, tibi eius distinctionem, atq; ornatum relinqueret? Hic ille, primum quis Antonio permisit inquit, ut & partes faceret, & utrā uellet prior ipse sumeret? deinde, si ego recte intellexi, cum ualde libenter audirem, mihi coniuncte est uisus de utraq; re dicere. Ille uero inquit Cotta ornamenta orationis non attingit, neq; eam laudem, ex qua eloquētia nomen ipsum inuenit. Verba igitur inquit Crassus mihi reliquit Antonius, re ipse sumpsit. Tum Cæsar, si quod difficilius est, id tibi reliquit, est nobis inquit causa, cur te audire cupiamus, sin quod facilius, tibi causa nō est, cur recuses. Et Catulus, Quid quod dixisti inquit Crasse, si hichodie apud te maneremus, te morem nobis esse gesturum, nihil ne ad fidem tuam putas pertinere? Tum Cotta ridens, Possem tibi inquit Crasse concedere, sed uide, nequid Catulus attulerit religionis, opus hoc censorium est, id autem committere uide quā sit homini turpe censorio. Agite uero ille inquit, ut uultis, sed nunc quidem, quoniam id temporis est, surgendum censeo, & requiescendum, post meridiem si ita uobis est commodum, loquemur aliqd, nisi forte me in crastinum differre mauultis. Omnes se uel statim, uel si ipse post meridiem malet, quam primū tamen audire uelle dixerūt.

M. TVLLII CICERONIS  
DE ORATORE LIBER TERTIVS.

i  
NSTITVENTI mihi Quinte frater cū sermonem referre, et mandare huic tertio libro, quē post Antonij disputationē Crassus habuisset, acerbā sane recordatio ueterem animi curam, molestamq; renouauit. Nam illud immortalitate dignum ingenium, illa humanitas, illa uirtus L. Crassi morte extincta subita est, uix diebus decem post eum diem, q̄ hoc, & superiore libro continetur. ut enim Romam redijt extremo seniorum ludorum die, uchementer commotus ea oratione, quā se rebatur habita esse in concione a philippo, quē dixisse constabat, uindendum



dendum sibi aliud esse consilium, illo senatu se remp. gerere non posse, mane idibus septembris, et ille, et senatus frequens uocatu Drusi in curiam uenit, ibi cum Drusus multa de philippo questus esset, retulit ad senatum de illo ipso, quod consul in eum ordinem tam graui-  
ter in concione esset inuectus. Hic ut saepe inter homines sapientissimos constare uidi, quanquam hoc Crasso, cum aliquid accuratius dixisset, semper fere contigisset, ut nunquam dixisse melius putaretur, tamen omnium consensu sic esse tum iudicatum, ceteros a Crasso semper omnes, illo autem die etiam ipsum a sese superatum. Deplorauit enim casum, atque orbitatem senatus, cuius ordinis a consule, qui quasi pater bonus, aut tutor fidelis esse deberet, tanquam ab aliquo nefario praedone diriperetur patrimonium dignitatis, neque uero esse mirandum, si cum suis consiliis remp. profliasset, consilium senatus a rep. repudiaret. Hic cum homini et uehementi, et disertio, et in primis forti ad resistendum philippo quasi quasdam uerborum faces admonisset, notulit ille, et grauius exarsit, pignorumque ablati Crassum instituit coercere. Quo quidem ipso in loco multa a Crasso diuinitus dicta efferebantur, cum sibi illum consule esse negaret, cui senator ipse non esset. An tu cum omnem auctoritatem uniuersi ordinis propugnare putares, eamque in conspectu populi R. concideres, ne his pignorum existimas posse terreri? non tibi illa sunt cedenda, si Crassum uis coercere, haec tibi est exadenda lingua, qua uel emulsa spiritu ipso libidine tuam libertas mea refutabit. per multa tum uehementissima contentione animi, ingenij, uirium, ab eo dicta esse constabat, sententiamque eam, quam senatus frequens secutus est, ornatissimus, et grauius uerbis, ut populo R. satis fieret, nunquam senatus, neque consilium reip. nec fidem defuisse, ab eo dictam, et eundem id quod in auctoritatibus per scriptis extat, scribendo affuisse. Illa tanquam cygnea fuit diuini hominis uox, et oratio, quam quasi expectantes post eius interitum ueniebamus in curiam, ut uestigium illud ipsum, in quo ille postremum institisset, contueremur. Naque tum latus ei dicenti condoluisset, sudoremque multum consecutum esse audiebamus, ex quo cum horruisset, cum febris domum redijt, dieque septimo est lateris dolore consumptus. O fallacem hominum spem, fragilemque fortunam, et inanes nostras contentiones, quae in medio spatio saepe franguntur, et corrunt, et ante in ipso cursu obruuntur, quam portum conspiceretur potuerunt. Nam quadiu Crassi fuit ambitionis labore uita destituta, tandiu priuatis magis officijs, et ingenij laude floruit, quam fructu amplitudinis, aut reip. dignitate. qui autem ei annus primus ab homo-

# DE ORATORE

rum perfunctione adiutū omnium concessū ad summā auctoritatem  
dabat, is eius omnem spem, atq; omnia uitæ consilia morte peruertit.  
Fuit hoc luctuosum suis, acerbū patriæ, graue bonis omnibus, sed ij  
tamen temp. casus secuti sunt, ut mihi non erepta L. Crasso a dys im  
mortalibus uita, sed donata mors esse uideatur. non uidit flagrantē  
bello Italiam, non ardentē inuidia senatum, non scelus nefarij pri  
apes ciuitatis reos, non luctū filia, non exilium generi, non acerbis  
simā C. Marij fugam, nō illā post reditū eius eadē omnium crudelis  
simam, non deniq; in omni genere deformatam cā ciuitatem, in qua  
ipse florentissima multum omnibus gloria præstitisset. Sed quoniam  
attigi cogitatione uim, uarietateq; fortunæ, nō uagabitur oratio mea  
longius, atq; his fere ipsis definitur uiris, qui hoc sermone, quem re  
ferre capimus, continentur. Quis. n. non iure beatam L. Crassi mor  
tem illam, quæ est a multis sepe delecta, dixerit, cum horum ipso  
rum sit, qui tum cum illo postremum fere collocuti sunt, euentum re  
cordatus? Tenemus enim memoria Q. Catulum uirum omni laude  
præstantem, cum sibi non incolumem fortunam, sed exilium, et si  
gam deprecaretur, esse coactum, ut uita seipse priuaret. Iā M. Anto  
nij in his ipsis rostris, in quibus ille rep. constantissime consul defen  
derat, quæq; censor in patorijs manubijs ornarat, positum caput illud  
fuit, a quo erant multorum ciuiū capita seruata. Neq; uero longe ab  
eo C. Iulij caput hospitis Hetrusci scelere proditum cum L. Iulij fra  
tris capite iacuit, ut ille, qui hæc non uidit, et uixisse cum rep. pari  
ter, et cum illa simul extinctus esse uideatur. Neque enim propin  
quum suum maximū animi uirum P. Crassum suapte interfectum  
manu, neque collegæ sui pontificis Maximi sanguine simulachrum  
ueste respersum esse uidit. cui, maxori (qua mente ille in patriam  
fuit) etiam C. Carbonis inuictissimi hominis eodem illo die mors ne  
faria fuisset. Non uidit corū ipsorum, qui tum adolescentes Crasso se  
dicarant, horribiles, miserosq; casus, ex quibus C. Cotta, quē ille flo  
rentem reliquerat, paucis diebus post mortem Crassi depulsus per in  
sidiam tribunatu, non multis ab eo tempore mensibus eiectus est e ci  
uitate. Sulpitius autem, qui in eadem inuidiæ flamma fuisset, quibus  
cum priuatus coniunctissime uixerat, hos in tribunatu spoliare insti  
tuit omni dignitate, cui quidem ad summam gloriam eloquentiæ flo  
rescenti, ferro erepta uita est, et poena temeritatis non sine magno  
reip. malo constituta. Ego uero te Crasse, cum uitæ flore, tum mortis op  
portunitate, diuino consilio et ortum, et extinctum esse arbitror. nā  
tibi aut pro uirtute animi, constantiaq; tua ciuili ferri subeūda fuit  
crudelitas,



crudelitas, aut si qua te fortuna ab atrocitate mortis uēdicasset, eadem esse te funerum patriæ spectatorem coegisset. neque solum tibi improborum dominatus, sed etiam propter admistam ciuium cædem bonorum uictoria mærori fuisset. Mihi quidem Quinte frater et eorum casus, de quibus ante dixi, et ea, quæ nosmetipsi ob amorem in remp. incredibilem, et singularem pertulimus, ac sensimus cogitanti, sententia sæpe tua uera, ac sapiens uideri solet, qui propter tot, tantos, tamq; præcipites casus clarissimorum hominum, atque optimorum uirorum me semper ab omni contentione, ac dimicatione reuocasti. Sed quoniam hæc iam neque in integro nobis esse possunt, et summi labores nostri magna compensati gloria mitigantur, pugnans ad ea solatia, quæ non modo sedatis molestis iucunda, sed etiā hærentibus, salutaria nobis esse possunt, sermonemq; L. Crassi reliquū, ac pene postremum memoriæ prodamus, atque ei, et si nequaquam parem illius ingenio, at pro nostro tamen studio meritam gratiam, debitaq; referamus. Neque enim quisquam nostrum, cum libros Platonis mirabiliter scriptos legit, in gous omnibus fere Socrates exprimitur, non, quanquam illa scripta sunt diuinitus, tamen maius quiddam de illo, de quo scripta sunt, suspicatur. quod item nos postulamus nō a te quidem, qui nobis summa omnia tribuis, sed a cæteris, qui hæc in manus sumunt, ut maius quiddam de L. Crasso, quā quantum a nobis exprimeretur, suspicentur. nos enim, qui ipsi sermoni non interfuissemus, et quibus C. Cotta tantummodo locos, ac sententias huius disputationis tradidisset, quo in genere orationis utrunq; oratorem cognoueramus, id ipsum sumus in eorum sermone adumbrare conati. Quod si quis erit, qui ductus opinione uulgi, aut Antonii ieiuniorum, aut Crassum fuisse pleniorē putet, quā quomodo a nobis uterque inductus esset, is erit ex ijs, qui aut illos non audierit, aut indicare non possit. Nam fuit uterque (ut exposui antea) cum studio atque ingenio, et doctrina præstans omnibus, tum in suo genere perfectus, ut neq; in Antonio deesset hic ornatus orationis, neq; in Crasso redundaret. Ut igitur ante meridiē discesserunt, paululumq; reuerūt, in primis hoc a se Cotta animaduersum esse dicebat omne illud tempus meridianum, Crassum in acerrima, atq; attentissima cogitatione posuisse, seseq; qui uultū eius, cum ei dicendū esset, obtutumq; oculorū in cogitando probe nosset, atq; in maximis causis sæpe uidisset, cū dedita opa gescētibz alijs i eā hexedrā uenisset, i qua Crassus lectulo posito recubuisse, cūq; eū i cogitatione defixū esse sensisset, statim recessisse, atq; in eo silentio duas horas fere esse consumptas. deinde eū

DE ORATORE

omnes inclinatio iam in postmeridianū tempus die uenissent ad Cras-  
sum. Quid est Crasse inquit Iulius, imus ne sessum? et si admoni-  
tum uenimus te, non flagitatum. Tum Crassus, An me tam impudē-  
tem esse existimatis, ut uobis, hoc praesertim munus, putē diutius pos-  
se debere? Quinā igitur inquit ille locus, an in media sylua pla-  
cet? est enim is maxime et opacus, et frigidus. Sane inquit Cras-  
sus, etenim est in eo loco sedes huic nostro non inopportuna sermoni.  
Cum placuisset idem ceteris, in syluam uenitur, et ibi magna cum  
audiendi expectatione confiditur. Tum Crassus, Cum autoritas,  
atque amicitia uestra, tum Antonij facultas eripuit inquit mihi in opti-  
ma mea causa libertatem recusandi, quanquam in particunda disputa-  
tione nostra, cum sibi de ijs, quae dia ab oratore oporteret, si meret,  
mihi autem relinqueret, ut explicarem, quemadmodum illa ornari  
oporteret, ea diuisit, quae seiunctae esse non possunt. Nam cum omnis  
ex re, atque uerbis constet oratio, neque uerba sedem habere possunt,  
si re subtraxeris, neque res lumen, si uerba semoueris. Ac mihi quidē  
ueteres illi maius quiddam animo complexi, plus multo etiā uidisse  
uidentur, quā quantum nostrorum ingeniorum acies intueri potest,  
qui omnia haec, quae supra, et subter, unum esse, et una ui, atque una  
consensione naturae constricta esse dixerunt. Nullum est enim genus  
rerū, quod aut auulsum a ceteris per se ipsum constare, aut quo ce-  
tera si careant, uim suam, atque aeternitatem conseruare possint. Sed  
si haec maior esse ratio uidetur, ut hominum possit sensu, aut cogita-  
tione comprehendere. Est etiam illa Platonis uera, et tibi Catule certe  
non inaudita uox, omnem doctrinam harum ingenuarū, et huma-  
narum artium uno quodā societatis uinculo contineri. ubi enim p-  
specta uis est rationis eius, qua causae rerū, atque exitus cognoscuntur,  
mirus quidam omnium quasi consensus doctrinarū, concentusque reperi-  
tur. Sed si hoc quoque uidetur esse altius, quā ut id nos humi strati su-  
spicere possimus, illud certe tamen, quod amplexi sumus, quod profite-  
mur, quod suscepinus, nosse, et tenere debemus. Vna est enim, quod  
et ego hesternae die dixi, et aliquot locis antemeridiano sermone si-  
gnificauit Antonius, eloquentia, quascunq; in oras disputationis, re-  
giones uel delata est. nam siue de coeli natura loquitur, siue de terrae, si-  
ue de diuina ui, siue de humana, siue ex inferiore loco, siue ex aequo,  
siue ex superiore, siue ut impellat homines, siue ut doceat, siue ut deterre-  
at, siue ut cōtinet, siue ut reflectat, siue ut incēdat, siue ut leniat, siue  
ad paucos, siue ad multos, siue iter alicui, siue cū suis, siue secū, rursus ē  
diducta oratio nō fontibus, et quocūq; ingreditur eodē ē instructa,  
ornataque



ornatūq; cōmutata. Sed quoniam opprissi iam sumus opinionibus nō modo vulgi, uerum etiā hominum leuiter eruditum, qui quæ cōplecti tota nequeunt, hæc facilius diuulsa, et quasi discripta contrectant, et qui tanquam ab animo corpus, sic a sententijs uerba seiungunt, quorum sine interitu fieri neutrum potest, non suscipiā oratione mea plus, quam mihi imponitur, tantū significabo breui, neq; uerborum ornatū inueniri posse non partitis, expressisq; sententijs, neq; esse ullam sententiam illustrem, sine luce uerborū. Sed prius quā illa conor attingere, quibus orationem ornari, atq; illuminari putē, proponam breuiter, quid sentiam de uniuerso genere dicendi. Natura nulla est (ut mihi uidetur) quæ non habeat in suo genere res cōplures dissimiles inter se, quæ tamen consimili laude dignentur. Nā et auribus multa percipimus, quæ etsi nos uocibus delectant, tamē ita sunt uaria sepe, ut id, quod proximum audias, iucundissimū esse uideatur, et oculis colliguntur pene innumerabiles uoluptates, quæ nos ita capiunt, ut unum sensum dissimili genere delectent, et reliquos sensus uoluptates oblectant disparēs, u. sit difficile iudicium excellentis maxime suauitatis. At hoc idem, quod est in naturis rerū, transferri potest etiam ad artes. Vna fingendi est ars, in qua præstantes fuerunt Myro, Polyctetus, Lysippus, qui cōs inter se dissimiles fuerunt, sed ita tamen, ut neminē sui uelis esse dissimilem. Vna est ars, ratioq; picturæ, dissimillimq; tamen inter se Zeuxis, Aglaophō, Apelles, neq; eorū quisquam est, cui quicquam in arte sua deesse uideatur. Et si hoc in his, quasi mutis artibus est mirandum, et tamen uerum, quanto admirabilius in oratione, atq; in lingua, quæ cum in iisdem sententijs, uerbisq; uersetur, summas habet dissimilitudines, nō sic, ut alij uituperandi sint, sed ut ij, quos cōstet esse laudandos, in dispari tñ genere laudentur. Atq; id primū in poetis cerni licet, quibus est proxima cognatio cum oratoribus, quā sint inter sese Ennius, Pacuuius, Acciusq; dissimiles, quā apud græcos Aeschylus, Sophocles, Euripides, quāq; omnibus par pene laus in dissimili scribēdi genere tribuatur. Aspicite nunc eos homines, atq; intuemini, quorū de facultate querimus, quid intersit inter oratorū studia, atq; naturas, suauitatem Iocrates, subtilitatem Lysias, acuti Hyperides, sonitum Aeschines, uim Demosthenes habuit, quis eorū non egregius? tamē cuiusquam nisi sui similis? Grauitatem Africanus, lenitatem Lælius, asperitatem Calba, profluens quiddam habuit Carbo, et canorū, quis horum non princeps temporibus illis fuit? et suo tamen qsq; in genere princeps. Sed quid ego uetera conquirā, cum mihi liceat ui

# DE ORATORE

præsentibus exemplis, atq; uitis? Quid iucundius auribus nostris  
unquam accidit huius oratione Catuli? quæ est pura sic, ut latine lo  
qui penè solus uideatur, sic autem grauis, ut in singulari dignitate  
omnis tamen adsit humanitas, ac lepos. quid multa? ipsum audiens eg  
dem sic iudicare soleo, quicquid aut addideris, aut mutaueris, aut de  
traxeris, uitiosius, et deterius futurum. Quid noster hic Cæsar? nõ ne  
nouam quandam rationem attulit orationis, et dicendi genus indu  
xit propè singulare? quis unquam res præter hunc tragicas penè co  
mice, tristes remisit, seueras hilare, forenses scenica propè uenustate  
tractauit? atq; ita, ut neq; iocus magnitudine rerum excluderetur, nec  
grauitas facilijs minueretur. Ecce præsentibus duo propè æquales Sul  
pitius, et Cotta. qd tam inter se dissimile, qd tã in suo genere præstas?  
limatus alter, et subtilis rē explicas proprijs, aptisq; uerbis, heret i  
causa semper, et qd iudici probandum sit cū acutissime uidit, ommissis cæ  
teris argumentis in eo mentē, orationemq; defigit. Sulpitius aut for  
tissimo quodam animi impetu, plenissima, et maxima uoce, summa  
contentione corporis, et dignitate motus, uerborum quoq; eã grauitate,  
et copia est, ut unus ad dicendum instructissimus a natura esse uidea  
tur. Ad nosmetipsos iam reuertor, quoniam sic fuimus semper cõpa  
rati, ut hominum sermionibus quasi in aliquod contentione iudiciũ  
uocaremur, quid tã dissimile, quàm ego in dicendo, et Antonius? cū  
ille is sit orator, ut nihil eo possit esse præstantius, ego autem, quãquã  
memet mei poenitet, cum hoc maxime tamen in comparatione conu  
gar. Videtis ne genus hoc, quod sit Antonij, forte, uehemens, cõmotum  
in agendo, præmunitum, et ex omni parte causæ septum, acre, acu  
tum, enucleatum, in unaquaq; re commorans, honeste cedens, acriter  
insequens, terrens, supplicans, summa orationis uarietate, nulla no  
strarum aurium sateat. Nos autem, quicunq; in dicendo sumus (quo  
niam esse aliquo in numero uobis uidemur) certe tamen ab huius mul  
tum genere distamus. quod quale sit, non est meum dicere, propterea  
quod minime sibi quisq; notus est, et difficillime de se quisque sentit,  
sed tamen dissimilitudo intelligi potest, et ex motus mei mediocritate,  
et ex eo, quod quibus uestigijs primum insiti, in ijs ferè soleo per  
orare, et quod aliquanto me maior in uerbis, quàm in sententijs eli  
gendis labor, et cura torquet, uerentem, ne si paulo obsoletior fuerit  
oratio, non digna expectatione, et silentio fuisse uideatur. Quod si  
in nobis, qui adsumus, tantæ dissimilitudines, tam certæ res cuiusq;  
propriæ, et in ea uarietate ferè melius a deteriore facultate magis,  
quàm genere, distinguitur, atque omne laudatur, quod in suo genere



perfectum est, quid censetis, si omnes, qui ubique sunt, aut fuerunt oratores amplecti uoluerimus, num' ne fore, ut quot oratores, totidē penē reperiantur genera dicendi? Ex qua mea disputatione forsitan eaurrat illud, si penē innumerabiles sint quasi formæ, figuræq; dicendi, speciei dispares, genere laudabiles, non posse ea, quæ inter se diserepant, iisdem præceptis, atque in una institutione formari.

Quod non est ita, diligentissimeq; hoc est eis, qui instituunt aliquos, atque erudiunt, uidendum, quo sua quæque natura maxime ferre uideatur. Etenim uidemus ex eodem quasi ludo summorum in suo cuiusque genere artificum, & magistrorum exisse discipulos, dissimiles inter se, attamen laudandos, cum ad cuiusque naturam institutio doctoris accommodaretur. Cuius est uel maxime insigne illud exemplum (ut ceteras artes omitamus) quod dicebat Iſocrates doctor singularis, se calcaribus in Ephoro, contra autem in Theopompo frenis uti solere. alterum enim exultantem uerborum audacia reprimebat, alterum cunctantem, & quasi uerecundantem incitabat. Neque eos similes efficit inter se, sed tantum alteri affinxit, de altero limauit, ut id confirmaret in utroque, quod utriusque natura pateretur. Hæc eo mihi prædicenda fuerunt, ut si non omnia, quæ proponerentur a me ad omnium uestrum studium, & ad genus id, quod quisque uestrum in dicendo probaret, adherere rent, id a me genus exprimi sentiretis, quod maxime mihi ipsi probaretur. Ergo hæc & agenda sunt ab oratore, quæ explicauit Antonius, & dicenda quodammodo. Quinam igitur dicendi est modus melior? (nam de actione post uidero) quàm ut latine, ut plane, ut ornate, ut ad id, quodcunque agetur, apte, congruenterq; dicamus. Atque eorum quidem, quæ duo prima dixi, rationem non arbitror expectari a me puri, dilucidiq; sermonis, neque enim conamur docere eum dicere, qui loqui nesciat, nec sperare qui latine non possit, hunc ornate esse dicturum, neque uero, qui non dicat, quod intelligamus, hunc posse, quod admiremur, dicere. Linquamus igitur hæc, quæ cognitionem habent facilem, usum necessarium, nam alterum traditur literis, doctrinaq; puerili, alterum adhibetur ob eam causam, ut intelligatur, quid quisque dicat, quod uidemus ita esse necessarium, ut tamen eo minus nihil esse possit. sed omnis loquendi elegantia, quanquam expolitur scientia literarum, tamen augeatur legendis oratoribus, & poetis. sunt enim illi ueteres, qui ornare non dum poterant ea, quæ dicebant, omnes prope præclare locuti, quorum sermone assuefacti qui erunt, ne cupientes quidem

poterunt loqui nisi latine, neque tamen erit utendum uerbis ijs, quibus iam consuetudo nostra non utitur, nisi quando ornandi causa parce, quod ostendam, sed usitatis, ita poterit uti, lectissimis ut utantur ijs, qui in ueteribus erit scriptis studiose, et multum uolutatus. Atque ut latine loquamur, non solum uidendum est, ut et uerba effe-  
 feramus ea, quæ nemo iure reprehendat, et ea sic, et casibus, et tem-  
 poribus, et genere, et numero conseruemus, ut nequid perturbatum,  
 ac discrepans, aut præposterum sit, sed etiam lingua, et spiritus, et  
 uocis sonus est ipse moderandus. Nolo exprimi literas putidius,  
 nolo obscurari negligentius, nolo uerba exiliter exanimata exire,  
 nolo inflata, et anhelata grauius. nam de uoce non dum ea dico, quæ  
 sunt actionis, sed hoc, quod mihi cum sermone quasi coniunctum ui-  
 detur. Sunt enim certa uitia, quæ nemo est, qui effugere cupiat,  
 mollis uox, ut muliebris, aut quasi extra modum absona, atque ab-  
 surda. est autem uitium, quod nonnulli de industria conseruantur. rus-  
 tica uox, et agrestis quosdam delectat, quo magis antiquitatem, si  
 ita sonet, eorum sermo retinere uideatur, ut tuus Catule sodalis L.  
 Cotta gaudere mihi uidetur grauitate lingue, sonoque uocis agresti, et  
 illud, quod loquitur, priscum uisumiri putat, si plane fuerit rustica-  
 num. Me autem tuus sonus, et subtilitas ista delectat, omitto uerbo-  
 rum, quanquam est caput, uerum id affert ratio, docent literæ, confir-  
 mat consuetudo et legendi, et loquendi, sed hanc dico suauitatem,  
 quæ exit ex ore, quæ quidem, ut apud grecos atticorum, sic in latino  
 sermone huius est urbis maxime propria. Athenis iandiu doctrina  
 ipsorum Atheniensium interijt, domatium tantum in illa urbe re-  
 manet studiorum, quibus uacant ciues, peregrini fruuntur capiti quo-  
 dammodo nomine urbis, et authoritate, tamen eruditissimos homines  
 asiaticos quicuq; Atheniensis indoctus, non uerbis, sed sono uocis, nec  
 tam bene, quàm suauiter loquendo facile superabit. Nostri minus stu-  
 dent literis, quàm latini, tamè ex istis, quos nostris, urbanis, in quibus  
 minimū est literarū, nemo est qui literatissimum togatarū omnium  
 Q. Valerium Soranum lenitate uocis, atque ipso oris pressu, et sono fa-  
 cile uincat. Quare cū sit quedā certa uox romani generis, urbisque  
 propria, in qua nihil offendi, nihil displicere, nihil animaduerti pos-  
 sit, nihil sonare, aut olere peregrinū, hæc sequamur, neque solū rus-  
 ticam asperitatem, sed etiam peregrinā insolentiā fugere discamus.  
 Equidem cum audiosocrum meā Læliam (facilius enim mulieres in  
 corruptam antiquitatē conseruant, quā multorum sermonis expertes, ea  
 tenent semper, quæ prima didicerunt) sed eā sic audio, ut plautū mihi



aut Næuium uideat audire, sono ipso uocis ita recto, & simplici est, ut nihil ostentationis, aut imitationis afferre uideatur, ex quo sic locutum esse eius patrem iudico, sic maiores, non afferre, ut ille, quē dixi, non uaste, non rustice, non huius, sed presse & æquabiliter, & leniter, quare Cottæ noster, cuius tu illa lata Sulpiti nonnunquam imitaris, ut iotam literam tollas, & e plenissimum dicas, non mihi oratores antiquos, sed messoris uideris imitari. Hic cum arrisisset ipse Sulpitius, sic agam uobiscum inquit Crassus, ut quoniam me loqui uolueris aliquid de uestris uitijs audiat. Vtinam quidem inquit ille, id enim ipsum uolumus, id quod si feceris, multa (ut arbitror) hic hodie uitia ponemus. At enim non sine meo periculo Crassus inquit possum Sulpiti te reprehendere, quoniam Antonius mihi te simillimum dixit sibi uideri. Tum ille, tum quod monuit idem ut ea, quæ in quoque maxima essent, imitaremur, ex quo uereor, ne nihil sim tui nisi suppositione pedis imitatus, & pauca quedam uerba, & aliquæ si forte te motum. Ergo ista inquit Crassus, quæ habes à me, non reprehendo, ne me ipsum irrideam, sunt autem mea inulto, & plura, & maiora quam dicas, quæ autem sunt, aut tua plane, aut imitatione ex aliquo expressa, de ijs te, si quis me forte locus admonuerit, comonebo. prætereamus igitur præcepta latine loquendi, quæ puerilis doctrina tradit, et subtilior cognitio, ac ratio literarum alii, aut consuetudo sermonis quotidiani, ac domestici libri confirmant, et lectio ueterum oratorum, & poetarum. Neque uero in illo altero diutius comoremur, ut disputemus quibus rebus assequi possimus, ut ea, quæ dicamus, intelligantur, latine scilicet dicendo, uerbis usitatis, ac proprie demonstrantibus ea, quæ significari, ac declarari uolumus, sine ambiguo uerbo, aut sermone, non minus longa continuatione uerborum, non ualde productis ijs, quæ similitudinis causa ex alijs rebus transferuntur, non disceptis sententijs, non præposteris temporibus, non confusis personis, non perturbato ordine. quid multa? tam facilis est tota res, ut mihi primum sæpe uideatur, cum difficilius intelligatur quid patronus uelit dicere, quam si ipse ille, qui patronum adhibet, de re sua diceret. Isti enim, qui ad nos causas deferunt, ita nos plerumque ipsi docent, ut non desyderes planius dici. Eadem res autem simul ac fusiùs, aut uester æqualis Romponius agere cœpit, non æque quid dicat, nisi admodum attendi, intelligo. ita confusa est oratio, ita perturbata, nihil ut sit primum, nihil ut secundum, tantaque insolentia, ac turba uerborum, ut oratio, quæ lumen adhibere rebus debet, ea obscuritatem, & tenebras afferat, atque ut quodam modo ipsi sibi in dicendo obstrepere uideantur. Verum si

## DE ORATORE

placet, quoniam hæc satis spero uobis quidē, certe maioribus molīsta, et pūda uideri, ad reliqua aliquanto odiosiora pergamus. At qui uidēs inquit Antonius, cum alias res agamus, quā te inuiti audiamus, q̄ adduci possimus, de me enim cōq̄uo, relicto ut rebus omnibus te scētemur, te audiamus, ita de horridis rebus nitida, de ieiunis plena, de pūlgatis noua quædam est oratio tua. Faciles enim inqt Antonius partes eæ fuerunt duæ, quas modo p̄curri, uel potius pene præterij, latine loquendi, planēq; dicendi, reliquæ sunt magnæ, implicatæ, variæ, graues, q̄bus omnis admiratio ingenij, omnis laus eloquentiæ continetur. Nemo enim unquam est oratorē, quod latine loqueretur, admiratus, si est aliter, irridēt, neq; eum oratorem tantummodo, sed hominem non putant. nemo extulit eum uerbis. q̄ ita dixisset, ut qui adessent intelligerent, quid diceret, sed contempsit eū qui minus id facere potuisset. In quo igitur homines exhorrescunt? quem stupefacti dicentem intuentur? in quo exclamant? quē deum, ut ita dicam, inter homines putant? qui distincte, qui explicite, qui abundanter, qui illuminatē et rebus, et uerbis dicunt, et in ipsa oratione quasi quendam numerum, uersumq; conficiunt, id est quod dico ornate. qui idem ita moderantur, ut rerum, ut personarū dignitates ferunt, ū sunt in eo genere laudandi laudis, quod ego aptum, et congruens nomen. q̄ ita dicerent, eos negauit adhuc se uidisse Antonius, et ūs hoc nomen dixit eloquentiæ solis esse tribuendum.

Quare omnes istos me auctore deridete, atq; contemnite, qui se horum, qui nunc ita appellantur, rhetorum præceptis omnem oratorū uim complexos esse arbitrantur, neq; adhuc quā personam teneant, aut quid profiteantur, intelligere potuerunt. Verū enim oratori quæ sunt in hominum uita, quandoquidem in ea uersatur orator, atq; ea est ei subiecta materies, omnia quæ sita, audita, lecta, disputata, tractata, agitata esse debent. Est enim eloquentia una quædam de summis uirtutibus, quanquā sunt omnes uirtutes æquales, et pares, sed tamen est species alia magis alia formosa, et illustris, sicut hæc uis, quæ scientiam complexa rerum, sensa mentis, et consilia sic uerbis explicat, ut eos, qui audiant, quocunq; incubuerit, possit impellere, quæ quo maior est uis, hoc est magis probitate iungenda, summaq; prudentia, quarū uirtutum expertibus, si dicēdi copiam tradiderimus, non eos quidem oratores effecerimus, sed furentibus quædam arma dederimus. Hanc inquā cogitandi, pronuntiandiq; rationem, uimq; dicendi ueteres græci sapientiā nominabant, hinc illi Lycurgi, hinc Pittaci, hinc Solones, atq; ab hac similitudine Coruncani nostri, Fæ-



bricij, Catones, Sapiiones, fuerunt, non tam fortasse docti, sed impetu  
 mentis simili, & uoluntate. Eadem autem alij prudentia, sed consilio  
 ad uitæ studia dispari, quietem, atq; otium secuti, ut Pythagoras,  
 Democritus, Anaxagoras, a' regendis ciuitatibus totos se ad cognitio-  
 nem rerum transtulerunt, quæ uita propter tranquillitatem, & pro-  
 pter ipsius scientiæ suauitatem, qua nihil est hominibus iucundius,  
 plures quam utile fuit rebus publicis, delectauit. Itaq; ut ei studio  
 se excellentissimis ingenijs homines dederunt, ex ea summa facul-  
 tate uacui, ac liberi temporis, multo plura, quam erat necesse, doctissi-  
 mi homines otio nimio, & ingenijs uberrimis affluentes. curâda sibi  
 esse, ac querenda, & inuestiganda duxerunt. Nam uetus quidem il-  
 la doctrina eadem uidetur & recte faciendi, & benedicendi magi-  
 stra, neq; disiuncti doctores, sed ydem erant uiuendi preceptores,  
 atq; dicendi, ut ille apud Homerum Phœnix, qui se a' Peleo patre  
 Achilli inueni comitem esse datum dicit ad bellum, ut illum efficeret  
 oratorem uerborum, actoremq; rerum. Sed ut homines labore assi-  
 duo, & quotidiano assueti, cum tempestatis causa opere prohibetur,  
 ad pilam se, aut ad talos, aut ad tesseras conferunt, aut etiam noui  
 sibi ipsi aliquem excogitant in otio ludum. sic illi a' negotijs publicis,  
 tanquam ab opere, aut temporibus exclusi, aut uoluntate sua feriat  
 totos se alij ad poetas, alij ad geometras, alij ad musicos contulerunt,  
 alij etiam, ut dialectici, nouum sibi ipsi studium, ludumq; pepererunt,  
 atq; in ijs artibus, quæ repertiæ sunt, ut puerorum mentes ad huma-  
 nitatem fingerentur, atq; uirtutem, omne tempus, atq; ætates suas con-  
 sumpserunt. Sed quod erant quidam, yq; multi, qui aut in rep. pro-  
 pter anapitem, quæ non potest esse seiuncta, faciendi, dicendiq; sa-  
 pientiam florent, ut Themistocles, ut Pericles, ut Theramenes, aut  
 qui minus ipsi in rep. uersarentur, sed ut huius tamen eiusdem sa-  
 pientie doctores essent, ut Gorgias, Thrasimachus, Iocrates, inuen-  
 ti sunt, qui cum ipsi doctrina, & ingenijs abundarent, a' re autem  
 ciuili, & a' negotijs animi quodam iudicio abhorrent, hanc dicen-  
 di exercitationem exagitarent, atq; contemnerent, quorum princeps  
 Socrates fuit is, qui omnium eruditum testimonio. totiusq; iudicio  
 Græciæ, cum prudentia, & acimine, & uenustate, & subtilitate,  
 tum uero eloquentia, uarietate, copia, quam se cunq; in partem de-  
 disse, omnium fuit facile princeps. Is, qui hæc, quæ nos nunc quæ-  
 rimus, tractarent, agerent, docerent, cum nomine appellarentur  
 uno, quod omnis rerum optimarum cognitio, atque in ijs exer-  
 citatio philosophia nominaretur, hoc commune nomen eripuit,

# DE ORATORE

sapienterq; sentiendi, & orate dicendi scientiam re coherentes, disputationibus suis separauit, cuius ingenium, uariosq; sermones immortalitati scriptis suis Plato tradidit, cum ipse litera Socrates nullam reliquisset. Hinc discidium illud extitit quasi linguae, atq; cordis, absurdum sane, & inutile, & reprehendendum, ut alij nos sapere, alij dicere docerent. Nam cum essent plures orti ferè a Socrate, qd ex illius uarijs, & diuersis, & in omnem partem diffusis disputationibus alius aliud apprehenderat, profeminatae sunt, quasi familiae dissentientes inter se, & multum disiunctae, & dispares, cum tamen omnes se philosophi, socraticos & dici uellent, et esse arbitrentur.

Ac primo ab ipso Platone Aristoteles, & Xenocrates, quorum alter peripateticorum, alter academiae nomen obtinuit. deinde ab Antisthene, qui patientiam, & duritiam in socratico sermone maxime adamarat, cynici primum, deinde stoici, tum ab Aristippo, quae illae magis uoluptariae disputationes delectant, cyrenaica philosophia manauit, quam ille et eius posterij simpliciter defendunt. ij q nunc uoluptate omnia metiuntur, dum uerecundius id agunt, nec dignitati satisfaciunt, quam non aspernantur, nec uoluptatem tuentur, quam amplexari uolunt. Fuerunt etiam alia genera philosophorum, qui se omnes ferè socraticos esse dicebant, Eretricorum, Erilliorum, Megariorum, Pyrrhonorum, sed ea horum uir, et disputationibus sunt tandem fracta, & extincta. Ex illis autem, quae remanent, ea philosophia, quae suscepit patrocinium uoluptatis, et secum uera uideatur, procul abest tamen ab eo uiro, quem quaerimus, & quem auctorem publici consilij, & regendae ciuitatis ducem, & sententiae, atq; eloquentiae principem in senatu, in populo, in causis publicis esse uolumus. nec ulla tamen ei philosophiae fiet iniuria a nobis. non enim repelletur inde, quo aggredi cupiet, sed in hortulis quiescat suis, ubi uult, ubi etiam recubans molliter, & delicate, nos auocat a rostris, a iudicijs, a curia, fortasse sapienter, ac praesertim a re publica. uerum ego non quaero nunc, quae sit philosophia uerissima, sed quae oratori coniuncta maxime. Quare istos sine ulla contumelia dimittamus. sunt enim & boni uiri, & quoniam sibi ita uidentur, beati, tantumq; eos admoneamus, ut illud, etiam si est uerissimum, tacitum tamen tanquam mysterium teneant, quod negant uersari in re publica. esse sapientis. nam si hoc nobis, atq; optimo cuique persuaserint, non poterunt ipsi esse, id quod maxime cupiunt, otiosi. Stoicos autem, quos minime improbo, dimitto tamen, nec eos iratos uereor, quoniam omnino irasci nesciunt, atq; hanc ab ipsis habeo gratiam, quod soli ex omnibus, eloquentiam uirtutem, ac sapientiam esse



entiam esse dixerunt. sed utrumque est in his, quod ab hoc, quem instruimus, oratore ualde abhorreat, uel quod omnes, qui sapientes nō sint, seruos, latrones, hostes, insanos esse dicunt, neque tamen quenquam esse sapientem, ualde autem est absurdum ei concionem, aut senatum, aut ullum coetum hominum committere, cui nemo, illorum, qui ad sint, sanus, nemo cuius, nemo liber esse uideatur. Accedit, quod orationis etiā genus habent fortasse subtile, et certe acutum, sed ut in oratore exile, inusitatum, abhorrens ab auribus uulgi, obscurum, inane, ieiunū, attamen eiusmodi, quo uiri ad uulgus nullo modo possit. Alia enim et bona, et mala uidentur stoici, et ceteris ciuibus, uel potius gentibus, alia uis honoris, ignominie, premij, supplicij, uere, an secus, nihil ad hoc tempus, sed, ea si sequamur, nullam unquam re dicendo expedire possumus. Reliqui sunt Peripatetici, et Academia, quanquam academicorum nomen est unum, sententiae duae. nam Speusippus Platonis sororis filius, et Xenocrates, qui platonem audierat, et qui Xenocratem Polemo, et Crantor, nihil ab Aristotele, qui una audierat Platonem, magnopere dissensit, copia fortasse, et uarietate dicendi pares non fuerunt. Arcefilas primum, qui Polemonē audierat, ex uarijs Platonis libris, sermonibusque Socraticis hoc maxime arripuit, nihil esse certi, quod aut sensibus, aut animo percipi possit, quem ferunt eximio quodam usum lepore dicendi, aspernatum esse omne animi, sensusque iudicium, primumque instituisse (quanquam id fuit Socraticum maxime) non quid ipse sentiret ostendere, sed contra id, quod quisque se sentire dixisset, disputare. Hinc haec recentior Academia emanauit, in qua exstitit diuina quadam celeritate ingenij, dicendique copia Carneades, cuius ego, et si multos auditores cognoui Athenis, tamen authores certissimos laudare possum, et Socrum meum Scæuolam, qui eum Romae audiuit adolescens, et Q. Metellum L. F. familiarem meum clarissimum uirum, qui illum a se adulescente Athenis, iam affectum senectute, multos dies auditum esse dicebat. Hæc autem, ut ex Apennino flumenum, sic ex communi sapientium iugo sunt doctrinarum facta diuortia, ut philosophi tanquam in superum mare ionium disfluerent, grecum quiddam, et portuosum, oratores autem in inferum hoc thuscum, et barbarum, scopulosum, atque infestum laberentur, in quo etiam ipse vlysses errasset. Quare si hac eloquentia, atque hoc oratore contenti sumus, qui sciat, aut negare oportere, quod arguere, aut, si id non possis, tum ostendere, quod is fecerit, qui insimuletur, aut recte factum, aut alterius culpa, aut iniuria, aut ex lege, aut non contra legem, aut imprudens

DE ORATORE

tia, aut necessario, aut non eo nomine usurpandum, quo arguatur, aut non ita agit, ut debuerit, ac licuerit, et si satis esse putatis, ea, quæ isti scriptores artis docent, discere, quæ multo tamen ornatiùs, quàm ab illis dicuntur, & uberius explicauit Antonius. sed si his contenti esis, atq; ijs etiam, quæ dici uoluistis a me, ex ingenti quodam oratore, immensoq; campo in exiguum sane gyrum compellit. Sin ueterem illum periclem, aut hunc etià, qui familiarior nobis propter scriptorum multitudinem est, Demosthenem sequi uultis, & si illam præclaram, & eximiam speciem oratoris perfecti, et pulchritudinē adamastis, aut uobis hæc carneadia, aut illa aristotelia uis cōprehendenda est. Namq; (ut ante dixi) ueteres illi usq; ad Isocratem omnem omnium rerum, quæ ad mores hominum, quæ ad uitam, quæ ad uirtutem, quæ ad remp. pertinebant, cognitionem, & scientiam, cum dicendi ratione iungebant. postea dissociati (ut expo sui) a Socrate diferti a doctis, & demceps a socraticis item omnibus, philosophi eloquentiam despexerunt, oratores sapientiam, neq; quicquam ex alterius parte tetigerunt, nisi quod illi ab his, aut ab illis hi mutuariētur, ex quo promiscue haurirent, si manere in pristina communione uoluissent. sed ut pontifices ueteres propter sacrificiorū multitudinem tres uiros epulones esse uoluerunt, cū essent ipsi a Numa, ut etiam illud ludorū epulare sacrificiū facerent, instituti sic socratici a se carisarum actores a comuni philosophiæ nomine separauerunt, cum ueteres, dicendi, & intell. gendi mirificam societatem esse uoluissent. Quæ cum ita sint paululum equidem de me deprecabor, & petam a uobis, ut ea, quæ dicam, non de memet ipso, sed de oratore dicere putetis. Ego enim sum is, qui cū summo studio patris in pueritia doctus essem, & i forum ingenij tantum, quantum ipse sentio, non tantum quantum ipse forsitan uobis uidear, detulissem, nō possim dicere me hæc, quæ nunc complector, perinde ut dicā discenda esse, didicisse, quippe qui omnium maturime ad publicas causas accesserim, annosq; natus unum, & uiginti nobilissimum hominem, & eloquentissimum in iudiciū uocatum, cui disciplina fuerit forum, magister usus, & leges, & instituta populi R. mosq; maiorum. paulum, sitiens istarum artium, de qbus loquor, gustauī quæstor in Asia, cum essem æqualem ferē meum ex Academia rhetorum natus Metrodorum illum, de cuius memoria commemorauit Antonius, & inde decedens, Athenis, ubi ego diutius essem moratus, nisi Atheniensibus, quod mysteria non referrent, ad quæ biduo serius ueneram, succensuissem. Quare hoc, quod complector, tantam scientiam, uimq; doctrinæ, non

na, non



ne non modo non pro me, sed contra me est potius. non enim qd ego, sed quid orator possit, disputo, atq; hos omnes, q; artes rhetoricas exponunt, perridiculos. Scribunt enim delitū genere, et de principiis, et de narrationibus. illa uis autem eloquentiæ tanta est, ut omnium rerum, uirtutum, officiorum, omnisq; naturæ, quæ mores hominum, quæ animos, quæ uitam continet, originem, uim, mutationesq; teneat. eadem mores, leges, iura describat, remp. regat, omnia, quæ ad quamcunq; rem pertineant, ornate, copiosq; dicat. In quo genere nos quidem uersamur tantum, quantum possumus, quantum ingenio, quantum mediocri doctrina, quantum usu ualemus, neq; tamen istis, qui in una philosophia qua si tabernaculum uitæ suæ collocarunt, multum sane in disputatione concedimus. quid enim meus familiaris C. Velleius afferre potest, quamobrem uoluptas sit summum bonum, quod ego non copiosius possim uel tutari, si uelim, uel refellere ex illis locis, quos exposuit Antonius, hac dicendi exercitatione? in qua Velleius est rudis, unusquisq; nostrorum uersatus. quid est, quod aut Sex. Pompeius, aut duo Balbi, aut meus amicus, qui cum Panætio iuxit, M. Vigelius, de uirtute hominum stoici possint dicere, qua in disputatione ego his debeā, aut ustrū quisquam concedere? Non est enim philosophia similis artium reliquarum. nam quid facit in geometria qui non didicerit? quid in musicis? aut taceat oportebit, aut ne sanus quidem indicetur. hæc uero, quæ sunt in philosophia, ingenij eruntur, ad id, quod in quoq; uerisimile est eliciendum, acutis, atq; acribus, eq; exercitata oratione poliuntur. Hic hic noster uulgaris orator, si minus erit doctus, attamen in dicendo exercitatus, hac ipsa exercitatione communi, istos quidem nostros uerberabit, neq; se ab ijs contemni, ac despici sinet. Sin aliquis extiterit aliquando, qui aristoteli more de omnibus rebus in utranq; sententiam possit dicere, et in omni causa duas contrarias orationes præceptis illius cognitis, explicare, aut hoc Aræsilæ modo, et Carneadis contra omne, quod propositum sit, differat, quiq; ad eam rationem adiungat hunc rhetoricum usum, moremque, exercitationemque dicendi, is sit uerus, is perfectus, is solus orator. Nam neq; sine forensibus nervis satis uehemens, et grauis, nec sine uarietate doctrinæ satis politus, et sapiens esse orator potest. Quare Coracem istum uestrum patiamur nos quidem pullos suos excludere in nido, qui euolent clamatores odiosi, ac molesti, Pamphilumque nescio quem sinamus in infulis tantam rem, tanquam pueriles delitias aliquas depingere, nosq; ipsi hac tam exigua disputatione hesterni, et hodie-

DE ORATORE

ni diei totum oratoris munus explicemus, dummodo illa res tanta sit, ut omnibus philosophorum libris, quos nemo oratorum istorum unquam attigit, comprehensa esse uideatur. Tum Catulus, Haudquaquam hercle inquit Crasse mirandum est, esse in te tantam dicendi uim, uel suauitatem, uel copiam, quem quidē antea natura rebar ita dicere, ut mihi non solum orator summus, sed etiam sapientissimus homo uiderere, nunc intelligo illa te semper etiam potiora dixisse, quæ ad sapientiam spectarent, atque ex his hanc dicendi copiam fluxisse, sed tamen, cum omnis gradus ætatis recordor tuæ, cumque uitam tuam, ac studia considero, neque quo tempore ista didiceris, uideo, nec magnopere te istis studiis, hominibus, libris intelligo deditum, neque tamen possum statuere, utrum magis mirer, te illa, quæ mihi persuades maxima esse adiumenta, potuisse in tuis tantis occupationibus perdiscere, an, si non potueris, posse isto modo dicere.

Hic Crassus, Hoc tibi inquit Catule primum persuadeas uelim, me non multo secus facere, cum de oratore disputem, ac facerem si esset mihi de histrione dicendum. negarem enim posse eum satisfacere in gestu, nisi palastram, nisi saltare didicisset, neque ea cum dicere, me esse histrionem necesse esset, sed fortasse non stultum alieni artificij existimatorem, similiter nunc de oratore, uestro impulsu loquor, summo scilicet. Semper enim quacunque de arte, aut facultate queritur, de absoluta, et perfecta queri solet. Quare si iam me uultis esse oratorem, si etiam sat bonum, si bonum denique non repugnabo (quid enim nunc sim ineptus? ita me existimari scio) quod si ita est, summus tamen certe non sum. neque enim apud homines res est ulla difficilius, neque maior, neque quæ plura adiumenta doctrinæ desideret. Attamen quoniam de oratore nobis disputandum est, de summo oratore dicam necesse est. uis enim, et natura rei, nisi perfecta ante oculos ponitur, qualis, et quanta sit intelligi non potest. Me autem Catule fateor, neque hodie in istis libris, et cum istis hominibus uiuere, nec uero id, quod tu recte commemorasti, ullum unquam habuisse sepositum tempus ad discendum, ac tantum tribuisse doctrinæ temporis, quantum mihi puerilis ætas, forenses ferie concesserint. At si queris Catule de doctrina ista quid ego sentiam, non tantum ingenioso homini, et ei qui fori, qui curiam, qui causas, qui rempublicam spectet, opus esse arbitror temporis, quantum sibi uisum fuerit, quos discantes uita defecit. omnes enim artes aliter ab ijs tractantur, qui eas ad usum transferunt, aliter ab ijs, qui ipsarum artium tractatu delectati, nihil in uita sunt aliud acturi. Magister hic Samnitium summa iam senectute est, et quotidie comædatur, nihil



nihil enim curat aliud, atque uelocius puer addidicerat, sed quod erat apertius ad illud, totumque cognorat, fuit, ut est apud Lucium.

Quamuis bonus ipse  
 Samnis in ludo, ac rudibus cuius satis asper,  
 sed plus opere foro tribuebat, amicus, rei familiari. Valerius quo-  
 tidie cantabat. erat enim scenicus, quid faceret aliud? at Numerius  
 Furius noster familiaris, cum est commodum, cantat. est enim pater fa-  
 milias, est eques romanus, puer didicit, quod discendum. Eadem ratio  
 est harum artium maximarum, dies, et noctes uirum summa uirtu-  
 te, et prudentia uidebamus philosopho cum operam daret. Quod Tu-  
 beronem, at eius auunculum uix intelligeres id agere, cum ageret ta-  
 uen, Africanum. Ista discuntur facile, si et tantum sumas, quantum  
 opus sit, et habeas, qui docere fideliter possit, et scias etiam ipse di-  
 scere. Sed si tota uita nihil uelis aliud agere, ipsa tractatio, et quæstio  
 quotidie ex se gignit aliquid, quod cum desidia delectatione uesti-  
 ges. ita fit, ut agitatione rerum sit infinita cognitio, facili usus doctri-  
 nam confirmet, mediocri opera tribuatur, memoria, studiumque per-  
 maneant, libet autem semper discere. ut si uelim ego talis optime lude-  
 re, aut pile studio teneam, etiam fortasse, si assequi non possim. at alij,  
 quia præclare faciunt, uehementius, quam causa postulat, delectan-  
 tur, ut Tiryus pila, Brulla talis. Quare nihil est, quod quisquam ma-  
 gnitudinem artium ex eo, quod senes discunt, pertimescat. namque aut  
 senes ad eas accesserunt, aut usque ad senectutem in studiis detinen-  
 tur, aut sunt tardissimi. res quidem se mea sententia sic habet, ut nisi  
 quod quisque cito potuerit, nunquam omnino possit perdiscere. Iam  
 iam inquit Catulus, intelligo Crasse quid dicas, et hercule assentior,  
 satis uideo tibi homini ad perdiscendum acerrimo, ad ea cognoscen-  
 da, quæ dicas, fuisse temporis. Pergis ne inquit Crassus, me quæ di-  
 cam, de me non de re putare dicere? Sed iam, si placet, ad instituta re-  
 deamus. Mihi uero Catulus inquit, placet. Tum Crassus, Quor-  
 sum igitur hæc spectat inquit, tam longa, et tam alte repetita ora-  
 tio? hæc due partes, quæ mihi supersunt, illustrandæ orationis, ac totius  
 eloquentiæ cumulandæ, quarum altera dici postulat ornate, altera  
 apte, hæc habent uim, ut sit quammaxime iucunda, quammaxime in-  
 sensus eorum, qui audiunt, influat, et quamplurimus sit rebus instru-  
 ctus. Instrumentum autem hoc forense, litigiosum, acre, tractatum ex  
 uulgi opinionibus, exiguum sane, atque mendicium est. illud rursus  
 ipsum, quod tradit istis, qui profitentur se dicendi magistros, non mul-  
 tum est maius, quam illud uulgare, ac forense. Apparatu nobis opus

# DE ORATORE

est, & rebus exquisitis undique, & collectis, arassitis, comportatis, ut tibi Caesar faciendū est ad annum, ut ego in aedilitate laboravi, qđ quotidianis, & uernaculis rebus satisfacere me posse huic populo nō putabam. Verborum eligendorum, & collocandorum, & concludendorum facilis est, uel ratio, uel sine ratione ipsa exercitatio. Rerum est sylua magna, quam cum græci iam non tenerent, ob eamq; causam inuentus nostra dediceret pene discendo, etiam latini, si dijs placet, hoc biennio magistri dicendi extiterunt, quos ego censor edicto meo sustuleram, non quo (ut nescio quos dicere aiebant) acui ingenia adolescentium nollem, sed contra ingenia obtundi nolui, cor roborari impudentiam. Nam apud græcos, qui cuiusmodi essent uidebam, tamen esse præter hanc exercitationem lingue, doctrinam aliquam, & humanitatem dignam scientia, hos uero non magistros, nihil intelligebam posse docere, nisi ut auderent, quod etiam cum bonis rebus conuinctum per se ipsum est magnopere fugendum. hoc cum unum traderetur, & cum impudentie ludus esset, putavi esse censoris, ne longius id serperet, prouidere, quam nō hac ita statuo, atq; decerno, ut desperem latine ea, de quibus disputauimus, tradi, ac perpoliri. patitur enim & lingua nostra, et natura rerū, ueterem illam, excellentemq; prudentiam græcorum ad nostrum usum, moremque transferri, sed hominibus opus est eruditis, qui adhuc in hoc quidē genere nostri nulli fuerunt, sin quando extiterint, etiam græcis erunt anteponendi. Ornatur igitur oratio genere primum, & quasi colore quodam, & suauitate suo. nam ut grauis, ut suauis, ut erudita sit, ut liberalis, ut admirabilis, ut polita, ut sensus, ut dolores habeat, quantum opus sit, non est singulorum articulorū, in toto spectantur hæc corpore. Vt porro conspersa sit quasi uerbis, sententiarumque floribus, id non debet esse fuscum æquabiliter per omnem orationem, sed ita distinctum, ut sint quasi in ornatu disposita quædam insignia, & lumina. Genus igitur dicendi est eligendum, quod maxime teneat eos, qui audiant, & quod non solum delectet, sed etiam sine sacietate delectet. non enim a me iam expectari puto, ut moneam, ut caueatis, ne exilis, ne inculta sit uestra oratio, ne uulgaris, ne obsoleta, aliud quiddam magis & ingenia me hortatur uestra, & ætates. Difficile enim dictu est, quæ nam causa sit, cur ea, quæ maxime sensus nostros impellunt, uoluptate, et specie prima acerrime commouent, ab ijs celerrime studio quodam, et sacietate ab alienemur. Quanto colorum pulchritudine, & uarietate floridiora sunt in picturis nouis pleraque, quā in ueteribus? quæ tamen, etiam si primo



si primo aspectu nos ceperunt, diutius non delectant, cum iidem nos in antiquis tabulis illo ipso horrido, obsoletoque teneamur. Quāto molliores sunt, et deliciores in cantu flexiones, et falsæ uoculæ, quā certæ, et seueræ? quibus tamen non modo austeri, sed si sæpius fiunt, multitudo ipsa reclamationat. Licet hoc uidere in reliquis sensibus, unguentis nunus diu nos delectari summa, et acerrima suauitate conditis, quā his moderatis, et magis laudari, quod ceram, quā quod crocum olere uideatur. in ipso tactu esse modum et mollitudinis, et leuitatis. Quin etiam gustatus, qui est sensus ex omnibus maxime uoluptarius, quā dulcitudine præter ceteros sensus commouetur, quā cito id, quod ualde dulce est, aspernatur, ac respuit? quis potionem uti, aut cibo dula diutius potest? Quā utroque in genere ea, quæ leuiter sensum uoluptate moueant, facillime fugiant sacietatem, sic omnibus in rebus uoluptatibus maximus fastidium finitimum est, Quo hoc minus in oratione miremur, in qua uel ex poetis, uel ex oratoribus possumus iudicare, concinnam, distinctam, ornatam, festiuā, sine intermissione, sine reprehensione, sine uarietate, quamuis claris sit coloribus picta uel poesis, uel oratio non posse in delectatione esse diuturna. atque eo citius in oratoris, aut in poetæ ancimus, ac fuso offenditur, quod sensus in nimia uoluptate natura non mente satiantur, in scriptis, et in dictis non aurium solum, sed animi iudicio etiam magis, infucata uitia noscuntur. Quare bene, et præclare. quamuis nobis sepe dicatur. belle, et festiue. nimium sepe nolo. quanquam illa ipsa exclamatio. non potest melius. sit uelim crebra, sed habeat tamē illa in dicendo admiratio, ac summa laus umbram aliquam, et recessum, quo magis id, quod erit illuminatum, extare, atque emunere uideatur. Nūquam agit hunc uersum Roscius eo gestu, quo potest, Nam sapiens uirtuti honorem præmum, haud prædam petit. sed abiicit prorsus, ut in proximos, Ecquid uideo? ferro sepius possidet sedes sacras. incidat, aspiciat, admiretur, stupecat. Quid ille alter. Quid petam præsidij? quā leniter, quā remisse, quā non actiuose? instat enim. O pater, o patria, o priami domus, in quo tanta commoueri actio non posset, si esset consumpta superiore motu, et exhausta, neque id actores prius uiderunt, quā ipsi poetæ, quā denique illi etiam, qui fecerunt modos, a quibus utriusque summittitur aliquid, deinde augetur, extenuatur, inflatur, uariatur, distinguitur. Ita sit nobis igitur ornatus, et suauis orator, nec tamen potest aliter esse,

# DE ORATORE

ut suauitatem habeat austeram, et solidam, non dulcem, atque deco-  
 etam, nam ipsa ad ornandum præcepta quæ dantur, eiusmodi sunt,  
 ut ea, quamuis uitiōssimus orator, explicare possit. Quare, ut an-  
 te dixi, primum sylua rerum, ac sententiarum comparanda est, qua  
 de parte dixit Antonius, hæc formāda filo ipso, et genere orationis,  
 illuminanda uerbis, uarianda sententijs. Summa autem laus eloquen-  
 tiæ est amplificare rem ornando, quod ualet non solum ad augendū  
 aliquid, et tollendum altius dicendo, sed etiam ad extenuandum,  
 atque abiciendum. Id desideratur omnibus ijs in locis, quos ad fidem  
 orationis faciendam adhiberi dixit Antonius, uel cum explanamus  
 aliquid, uel cum conciliamus animos, uel cū concitamus. Sed in hoc quæ  
 postremum dixi, amplificatio potest plurimum, eaque una laus orato-  
 ris est, et propria maxime, etiam maior est illa exercitatio, quam  
 extremo sermone instruxit Antonius (primo reijciebat) laudandi, et  
 uituperandi. Nihil est enim ad exaggerandam, et amplificandam  
 orationem accomodatius, quā uirumque horum cumulatissime face-  
 re posse. Consequentur etiam illi loci, qui quanquam proprij cau-  
 sarum, et inherentes in eorum neruis esse debent, tamen, quia de uni-  
 uersa re tractari solent, communes à ueteribus nominati sunt, quorū  
 partim habent uitiorum, et peccatorum acrem quādam cum ampli-  
 ficatione incusationem, aut querelam, contra quā dicta nihil solet, nec  
 potest, ut in depeculatore, in proditore, in parricida, quibus uti  
 confirmatis criminibus oportet, aliter enim ieiuni sunt, atque inanes.  
 Alij autem habent deprecationem, aut miserationem, alij uero ana-  
 pites disputationes, in quibus de uniuerso genere in utranque partē  
 differi copiose licet. Quæ exercitatio nunc propria duarum philoso-  
 phiarum, de quibus ante dixi, putatur. apud antiquos erat eorum, à  
 quibus omnis de rebus forensibus dicendi ratio, et copia petebatur.  
 de uirtute enim, de officio, de æquo et bono, de dignitate, honore, igno-  
 minia, præmio, pœna simulibusque de rebus in utranque partem dicēdi,  
 animos, et uim, et artem habere debemus. Sed quoniam de nostra  
 possessione depulsi in paruo, et eo litigioso prædiolo relictī sumus, et  
 aliorum patroni nostra tenere, tuerique non potuimus, ab ijs (quod  
 indignissimum est) qui in nostrum patrimonium irruerunt, quod  
 opus est nobis, mutuemur. Dicunt igitur nunc quidē illi qui ex par-  
 ticula parua urbis, ac loci nomen habent, et peripatetici philosophi,  
 aut academici nominantur, olim autem propter eximiam rerum ma-  
 ximarum scientiam a grecis politici philosophi appellati uniuersa-  
 rum rerum publicarum nomine uocabantur, omnem civilem ora-  
 tionem



tionem in horum alterutro genere uersari, aut difinita controuersia certis temporibus, ac reis, hoc modo, placeat ne a Carthaginiensibus captiuos nostros redditus suis recuperari, aut infinite de uniuerso genere quaerētis, quid omnino de captiuo statuendū, ac sentiendū sit. atq; horum superius illud genus, causam, aut controuersiam appellant, eamq; tribus, lite, aut deliberatione, aut laudatione definiunt. haec autem altera quaestio infinita, et quasi proposita, consultatio nominatur, atq; haecenus loquantur. Etiam hac insituendo diuisione utuntur, sed ita non ut iure, aut iudicio, ut deniq; recuperare amissam possessionem, sed ut ex iure civili furculo defringendo surpare uideantur. Nam illud alterum genus, quod est temporibus, locis, reis definitum, obtinent, atque id ipsum laetitia. Nunc enim apud Philonem, quem in academia maxime uigere audio, etiam harum iam causarum cognitio, exercitatioq; celebratur. Alterum uero tantummodo in prima arte tradenda nominant, et oratoris esse dicunt, sed neque uim, neque naturam eius, nec partes, nec genera proponunt, ut praeterriri omnino fuerit satius, quam attentatum deferri. nunc enim inopia reticere intelliguntur, tum iudicio uiderentur. Omnis igitur res eadem habet naturā ambigendi, de qua quaeri, et disceptari potest, siue in infinitis consultationibus disceptatur, siue in ijs causis, quae in ciuitate, et in forensi disceptatione uersantur, neque est ulla, quae non aut ad cognoscēdi, aut ad agendi uim, rationemq; referatur. nam aut ipsa cognitio rei, scientiaq; perquiritur, ut, uirtus suam ne propter dignitatem, an propter fructus aliquos expetatur? aut agendi consilium exquiritur, ut sit ne sapienti capessenda res? Cognitionis autē tres modi, coniectura, definitio, et, ut ita dicam, cōsecutio. Nam quid in re sit coniectura, quaeritur, ut illud. Sit ne in humano genere sapientia? Quam autem uim quaeque res habeat, definitio explicat, ut si quaeratur quid sit sapientia. Cōsecutio autem tractatur, cum quid quāque rem sequatur, inquiritur, ut illud, sit ne aliquando mentiri boni uiri? Redeunt rursus ad coniecturā, eamq; in quatuor genera dissipant. nam aut quid sit, quaeritur, hoc modo, natura ne sit ius inter homines, an opinionibus? aut quae sit origo cuiusque rei, ut quod sit initium legum, aut rerum publicarum? aut causa, et ratio, ut si quaeratur, cur doctissimi homines de maximis rebus dissentiant? aut de immutatione, ut si disputetur, num interire uirtus in homine, aut, num in uitium possit conuerteri? Definitionis autem sunt disceptationes, ut cum quaeritur quid in communi mente quasi impressum sit, ut si differatur, id ne sit ius, quod maxime parti sit utile? aut cum quid cuiusque sit proprium

# DE ORATORE

exquiritur, ut ornate dicere proprium ne sit oratoris? an id etiā ali-  
 quis præterea possit? aut cū res distribuitur i partes, ut si quæritur,  
 quot sint genera rerū expetendarum, ut, sint ne tria, corporis, ani-  
 mi, externarumq; rerum? aut cum quæ forma, et quasi naturalis no-  
 ta cuiusq; sit, describitur, ut si quæritur auari species, seditiosi, glo-  
 riosi. Consecutionis autē duo prima quæstionum genera ponitur.  
 Nam aut simplex est disceptatio, ut si differatur, expetenda ne sit glo-  
 ria? aut ex cōparatione, laus, an diuitiæ magis expetendæ sint? Sim-  
 plicium autem sunt tres modi, de expetendis fugiendisue rebus, ut  
 expetendæ ne honores sint? num fugienda paupertas? de æquo, aut mi-  
 quo, æquum ne sit ulcisci iniurias etiam propinquorum? de honesto,  
 aut turpi, ut hoc, sit ne honestum gloriæ causa mortem obire? Com-  
 parationis autem duo sunt modi, unus, cum idem ne sit, an aliquid  
 intersit quæritur, ut metueret, et uereri, ut rex, et tyrannus, ut assen-  
 tator, et amicus, alterum, cum quid præstet aliud alij quæritur, ut il-  
 lud, optimi ne cuiusq; sapientes, an populari laude ducantur? Atq; eæ  
 quidem disceptationes, quæ ad cognitionem referuntur, sic ferè a do-  
 ctissimis hominibus describuntur. Quæ uero referuntur ad agendū,  
 aut in officij disceptatione uersantur, quo in genere quid rectum, fa-  
 ciendumq; sit, quæritur, cui loco omnis uirtutum, et uitiorum est sylua  
 subiecta, aut in animorū aliqua p̄motione, aut gignenda, aut sedada  
 tollendaue tractatur, huic generi subiectæ sunt cohortationes, obiur-  
 gationes, consolationes, miserationes, omnisq; ad omnem animum motū  
 et impulsio, et, si ita res feret, mitigatio. Explicatis igitur his ge-  
 neribus, ac modis disceptationum omnium, nihil sanè ad rē perti-  
 net, siqua in re discrepauit ab Antonij diuisione nostra partitio. ea-  
 dē enim sunt mēora in utrisq; disputationibus, sed paulo secus a  
 me, atq; ab illo p̄tita, ac distributa. Nūc ad reliqua progrediar, meq;  
 ad meum munus, p̄sumq; reuocabo. Nā ex illis locis, quos exposuit  
 Antonius, omnia sunt ad quæq; genera quæstionum argumenta su-  
 menda, sed alijs generibus alij loci magis erunt apti. de quo non tam  
 quia longum est, quam quia perspicuum, dicā nihil est necesse. Or-  
 natissimæ sunt igitur orationes eæ, quæ latissime uagantur, et a pri-  
 uata, ac singulari controuersia se ad uniuersi generis uim explican-  
 dam conferunt, et conuertunt, ut ij, qui audiant, natura, et genere,  
 et uniuersa re cognita, de singulis rebus, et criminibus, et litibus sta-  
 tuere possint. Hanc ad consuetudinē exercitationis uos adolescētes est  
 cohortatus Antonius, atq; a minutis, angustisq; concertationibus ad  
 omnē uim, uarietatemq; uos differendi traducendos putauit. Quæ-



re non est paucorum libellorum hoc munus, ut ij, qui scripserunt de dicendi ratione, arbitrati sunt, neq; thusculani, atq; huius ambulationis antemeridianæ, aut nostræ pomeridianæ sessionis. Non. n. solum acuenda nobis, neq; procudenda lingua est, sed operandum, complendumq; pectus maximarum rerum, et plurimarum suauitate, copia, uarietate. Nostra est enim (si modo nos oratores sumus, si in cuius disceptationibus, si in periculis, si in deliberationibus publicis adhibendi auctores, et principes sumus) nostra est inquam omnis ista prudentiæ, doctrinæq; possessio, in qua hoies quasi caducam, atq; uaciam abundantes otio nobis occupatis inuolauerunt, atque etiã aut irridentes oratore, ut ille in Gorgia Socrates auillatur, aut ali quid de oratoris arte paucis præcipiunt libellis, eosq; rhetoricos inscribunt, quasi non illa sint propria rhetorum, quæ ab iisdem de iustitia, de officio, de ciuitatibus instituendis, et regendis, de omni uiuendi, denique etiam de naturæ ratione dicuntur. Quæ quoniam iam aliunde non possumus, sumenda sunt nobis ab ijs ipsis, a quibus expilati sumus, dummodo illa ad hanc ciuilem scientiam, quo pertinent, et quam intuentur, transferamus, neque (ut ante dixi) omnem teramus in his discendis rebus ætatē, sed cum fontes uiderimus, quos nisi qui celeriter cognorit, nunquam cognosceret omnino, tum quotiescunque opus erit, ex ijs, tantum, quantum res petet, hauriemus. Nam neque tam est acris acies in naturis hominum, et ingenuis, ut res tantas quisquam, nisi monstratas, possit uidere, neque tanta tamē in rebus obscuritas, ut eas non penitus acri uir ingenio cernat, si modo aspexerit. In hoc igitur tanto, tamq; immenso campo, cum liceat oratori uagari libere, atq; ubicunque constiterit, consistere in suo, facile suppeditat omnis apparatus, ornatusq; dicendi. Rerum enim copia uerborum copiam gignit, et si est honestas in rebus ipsis, de quibus dicitur, existit ex rei natura quidam splendor in uerbis. sit modo is, q; dicet, aut scribet institutus liberaliter educatione, doctrinæq; puerili, et flagret studio, et a natura adiunctur, et in uniuersorum generum infinitis disceptationibus exercitatus, ornatisimos scriptores, oratoresq; ad cognoscendum, imitandumq; cognorit, nē ille haud sanē, quemadmodum uerba struat, et illuminet a magistris istis requiret. Ita facile in rerum abundantia ad orationis ornamentum sine duce, natura ipsa, si modo est exercitata, labetur. Hic Catullus, Dū immortales inquit, quantam rerum uarietatem, quantam uim, quantam copiam Crasse complexus es, quantisq; ex angustiis oratorem educere ausus es, et in maiorum suorum regno collocare.

# DE ORATORE

Namq; illos veteres doctores, authoresq; dicendi nullum genus disputa-  
tionis a se alienū putasse accepimus, semperq; esse in omni orationis  
ratione versatos. ex quibus Helæus Hippias, cum Olympiā uenisset  
maxima illa quinquennali celebritate ludorum, gloriatus est cuncta  
pene audiente Græcia, nihil esse ulla in arte rerū omnium, quod ipse  
nesciret, nec solum has artes, quibus liberales doctrinæ, atq; ingenue  
continerentur, geometriam, musicam, literarum cognitionem, et poëta-  
rum, atq; illa, quæ de naturis rerum, quæ de hominum moribus, quæ  
de rebusp. dicerentur, sed annulum quem haberet, pallium quo ami-  
ctus, soccos, quibus indutus esset, se sua manu confecisse. scilicet nimis  
hic quidem est progressus. sed ex eo ipso est coniectura facilis, quantum  
sibi illi ipsi oratores de præclarissimis artibus appetierint, q. ne for-  
didiores qdem repudiarint. Quid de Prodicō Cio? qd de Thrasima-  
cho Chalcedonio? de Protagora Abderita loquar? quorum unusquisq;  
plurimum temporibus illis etiam de natura rerum & disseruit, &  
scripsit. Ipse ille Leontinus Gorgias, quo patrono (ut Plato uoluit)  
philosopho suauit orator, qui aut non est uictus unquā a Socrate,  
neq; sermo ille Platonis uerus est, aut si est uictus, eloquentior uideli-  
cet fuit, & disertior Socrates, & ut tu appellas, copiosior, & melior  
orator. sed hic in illo ipso Platonis libro de omni re, quacūq; in  
disputatione, quaestioneq; uocaretur, se copiosissime dicturum esse  
profitetur, isq; princeps ex omnibus ausus est in conuentu poscere,  
qua de re qsq; uellet audire, cui tantus honos habitus est a Græcia so-  
li, ut ex omnibus, delphis non inaurata statua, sed aurea statucretur.  
Atq; ij, quos nominavi, multiq; præterea summi dicendi doctores  
uno tempore fuerunt, ex qbus intelligi potest, ita se re habere, ut tu  
Crassē dicas, oratorisq; nomē apud antiquos i Græcia maiore quadā  
uel copia uel gloria floruisse. Quo qdem magis dubito, tibi ne plus  
laudis, an græcis uinuperationis esse tribuendū statuā? cū tu i alia lin-  
gua, ac moribus natus, occupatissima in ciuitate, uel priuatorum nego-  
rijs pene omnibus, uel orbis terræ procuratione, ac summi imperij  
gubernatione districtus, tantā uim rerū, cognitionemq; comprehen-  
deris, eamq; omnem cum eius, qui consilio, et oratione in ciuitate ua-  
leat scientia, atque exercitatione sociaris, illi nati in literis, ardētēsq;  
his studijs, otio uero diffuentes non modo nihil acquisierint, sed ne  
relictum quidē, et traditū ei suum conseruauerint. Tum Cras-  
sus, Non in hac inquit una Catule re, sed in alijs etiam cōpluribus,  
distributione partium, ac separatione magnitudines sunt artium di-  
minutæ. An tu existimas, cum esset Hippocrates ille cōs, fuisse tum



alios medicos, qui morbis, alios, qui uulneribus, alios, qui oculis mederentur: num geometriam Euclide, aut Archimede, num musicam Damonem, aut Aristoxeno, num ipsas literas Aristophane, aut Callimacho tractante tam discriptas fuisse, ut nemo genus uniuersum complecteretur, atque ut alius aliam sibi partem, in qua elaboraret, seponeret? Eadem saepe hoc audiui de patre, et de socero meo, nostros quoque homines, qui excellere sapientiae gloria uellent, omnia, quae quidem tum haec ciuitas nosset, solitos esse complecti, memunerant illi sex. Aelium. M. uero Manlium nos etiam uidimus transuerso ambulante foro, quod erat insigne, eum, qui id faceret, facere ciuibus omnibus consilij sui copiam, ad quos olim et ita ambulantes, et in solio sedentes domi, sic adibat, non solum, ut de iure ciuili ad eos, uerum etiam de filia collocanda, de fundo emendo, de agro colendo, de omni denique aut officio, aut negotio referretur. Haec fuit P. Crassillius ueteris, haec T. Corruccani, haec proauis generi mei Sapienis prudentissimi hominis sapientia, quae omnes pontifices maxime fuerunt, ut ad eos de omnibus diuinis, atque humanis rebus referretur, idemque et in senatu, et apud populum, et in causis amicorum, et domi, et militiae consilium suum, fidemque praestabant. Quid enim M. Catoni praeter hanc politissimam doctrinam transmarinam, atque aduentitiam defuit? num quia ius ciuile didicerat, causas non dicebat? aut quia poterat dicere, iuris scientiam negligebat? at utroque in genere et laborauit, et praestitit. num propter hanc ex priuatorum negotijs collectam gratiam tardior in reipublica capessenda fuit? nemo apud populum fortior, nemo melior senator, idem facile optimus imperator. denique nihil in hac ciuitate temporibus illis sciri, disci ne potuit, quod ille non cum inuestigauit, et scierit, tum etiam conscripserit. Nunc contra plerique ad honores adipiscendos, et ad rempublicam gerendam nudi ueniunt, atque inermes, nulla cognitione rerum, nulla scientia ornati. Sin aliquis excollet unus est multis, effert se, si unum aliquid offeri, ut bellicam uirtutem, aut usum aliquem militare, quae sane nunc quidem obsoleuerunt, aut iuris scientiam, ne eius quidem uniuersi, nam pontificium, quod est coniunctum, nemo discit, aut eloquentiam, quam in clamore, et in uerborum cursu positam putant. omnium uero bonarum artium, denique uirtutum ipsarum societatem, cognationemque non norunt. Sed ut ad graecos referam orationem, quibus carere in hoc quidem sermone genere non possumus, nam ut uirtutis a nostris, sic doctrinae sunt ab illis exempla repetenda, septem fuisse dicuntur uno tempore, quae sapientes et haberentur, et uocarentur, hi omnes praeter mulesium Thae-

DE ORATORE

lem ciuitatibus suis præsuerunt. quis doctior iisdem illis temporibus, aut cuius eloquentia literis instructior fuisse traditur, quam Pisistratus qui primus Homeri libros confusos antea sic disposuisse dicitur, ut nunc habemus. Non fuit ille quidem ciuibus suis utilis, sed ita eloquentia floruit, ut literis, doctrinaque præsaret. Quid pericles? de cuius dicendi copia sic accepimus, ut cum contra uoluntatem Atheniensium loqueretur pro salute patriæ, seuerius tamen id ipsum, quod ille contra populares homines diceret, popolare omnibus, et incundum uideretur, cuius in labris ueteres comici etiam cum illi maledicerent (quod tum Athenis fieri licebat) leporem habitasse dixerunt, tantumque in eo uim fuisse, ut in eorum mentibus, qui audissent, quasi aculeos quosdam relinqueret. At hunc non declamator aliquis ad clepsydram latrare docuerat, sed, ut accepimus, Clæmæmus ille Anaxagoras uir summus in maximarum rerum scientia. itaque hic doctrina, consilio, eloquentia excellens quadraginta annos præsuit Athenis, et urbanis eodem tempore, et bellicis rebus. Quid Critias? Quid Alabidas? ciuitatibus suis quidem non boni, sed certe docti, atque eloquentes, nonne socraticis erant disputationibus eruditi? Quis Dionem Syracusum doctrinis omnibus expoliuit? non Plato? atque eum idem ille non linguae solum, uerum etiam animi, ac uirtutis magister ad liberandam patriam impulit, instruxit, armauit. alijs ne igitur artibus hunc Dionem instruit Plato? alijs Iocrates clarissimum uirum Timotheum Cononis præstantissimi imperatoris filium summum ipsum imperatorem, hominemque doctissimum? aut alijs pythagoreus ille Lysias Thebanum Epaminundam, haud scio an summum uirum unum omnis Graeciae? aut Xenophon Agesilaum? aut Philolaum Architas tarentinus? aut ipse Pythagoras totam illam ueterem Italiae Graeciam, quae quondam magna uocitata est? Equidem non arbitror. Sic enim uideo, unam quendam omnium rerum, quae essent homine erudito dignae, atque eo, qui in re. uellet excellere, fuisse doctrinam, quam quae accepissent, si uidem ingenio ad pronuntiandum ualuisent, et se ad dicendum quoque non repugnante natura dedissent, eloquentia praestitisse. Itaque ipse Aristoteles, cum florere Iocratem nobilitate discipulorum uideret, quod ipse suas disputationes a causis forensibus, et ciuilibus ad inanem sermonis elegantiam transtulisset, mutauit repente totam formam prope disciplinae suae, uersumque quendam de Philocteta paulo secus dixit. ille enim turpe sibi ait esse tacere cum barbaris. Hic autem cum Iocrate pateretur dicere. itaque armauit, et illustrauit doctrinam illam omnem, rerumque cognitionem cum orationis exercitum.



tione coniunxit. Neq; uero hoc fugit sapientissimum regem Philip=  
 pum, qui hunc Alexandro filio doctorem aciecit, a quo eodem ille  
 et agendi acciperet præcepta, et eloquendi. Nunc siue qui uolet, eū  
 philosophum, qui copiam nobis rerum, orationisq; tradat, per me ap=  
 pellet oratorem licet, siue hunc oratorem, quem ego dico sapientiam  
 iunctam habere eloquentiæ, philosophum appellare malit, nō impe=  
 diam, dummodo hoc constet, neq; infantiam eius, qui rem norit, sed  
 eam explicare dicendo non queat, neq; insatiam illius, cui res non  
 suppetit, uerba non desint, esse laudandam. quorū si alterū sit optan=  
 dum, malim equidem indiseratam prudentiam, quā stultitiam lo=  
 quacem. sin querimus quid unum excellat ex omnibus, docto ora=  
 tori palma danda est, quem si patiuntur eundem esse philosophum  
 sublata controuersia est. sin eos disjungent, hoc erunt inferiores, quod  
 in oratore perfecto inest illorum omnis scientia, in philosophoru au=  
 tem cognitione nō continuo inest eloquentia, quæ quamuis contemna=  
 tur ab eis, necesse est tamen aliquem cumulum illorum artibus affer=  
 re uideatur. Hæc cum Crassus dixisset, parumper et ipse conticuit,  
 et cæteris silentiū fuit. Tum Cotta, Equidē inquit Crasse non pos=  
 sum queri, quod mihi uideare aliud quiddam, et non id, quod susce=  
 peris, disputasse. plus enim aliquanto attulisti, quā tibi esset tributū  
 a nobis, ac denuntiaturum. Sed certe hæ partes fuerunt tuæ, de illustrā=  
 da oratione ut diceres, et eras ipse iam ingressus, atq; in quatuor  
 partes omnem orationis laudē descripseras, cumq; de duabus primis  
 nobis quidem satis, sed ut ipse dicebas, celeriter, exigueq; dixisses,  
 duas tibi reliquas feceras, quemadmodum primum ornate, deinde  
 etiam apte diceremus, quo cū ingressus esses, repente te quasi quidam  
 æstus ingenij tui procul a terra abripuit, atq; in altum a conspectu  
 pene omnium abstraxit, omnemq; rerum scientiam complexus non  
 tu quidem eam nobis tradidisti. neq; enim fuit tam exigui temporis,  
 sed apud hos quid profeceris nescio, ne quidem in academiam to=  
 tum compulisti, in qua uelim sit illud, quod sepe posuisti, ut non ne=  
 cesse sit consumere ætatem, atq; ut possit is illa omnia cernere, qui  
 tantummodo aspexerit, sed etiam, si est aliquanto spissius, aut si ego  
 sum tardior, profecto nunquam conquiescam, neq; defatigabor ante  
 quā illorum ancipites uias, rationesq; et pro omnibus, et con=  
 tra omnia disputandi percepero. Tum Cæsar, Vnum inquit me  
 ex tuo sermone maxime Crasse commouit, quod eum negasti, qui  
 non cito quid didicisset, unquam omnino posse perdiscere, ut mi=  
 hi non sit difficile periclitari, et aut statim percipere ista quæ

# DE ORATORE

tu uerbis ad cœlum extulisti, aut si non potuerim, tempus non perde-  
re, cum tamen his nostris possim esse contentus. Hic Sulpitius, Ego  
uero inquit Crasse, neq; Aristotelem istum, neq; Carneadem, nec  
philosophorum quenquam desydero, uel me licet existimes desperare  
posse ista perdiscere, uel id quod facio, contemnere. mihi rerû foren-  
sium, et communium uulgaris hæc cognitio satis magna est ad eam,  
quam specto eloquentiam, ex qua ipsa tamen permulta nescio, quæ tu  
deniq; cum causa aliqua, quæ a me dicenda est, desyderat, quæro.  
Quamobrem nisi forte es iam defessus, et si tibi non graues sumus,  
refer ad illa te, quæ ad ipsius orationis laudem, splendoremq; perti-  
nent, quæ ego ex te audire uolui, non ut desperarem me eloquentiã  
consequi posse, sed ut aliquid addiscerem. Tum Crassus, Per uulga-  
tas res requiris inquit, et tibi, nō incognitas Sulpiti, quis enim de isto  
genere non docuit, non instituit, non etiam scriptum reliquit? sed ge-  
ram morē, et ea duntaxat, quæ mihi nota sunt, breuiter exponam  
tibi. censebo tamen ad eos, qui authores, et inuentores sunt harum  
sanè minutarum rerum reuertendum. Omnis igitur oratio con-  
fiatur ex uerbis, quorû primum nobis ratio simpliciter uidenda est,  
deinde coniuncte. nam est quidam ornatus orationis, qui ex singulis  
uerbis est, alius, qui ex continuatis, coniunctisq; constat. Ergo utemur  
uerbis aut ijs, quæ propria sunt, et certa quasi uocabula rerû pene  
una nata cum rebus ipsis, aut ijs, quæ transferuntur, et quasi alieno  
in loco collocantur, aut ijs, quæ nouamus, et facimus ipsi. In pro-  
prijs est igitur uerbis illa laus oratoris, ut abiecta, atq; obsoleta fu-  
giat, lectis, atq; illustribus utatur, in qbus plenum quiddã, et sonans  
in esse uideatur. Sed in hoc uerborum genere propriorû delectus est  
quidam habendus, atq; is aurium quodam iudicio ponderandus, in  
quo consuetudo etiam bene loquendi ualet plurimum. Etia hoc, quod  
uulgo de oratoribus ab imperitis dici solet. bonis is uerbis, aut alijs  
non bonis utitur. non arte aliqua perpenditur, sed quodã quasi natu-  
rali sensu iudicatur, in quo non magna laus est uitare uitium, quan-  
quam id est magnum, uerum hoc quasi solum quoddam, atq; funda-  
mentum est, uerborum usus, et copia bonorum, sed quid ipse adifi-  
cet orator, et in quo adiungat artem, id esse a nobis quærendum,  
atq; explicandû uidetur. Tria sunt igitur in uerbo simplicia, quæ  
orator afferat ad illustrandam, atq; exornandã orationem, aut musi-  
tatum uerbû, aut nouatum, aut translatum. Inusitata sunt prisca  
ferē, ac uetusta, et ab usu quotidiani sermonis iandiu intermissa, quæ  
sunt poetarum licentiæ liberiora, quàm nostra, sed tamen raro habet  
etiam



etiam in oratione poetarum aliquod uerbum dignitatem. neque enim illud fugerim dicere, ut Caelius, qua tempestate pœnus in Italiâ uenit, nec prolem, aut sobolem, aut effari, aut nuncupari, aut, ut tu soles Catule, non rebar, aut opinabar, & alia multa, quibus loco positus grandior, atque antiquior oratio sæpe uideri solet. Nonantur autem uerba, quæ ab eo, qui dicit, ipso gignuntur, ac fiunt, uel coniungendis uerbis, ut hæc.

Tum pauor sapientiam mihi omnem ex animo expectorat.

Nam non uis huius me uersutiloquas malitias.

Videtur enim & uersutiloquas, & expectorat ex coniunctione facta esse uerba non nata. uel sæpe sine coniunctione uerba nonantur \* ut ille sensus disertus indigenitalis. ut

-Baccarum ubertate incuruere.

Tertius ille modus transferendi uerbi, late patet, quem necessitas genuit inopia coacta, & angustiis, post autem delectatio, incunditasque celebrauit. nam ut uestis frigoris depellendi causa reperta primo, post adhiberi coacta est ad ornatum etiam corporis, & dignitatē, sic uerbi translatio instituta est inopiæ causa, frequentata delectationis. nam gemmare quites, luxuriam esse in herbis, lætas segetes etiam rustici dicunt. quod enim declarari uix uerbo proprio potest, id translato, cum est dictum, illustrat id, quod intelligi uolumus eius rei, quam alieno uerbo posuimus, similitudo. Ergo hæ translationes quasi mutationes sunt, cum quod non habeas, aliunde sumas. Illæ paulo audaciores, quæ non inopiam indicant, sed orationi splendoris aliquid accersunt, quarum ego quid uobis aut inueniendi rationem, aut genera ponam? Similitudinis est ad uerbum unum contracta breuitas, quod uerbum in alieno loco tanquam in suo positum, si agnosceretur, delectat, si simile nihil habet, repudiatur. Sed ea transferri oportet, quæ aut clariorem faciunt rem, ut illa omnia.

-inhorrescat mare

Tenebræ conduplicantur, noctisq; & nimbium oæcat nigror,  
Flamma inter nubes coruscat, cœlum tonitru contremuit,  
Grando musta imbrī largifluo subita præcipitans cadit,  
Undiq; omnes uenti erumpunt, seui existunt turbines,

feruct æstu pelagus-

omnia ferè quo essent clariora, translatis per similitudinem uerbis dicta sunt. Aut quo significetur magis res tota siue facti alicuius, siue consilij, ut ille, qui occultantem consulto, ne id, quod ageretur, intelligi posset, duobus translatis uerbis similitudine ipsa indicat.

DE ORATORE

Quandoquidem iste arcumueſt dictis, ſepit ſedulo.

Nonnunquam etiā breuitas translatione conficitur, ut illud. ſi telum manu fugit. imprudentia teli emiſſi breuius proprijs uerbis exponi non potuit, quā eſt uno ſignificata translato. Atq; hoc in genere per ſepe mihi admirandum uidetur, quid ſit, quod omnes translatis, & alienis magis delectantur uerbis, quā proprijs, & ſuis. nam ſi res ſuum nomen, et proprium uocabulū non habet, ut pes in naui, ut nexum, quod per libram agitur, ut in uxore diuortiū, ne aſſitas cogit, quod non habeas, aliunde ſumere, ſed in ſuorum uerborū maxima copia, tamen homines aliena multo magis, ſi ſunt ratiōe translata, delectant. Id accidere credo, uel quod ingenij ſpecimen eſt quoddam tranſilire ante pedes poſita, & alia longe repetita ſumere. uel quod is, qui audit, alio ducitur cogitatione, neq; tamen aberrat, quæ maxima eſt delectatio. uel quod ſingulis uerbis res, ac totum ſimile conficitur. uel quod omnis translatio, quæ quidē ſumpta ratione eſt, ad ſenſus ipſos admouetur, maxime oculorū, q̄ eſt ſenſus acerrimus. Nam & odor urbanitatis, et mollitudo humanitatis, & murmur maris, & dulcedo orationis, ſunt ducta a cæteris ſenſibus. Illa uero oculorum multo acriora, quæ ponunt pene in conſpectu animi, quæ cerpere, & uidere non poſſimus. Nihil eſt enim in rerum natura, cuius nos non in alijs rebus poſſimus uti uocabulo, et nomine. unde enim ſimile duci poteſt, poteſt autem ex omnibus, indidem uerbum unum, quod ſimilitudinem continet translatum, lumen aſſert orationi. Quo in genere primum fugienda eſt diſſimilitudo.

Caligantes fornices.

Quamuis ſphæra in ſcenam (ut dicitur) attulerit Ennius, tamen in ſphæra fornices ſimilitudo non poteſt ineſſe.

Vive Vlyſſes dum licet,

Oculis poſtremum lumen radiatum rape.

Non dixit cape, non pete. haberet enim morā ſperantis diutius eſſe ſe ſe uicturum, ſed rape, hoc uerbum eſt ad id aptatum, quod ante dixerat, dum licet. Deinde uidendum eſt, ne longe ſimile ſit ductum, ſortim patrimonij, ſcopulum libentius dixerim, charybdim bonorū, noraginē potius. ſacilius enim ad ea, quæ uifa, quā ad illa, quæ audita ſunt, mentis oculi feruntur. Et quoniam hæc uel ſumma laus eſt uerbi tranſferendi, ut ſenſum feriat id, quod translatum ſit, fugienda eſt omnis turpitudine earum rerū, ad quas eorum animos, qui audiunt, trahit ſimilitudo. Nolo morte dici Aſricani caſtrata eſſe remp. nolo ſtercus curiæ dici Glauciam, quamuis ſit ſimile, tamen eſt in utroq;



in utroq; deformis cogitatio similitudinis. Nolo esse aut maius, quam res postulet, tempestas comestationis, aut nuntius comestatio tempestatis, nolo esse uerbum angustius id, quod translatus sit, quam fuisset illud proprium, ac suum.

Quidnam est obsecro? quid te adiri abnutas? melius esset, uetas, prohibes, absterres, quoniam ille dixerat,  
-illuc isic

Ne contagio mea bonis, umbra' ue obsit.

Atq; etiã si uereare, ne paulo durior translatio esse uideatur, mollieda est prepositio sepe uerbo, ut si olim M. Catone mortuo pupillũ senatum quis relictum diceret, paulo durius sin, ut ita dicam, pupillum, aliquanto mitius est. Etenim uerecunda debet esse translatio, ut deducta esse in alienum locum, non irruisse, atq; ut precario, non uiuenisse uideatur. Modus autem nullus est florẽtior in singulis uerbis, nec qui plus luminis afferat orationi. Nã illud, quod ex hoc genere profuit, non est in uno uerbo translato, sed ex pluribus continuatis connectitur, ut aliud dicatur, aliud intelligendum sit.

-Neq; me patior,

Iterum ad unum scopulum, et telum classẽ achium offendere.

Atq; illud,

Erras, erras. nam exultantem te, et præfidentem tibi  
Reprimunt ualida legum habent, atq; imperij insistent iugo.

Sumpta re simili, uerba eius rei propria deinceps in rem aliam (ut dixi) transferuntur. Est hoc magnum ornamentum orationis, in quo obscuritas fugenda est, etenim ex hoc genere fiunt ea, quæ dicuntur ænigmata. non est autem in uerbo modus hic, sed in oratione, id est in continuatione uerborum. Ne illa quidem traductio, atq; immutatio in uerbo quandam fabricationem habet, sed in oratione.

Africa terribili tremunt horrida terra tumultu.

Pro afriis est sumpta Africa, neq; factum uerbum est, ut

-Mare saxifragis undis,

neq; translatus, ut

Mollitur mare,

sed ornandi causa proprium pro-

prio commutatum,

Desine Roma tuos hostis, =

Testes sunt campi magni-

Grauis est modus in ornatu orationis, et sepe sumendus, ex quo genere hec sunt, Martem belli esse communem, Cererẽ pro frugibus, Liberũ appellare pro uino, Neptunum pro mari, curiã pro senatu, campũ pro comitijs, togam pro pace, arma, ac tela pro bello. Quo itẽ in-

# DE ORATORE

genere & virtutes, et vitia pro ipsis, in quibus illa sunt, appellantur, luxuries quam in domum irrupit, & quo auaritia penetravit, aut fides ualuit, iustitia confect. Videtis profecto genus hoc totum cum inflexo, commutatoque uerbo res eadem enuntiatur ornatius, cui sunt finitima illa minus ornata, sed tamen non ignoranda, cum intelligimus aliquid aut ex parte totum, ut pro aedificijs, cum parietes, aut tecta dicimus, aut ex toto partem, ut cum unam turmam equitatum populi R. dicimus, aut ex uno plures.

At romanus homo, tamen, & si res bene gesta est, Corde suo trepidat— aut cum ex pluribus intelligitur unum. Nos sumus romani, qui sumus rutuli.

aut quocumque modo non ut dictum est, in eo genere intelligitur, sed ut sensum est. Abutimur saepe etiam uerbo, non tam eleganter, quam in transferendo, sed etiam si licentius, tamen interdum non impudenter, ut cum grandem orationem pro magna, minutum animum pro paruo dicimus. Verum illa uidetis ne esse non uerbi, sed orationis, quae ex pluribus, ut expositi, translationibus connexa sunt, haec autem, quae aut immutata esse dixi, aut aliter intelligenda, ac dicerentur, sunt translata quodam modo. Ita fit, ut omnis singulorum uerborum uirtus, atque laus tribus existat ex rebus, si aut uetustum uerbum sit, quod tamen consuetudo ferre possit, aut factum, uel coniunctione, uel nouitate, in quo item est auribus, consuetudinique parcendum, aut translatum, quod maxime tanquam stellis quibusdam notat, & illuminat orationem. Sequitur continuatio uerborum, quae duas res maxime, collocationem primum, deinde modum quendam, formamque desiderat. Collocationis est componere, et struere uerba sic, ut ne uerborum concursus, ne uerbihius sit, sed quodam modo coagmentatus, & leuis, in quo lepide soceri mei persona lusit is, qui elegantissime id facere potuit, Lucilius.

Quam lepide lexeis compositae, ut tesserulae omnes Arte pauimento, atque emblemate uermiculato. quae cum dixisset in Albutium illudens, ne a me quidem abstinuit. Crassum habeo generum, ne rhetoricotero tu sis.

Quid ergo iste Crassus, quoniam eius abuteris nomine, quid efficit? idem illud scilicet, ut ille uoluit, et ego uellem, melius aliquando, quam Albutius. uerum in me quidem lusit ille, ut solet. Sed est tamen collocatio conseruanda uerborum, de qua loquor, quae iunctam orationem efficit, quae coherentem, quae lenem, quae aequabiliter fluentem. id assequemini, si uerba extrema cum consequentibus primis ita iungetis, ut ne uerba asperere



ne'ue asperere concurrant, ne'ue vastus deducantur. Hanc diligentia subsequitur modus etiam, et forma uerborum, quod iam uerborum, ne huic Catulo uideatur esse puerile. Versus enim ueteres illi in hac soluta oratione propemodum, hoc est numeros quosdam nobis esse adhibendos putauerunt. inter spirationis enim, non defatigationis nostrae, neque librariorum notis, sed uerborum, et sententiarum modo, inter punctas clausulas in orationibus esse uoluerunt, idque princeps Iocrates instituisse fertur, ut incondita antiquorum dicendi consuetudinem delectationis, atque aurium causa (quemadmodum scribit discipulus eius Naucratus) numeris astringeret. Namque haec duo musici, qui erant quondam idem poetae, machinati ad uoluptatem sunt, uersum, atque cantum, ut et uerborum numero, et uocum modo, delectatione uincerent aurium satietatem. Haec igitur duo, uocis dico moderationem, et uerborum conclusionem, quo ad orationis seueritas pati possit, a poetica ad eloquentiam traducenda duxerunt, in quo illud est uel maximum, quod uersus in oratione si efficitur coniunctione uerborum, uittum est, et tamen eam coniunctionem, sicuti uersum numero se cadere, et quadrare, et perfici uolumus, neque est ex multis res una, quae magis oratorem ab imperito dicendi, ab ignaroque distinguat, quam quod ille rudis incondite fundit, quantum potest, et id, quod dicit, spiritu, non arte determinat. orator autem sic illigat sententiam uerbis, ut eam numero quodam complectatur, et astricto, et soluto. nam cum iunxit modis, forma et relaxat, et liberat immutatione ordinis, ut uerba neque alligata sint, quasi certa aliqua lege uersus, neque ita soluta, ut uagentur. Quoniam igitur modo tantum munus insistimus, ut arbitremur nos hanc uim numero se dicendi consequi posse? Non est res tam difficilis, quam necessaria. nihil est enim tam tenerum, neque tam flexibile, neque quod tam facile sequatur, quocumque ducas, quam oratio, ex hac uersus, ex eadem dispares numeri conficiuntur, ex hac haec etiam soluta uariis modis, multorumque generum oratio. non enim sunt alia sermonis, alia contentionis uerba, neque ex alio genere ad usum quotidianum, alio ad scenam, pompamque sumuntur, sed ea nos cum iacentia sustulimus ex medio, sicut mollissimam ceram ad nostrum arbitrium formamus, et fingimus. itaque tum graues sumus, tum subtilles, tum mediū quiddam tenerus, sic institutam nostram sententiam sequitur orationis genus, idque ad omnem rationem, et aurium, uoluptatem, et animorum motum mutatur, et uertitur. Sed ut in plerisque rebus incredibiliter hoc natura est ipsa fabricata, sic in oratione, ut ea, quae maximam utilitatem in se continerent, eadem haberent

# DE ORATORE

plurimū uel dignitatis, uel sepe etiā uenustatis. Incolūmitatis, de sa-  
lūtis omnium causa uidemus hūc statum esse huius totius mundi, atq;  
naturæ, rotundum, ut cælum, terrāq; ut media sit, eaq; sua uī, nūq;  
teneatur, sol ut arcu feratur, ut accedat ad brumale signum, & in-  
de sensim ascendat in diuersam partem, ut luna accessu, et recessu suo  
solis lumen accipiat, ut eadem spatia quinq; stellæ dispares motu, cur-  
suq; conficiant. hæc tantam habent uim, ut paulum immutata cohæ-  
rere non possint, tantā pulchritudinem, ut nulla species ne ex cogi-  
tari quidem possit ornatio. Referte nunc animum ad hominum, uel  
etiā ceterarum animantium formam, et figuram, nullam partem  
corporis sine aliqua necessitate affectam, totamq; formā quasi per-  
fectam reperitis arte, non casu. Quid in arboribus? in quibus non  
eruncus, nō ramus, non folia sunt deniq; nisi ad suam retinendā, con-  
seruandamq; naturam, nusquā tamen est ulla pars, nisi uenusta. Lū-  
quānus naturā, artesq; uideamus. quid tam in nauigio necessarium,  
quā latera, quā carinæ, quā prora, quā puppis, quā ante-  
mna, quā uela, quā mali? quā reliquæ? quæ tamen hæc habēt  
in specie uenustatem, ut non solum salutis, sed etiā uoluptatis causa  
inuenta esse uideantur. Columnæ & templa, & porticus sustinent,  
tamen habent non plus utilitatis, quā dignitatis. Capitoliū fastigiū  
illud, & ceterarū ædium, non uenustas, sed necessitas ipsa fabricata  
est. nam cum esset habita ratio, quemadmodum ex utraq; parte tecti  
aqua delaberetur, utilitatem templi, fastigij dignitas consecuta est, ut  
etiā si in cælo capitolium statueretur, ubi imber esse non posset, nul-  
lam sine fastigio dignitatem habiturum fuisse uideatur. Hoc in omni-  
bus item partibus orationis euenit, ut utilitatē, ac propē necessitatē,  
suauitas quædam, et lepos consequatur. clausulas enim, atque inter-  
puncta uerborum, animæ interclusio, atque angustia spiritus attule-  
runt. id inuentum est ita suauē, ut sicuti sit infinitus spiritus datus, ta-  
men eum perpetuare uerba nolumus. id enim auribus nostris gratū  
est inuentum, quod hominum lateribus non tolerabile solum, sed  
etiā facile esse possit. Longissima est igitur complexio uerborum,  
quæ uolui uno spiritu potest, sed hic naturæ modus est, artis alius. nā  
cum sint numeri plures, iambū, et trochæū frequentem segregat ab  
oratore Aristoteles. Catule uester, qui natura tamen incurrunt ipsi in  
orationē, sermonemq; nostrū, sed sunt insignes percussiones corū nu-  
merorum, et minuti pedes. Quare primū ad heroum nos dactyli,  
& anapæsti, et spondei pedem inuitat, in quo impune progredi li-  
cet duos duntaxat pedes, aut paulo plus, ne plane in uersum, aut si-  
multitudinem



multitudinem uersuū incadamus. aliæ sunt gemine, quibus hi tres heroi pedes in principia continuandorum uerborū satis decore cadūt, probatur autem ab eodem illo maxime pæan, qui est duplex. nā aut a longa oritur, quam tres breues consequuntur, ut hæc uerba, desinēte, inapite, comprimite, aut a breuibus deinceps tribus extrema producta, atq; longa, sicut illa sunt, domucrant, sonipedes, atq; illi philo sopho ordiri placet a superiore pæane, posteriore finire. est aut pæan hic posterior nō syllabarū numero, sed auriū mēsurā, qđ ē acrius iudiciū, et certius, par fere cretico, qđ est ex lōga, et breui, et lōga, ut Quid petam præsidiū, aut exequar? quo'ue nunc.

A quo numero exorsus est Fannius. si quirites nūcas illius. hūc ille clausulis aptiorem putat, quas uult lōga plerūq; syllaba terminari. Neq; uero hæc tam acrem curam, diligentiamq; desiderant, qđ est illa poetarum, quos necessitas cogit, et ipsi numeri, ac modi, sic uerba uersu includere, ut nihil sit, ne spiritu qđē minimo breuius, aut longius, qđ necesse est. Liberior est oratio, et plane, ut dicitur, sic et est uere soluta, non ut fugiat tamē, aut erret, sed ut sine uinculis sibi ipsa moderetur. Nāq; ego illud assentior Thophrasto, qui putat orationē, quæ quidem sit polita, atq; facta quodāmodo, nō astrictē, sed remissius numerosam esse oportere. Et enim sicut ille suspicatur, ex illis modis, quibus hic usitatus uersus efficitur, post anapæstus procerior qđā numerus effloruit, inde ille licentior, et diuitior fluxit dithyræbus, cuius membra, et pedes, ut ait idem, sunt in omni locupleti oratione diffusa. Et si numerosum est id in omnibus sonis, atq; uocibus, qđ habet quasdam impressiones, et quod metiri possumus interuallis æqualibus, recte genus hoc numerorū, dummodo ne continuum sit, in orationis laude ponetur. Nam si rudis, et indocta putanda est illa sine interuallis loquacitas perennis, et profluens, quid est aliud cause, cur repudietur? nisi quod hominū aures uocem naturæ modulatur ipse, quod fieri, nisi inest numerus in uoce, nō potest. numerus autem in cōtinatione nullus est, distinctio, et æqualium, et sæpe uariarum interuallorum percussio, numerū confiat, quem in cadētibz guttis, qđ interuallis distinguuntur notare possumus, in amni præcipitante non possumus. Quod si cōtinuatio uerborū hæc soluta multo est aptior, atq; iucundior, si est articulis, membrisq; distincta, quā si continua, ac producta, uerba illa modificata esse debebunt, quæ si in extremo breuiora sunt, infringatur ille quasi uerborū ambitus. sic enim has orationis cōuersiōes græci nomināt. Quare aut paria esse debēt posteriora su prioribus, extrema primis, aut qđ etiā ē melius, et iucū-

# DE ORATORE

dius longiora. Atque hæc quidem ab ijs philosophis, quos tu maxime diligis Catule, dicta sunt, quod eo sæpius testifcor, ut authoribus laudandis ineptiarum crimen effugiam. Quorum tandē inquit Catulus? aut quid disputatione ista afferri potest elegantius? aut omnino dici subtilius? At enim uerborum inquit Crassus, ne hæc aut difficiliora istis ad prosequendum esse uideantur, aut quia nō traduntur in uulgari ista disciplina, nos ea maiora, ac difficiliora uideri uelle uideamur. Tum Catulus erras inquit Crasse, si aut me, aut horum quenquam putas a te hæc opera quotidiana, & peruagata expectare: ista, quæ dicis, dici uolumus, neque tam dicta, quàm isto dici modo, neque tibi hoc pro me solum, sed pro his omnibus sine ulla dubitatione respondeo. Ego uero inquit Antonius, inueni tandē quæ negaram in eo, quem scripsi, libello me inuenisse, eloquentem, sed eo te ne laudandi quidem causa interpellauit, nequid de hoc tam exiguo sermonis tui tempore uerbo uno meo diminueretur. Hanc igitur Crassus inquit ad legem cum exercitatione, tum stylo, qui & alia, et hoc maxime ornat, ac limat formanda uobis oratio est, neque tamen hoc tanti laboris est, quanti uidetur, nec sunt hæc rhythmicorum, ac musicorum acerrima norma dirigenda, & efficiendum est illud modo uobis, ne fluat oratio, ne uageat, ne insistat interius, ne excurrat longius, ut membris distinguatur, ut conuersiones habeat absolutas. Neque semper utendum est perpetuitate, et quasi conuersione uerborum, sed sæpe capienda membris minutioribus oratio est, quæ tamē ipsa membra sunt numeris uincienda. Neque uos pæan, aut herous ille conturbet, ipsi occurrent orationi, ipsi inquam se offerent, & respondebunt non uocati, consuetudo modo illa sit scribendi, atque dicendi, ut sententiæ uerbis finiantur, eorumque uerborum iunctio nascatur a proceris numeris, ac liberis, maxime heroo, & pæane prior, aut cretico, sed uarie, distincteque considat. Notatur enim maxime similitudo in conuiescendo, & si primi, & postremi illi pedes sunt hac ratione seruati, medij possunt latere, modo ne circuitus ipse uerborum sit aut breuior, quàm aures expectent, aut longior, quàm uires, atque anima patiatur. Clausulas autem diligentius etiam seruandas esse arbitror, quàm superiora, quod in his maxime perfectio, atque absolutio indicatur. nam uersus æque prima, & media, & extrema pars attenditur, qui debilitatur in quacunque sit parte titubatum. in oratione autem prima pauca cernunt, postrema plerique, quæ quoniam apparent, & intelliguntur, uarianda sunt, ne aut animorum iudicijs repudientur, aut aurium satietate. Duo enim, aut tres sunt fere extremi seruandi,



mi seruandi, & notandi pedes, si modo non breuiora, et præcisa erūt  
 supiora, quos aut chorios, aut heroos, aut alternos esse oportebit, aut  
 in pæane illo posteriore, quæ Aristoteles probat, aut ei pari cretico.  
 Horum uicissitudines efficiant, ut neq; ij satientur, qui audiunt, fasti-  
 dio similitudinis, nec nos id, quod faciemus, opera dedita facere ui-  
 deamur. Quod si Antipater ille sidonius, ille, quem tu probe Catule  
 meministi, solitus est uersus hexametros, aliosq; uarijs modis, atque  
 numeris fundere ex tempore, tantūq; hominis ingenijs, ac memoris  
 ualuit exercitatio, ut cū se mente, ac uolūtate coniecisset in uersum,  
 uerba sequerētur, quanto id facilius in oratione exercitatione, & cō-  
 suetudine adhibita consequemur? Illud autē nequis admiretur quo-  
 nam modo hæc uulgius imperitorū in audiendo notet, cum in omni  
 genere, tum in hoc ipso magna quædā est uis, incredibilisq; natu-  
 ræ. omnes enim tacito quodā sensu sine ulla arte, aut ratione quæ  
 sint in artibus, ac rationibus recta, ac praua diiudicant, idq; cum fa-  
 ciunt in picturis et in signis, & in alijs operibus, ad quorum intel-  
 ligentiam a natura minus habent instrumenti, tum multo ostendūt  
 magis in uerborum, numerorum, uocumq; iudicio, quod ea sunt in  
 communibus infixæ sensibus, neq; earum rerum quenquam fundi-  
 tus natura uoluit esse expertem. Itaq; non solum uerbis arte positis  
 mouentur oēs, uerum etiam numeris, ac uocibus. Quotus. n. quisq;  
 est, qui teneat artem numerorum, ac modorum? at in his si paulum  
 modo offensum est, ut aut contractione breuius fieret, aut productio-  
 ne longius, theatra tota reclamant. Quid hoc, non idem fit in uoci-  
 bus? ut a multitudine, et populo, non modo cæternæ, atq; conuentus,  
 sed etiam ipsi sibi singuli discrepantes eijciantur. Mirabile est, cū plu-  
 rimum in faciendo intersit inter doctum, & rudem, quā non mul-  
 tum differat in iudicando. Ars enim, cum a natura profecta sit, nisi  
 naturam moueat, ac delectet, nihil sane egisse uideatur. nihil est au-  
 tem tam cognatum mentibus nostris, quā numeri, atque uoces, qui-  
 bus & excitamur, & incendimur, et lenimur, & languescimus, &  
 ad hilaritatem, & ad tristitiam sepe deducamur. quorum illa sum-  
 ma uis carminibus est aptior, et cantibus, non neglecta, ut mihi ui-  
 detur a Numa rege doctissimo, maioribusq; nostris, ut epularum so-  
 lennium fides, ac tibiæ, saliorumq; uersus indicant, maxime autem  
 a Græcia uetere celebrata, quibus utinam, similibusq; de rebus di-  
 sputari, quā de puerilibus his uerborū translationibus maluissetis.  
 Verum ut in uersu uulgius, si est peccatum, uidet, sic siquid in no-  
 stra oratione claudicat, sentit, sed poëtæ nō ignoscit, nobis concedit,

# DE ORATORE

tacite tamen omnes non esse illud, quod diximus, aptum, perfectumque  
cernunt. Itaque illi ueteres, sicut hodie etiam nonnullos uidemus, cum ar-  
cuitum, et quasi orbem uerborum conficere non possent (nam id qui-  
dem nuper uel posse, uel audere coepimus) terna, aut bina, aut nonnul-  
li singula etiam uerba dicebant, qui in illa infantia naturali illud,  
quod aures hominum flagitabat, tenebant tamen, ut et illa essent paria,  
quae dicerent, et aequalibus interpirationibus uterentur. Exposui  
fere, ut potui, quae maxime ad ornatum orationis pertinere arbitrabar;  
dixi enim de singulorum laude uerborum, dixi de coniunctione eorum,  
dixi de numero, atque forma. Sed si habitum etiam orationis, et  
quasi colorem aliquem requiritis, est plena quaedam, et tamen teres,  
et tenuis, et non sine nervis, ac uiribus, et ea, quae particeps utriusque  
generis quaedam mediocritate laudatur. His tribus figuris insidere qu-  
dam uenustatis non fuso illitus, sed sanguine diffusus debet color.  
Tum denique nobis hic orator ita conformatus est et uerbis, et senten-  
tijs, ut quemadmodum qui utuntur armis, aut palaestra, non solum si-  
bi uitandi, aut ferendi rationem esse habendam putant, sed etiam  
ut cum uenustate moueantur, sic uerbis quidem ad aptam compositio-  
nem, et condecentiam, sententijs uero ad grauitatem orationis utatur,  
ut ij, qui in armorum tractatione uersantur. Formantur autem et uer-  
ba, et sententiae pene innumerabiles, quod satis scio notum esse uobis,  
sed inter conformationem uerborum, et sententiarum hoc interest,  
quod uerborum tollitur, si uerba mutaris, sententiarum permanet, qui-  
buscunque uerbis uti uelis. Quod quidem uos et si facitis, tamen ad  
monendos puto, nequid esse aliud oratoris putetis, quod quidem sit egre-  
gium, atque mirabile, nisi in singulis uerbis illa tria tenere, ut trans-  
latis utamur frequenter, interdumque factis, raro autem etiam perueni-  
sis, in perpetua autem oratione, cum et coniunctionis lenitatem, et  
numerorum, quam dixi rationem tenuerimus, tum est quasi lumini-  
bus distinguenda, et frequentanda omnis oratio sententiarum, atque  
uerborum. Nam et commemoratio una in re permultum mouet, et il-  
lustris explanatio, rerumque, quasi gerantur, sub aspectum pene su-  
biectio, quae et in exponenda re plurimum ualeat, et ad illustrandum  
id, quod exponitur, et ad amplificandum, ut ijs, qui audient, illud  
quod augebimus, quantum efficere oratio poterit, tantum esse uideatur,  
et huic contraria saepe praefatio est, et plus ad intelligendum, quam  
dixeris, significatio, et distincte conarsa breuitas, et extenuatio, et  
huic adiuncta illusio a praecipis Caesaris non abhorrens, et ab re  
non longa digressio, in qua cum fuerit delectatio, tum reditus ad rem



aptus, & concinnus esse debet, propositioq; quid sis dicturus, et ab eo, quod est dictum, seiunctio, & reditus ad propositum, & iteratio, & rationis apta conclusio, tum augendi, minuendiue causa ueritatis superlatio, atque iraiectio, & rogatio, atque huic finitima quasi per cunctatio, expositioq; sententiae suae, tum illa, quae maxime quasi irrepit in hominum mentes alia dicentis, ac significantis dissimulatio, quae est periuranda, cum in oratione, non contentione, sed sermone tractatur, deinde dubitatio, tum distributio, tum correctio, uel ante, uel postquam dixeris, uel cum aliquid a te ipso reuocas, praenuntiatio est etiam ad id, quod aggrediare, & reiectio in alium, communicatio, quae est quasi cum ipsis, apud quos dicis, deliberatio, morum, ac uirtutis imitatio uel in personis, uel sine illis, magnum quoddam ornementum orationis, & aptum ad animos conciliandos uel maxime, saepe autem etiam ad commouendos. personarum ficta inductio, uel grauissimum lumen augendi, descriptio, erroris inductio, & in hilaritatem impulsio, ante occupatio, tum duo illa, quae maxime mouent, similitudo, & exemplum, digestio, interpellatio, contentio, reticentia, commendatio, uox quaedam libera, atque etiam effrenatior augendi causa, iracundia, obiurgatio, promissio, deprecatio, obsecratio, declinatio breuis a proposito, non ut superior illa digressio, purgatio, conciliatio, lesio, optatio, atque execratio. His fere luminibus illustrantur orationem sententiae. Orationis autem ipsius tanquam armorum est, uel ad usum comminatio, & quasi petitio, uel ad uenustatem ipsa tractatio. Nam & geminatio uerborum habet interdum uim, leporem aliam. & paulum immutatum uerbum, atque deflexum, & eiusdem uerbi crebra tum a primo repetitio, tum in extremum conuersio, & in eadem uerba impetus, & concursio, & adiunctio, & progressio, & eiusdem uerbi crebrius positi quaedam distinctio, & reuocatio uerbi, & illa, quae similiter desinunt, aut quae cadunt similiter, aut quae paribus paria referuntur, aut quae sunt inter se similia. Est etiam gradatio quaedam, & conuersio, & uerborum conuersionis transgressio, & contrarium, & dissolutum, & declinatio, & reprehensio, & exclamatio, & immutatio, & quod in multis casibus ponitur, & quod de singulis rebus propositis ductum, refertur ad singula, & ad propositum subiecta ratio, & item in distributis supposita ratio, & permissio, & rursum alia dubitatio, & improvisum quiddam, & dinumeratio, & alia correctio, & disputatio, & quod continuatum, & interruptum, & imago, & sibi ipsi responsio, & immutatio, & disiunctio, & ordo, & relatio, & digressio, &

# DE ORATORE

circumscriptio. Hæc enim sunt ferè, atque horum similia uel plura etiam esse possunt, quæ sententijs orationem, uerborumq; conformationibus illuminent. Quæ quidem te Crassè uideo inquit Cotta, quod nota esse nobis putes, sine definitionibus, & sine exemplis effudiisse. Ego uero inquit Crassus, ne illa quidem, quæ supra dixi, nota uobis esse arbitrabar, sed uoluntati uestrum omnium parui. His autem de rebus sol me ille admonuit, ut breuior essem, qui ipse iam præcipitans me quoque hæc præcipitem penè euoluere coegit. Sed tamen huius generis demonstratio est, & doctrina ipsa uulgaris, usus autem grauissimus, & in hoc toto dicendi studio difficillimus.

Quamobrem, quoniam de ornatu omni orationis, si non sunt omnes patefacti, at certe commostrati loci, nunc quid aptum sit, hoc est, quod maxime deceat in oratione, uideamus, quanquam id quidem perspicuum est, non omni causæ, nec auditori, neque personæ, neque tẽpori congruere orationis unum genus. Nā et causæ capitũ alium quẽdam uerborum sonum requirunt, alium rerum priuatarum, atque paruarum, et aliud dicendi genus deliberationes, aliud laudationes; aliud iudicia, aliud sermones, aliud consolatio, aliud obiurgatio, aliud disputatio, aliud historia desiderat. Refert etiam qui audiant senatus, an populus, an iudices, frequẽtes, an pauci, an singuli, et quales ipsi quoq; oratores, quia sint ætate, honore, authoritate, debent uideri. tẽpus pacis, an belli, festinationis, an otij. I taque hoc loco nihil sanè est, quod præcipi posse uideatur, nisi ut figuram orationis, plenioris, & tenuioris, et item illius mediocris ad id, quod agimus, accommodatā deligamus, ornamentis ipsdem uti fere licebit, aliàs contentius, aliàs summissius, omniq; in re posse, quod deceat facere, artis, et naturæ est, scire quid, quandoq; deceat, prudentiæ. Sed hæc ipsa omnia perinde sunt, ut aguntur, actio inquam in dicendo una dominatur, sine hac summus orator esse in numero nullo potest, mediocris hac instructus summos sepe superare. Huic primas dedisse Demosthenes dicitur, cum rogaretur quid in dicendo esset primũ, huic secundas, huic tertias. Quo mihi melius etiā illud ab Aeschine dictũ uideri solet, qui, cum propter ignominiam iudiciũ cõsisset Athenis, & se Rhodiũ contulisset, rogatus a Rhodijs legisse fertur orationẽ illam egregiã, quam in Cthesiphontẽ contra Demosthenem dixerat, quæ perlecta, petiitum est ab eo postridie, ut legeret illã etiã, quæ erat cõtra a Demosthene pro Cthesiphonte edita, quam cum suauissima, et maxima uoce legisset, admirantibus omnibus, quanto inquit magis admiraremini, si audissetis ipsum ex quo satis significauit, qũtũ esset in actione,



qui orationem eandem aliam esse putaret authore imitato. Quid fuit in Graccho? quem tu Catule melius meministi, quod me puero tantopere ferretur? Quo me miser conserā? quod uertam? in capitolium ne? at fratris sanguine redundat. an domum matrem? ne ut miserā, lamentantemq; uideam, et abiectam? quæ sic ab illo acta esse constabat oculis, uoce, gestu, inimici ut lachrymas tenere non possent. Hæc ego dico pluribus, quod genus hoc totum oratores, qui sunt ueritatis ipsius actores, reliquerunt, imitatores autem ueritatis histriones occupauerunt. Ac sine dubio in omni re uincit imitationem ueritas, sed ea si satis in actione efficeret ipsa per sese, arte profecto nō egere mus. uerum quia animi permotio, quæ maxime aut declaranda, aut imitanda est actione, perturbata sæpe ita est, ut obscuratur, atq; pene obruatur, discutienda sunt ea, quæ obscurant, et ea, quæ sunt emnētia, et prompta sumenda. Omnis enim motus animi, sui quendā a natura habet uultum, et sonum, et gestum, totumq; corpus hominis, et eius omnis uultus, omnesq; uoces, ut nerui in fidibus ita sonant, ut a motu animi quoq; sunt pulsæ. Nam uoces, ut chordæ sunt intente, quæ ad quæq; tactum respondeāt, acuta, grauis, cita, tarda, magna, parua, quas tamen inter omnes est suo quoq; in genere medio cris. Atq; etiā illa sunt ab his delapsa plura genera, leue, asperum, contractum, diffusum, continenti spiritu, intermisso, fractum, cissum, flexo sono, attenuatum, inflatum. Nullum est enim horum simulum generū, quod non arte, ac moderatione tractetur, hi sunt actori, ut pictori expositi ad uariandū colores. Aliud enim uocis genus iracundia sibi sumat, acutum, incitatum, crebro incidens.

Impius hortatur me frater, ut meos malis miser

Manderem natos—

Et ea, quæ tu dudum Antoni

protulisti.

Segregare abs te ausus, et

Ecquis hoc animaduertit? uincite—

Et Atreus fere totus. Aliud misratio, ac mæror, flexibile, plenum, interruptum, flebili uoce.

Quo nunc me uertam? quod iter incipiam ingredi?

Domum paternam? ne? an ne ad peliæ filias? Et illa.

O pater, o patria, o Priami domus, et quæ sequuntur.

Hæc omnia uidi inflammari,

Priamo uero uitam euitari.

Aliud metus, demissum, et hæsitans, et abiectum.

Multi modis sum circumuentus, morbo, exilio, atque inopia,

# DE ORATORE

Tum pauior sapientiam mihi omnem ex animo expectat,  
 Alter terribilem minuitur uitæ cruciatum, & necem,  
 Quæ nemo est tam firmo ingenio, & tanta confidentia,  
 Quin refugiat timido sanguine, atq; exalbescat metu,  
 Aliud uis, contentum, uehemens, imminens, quadam incitatione gra-  
 uitatis.

Iterum Thyestes Atreum attractum aduenit,  
 Iterum iam aggreditur me, & quietum exsuscitat,  
 Maior mihi moles, maius miscendum est malum,  
 Qui illius acerbum cor contundam, & comprimam.

Aliud uoluptas, effusum, lene, tenerum, hilaratum, ac remissum.  
 Sed mihi cum tetulit coronam ob collocandas nuptias,  
 Tibi ferebat, cum simulabat sese alteri dare,  
 Tum ad te ludibunda docte, & delicate detulit.

Aliud molestia sine commiseratione graue quiddam, & uno pres-  
 su, ac sono obductum,

Qua tempestate Paris Helenam innuptis iunxit nuptijs,  
 Ego tum grauida expletis iam fere ad pariendum mensibus,  
 Per idem tempus polydorum Heuba partu postremo parit.

Omnes autem hos motus subsequi debet gestus non hic uerba ex-  
 primens scenicus, sed uniuersam rem, & sententiam non demonstra-  
 tione, sed significatione declarans, laterum inflexione, hac forti, ac ui-  
 rili non ab scena, & histrionibus, sed ab armis, aut etiã a palaestra.  
 Manus autem minus arguta, digitis subsequens uerba non exprimens,  
 brachium procerius proiectum quasi quoddam telum orationis. sup-  
 plosio pedis in contentionibus aut inapiendis, aut finiendis. sed in ore  
 sunt omnia. In eo autem ipso dominatus est omnis oculorum, quo me-  
 lius nostri illi senes, qui personatum, ne Roscium quidẽ, magno opere  
 laudabant. Animum est enim omnis actio, & imago animi uultus est,  
 indices oculi, nam hæc est una pars corporis, quæ quot animi motus  
 sunt, tot significationes, & conuersiones possit efficere. neq; uero est  
 quisquam, qui eadẽ contuens efficiat, Theophrastus qdem Tauriscum  
 quendam dixit actorem auersum solitum esse dicere, qui in agendo  
 contuens aliquid, pronuntiaret. Quare oculorum est magna modera-  
 tio. nam oris non est nimium mutanda species, ne aut ad ineptias, aut  
 ad prauitatem aliquam deferamur. Oculi sunt, quorum tum intentio-  
 ne, tum remissione, tum coniectu, tum hilaritate, motus animorum  
 significamus apte cum genere ipso orationis. est enim actio quasi ser-  
 mo corporis, quo magis menti congruus esse debet. Oculos autem na-



tura nobis, ut equo, & leoni setas, caudam, aures, ad motus animorū declarandos dedit. Quare in hac nostra actione secundū uocē uultus ualet, is autem oculis gubernatur. Atq; in ijs omnibus, quę sunt actionis, inest quędam uis a natura data. quare etiam hac imperiti, hac uulgus, hac deniq; barbari maxime comouentur. uerba enim neminem mouent, nisi eum, qui eiusdem lingue societate coniunctus est, sententięq; sepe acutę, non acutorum hominum sensus præteruolant, actio, quę præ se morum animi fert, omnes mouet. iisdē enim omnium animi motibus concitantur, & eos iisdem notis, & in alijs agnoscunt, et in seipsi iudicant. Ad actionis autem usum, atq; laudē, maximam sine dubio partem uox obtinet, quę primū est optanda nobis, deinde, quęcunq; erit, ea tuenda, de quo illud iā nihil ad hoc præcipiendi genus quemadmodum uoci seruiatur, equidem magno pere cenſeo seruiendum. Sed illud uidetur ab huius nostri sermonis officio non abhorreere, quod, ut dixi paulo ante, plurimis in rebus, quod maxime est utile, id nescio quo pacto etiam deest maxime. nā ad uocem in dicendo obtinendā nihil est utilius, quā crebra mutatio, nihil perniciosius, quā effusa sine intermissione contentio, quid ad aures nostras, & actionis suauitatem, quid est uisusitudine, et uarietate, et commutatione aptius? Itaq; idē Gracchus, quod potes audire Catule ex Erycno cliente tuo literato homine, quę seruū sibi ille habuit ad manum, cū eburneola solitus est habere fistula, gſtaret oculum te post ipsum, cum concionaretur, peritum hominē, qui inflaret celeriter eum sonum, quo illum aut remissum excitaret, aut a contentione reuocaret. Audiui mehercule inquit Catulus, & sepe sum admiratus hominis cum diligentiam, tum etiā doctrinam, & scientiā.

Ego uero inquit Crassus, ac doleo quidem illos uiros in eā fraudem in rep. esse delapsos, quāq; ea tela textitur, & ea incitatur in ciuitate ratio uiuendi, ac posteritatis ostenditur, ut eorū ciuiū, quos nostri patres non tulerunt, iā similes habere cupiamus. Mitte obsecro inquit Crasse Iulius sermonem istum, et te ad Gracchi fistulā refer, cuius ego non dū planē rationē intelligo. In omni uoce inquit Crassus, est quiddam mediū, sed suū cuiq; uoci, hinc gradatim ascendere uocem utile, & suauē est. nam a principio clamare agreste quiddā est, & illud idē ad firmandū est uocem salutare. deinde est quiddā contentionis extremū, quod tamen inferius est, q̄ acutissimus clamor, quo te fistula progredi non sinet, et tamen ab ipsa contentione reuocabit. Est itē cōtra quiddā in remissione grauissimū, quoq; tanq̄ sonorū gradibus descenditur. Hęc uarietas, et hic p omnes sonos uocis cur-

# DE ORATORE

sus, & se tuebitur, & actioni asferet suauitatem, sed fistulatore domi relinquetis, sensum huius consuetudinis uobiscum ad forum deferetis. Edidi quæ potui, nō ut uolui, sed ut me tēporis angustia coegerunt, scitum est enim, causam conferre in tempus, cum asferre plura si cupias, non queas. Tu uero inquit Catulus, collegisti omnia, quantum ego possum iudicare, ita diuinitus, ut nō a grecis didicisse, sed eos ipsos hæc docere posse uideare. Me quidem istius sermonis participem factum esse gaudeo, ac uellem ut meus gener sodalis tuus Hortensius affuisset, quem quidem ego confido omnibus istis laudibus, quas tu oratione complexus es, excellentem fore. Et Crassus fore dias inquit? ego uero esse iam iudico, & tum iudicari, cū me consule in senatu causam defendit Africa, nuperq; etiam magis cum pro Bithynia rege dixit. Quamobrem recte uides Catule, nihil enim isti adolescenti neq; a natura, neq; a doctrina deesse sentio, quo magis est tibi Cotta, & tibi Sulpiti uigilandum, ac laborandum. non enim ille mediocris orator uestræ quasi succrescit ætati, sed & ingenio peracri, & studio flagranti, & doctrina eximia, & memoria singulari. cui quanquam fauco, tamen illum ætati suæ præstare cupio, uobis uero illum tanto minorem præcurrere uix honestum est. sed iam surgamus inquit, nosq; curemus, et aliquando ab hac contentione disputationis animos nostros, curamq; laxemus.

FINIS.



165

M. TVLLII CICERONIS DE CLARISSORATORIBVS, QVI DICITVR BRVTVS.

VME' Cilicia decedens Rhodum uenissem, et eo mihi de Q. Hortensij morte esset allatum, opinione omnium maiore animo cepi dolorem. Nam et amico amisso, cum consuetudine iucunda, tum multorum officiorum coniunctione me priuatum uidebam, et interitus talis auguris dignitatem nostri collegij diminutam dolebam, qua in cogitatione, et cooptatum me ab eo in collegium recordabar, in quo iuratus iudicii dignitatis meae fecerat, et inauguratum ab eodem, ex quo augurum institutis in parentis eum loco colere debebam. Augerebam etiam molestant, quod magna sapientium civium, bonorumque; penuria, uir egregius, coniunctissimusque mecum consiliorum omnium societate, alienissimo reip. tempore extinctus, et authoritatis, et prudentiae suae triste nobis desiderium reliquerat. Dolebamque, quod, non ut plerique putabant, aduersarium, aut obrectatorem laudem mearum, sed socum potius, et consortem gloriosi laboris amiseram. Etenim si in leuiorum artium studio memoriae proditum est, poetas nobiles poetarum aequalium morte doluisse, quo tandem animo eius interitum ferre debui? cum quo certare erat gloriosius, quam omnino aduersarium non habere. cum praesertim non modo nunquam sit, aut illius a me cursus impeditus, aut ab illo meus, sed contra semper alter ab altero adiutus, et communicando, et monendo, et fauendo. Sed quoniam perpetua quadam felicitate usus ille cessit, et uita suo magis, quam suorum civium tempore, et tum occidit, cum lugere facilius remp. posset, si uiueret, quam inuare, uixitque tandem, quam licuit in ciuitate bene, beateque uiuere, nostro incommodo, detrimentoque; si est ita necesse, doleamus, illius uero mortis opportunitatem beneuolentia potius, quam misericordia prosequamur, ut quotiescunque de clarissimo, et beatissimo uiro cogitemus, illum potius, quam nosmetipsos diligere uideamur. Nam si id dolemus, quod eo iam frui nobis non licet, nostrum est id malum, quod modice feramus, ne id non ad amicitiam, sed ad domesticam utilitatem referre uideamur, sin tanquam illi ipsi acerbissimae aliquid acciderit angimur, summam eius felicitatem non satis grato animo interpretamur. Etenim si uiueret Q. Hortensius, caetera fortasse desideraret una cum reliquis bonis, et fortibus ciuibus, huc autem, et prae-

M. T. CICERONIS

ter ceteros, aut cum paucis sustineret dolorem, cum forum populi R.  
quod fuisset quasi theatrum illius ingenij, uoce erudita, & romanis,  
græcisq; auribus digna, spoliatum, atq; orbatum uideret. Equidē  
angor animo, non consily, non ingenij, non authoritatis armis egere  
remp. quæ didiceram tractare, qbusq; me assuefeceram, quæq; erāt  
propria, cum præstantis in rep. uiri, tum bene moratæ, & bene con=  
stitutæ ciuitatis. quod si fuit in rep. tempus ullum, cum extorquere  
arma posset e manibus iratorum ciuium boni cuius authoritas, et ora=  
tio, tum profecto fuit, cum patrociniū pacis exclusum est aut errore  
hominum, aut timore. Ita nobismetipsis accidit, ut quanquam essent  
multo magis alia lugenda, tamen hoc doleremus, qd quo tempore atas  
nostra persuncta rebus amplissimis tanquā in portum confugere de=  
beret, non inertie, neq; desidiæ, sed otij moderati, atq; honesti, cumq;  
ipsa oratio iam nostra cænesceret, haberetq; suam quandā maturita=  
tem, et quasi senectutem, tum arma sunt ea sumpta, qbus illi ipsi, qui  
didicerant eis uti gloriose, quemadmodum salutariter uterentur, nō  
reperiebant. Itaq; y mihi uidentur fortunate, beateq; uixisse, cum in  
cæteris ciuitatibus, tum maxime in nostra, quibus, cū authoritate, re=  
rerumq; gestarum gloria, tum etiam sapientiæ laude perfui licuit.  
Quorum memoria, & recordatio in maximis nostris, grauissimq;  
curis iucunda sanē fuit, cum in eā nuper ex sermone quodā inadis=  
seruus. Nam cum inambularem in xisto, et essem otiosus domi, M. ad  
me Brutus, ut consueuerat, cum Tito Pomponio uenerat, homines cū  
inter se coniuncti, tum mihi ita cari, itaq; iucundi, ut eorum aspectu  
omnis, quæ me angebat, de rep. cura confederit, quos postquam salu=  
taui, quid uos inquam Brute, et Attice nunc? quid tandē noui? Ni=  
hil sane inquit Brutus, quod quidem, aut tu audire uelis, aut ego pro=  
fecto dicere audeam. Tum Atticus, eo inquit ad te animo ueni=  
mus, ut de rep. esset silentiū, & aliqd audiremus potius ex te, quā  
te afficeremus ulla molestia. Vos uero inquam Attice, & præsen=  
tem me cura leuatis, & absenti magna solatia dedistis. nam uestris  
primū literis recreatus, me ad pristina studia reuocaui. Tum ille,  
legi inquit perlubēter epistolā, quam ad te Brutus misit ex Asia, qua  
mihi uisus est & moneri te prudēter, et consolari amicosime. Re=  
ste inquam est uisus, nam me istis scito literis, ex diuturna pturbatio=  
ne totius ualitudinis, tanquam ad aspiciendā lucem esse reuocatum.  
Atq; ut post Cannensem illam calamitatem primū Marcelli ad  
Nolam prælio populus se romanus crexit, posteaq; prosperæ res de  
inceps multæ consecutæ sunt, sic post rerum nostrarum, & com=  
muniū



munium grauíssimos casus, nihil ante epistolam Bruti mihi accidit, quã uellem, aut quod aliqua ex parte sollicitudines alienaret meas. Tũ Brutus, uolui id quidem efficere certe, et capio magnum fructum, si quidem quod uolui, tanta in re consecutus sum. Sed scire cupio quare te Attici literæ delectauerunt? Iste uero inquit Brute non modo delectationem mihi, sed etiam, ut spero, salutem attulerunt. Salutem inquit ille? quodnam tandem genus istuc tam præclarũ literarũ fuit?

An mihi potuit inquam esse aut gratioꝝ ulla saluatio, aut ad hoc tẽpus aptior, quã illius libri, quo me hic affatus, quasi iacentẽ excitauit?

Tum ille, nempe cum dicit inquit, quo iste omnia rerũ memoriam breuiter, et, ut mihi quidẽ uisum est, perdiligenter cõplexus est. Istũ ipsum inquit Brute dico librũ mihi salutẽ fuisse. Tũ Atticus, Optatissimum mihi quidẽ est, quod dicit, sed quid tandem habuit liber iste, quod tibi aut nouũ, aut tanto usui posset esse? Ille uero, et noua inquam mihi quidẽ multa, et eã utilitatem, quam requirebã, ut explicatis ordinibus temporũ, uno in conspectu omnia uidere, quare cũ studiose tractare coepissem, ipsa mihi tractatio literarũ salutaris fuit, admonuitque Pomponi, ut a te ipso sumerem aliqd ad me reficiendũ, teque remunerandum, si non pari, at grato tamen munere, quanquam illud Hesiodum laudatur a doctis, quod eadẽ mensura reddere iubet, quare acceperis, aut etiam cumulatione, si possis. Ego autem uolũtatem tibi profecto emetiar, sed rem ipsam non dum posse uideor, idque mihi ignoscas a te peto. Nec enim ex nouis (ut agricolæ solent) fructibus est, unde tibi reddam, quod accepi, sic omnis factus repressus, exustusque flos siti ueteris ubertatis exaruit, nec ex conditis, qui iacet in tenebris, et ad quos omnis nobis aditus, quod pene solis paruĩt, obstructus est. Serenius igitur aliquid tanquam in inculto, et derelicto solo, quod ita diligenter colimus, ut impendijs etiam augere possimus largitatem tui muneris, modo idẽ noster animus efficere possit, quod ager, qui, cum multos annos quieuit, uberiores efferre fruges solet.

Tum ille, Ego uero et expectabo ea, quare polliceris, neque exigam, nisi tuo commodo, et erunt mihi pergrata, si solueris. Mihi quoque inquit Brutus, et expectanda sunt ea, quare Attico polliceris, et si fortasse ego a te huius uoluntarius procurator petam, quod ipse, cui debes, incommodo exacturum negat. At uero inquam tibi ego Brute non soluam, nisi prius a te cauero, amplius eo nomine neminem, cuius petitio sit, petiturum. Non mehercule inquit tibi repromittere istuc quidem ausus sim, nam hunc, qui negat, uideo flagitatore, nõ illum quidem tibi molestum, sed assiduum tu-



M. T. CICERONIS

men, et aciem fore. Tum Pomponius, ego uero inquit Brutum nihil mentiri puto. Videor enim iam te ausurus esse appellare, quoniam longo intervallo modo primum animaduerti paulo te hilariorē. Itaque quoniam hic quod mihi deberetur se exacturum professus est, quod huic debes, ego a te peto. Quidnam id inquam? Ut scribas inquit aliquid, iam pridē enim conticuerunt tuæ literæ. Nā, ut illos de reip. libros edidisti, nihil a te sane postea accepimus, eisq; nosmetipsi ad rerum naturalium memoriam comprehendendā impulsī, atq; incensī sumus. Sed illa cum poteris, atq; ut possis rogo. Nunc uero inquit, si es animo uacuo, expone nobis, quod querimus. Quidnam est id inquam? Quod mihi nuper in Thusculano inchoasti de oratoribus, quando esse coepissent, qui etiā, et quales fuissent. Quē ego sermonem cum ad Brutum tuum, uel nostrū potius, detulissem, magnopere hic audire se uelle dixit. Itaque hunc elegimus diē, cum te sceremus esse uacuum. Quare, si tibi est commodum, eade illa, quæ coeperras, et Bruto, et mihi. Ego uero inquam, si potuero, faciam uobis satis. Poteris inquit, relaxa modo paulū animum, aut sanē (si potes) libera. Nempe igitur hinc tum Pōponi ductus est sermo, quod erat a me mentio factæ, causam Deiotari fidelissimi, atq; optimi regis ornatissime, et copiosissime a Bruto me audisse defensam. Scio inquit ab isto initio tractum esse sermonem, teq; Bruti dolentē uicē, quasi defleuisse iudiciorum uastitatem, et fori. Ica inquam istuc quidem, et saepe facio. Nam mihi Brute in te intuenti crebro in mentem uenit uereri, ecquodnam curiculū aliquando sit habitura tua, et natura admirabilis, et exq̄sita doctrina, et singularis industria. Cum enim in maximis causis uersatus esses, et cū tibi ætas nostra iam cederet, fastisq; summitteret, subito in ciuitate cū alia ceciderunt, tum etiam ea ipsa, de qua disputare ordimur, eloquentia obmutuit. Tum ille cæterarum rerū causa inquit istuc et doleo, et dolendum puto, Dicendi autem me, non tam fructus, et gloria, quā studiū ipsum, exercitatioq; delectat, quod mihi nullares eripiet, te præsertim tam studio. Et dicere enim bene nemo potest, nisi qui prudēter intelligit. Quare qui eloquentiæ ueræ dat operam, dat prudentiæ, quæ ne maximis quidem in bellis æquo animo carere quisquā potest. Præclare inquam Brute dicis, eoq; magis ista dicendi laude delector, quod cætera, quæ sunt quondam habita in ciuitate pulcherrima, nemo est tam humilis, qui se non aut posse adipisci, aut adeptum putet. Eloquentem neminem uideo factum esse uictoria. Sed quo facilius sermo explicetur sedentes, si uidetur, agamus. Cum idē placuisse illis



set illis, tum in praeulo propter platonis statuam confedimus. HIC ego laudari igitur eloquentiam, et quanta uis sit eius expromere, quamque ipsi, qui sint eam consecuti, dignitatem asserat, neque propositum nobis est hoc loco, neque necessarium. Hoc uero sine ulla dubitatione confirmauerim, siue illa arte pariat, siue exercitatione quadam, siue natura, rem unam esse omnium difficillimam. quibus enim ex quinque rebus constare dicitur, earum unaquaeque est ars ipsa magna per sese. Quare quinque artium concursus maximarum, quam uim, quamque difficultatem habeant, existimari potest. Testis est Graecia, quae cum eloquentiae studio sit incensa, iamque excellat in ea, praestetque ceteris, tamen omnes artes uetustiores habet, et multo ante, non inuentas solum, sed etiam perfectas, quam haec est a graecis elaborata dicendi uis, atque copia. In quam cum intueor, maxime mihi occurrunt Attici, et quasi lucent Athenae tuae, qua in urbe primum se orator extulit, primumque etiam monumentis, et literis oratio est coepta mandari, tamen ante Periclem, cuius scripta quaedam feruntur, et Thucydidem, qui non nascentibus Athenis, sed iam adultis fuerunt, litera nulla est, quae quidem ornatum aliquem habeat, et oratoris esse uideatur. Quamquam opinio est, et eum, qui multis annis ante hos fuerit, Pisistratum, et paulo seniore etiam Solonem, posteaque Clisthenem multum ut temporibus illis ualuisse dicendo. Post haec aetatem aliquot annis, ut ex Attici monumentis potest perspicere, Themistocles fuit, quem constat cum prudentia, tum etiam eloquentia praestitisse. post Pericles, qui cum floreret omni genere uirtutis, hac tamen fuit laude clarissimus. Leonem etiam temporibus illis turbulentum illum quidem ciuem, sed tamen eloquentem constat fuisse, huic aetati suppetes Alabiades, Critias, Theramenes, quibus temporibus, quod dicendi genus uiguerit, ex Thucydidis scriptis, qui ipse tum fuit, intelligi maxime potest. grandes erant uerbis, crebri sententijs, compressione rerum breues, et ob eam ipsam causam interdum subobscuri. Sed, ut intellectum est, quantam uim haberet accurata, et facta quodam modo oratio, tum etiam magistri dicendi multi subito extiterunt, tum Leontinus Gorgias, Trasymachus Chalcedonius, Protagoras Abderites, Prodicus Cius, Hippas Helaeus, in honore magno fuit, alijque multi temporibus eisdem docere se profitebantur, arrogantibus sane uerbis, quemadmodum causa inferior (ita enim loquebantur) dicendo fieri superior posset. Is opposuit sese Socrates, qui subtilitate quadam disputandi refellere eorum instituta solebat uerbis. Huius ex uberrius sermonibus extiterunt doctissimi uiri, primumque tum philoso-

M. T. CICERONIS

phia, non illa de natura, quæ fuerat antiquior, sed hæc, in qua de bonis rebus, & malis, deq; hominum uita, et moribus disputatur, inuenta dicitur, quod quoniam genus ab hoc, quod proposuimus, abhorret, philosophos aliud in tempus reiciamus, ad oratores, a quibus digressi sumus, reuertamur. — Extitit igitur iam senibus illis, quos paulo ante diximus, Iſocrates, cuius domus cunctæ Græciæ quasi ludus quidam patuit, atq; officina dicendi, magnus orator, & perfectus magister, quanquam forensi luce caruit, intraq; parietes aluit eam gloriam, quam nemo quidem meo iudicio, est postea consecutus. is & ipse scripsit multa præclare, & docuit alios, & cum cætera melius, quàm superiores, tum primus intellexit, etiam in soluta oratione, dum uersum effugeres, modum tamen, et numerum quandam oportere seruari. Ante hunc enim uerborum quasi structura, & quædam ad numerum conclusio nulla erat, aut si quando erat, non apparebat, eam dedita opera esse quæsitam, quæ forsitan laus sit, ueruntamen natura magis, tum casu, nonnunquam, quàm aut ratione aliqua, aut obseruatione fiebat. Ipsa enim natura circumscriptione quadam uerborum comprehendit, concluditq; sententiam. — Quæ cum aptis constricta uerbis est, cadit etiam plerunque numeroſe. Nam & aures ipsæ quid plenum, quid inane sit, iudicant, et spiritu quasi necessitate aliqua, uerborum comprehensio terminatur, in quo non modo defici, sed etiam laborare turpe est. Tum fuit Lysias ipse quidem in causis forensibus non uersatus, sed egregie subtilis scriptor, atq; elegans, quem iam prope audeas oratorem perfectum dicere, nam plane quidem perfectum, & cui nihil admodum desit, Demosthenem facile dixeris, nihil acute inueniri potuit in eis causis, quas scripsit, nihil (ut ita dicam) subdole, nihil uersute, quod ille non uiderit, nihil subtiliter dicti, nihil presse, nihil enucleate, quo fieri possit aliquid limatius, nihil contra grande, nihil inatatum, nihil ornatum, uel uerborum grauitate, uel sententiarum, quo quicquam esset elatius. Huic Hyperides proximus, & Aeschines fuit, & Lycurgus, & Dinarchus, & is, cuius nulla extant scripta, Demades, alijq; plures. hæc enim ætas effudit hanc copiam, & ut opinio mea fert, suauis ille, & sanguis in corruptus usque ad hanc ætatem oratorum fuit, in qua naturalis inesset, non fucatus nitor. Phalercus enim suauis sit eis senibus adolescens, eruditissimus ille quidem horum omnium, sed non tam armis institutus, quàm palæstra, itaque delectabat magis Athenienses, quàm inflammabat. processerat enim in solem, & pulcrem, non ut e militari tabernaculo, sed ut e Theophrasti doctissimi



celsissimi hominis umbraculis. hic primus inflexit orationem, & eā  
 mollem, teneramq; reddidit, & suavis, sicut fuit, uideri maluit, quā  
 grauis, sed suauitate ea, qua persunderet animos, non qua perfringe  
 ret, & tantum ut memoriam concinnitatis suae, non quemadmodū  
 de pericle scripsit Eupolis, cum delectatione aculeos etiam relinque  
 ret in animis eorum, a quibus esset auditus. Vides ne igitur, ut in ea  
 ipsa urbe, in qua & nata, et alta sit eloquentia, quam ea sero pro  
 dierit in lucem? Siquidem ante Solonis aetatem, & Pisistrati, de nullo,  
 ut diserto memoriae proditum est. At hi quidē, ut populi R. aetas est,  
 senes, ut Atheniensium secla numeratur, adolescentes debent uideri.  
 Nam & si seruius Tullo regnante uiguerunt, tamen multo diutius  
 Athenae iam erant, quā est Roma ad hodiernū diē, nec tamen du  
 bito, quin habuerit uim magnam semper oratio. Neq; enim iā troi  
 cis temporibus tantum laudis in dicendo vlyssi tribuisset Homerus,  
 & Nestori, quorum alterum uim habere uoluit, alterum suauitatē,  
 nisi iam tum esset honos eloquentia. neq; ipse poeta hic tam idē orna  
 tus in dicendo, ac planē orator fuisset, cuius & si incerta sunt tempo  
 ra, tamen annis multis fuit ante Romulum, siquidem non infra supe  
 riorem Lycurgum fuit, a quo est disciplina Lacedaemoniorum astri  
 cta legibus. sed studiū eius generis, maiorq; uis agnoscitur in Pisi  
 strato. Deniq; hunc proximo seculo Themistocles infecutus est, ut apud  
 nos per antiquus, ut apud Athenienses non ita sanē uetus. fuit. n. re  
 gnante iam Graecia, nostra autem ciuitate non ita pridem dominata  
 regio liberata, nam bellum Volsorum illud grauissimum, cui Corio  
 lanus exul interfuit, eodem fere tempore, quo Persarum bellū fuit,  
 simulq; fortuna clarorum uirorum, siquidē uterq; cum ciuis egregius  
 fuisset, populi ingrati pulsus iniuria, se ad hostes contulit, conatūq;  
 iracundiae suae, morte sedauit, nam & si aliter est apud te Attice de  
 Coriolano, cōcede tamen, ut huic generi mortis potius assentiar. At  
 ille ridens, tuo uero inquit arbitratu, quoniā qdē concessum est rheto  
 ribus mentiri & in historijs, ut aliqd dicere possint argutius ut enim  
 tu nūc de Coriolano, sic Clitarchus, sic Stratoles de Themistocle fin  
 xit. Nam quē Thucydides, qui & Atheniensis erat, & summo loco  
 natus, summusq; uir, et paulo aetate posterior, tantū mortuū scripsit,  
 & in Attica clām humatum, addidit fuisse suspicionem ueneno sibi  
 consciuisse mortem, hūc isti aiunt, cum taurū immolauisset, excepisse  
 sanguinem patera, & eo potu, mortuū concidisse. hanc enim mortem  
 rhetorice, & tragice ornare potuerunt. illa mors uulgaris nullam  
 praebat materiem ad ornatum. quare quoniam tibi quadrat, oīa

fuisse in Themistocle paria, et Coriolano, pateram quoque à me sumas licet, præbebo etiam hostiam, ut Coriolanus sit plane alter Themistocles. Sit sane inquam, ut lubet de isto, et ego cautius posthac historiam attingam te audiente, quem rerum romanarum author est laudare possum religiosissimum. Sed tu fere Pericles Xantippi filius, de quo ante dixi, primus adhibuit doctrinam, quæ quanquam tum nulla erat dicendi, tamen ab Anaxagora physico eruditus exercitationem mentis à reconditis, abstrusisq; rebus, ad causas forenses, popularesq; facile traduxerat, huius suauitate maxime hilarata sunt Athenæ, huius ubertatem, et copiam admiratæ, eiusdem uim dicendi, terroremq; timuerunt. Hæc igitur ætas prima Athenis oratorem prope perfectum tulit. Nec enim in, constituentibus reip. nec in bel-  
 la gerentibus, nec in impeditis, ac regum dominatione deuinctis, nasci cupiditas dicendi solet. Pacis est comes, otijq; socia, et iam bene constitutæ ciuitatis, quasi alumna, quædam eloquentia. Itaq; ait Aristoteles, cum sublatis in Sicilia tyrannis res priuatæ longo intervallo iudicijs repeterentur, tum primum, quod esset acuta illa gens, et cōtro-  
 uersa natura, artem, et præcepta sículos Coracem, et Tisiam conscripisse, nam antea neminem solitum uia, nec arte, sed acurate tamen, et de scripto plerosque dicere, scriptasq; fuisse, et paratas à Protagora rerū illustriū disputationes, quæ nunc communes appellantur loca. Quod idem fecisse Gorgiam, cū singularum rerum laudes, uituperationesq; conscripisset, quod iudicaret hoc oratoris maxime proprium, rem augere posse laudando, uituperandoq; rursus affligere. Huic Antiphontem Rhamnusium similia quædam habuisse conscripta, quo neminem unquam melius ullam orauisse capitis causam, cū se ipse defenderet, se audiente locuplex author scripsit Thucydides. Nā Lysiam primo profiteri solitū artem esse dicendi, deinde qd Theodorus esset in arte subtilior, in orationibus autem ieiunior, orationes eum scribere alijs coepisse, artem remouisse. Similiter Isocratem primo artem dicendi esse negauisse, scribere autem alijs solitū orationes, quibus in iudicijs uterentur, sed cum ex eo, quia quasi committeret contra legem, quo quis iudicio circumueniretur, sepe ipse in iudiciū uocaretur, orationes alijs desitisse scribere, totumq; se ad artes componendas transtulisse. Et Græcæ quidem oratorum partus, atq; fontes uides ad nostrorū annalium rationem ueteres, ad ipsorum sane recentes. Nam ante quàm delectata est Atheniensium ciuitas hac laude dicendi, multa iam memorabilia et in domesticas, et in bellicas rebus efficerat. Hoc autem studiū non erat comune Græcæ, sed



cia, sed proprium Athenarū. quis enim aut arguū oratorem, aut corinthium, aut Thebanum scī fuisse temporibus illis? nisi quid de Epaminūda docto homine suspicari libet. Lacedæmoniū uero usq; ad hoc tempus audiui fuisse neminem, Menelæum ipsam, dulcem illū quidem tradit Homerus, sed pauca dicentem. breuitas autem laus est interdum in aliqua parte dicendi, in uniuersa eloquentia laudē non habet. At uero extra Græciam magna dicendi studia fuerunt, maximeq; huic laudi habiti honores illustre oratorum nomē reddiderūt. Nam, ut semel ē perireo eloquentia euecta est, omnes peragravit insulas, atq; ita peregrinata tota Asia est, ut se externus oblineret moribus, omneq; illā salubritatē atticæ dictionis, quasi sanitatem perderet, ac loq; penē dederet. Hinc asiatici oratores nō contēnendi quidem, nec celeritate, nec copia, sed parum pressi, et numis redūdātes, Rhodij saniores, et atticorum similiores, sed de græcis hæcenus. etenim hæc ipsa forsitan fuerunt non necessaria. Tum Brutus, ista uero inquit, quā necessaria fuerint, nō facile dixerim, iucunda certe mihi fuerunt, neq; solum non longa, sed etiam breuiora, quā uellem. Optime inquam, sed ueniamus ad nostros, de quibus difficile est plus intelligere, quā q̄tum ex monumentis suspicari licet. Quis enim putet aut celeritatem ingenij L. Bruto illi nobilitatis uistræ p̄cipi de fuisse? qui de matre suauanda ex oraculo Apollinis tam acute, arguteq; coniecerit, q̄ summā prudentiā simulatione stultitiæ texerit, q̄ potentissimum regem, clarissimū regis filium, expulerit, ciuitatēq; perpetuo dominatu liberatam, magistratibus annuis, legibus, iudicijsq; de uinxerit, qui collegæ suo imperiū abrogauerit, ut ē ciuitate regalis nominis memoriā tolleret, quod certe effici nō potuisset, nisi esset oratione p̄suasum. Videmus itē paucis annis post reges exactos, cū plebs propē ripam Anicū ad tertium miliarium consedisset, eumq; mōtem, qui sacer appellatus est, occupauisset, M. Valerium dictatorem dicendo sed uisse discordias, eiq; ob eam rem honores amplissimos habitos, et eum primum ob eam ipsam causam maximum esse appellatum. Ne L. Valerium quidem potitum, arbitror non aliquid potuisse dicendo, qui post decemuiralem inuidiā plebem in patres incitatam, legibus, et concionibus suis mitigauerit. possumus Appiū Claudiū suspicari disertū, q̄a senatū iam iam inclinatum, a Tyrrii pace reuocauerit. possumus C. Fabricium, q̄a sit ad Tyrrium de captiuis reuocandis missus orator. T. Coruicānu, quod ex pōtificū cōmentarijs longe plurimū ingenio ualuisse uideatur. M. Curium, quod is tribunus pl. inter rege Appio Cæco deserto homine comitia contra leges habere,

M. T. CICERONIS

cum de plebe consulē non accipiebat, patres ante auctores fieri co-  
gerit, quod fuerit permagnum non dum lege Menia lata. Licet aliqd  
etiam de M. Popili ingenio suspicari, qui cum cons. esset, eodemq; tē-  
pore sacrificium publicum cum Lena faceret, quod erat flamen car-  
mentalis, plebis contra patres conatatione, et seditione nuntiata, ut  
erat Lena amictus, ita uenit in concionem, seditionemq; cum autho-  
ritate, tū oratione sedauit. Sed eos oratores habitos esse, aut omnino  
tū ullū eloquentiæ præmiū fuisse, nihil sane mihi legisse uideor, tan-  
tummodo coniectura ducor ad suspicandum. Dicitur etiam C. Flami-  
nius is, qui tribunus pl. legem de agro gallico, et piceno uiritim diui-  
dendo tulerit, qui cons. apud Trasimenum sit interfectus, ad populū  
ualuisse dicendo. Quinuis etiam Maximus uerrucosus orator habi-  
tus est temporibus illis, et Q. Metellus is, qui bello punico secundo  
cum L. Veturio Philone consul fuit. Quem uero extet, et de quo sit  
memoriæ proditum eloquentem fuisse, et ita esse habitum, primus est  
M. Cornelius Cethegus, cuius eloquentiæ est author, et idoneus qui  
dem mea sententia Q. Ennius, præsertim cum et ipse eum audie-  
rit, et scribat de mortuo, ex quo nulla suspicio est, amatiæ causa esse  
mentitum. est igitur sic apud illum in nono (ut opinor) annali.

Additur orator Cornelius suauiloquenti,

\* Ore Cethegus Marcus studio, collegam,

Filius, — et oratorem appellat, et suauiloquentiam tribuit, quæ  
nunc quidem non tam est in plerisq; latrant enim iam quidam ora-  
tores, non loquuntur, sed est ea laus eloquentiæ certe maxima.

— Is dictus Ollis popularibus olim

Qui tum uiuebant homines, atque æuum agitabant,

Flos delibatus populi. —

Probe uero, ut enim hominis decus in-  
genium, sic ingenij ipsius lumen est eloquentia, qua uirum excellen-  
tem placere tum illi homines florem populi esse dixerunt.

— Suadæq; medulla,

rethor quam uocant græci, cuius effector est orator, hanc suadam  
appellauit Ennius, eius autem Cethegum medullam fuisse uult, ut  
quam deam in periculis labris scripsit Eupolis sessitauisse, huius  
hic medullam nostrum oratorem fuisse dixerit. At hic Cethegus  
cons. cum P. Tuditano fuit bello punico secundo, quæstorq; his con-  
sulibus M. Cato, modo planè, annis. CXL. ante me consulem, et  
id ipsum nisi unius esset Ennij testimonio cognitū, hūc uetustas, ut ali-  
os fortasse multos, obliuione obruisset. Illius autē ætatis, q sermo fue-  
rit ex Næuianis scriptis intelligi potest. his enim consulibus, ut in ue-



teribus commentarijs scriptum est, Nænius est mortuus, quanq̃ Varro noster diligentissimus inuestigator antiquitatis, putat in hoc erratum, vitamq; Nænij producti longius. Nā Plautus P. Claudio L. Porcio viginti annus post illos, quos ante dixi, consules mortuus est Cato ne censore. Hūc igitur Cethegum consecutus est ætate Cato, qui annis IX. post eum fuit cons. eum nos, ut peruetere habemus, qui L. Martio. M. Manilio cons. mortuus est annis. LXXXIII. ipsis ante me consulem. Nec uero habeo quenquam antiquiorem, cuius quidē scripta proferenda putem, nisi quē Appij Cæci oratio hæc ipsa de Tyrrho, et nonnullæ mortuorum laudationes forte delectant, et hercules hæc quidem extant. ipsæ enim familiæ suæ quasi ornamenta, ac monimenta seruabant, et ad usum, si quis eiusdem generis occidisset, et ad memoriam laudū domesticarū, et ad illustrandum nobilitatē suā, q̃q̃ his laudationibus historia rerū nostrarū est ficta mendosior. multa enim scripta sunt in eis, quæ ficta non sunt, falsi triūphi, plures consulatus, genera etiā falsa, et ad plebem transitiones, cum homines humiliores in alienum eiusdem nominis infunderentur genus, ut si ego me a M. Tullio esse dicerem, qui Patricius cū Ser. Sulpitio consul anno decimo post exactos reges fuit. Catonis autē orationes nō minus multæ ferē sunt, quā attici Lysiae, cuius arbitror plurimas esse. est enim atticus, quoniam certe Athenis est et natus, et mortuus, et functus omni ciuium munere, quanquam Timæus eum, quasi licinia, et mutia lege repetit syracusas. et quodāmodo ē nonnulla in ijs etiā inter ipsos similitudo, acuti sunt, elegātes, faceti, breues. sed ille græcus ab omni laude felicior. habet. n. certos sui studiosos, qui non tam habitus corporis opimos, quā gracilitates confectentur, quos, ualetudo modo bona sit, tenuitas ipsa delectat, quanquam in Lysia sunt sæpe etiam lacerti, sic, ut et fieri nihil possit ualentius, uerum est certe genere toto strigosior, sed habet tamen suos laudatores, qui hac ipsa eius subtilitate admodum gaudeant. Catonem uero quis nostrorum oratorum, qui quidem nunc sunt, legi? aut quis nouit omnino? At quē uirum (dij boni) mitto ciuem, aut senatorem, aut imperatorem? oratorem enim hoc loco querimus, quis illo grauior in laudando? acerbior in uituperando? in sententijs argutior? in docendo, edisserendoq; subtilior? Refert. sunt orationes amplius centumquingenta, quas quidem adhuc inuenerim, et legerim, et uerbis, et rebus illustribus, licet ex his eligant ea, quæ notatione, et laude digna sint, omnes oratoriæ uirtutes in eis reperientur. Iam uero origines eius quæ florē, aut q̃t lucent eloquentiæ nō habent? amatores huic de sunt, sicuti multis iā ante

seculis, & Philisto siracusio, & ipsi Thucydidi. Nam, ut horum cōci-  
 sis sententijs, interdum etiam non satis apertis cum breuitate, tum ni-  
 mo acumine, officit Theopompus elatione, atq; altitudine oratiōis suæ,  
 quod idem Lysiae Demosthenes, sic Catonis luminibus obstruxit hæc  
 posteriorum quasi exaggerata altius oratio. Sed & in nostris insci-  
 tia est, quod y ipsi, qui in græcis antiquitate delectantur, cāq; subti-  
 litate, quā atticam appellant, hāc in Catone non nouerunt quidem,  
 Hyperidæ uolunt esse, & Lysiae, laudo, sed cur nolunt Catonis? atti-  
 co genere dicendi se gaudere dicunt, sapienter id quidē, atq; utinam  
 imitarentur, nec ossa solum, sed etiā sanguinem, gratum est tamen  
 quod uolunt, cur igitur Lysias, et Hyperides amatur, eū penitus igno-  
 retur Cato? antiquior est huius sermo. & quædā horridiora uerba.  
 ita enim tum loquebatur, id muta, quod tum ille non potuit, & adde  
 numeros, & aptior sit oratio, ipsa uerba compone, et quasi cogmen-  
 ta, quod ne græci quidem ueteres factitauerunt, iā neminem antepo-  
 nes Catoni. Ornari orationem græci putant, si uerborum imitatio-  
 nibus utantur, quos appellant τροπος, et sententiā, orationisq; for-  
 mis, quæ uocant σχήματα, non uerisimile est, quā sit in utroq; gene-  
 re & creber, et distinctus Cato. Nec uero ignoro non dum esse satis  
 politum hunc oratorem, & querendum esse aliquid perfectius, quip-  
 pe cum ita sit ad nostrorum temporū rationem uetus, ut nullius scri-  
 ptum extet dignum quidem lectione, quod sit antiquius, sed maiore  
 honore in omnibus artibus, quā in hac una dicendi, uersatur antiq-  
 tas. quis enim eorum, qui hæc minora animaduertunt, nō intelligit Ca-  
 nachi signa rigidiora esse, quā ut imitentur ueritatē? Calamidis du-  
 ra illa quidem, sed tamen molliora, quā Canachi. nō dū Myronis  
 satis ad ueritatem adducta, iam tamen quæ non dubites pulchra di-  
 cere. pulchriora etiā Policleti, & iam plane perfecta, ut mihi qdē  
 uideri solent. Similis in pictura ratio est, in qua Zeusim, et Polygno-  
 tum, & Timantem, et eorum, qui non sunt usi plusquam quatuor co-  
 loribus, formas et liniamenta laudamus. At in Eetione, Nicomacho,  
 Protogene, A pelle iā pfecte sunt omnia, et nescio an reliquis in rebus  
 omnibus idē eueniat. nihil est enim simul et inuentum, et pfectum.  
 Nec dubitari debet, quin fuerint ante Homerū poëtæ, qđ ex eis car-  
 minibus intelligi potest, quæ apud illū, et in phæacum, & in proco-  
 rum epulis canuntur. Quid nostri ueteres uersus abi sunt?

*uēribus*

Quos olim Fauni, natesq; canebant,  
 Cum neq; musarum scopulos, nec dicti studiosus quisquam erat an-  
 te hunc. ait ipse de se, nec mentitur in gloriando. sic enim sese res



habet, nam & odyssea latina est, sic, tanquam opus aliquod Dædali,  
& Linianæ fabulæ non satis dignæ, quæ iterum legantur. Atq; hic  
Liuius, qui primus fabulâ C. Clodio Cæci filio, et M. Tuditano cōs.  
docuit anno ipso ante quàm natus est Ennius, post Romam conditam  
autem quadringentesimodecimo, ut hic ait, quem nos sequimur. est  
enim inter scriptores de numero annorum controversia. Acius au-  
tem a Q. Maximo Quintum consule captum Tarento scripsit Li-  
uium annis. XXX. postquam eum fabulam docuisset, & Atticus scri-  
bit, & nos in antiquis commentarijs inuenimus. Docuisse autem fabu-  
lam annis post XI. C. Cornelio Q. Minutio cons. ludis luctatijs,  
quos Salinator senensi prælio uouerat, in quo tantus error Accij fuit,  
ut his cons. XL. annos natus Ennius fuerit, cui cū æqualis fuerit Li-  
uius, minor fuit aliquanto is, q. primus fabulâ dedit, quam ij q. mul-  
tas docuerant ante hos cons. & Plautus, & Næuius. Hæc si minus  
apta uidentur huic sermoni Brute Attico assigna, qui me inflamma-  
uit studio illustrium hominum ætates, & tempora persequendi.

Ego uero inquit Brutus, et delector ista quasi notatione temporum,  
& ad id, quod instituisti oratorum genera distinguere ætatibus, istâ  
diligentiam esse accommodatam puto. Recte inquit Brute intelli-  
gis, atq; utinam extarent illa carmina, quæ multis seclis ante suam  
ætate in epulis esse cantitata a singulis conuiuijs de clarorū uirorū  
laudibus in originibus scriptū reliquit Cato, tamen illius, quæ in nati-  
bus, et famis enumerat Ennius, bellū punicū, quasi Myronis opus de-  
lectat. Sit Ennius sanè, ut est certe, pfectior, q. si illū, ut simulat, contē-  
neret, non oia bella psequens primū illud punicū acerrimū bellū  
reliquesset. sed ipse dicit, cur id faciat, - scripsere (inquit) alij rē versi-  
bus - et luculente qdē scripserunt, etiam si minus, quàm tu, polite.  
Nec uero tibi aliter uideri debet, q. a Næuio, uel sumpsiisti multa, si  
fateris, uel si negas, surripuisti. Cū hoc Catone grādiore natu fuerit  
C. Flaminius. C. Varro. Q. Maximus. Q. Metellus. P. Lentulus. P.  
Crassus, q. cum superiore Africano cons. fuit. Ipsum Scipionem acce-  
pimus non infantem fuisse, filius qdem eius, is qui hunc minorem  
Scipionem a paulo adoptauit, si corpore ualuisse imprimis habitus  
esset disertus, indicant cum oratiunculæ, tum historia quædā græ-  
cæ, scriptæ dulcissime. Numeroq; eodem fuit Sex. Aelius, iuris qdem  
civilis omnium peritissimus, sed etiam ad dicendū paratus. De mi-  
noribus autem C. Sulpitius gallus, q. maxime omnium nobiliū græcis  
litteris studuit, isq; & oratorū in numero est habitus, & fuit reliqs  
rebus ornatus, atq; elegans. iam enim erat unctior quædam, splen-

M. T. CICERONIS

didiorq; consuetudo loquendi. Nam hoc prætor ludos Apollini faci-  
te, cum Thyesten fabulam docuisset Q. Martio. Gn. Seruilio cons.  
mortem obiit Ennius. Erat ysdem temporibus T. Gracchus. P. F. qui  
bis consul, & censor fuit, cuius est oratio græca apud Rhodios, quæ  
quem cum grauem, tum etiam eloquentem constat fuisse. P. etiã Sci-  
pionem Nasicam, qui est Corculum appellatus, qui item bis cons. &  
censor fuit, habitum eloquentem, M. aliũ illius, qui sacra acceperit fi-  
liũ, dicunt etiã L. Lentulum, qui cum C. Figulo cons. fuit Q. nobi-  
liore M. filium, iam patrio instituto deditum studio literarum, q. etiã  
Q. Ennium, q. cum patre eius in Actolia militauerat ciuitate dona-  
uit, cum triumphum coloniã deduxisset, et T. Anniũ Luscum huius  
Q. filij collegam non indifferẽ dicunt fuisse. Atq; etiã L. Paulus  
Africani pater, personam primipis cuius facile dicendo tuebatur. At  
uero etiam tum Catone uiuo, qui annos quinq; & LXXX. natus  
excessu e uita, cum quidẽ eo ipso anno contra Seruiũ Galbam, ad  
populum summa contentione dixisset, quam etiam orationem scri-  
ptam reliquit, sed uiuo Catone minores natu multi uno tẽpore ora-  
tores floruerunt. Nam & A. Albinus is, qui græce scripsit historiã,  
qui cons. cum L. Lucullo fuit, & literatus, et disertus fuit, & tenuit  
cum hoc locum quendam, etiam Ser. Fuluius, et una Ser. Fabius pi-  
ctor, & iuris, & literarũ, & antiquitatis bene peritus. Q. q; Fabi-  
us Labco fuit ornatus ysdem fere laudibus. Nam Q. Metellus, is, cu-  
ius quatuor filij consulares fuerunt, in primis est habitus eloquens,  
qui pro L. Cotta dixit, accusante Africano, cuius et aliæ sunt oratio-  
nes, & contra T. Gracchum exposita est in C. Fannij annalibus, tũ  
ipse L. Cotta ucterator habitus, sed C. Lælius, & P. Africanus in pri-  
mis eloquentes, quorum extant orationes, ex quibus existimari de  
ingenijs oratorũ potest. Sed inter hos etate paulũ his antecedens si-  
ne controuersia Ser. Galba eloquentia præstitit, & nimirũ prin-  
ceps ex latinis, illa oratorũ propria, & quasi legitima opera tracta-  
uit, ut egrederetur a proposito ornandi causa, ut delectaret animos,  
aut permoueret, ut augeter rem, ut miserationibus, ut cõmunibus lo-  
cis uteretur, sed nescio quomodo huius, quem constat eloquentia præ-  
stitisse, exiliores orationes sunt, & redolẽtes magis antiquitatem, quã  
aut Lælij, Sapiõis, aut etiam ipsius Catonis. Itaq; exaruerunt, uix  
iã ut appareant. De ipsius Lælij, et Sapiõis ingenio, quanquam ea  
est iam, ut plurimum tribuatur ambobus, dicendi tamen laus est in  
Lælio illustrior. At oratio Lælij de collegis nõ melior, quã de nul-  
tis, quã uoles Sapiõis, non quo illa Lælij quicquam sit dulcis, aut



quod de religione dici possit augustus, sed multo tamen uetustior, & horridior ille, quam scipio, & cum sint in dicendo uariae uoluntates, delectari mihi magis antiquitate uidetur, & lubenter uerbis etiam uti paulo magis priscis Lælius. Sed est mos hominum, ut nolint eundem pluribus rebus excellere. Nam ut ex bellica laude aspirare ad Africanum nemo potest, in qua ipsa, egregium Viriati bello reperimus fuisse Lælium, sic ingenij, literarum, eloquentiae, sapientiae denique, & si utriusque primas, priores tamen libenter deferunt Lælio. Nec mihi cæterorum iudicio solum uidetur, sed etiam ipsorum inter ipsos concessi, ita tributum fuisse. Erat omnino tum mos, ut in reliquis rebus melior, sic in hoc ipso humanior, ut faciles eent in suum cuique tribuendo, memoria teneo Smyrnæ me ex P. Rutilio Ruso audiuisset, cum diceret adolescentulo se accidisse, ut ex S. C. P. Scipio, & D. Brutus (ut opinor) consules de re atroci, magnaque quærent. Nam cum in \* stituta facta cædes esset, notique homines interfecti, insimulareturque familia, partim etiam liberi, societatis eius, quæ picarias de P. Cornelio. L. Mummio censoribus redemisset, decreuisset senatum, ut de ea re cognoscerent, et statuerent consules, causam pro publicanis accurate, ut semper solitus esset, eleganterque dixisset Lælium, cum consules re audita, amplius de consilij sententia pronuntiauisent, paucis interpositis diebus iterum Lælium multo diligentius, meliusque dixisset, iterumque eodem modo a consulibus rem esse prolata, tum Lælium, eum cum socij domum reduxissent, egissentque gratias, & ne defatigaretur orauissent, locutum esse ita, se quæ fecisset honoris eorum causa, studiose, accurateque fecisset, sed se arbitrari causam illam a Ser. Galba, quod is in dicendo ornator, acriorque esset, grauius, & uehementius posse defendi. Itaque auctoritate C. Lælij publicanos causam detulisse ad Galbam. Illum autem, quod ei uiro succedendum esset, uerecunde, & dubitanter recepisse, unum, quasi comperendinatus, medium diem fuisse, quem totum Galbam in consideranda causa, componendaque posuisset, & cum cognitionis dies esset, & ipse Rutilius rogatu sociorum domum ad Galbam mane uenisset, ut eum admoneret, & ad dicendi tempus adduceret, usque illud quoad ei nuntiatum esset, consules descendisse, omnibus exclusis commentatum in quadam testudine cum seruis literatis fuisse, quorum aliud dictare eodem a tempore solitus esset, interim cum esset ei nuntiatum tempus esse, exisse in aedes eo colore, & ijs oculis, ut egisset causam non commentatum putares. Addebat etiam, idque ad rem pertinere putabat, scriptores illos male multatos exisse cum Galba. Ex quo significabat illum non in agendo solum, sed etiam in meditando uehementem

M. T. CICERONIS

atq; incensum fuisse. Quid multa? magna expectatione, plurimis audientibus coram ipso Lælio, sic illā causam, tanta vi, tantaq; gravitate dixisse Galbam, ut nulla fere pars orationis silentio præteriretur. Itaq; multis querelis, multaq; miseratione adhibita, socios, omnibus approbantibus, illa die quæstione liberatos esse. Ex hac Rutiliana narratione suspicari licet, cum duæ summæ sint in oratore laudes, una subtiliter disputandi ad docendū. altera graviter agēdi ad animos audientium pmouendos, multoq; plus proficiat is, q̄ inflamet iudicem, quā ille, qui doceat, elegantiam in Lælio, um in Galba fuisse. Quæ qdē uis tum maxime cognita est, cum Lusitanis à Seruio Galba prætorē, contra interpositam, ut existimabatur, fidē, interfectis T. Libone tribuno pl. populū incitante, & rogationem in Galbam priuilegiū simulē ferente, summa senectute (ut ante dixi) M. Cato legem suadens in Galbam multa dixit, quam orationem in originēs suas retulit, paucis ante, quā mortuus est, an diebus, an mensibus? Tum igitur recusans Galba pro sese, & Populi R. fidem implorans, cum suos pueros, tum. C. Galli etiā filium flens commendabat, cuius orbitas, & fletus mire miserabilis fuit, propter recentem memoriam clarissimi patris, isq; se tum eripuit flāmæ propter pueros misericordia populi commota, sicut idem scriptum reliquit Cato. Atq; etiā ipsum Libonem non infanti uideo fuisse, ut ex orationibus eius intelligi potest. Cum hæc dixissem, & paulum interquiescissem, Quid igitur inquit est causæ Brutus, si tanta uirtus in oratore Galba fuit cur ea nulla in orationibus eius apparet? quod mirari nō possum in eis, qui nihil omnino scripti reliquerunt. Nec enim est eadem inquam Brute causa non scribendi, & non tam bene scribēdi, quā dixerint. Nam uidemus alios oratores inertia nihil scripsisse, ne domesticus etiam labor accederet ad forensē, plerūq; enim scribuntur orationes habitæ iam, non ut habeantur, alios nō laborare, ut meliores fiant. nulla enim res tantum ad dicendū proficiat, quantum scriptio. memoriam autem in posterum ingenij sui non desyderant, cum se putant satis magnam adeptos esse dicendi gloriā, eamq; etiam maiorem uisumiri si in existimantium arbitrium sua scripta non uenerint. Alios quod melius putent dicere se posse, quā scribere, quod p̄ingeniosis hominibus, neq; satis doctis plerunq; contingit, ut ipsi Galbæ, quē fortasse uis non ingenij solū, sed etiam animi, & naturalis quidam dolor dicentem incendebat, efficiebatq; ut et incitata, & grauis, & uehemens esset oratio, dein cū otiosus stylum prehenderat, motusq; omnis animi, tanquam uentus hominem deferat, flaccescebat



flaccescebat oratio, quod ipsi, qui limatius dicendi consecretantur genus, cadere non solet, propterea quod prudentia nunquam deficiat oratorum, qua ille utens eodem modo possit et dicere, et scribere, Ardor animi non semper adest, usque cum confedit, omnis illa vis, et quasi flamma oratoris extinguitur. Hanc igitur ob causam uidetur Lælius mens spirare etiam in scriptis, Galbae autem vis occidisse. Fuerunt etiam in oratorum numero mediocrium L. et SP. Mummi fratres, quorum extant amborum orationes. simplex quidem Lucius, et antiquus, spurius autem nihilo ille quidem ornatior, sed tamen astrictior. fuit enim doctus ex disciplina stoicorum. Multae sunt SP. Albini orationes, sunt etiam L. et C. Aureliorum orationes, quos aliquo uideo in numero oratorum fuisse. P. etiam Popilius cum cuius egregius, tum non indifertus fuit. C. uero filius eius disertus. C. q. Tuditanus cum omni uita, atque uictu ex cultus, atque ex politus, tum eius elegans est habitus, etiam orationis genus. Eodemque in genere est habitus is, qui iniuria accepta fregit T. Gracchum patientia, cuius in rebus optimis constantissimus M. Octavius. At uero M. Aemilius Lepidus, qui est Porana dictus, iisdem temporibus fere, quibus Galba, sed paulo minor natu, et summus orator est habitus, et fuit, ut apparet ex orationibus, scriptor sane bonus. Hoc in oratore latino primum mihi uidetur et lenitas apparuisse illa grecorum, et uerborum comprehensio, etiam artifex, ut ita dicam, stylus. Hunc studiose duo adolescentes ingeniosissimi et prope aequales C. Carbo, et T. Gracchus audire soliti sunt, de quibus iam dicendi locus erit, cum de senioribus pauca dixerim. Pompeius enim Pompeius non contemptus orator temporibus illis fuit, qui summus honores, homo per se cognitus, sine ulla commendatione maiorum, est adeptus. Tum L. Cassius multum potuit, non eloquentia, sed dicendo tamen, homo non liberalitate, ut alij, sed ipsa tristitia, et seueritate popularis, cuius quidem legi tabellariæ M. Antius Briso tribus annis pl. diu restitit, M. Lepido consule adiuncte. Et quæ res Publio Africano uituperationi fuit, quod eius auctoritate de sententia deductus, Briso putabatur. Tum duo Cæpiones multum clientes consilio, et lingua, plus auctoritate tamen, et gratia subleuabant. sed Pompeij sunt scripta, nec nimis extenuata, quamquam ueterum est similis, et plena prudentiæ. P. Crassum ualde probatum oratorem iisdem fere temporibus accepimus, qui et ingenio ualuit, et studio, et habuit quasdam etiam domesticas disciplinas. Nam et cum summo illo oratore Seruio Galba, cuius C. filio filiam suam collocauerat, affinitate sese deuinxerat, et cum esset P. Mutij filius, fratremque haberet P. Scæ-



M. T. CICERONIS

uolam domi ius civile cognouerat, in eo industriam constat summā fuisse, maximamq; gratiam, cum & consuleretur plurimum, & diceret. Horū ætatibus adiuncti duo C. Fannij Caij, Marci filij fuerunt, quorū Caij filius, qui consul cum Domitio fuit, unā orationem de socijs, & nomine latino, contra Gracchum reliquit, sanè & bonā, et nobilem. Tum Atticus, qd ergo est ne ista Fannij? nam uaria opinio pueris nobis erat, alij a C. Persio literatō homine scriptam esse aiebant illo, quē significat ualde doctum esse Lucilius, alij multos nobiles, quod quisq; potuisset in illam orationem contulisse. Tum ego, audiui equidem ista inquam de maioribus natu, sed nunquam sum adductus, ut crederem, eamq; suspicionem propter hanc causam credo fuisse, quod Fannius in mediocribus oratoribus habitus esset, oratio autem uel optima esset illo quidem tempore orationum omnium, sed nec eiusmodi est, ut a pluribus confusa uideatur. unus enim sonus est totius orationis, et idem stylus, nec de Persio reliquisset Gracchus, cum & Fannius de Menelao Maratheno, & de cæteris obieisset, præsertim cum Fannius nunquam sit habitus elinguis, nam et causas defensauit, & tribunatus eius, arbitrio, & autoritate P. Africani gestus, non obscurus fuit. Alter autem C. Fannius M. F. C. Lælij gener, & moribus, & ipso genere dicendi durior, is socii instituto, quem quia coaptatus in augurum collegiū non erat, non admodum diligebat, præsertim cum ille Q. Scæuolam sibi, minorem natu generum, prætulisset, cui tamen Lælius se excusans non genero minori dixit se illud, sed maiori filie detulisse. Is tamen instituto Lælij Panætii audiuerat. Eius omnis in dicendo facultas, ex historia ipsius non ineleganter scripta perspicui potest, quæ neq; nimis est infans, neq; pfecte disertæ. Mutius autem augur, quod per se opus erat, ipse dicebat, ut de pecunijs repetundis contra T. Albutium, is oratorū in numero non fuit, iuris civilis intelligentia, atq; omni prudentiæ genere præstitit. L. Cælius antipater scriptor, quemadmodum uidetis, fuit, ut temporibus illis, luculentus, iuris ualde peritus, multorū etiā, ut L. Crassus magister. Utinam in Tiberio Graccho C. q; Carbone talis mens ad remp. bene gerendam fuisset, quale ingenium ad bene dicendum fuit. profecto nemo his uiris gloria præstisset, sed eorum alter propter turbulentissimum tribunatum, ad quem ex inuidia foderis Numantini bonis iratus accesserat, ab ipsa rep. est interfectus. Alter propter perpetuam in populari ratione leuitatem morte uoluntaria se a seueritate iudiciū uindicauit. sed fuit uterq; summus orator, atq; hoc memoria patrum teste dicimus. Nam & Carbonis, et Gracchi habemus orationes



mus orationes non dū satis splendidas uerbis, sed acutas, prudentesq; plenissimas. Fuit Gracchus diligentia Cornelie matris a puero doctus, et græcis literis eruditus. Nā semper habuit exquisitos Græcia magistros. In eis iam adolescens Diophanem Mithylænæum Græcæ temporibus illis disertissimum, sed et breue tempus ingenij augēdi, et declarandi fuit. Carbo, quod uita suppetitauit, est in multis iudicijs, causisq; cognitus. Hunc qui audierant prudentes homines, in quibus familiaris noster L. Cælius, qui se illi contubernale in consuetu fuisse narrabat, canorum oratorem, et uolubilem, et satis acrē, atq; eundem et uehementem, et ualde dulcem, et perfectum fuisse dicebat. Addebat industriū etiam, et diligentem, et in exercitationibus, commentationibusq; multum operæ solitū esse ponere. Hic optimus illis temporibus est patronus habitus, eoq; forū tenente plura fieri iudicia coeperunt. Nā et quæstiones ppetuæ, hoc adolescente constitutæ sunt, quæ antea nullæ fuerunt. L. enim Pison Tr. pl. legem prius de pecunijs repetundis Cæsarino, et Manilio cons. tulit. Ipse etiā Pison et causas egit, et multarum legum aut author, aut dissuasor fuit. Isq; et orationes reliquit, quæ iam euanuerunt, et annales sane exiliter scriptos, et iudicia populi, quibus aderat Carbo, iam magis patronum desiderabant, tabella data, quam legem L. Cassius Lepido, et Maniano cons. tulit. Vester etiam D. Brutus M. filius, ut ex familiari eius L. Acto poëta sum audire solitus, et dicere non incul te solebat, et erat cum literis latinis, tum etiam græcis, ut temporibus illis, satis eruditus. Quæ tribuerat idem Actus etiam Q. Maximo L. Pauli nepoti, et uero ante Maximum illū Sapiōem, quod dux priuato T. Gracchus occisus esset, cum omnibus in rebus uehementem, tum acrem aiebat in dicendo fuisse. Tum etiam P. Lentulus ille princeps, ad remp. duntaxat quod opus esset, satis habuisse eloquētiæ dicitur, iisdemq; temporibus L. Furius Pilus perbene latine loqui putabatur, literatiusq; quā ceteri. P. Scæuola ualde prudenter, et acute, paulo etiam copiosius, nec multo minus prudenter M. Manilius, Appij Claudij uolubilis, sed paulo feruidior erat oratio. In aliquo numero etiam M. Fuluius Flaccus, et C. Cato Africa ni sororis filius mediocres oratores, etsi Flacci scripta sunt, sed ut studiosi literarum. Flacci autem æmulus P. Decius fuit, non infans ille quidem, sed ut uita sic oratione etiam turbulentus M. Drusus C. F. qui in tribunatu C. Gracchum collegam iterum tri. fecit uir et oratione grauis, et authoritate, etq; proxime adiunctus C. Drusus frater fuit, tuus etiam gentilis Brute M. Pennus fuit.



M. T. CICERONIS

ale agitat in tribunatu paulum C. Gracchum etate antecedens. Fuit enim M. Lepido, & L. Oreste cons. quaestor Gracchus, tr. pen- nus illius M. F. qui cum Q. Aelio con. fuit, sed omnia is summa spe- rans, edilitius est mortuus. Nam de T. Flamini, quem ipse uidi, ni- hil accipi, nisi latine diligenter locutum. Is adiuncti sunt C. Curio M. Scaurus. P. Rutilius. C. Gracchus. De Scauro, & Rutilio breuiter licet dicere, quorum neuter summus oratoris habuit laudem, & uterq; in multis causis uersatus erat in quibusdam laudandis uiris etiam si maxime ingenij non essent, probabilis tamen industria, quanquam is quidem non omnino ingenium, sed oratorium ingenium defuit. neq; enim referi uidere, quid dicendum sit, nisi id quaeas solute, & suauiter dicere, ne id quidem satis est, nisi id, quod dicitur, sit uoce, multu, motuq; conditius. quid dicam opus esse doctrina? sine qua etiam siquid bene dicitur adiuvante natura, tamen id, quia fortuito fit, semper pa- ratum esse non potest. In Scauri oratione sapientis hominis, & recti grauitas summa, & naturalis quaedam merat auctoritas, non ut causam, sed ut testimonium dicere putares, cum pro reo diceret. hoc di- cendi genus ad patrocinia mediocriter aptum uidebatur, ad senato- riam uero sententiam, cuius erat ille princeps, uel maxime signifi- cabat enim non prudentiam solum, sed quod maxime rem continebat, fi- dem habebat hoc a natura ipsa, quod a doctrina non facile posset, quanquam huius quoque ipsius rei, quemadmodum scis, praecpta sunt. huius & orationes sunt, & tres ad L. Fufidii libri scripti de uita ipsius acta, sane utiles, quos nemo legit, at Cyri uitam, & disciplinam legunt, praeclearam illam quidem, sed neque tam rebus nostris aptam, nec tamen Scauri laudibus anteponendam. Ipse etiam Fufidius, in aliquo patronorum numero fuit. Rutilius autem in quodam tristis, & seuer- ro genere dicendi uersatus est, & uterq; natura uehemens, & acer. Itaque cum una consulatum petiuisent, non ille solum, qui repulsam tulerat, accusauit ambitus designatum competitorum, sed Scaurus etiam absolutus, Rutilium in iudicium uocauit, multaq; opera, multaq; in- dustria Rutilius fuit, quae erat propterea gratior, quod idem magnu- numus de iure respondendi, sustinebat. sunt eius orationes ieiunae, mul- ta praecleara de iure, doctus uir, & graecis literis eruditus, panatij auditor, prope perfectus in iuribus, quorum peracutum, et artis plenu orationis genus, sed tamen exile, nec satis populari assensionis accom- modatum. Itaque illa, quae propria est huius discipline, philosopho- rum de se ipsorum opinio, firma in hoc uno, et stabilis inuenta est, qui quanquam innocentissimus in iudicium uocatus esset, quo iudicio conuulsam



conuulsam penitus scimus esse remp. cum essent eo tempore eloquen-  
tissimi uiri L. Crassus, & M. Antonius consulares, eorum adhibere  
neutrum uoluit, dixit ipse pro sese, & pauca C. Cotta, quod foro-  
ris erat filius, & is quidem tamen ut orator, quanquam erat admo-  
dum adolescens. Sed Q. Mutius enucleate ille quidem, & polite, ut  
solebat, nequaquam autem ea ui, atq; copia, quæ genus illud iudicii,  
& magnitudo causæ postulabat. Habemus igitur in stoicis oratoribus  
Rutilium, Scæurum in antiquis, utrunq; tamen laudemus, quoniā per  
illos, ne hæc quidem in ciuitate genera, hæc oratoria laude caruerūt.  
Volo enim ut in scena, sic etiam in foro, non eos modo laudari, qui  
æleri motu, & difficili utantur, sed eos etiam, quos statarios appel-  
lant, quorum sit illa simplex in agendo ueritas non molesta. Et quo-  
niam stoicorum est facta mentio, Q. Aelius Tuberō fuit illo tempore  
L. Pauli nepos, nullo in oratorum numero, sed uita seuerus, & con-  
gruens cum ea disciplina, quam colebat, paulo etiā durior, qui qui-  
dem in triumphatu iudicauerit contra P. Africani auunculi sui testi-  
monium, uacationem augures, quo minus iudicis operam darent, nō  
habere, sed ut uita, sic oratione durus, incultus, horridus, itaq; hono-  
ribus maiorum respondere non potuit. Fuit autem constans animus, &  
fortis, et in primis Graccho molestus, qđ indicat Gracchi in eū ora-  
tio. Sunt etiam in Gracchum Tuberōnis. Is fuit mediocris in dicen-  
do, doctissimus in disputando. Tum Brutus, quam hoc idem in no-  
stris contingere intelligo, quod in græcis, ut omnes fere stoici pruden-  
tissimi in differendo sint, & id arte faciant, sintq; architecti pene uer-  
borum. Idem traducti a disputando ad dicendū inopes reperiātur.  
Vnum ex apio Catonem, in quo perfectissimo stoico summam eloquē-  
tiam non desiderem, quam exiguam in Fannio, ne in Rutilio quidē  
magnam, in Tuberone nullam uideo fuisse. Et ego non inquā Bru-  
te sine causa, propterea quod istorum in dialecticis omnis cura cōsu-  
matur. Vagum illud orationis, & fusum, & multiplex, non adhi-  
betur genus. Tuus autem auunculus, quemadmodū scis, habet a stoi-  
cis id, quod ab illis petendum fuit, sed dicere didicit a dicendi magi-  
stris, eorumq; more se exercuit, quod si omnia a philosophis essent  
petenda, peripateticorum institutis commodius fingeretur oratio, quo  
magis tuū Brute iudiciū probo, qui corū id est ex uetere Academia  
philosophorum sectam secutus es, quorū in doctrina, atq; præceptis  
differendi ratio coniungitur cum suauitate dicendi, & copia, quanq̃  
ea ipsa peripateticorum, Academicorumq; consuetudo in ratione di-  
cendi talis est, ut nec perficere oratorem possit ipsa p se, nec sine ea



M. T. CICERONIS

orator esse perfectus. Nam ut stoicorum astrictior est oratio, aliquā-  
toq; contractior, quā aures populi requirunt, sic illorum liberior, &  
lactor, quā patitur consuetudo iudiciorum, et fori. Quis enim ube-  
rior in dicendo platone? Iouē sic, ut aiunt philosophi, si græce loqua-  
tur, loqui. Quis Aristotele neruosiore? Theophrasto dulciore? Ictitauit  
se platonem studiose, audiuisse etiam Demosthenes dicitur. Idq; appa-  
ret ex genere, et granditate uerborum. Dicit etiam in quadam epi-  
stola hoc ipse de sese, sed & huius oratio in philosophiam translata  
pugnatio (ut ita dicam) uidetur, et illorum in iudicia pacatio. Nūc  
reliquorum oratorū aetates, si placet, et gradus persequamur. No-  
bis uero inqt Atticus, et uehemēter quidem, ut pro Bruto etiā respo-  
deam. Curio fuit igitur eiusdem aetatis ferē, sanē illustris orator,  
cuius de ingenio ex orationibus eius existimari potest. Sunt enim &  
aliæ, et pro Seruio Fulvio de incestu nobilis oratio. Nobis qdē pue-  
ri hæc omnium optima putabatur, quæ uix iam compareret in hac  
turba nouorum uoluminum. Præclare inqt Brutus teneo, q̄ istā  
turbam uoluminum effecerit. Et ego inquam intelligo Brute, quem  
dicis. certe enim et boni aliqd attulimus inuentuti, magnificentius,  
quā fuerat genus dicendi, et ornatiore, et nobilius fortasse, quod  
ueteres orationes post nostras, non a me qdem, meis. n. illas antepo-  
no, sed a plerisq; legi sunt desitæ. Enumera inqt me in plerisq; q̄  
uideo mihi multa legenda iam te authore, quæ antea contemnebam.

Atqui hæc inquit de incestu laudata oratio puerilis est locis mul-  
tis, de amore, de tormentis, de rumore, loci sanē inanes, ueruntamē  
non dūeritis nostrorū hominū auribus, nec erudita ciuitate, tolerabi-  
les. Scripsit etiam alia nonnulla, & multa dixit, & illustria, & in  
numero patronorum fuit, ut eum mirer, cum et uita suppeditauiisset,  
& splendor ei non defuisset, consulcm non fuisse. sed eam in manibus  
uir, et præstantissimo ingenio, & flagranti studio, & doctus a pue-  
ro C. Gracchus. Noli enim putare quenquam Brute pleniorē, & ube-  
riorem ad dicendum fuisse. Et ille sic prorsus inquit, sic existimo,  
atq; istum de superioribus pene solum lego. Immo plane inquit  
Brute legas censeo. Damnum enim illius immaturo interitu res roma-  
næ, latinæq; literæ fecerunt, utinam non tam fratri pietatē, quam pa-  
triae, præstare uoluisset, quam ille facile tali ingenio, diutius si uixisset,  
uel paternam esset, uel uitam gloriam consecutus. Eloquētiā qdē ne-  
scio an habuisset parem neminem, grandis est uerbis, sapiēs sententijs,  
genere toto grauis, manus extrema non accessit operibus eius, præcla-  
re inchoata multa, perfectæ nō plane, legendus inquam est hic orator  
Brute,



Brute, si quisquā alius inuenti. non enim solū acuerē, sed etiā alere ingenium potest. Huic successit aetati C. Galba Serui illius eloquentissimi viri filius P. Rassi eloquentis, et iuris periti gener. Laudabāt hunc patres nostri, fauebant etiā propter patris memoriā, sed cecidit in cursu. Nā rogatione manilia, Iugurthinæ coniurationis inuidia, cum pro se ipse dixisset, oppressus est: extat eius peroratio, qui epilogus dicitur, qui tāto in honore pueris nobis erat, ut eū etiā discere mus hic, q̄ in collegio sacerdotū esset, primus post Romā conditā iudicio publico est condēnatus. P. Scipio, q̄ est in consulatu mortuus, nō multum ille q̄dem, nec sepe dicebat, sed et latine loquēdo, cuius erat par, et omnes sale, facetijsq; superabat. Eius collega L. Bestia bonis inuitis orsus tribunatus. Nā P. Popiliū ui C. Gracchi expulsū sua rogatione restituit, uir q̄ acer, q̄ non indifertus, trisus exitus habuit consulans. Nā inuidiosa lege manilia quæstio C. Galbam sacerdotem, q̄ quatuor consulares L. Bestiā. C. Catonem. SP. Albinū, quēq; præstantissimum L. Opimū Gracchi interfectorem a populo absolutum, cū is contra populi studiū stetisset, gracchani indices sustulerūt. Huius d̄ssimilis in tribunatu, reliquaq; omni uita, cuius improbus C. Licinius Nerva non indifertus fuit. C. Fimbria tēporibus iisdem ferē, sed longius ætate prouectus, habitus est sanē (ut ita dicā) luculentus patronus, asper, maledicus, genere toto paulo feruidior, atq; cōmotior, diligentia tamen, q̄ uirtute animi, atq; ita bonus author in senatu. Idem tolerabilis patronus, nec rudis iniure ciuili, et cū uirtute, tum etiā ipso orationis genere liber, cuius orationes puerilegebamus, quas iam reperire uix possumus. Atq; etiā ingenio, et sermone elegāti, ualitudine incommoda C. Sextius Caluinus fuit, qui, et si cū remiserant dolores pedū, non deerat in causis, tamen id nō saepe faciebat. Itaq; consilio eius, cum uolebāt, homines utebantur, patrociniū, cum licebat. Iisdem temporibus M. Brutus, in quo magnum fuit Brute dedecus generi uestro, qui cum tanto nomine esset, patremq; optimū uirum habuisset, q̄ iuris peritissimū, accusationē factitauerit, ut Athenis Lycurgus, is magistratus nō petiuit, sed fuit accusator uehemens, et molestus, ut facile cerneretis naturale quoddā serpis bonum, de genere rauisse uitio deprauatæ uoluntatis. Atq; eodem tempore accusator de plebe L. Cædennus fuit, quem ego audiui iam senem, cum ab L. Sabelio multam lege aquilia de iustitia petiuisset. Non fecissem hominis pene infimū mentionem, nisi iudicaret qui suspiciosus, aut criminosis diceret, audiuisse me neminē. Doctus etiam græcis T. Albitius, uel potius pene græcus (loquor, ut opinor) sed licet ex orationibus in

dicere. Fuit autem Athenis adolescens, perfectus Epicureus euaserat, minime aptum ad dicendum genus. Iamque Q. Catulus non antiquo illo more, sed hoc nostro, nisi quid fieri potest perfectus, eruditus, multa literarum, summa, non uitae solum, atque naturae, sed orationis etiam comitas, incorrupta quaedam latini sermonis integritas, quae perspicua ex orationibus eius potest, tum facillime ex eo libro, quae de consilio latu, et de rebus gestis suis conscriptum molli, et Xenophonto genere sermonis misit ad A. Furium poetam familiarem suum, qui liber nihilo notior est, quam illi tres, de quibus ante dixi, scauri libri. Tum Brutus, mihi quidem nec iste notus est, nec illi, sed haec mea culpa est. nunquam enim in manus inciderunt. Nunc autem et a te sumam, et conquire ista posthac curiosius. Fuit igitur in Catulo sermo latinus, quae laus dicendi non mediocris ab oratoribus plerisque neglecta est. nam de sono uocis, et suauitate appellandarum literarum, quoniam filium cognouisti, noli expectare quid dicam, quanquam filius quidem non fuit in oratorum numero, sed non deerat ei tamen in sententia dicenda cum prudentia, tum elegans quoddam, et eruditum orationis genus. Nec habitus est tamen pater ipse Catulus princeps in numero patronorum, sed erat talis, ut cum quosdam audires, qui tum erant praestantes, uideretur esse inferior. Cum autem ipsam audires sine comparatione, non modo contentus esses, sed melius non quereris. Q. Metellus numidicus, et eius collega M. Syllanus dicebant de R. P. quod esset illis uiris, et consulari dignitati satis. M. Aurelius Scaurus, non saepe dicebat, sed polite, latine uero in primis est eleganter locutus, quae laus eadem in Aulo Albino bene loquendi fuit. Nam flamem Albinus etiam in numero est habitus disertorum. Q. etiam Caelio uir acer, et fortis, cui fortuna belli, crimini, inuidia populi, calamitati fuit. Tum etiam C. L. Memmii fuerunt oratores mediocres, accusatores acres, atque acerbi. Itaque in iudicium capitis multos uocauerunt, pro rebus non saepe dixerunt. Sp. Torius satis ualuit in populari genere dicendi, is, qui agrum publicum uitiosa, et inuiti lege, uetigale leuauit. M. Marcellus Esernini pater non ille quidem in patronis, sed et in promptis tamen, et non in exercitatis ad dicendum fuit, ut filius eius P. L. Caelius. L. etiam Cotta praetorius in mediocrium oratorum numero, dicendi non ita multum laude processerat, sed de industria, cum uerbis, tum etiam ipso sono quasi subrustico prosequabatur, atque imitabatur antiquitatem. Atque ego et in hoc ipso Cotta, et in alijs pluribus intelligo me non ita disertos homines et retulisse in oratorum numerum, et relaturum. Est enim propositum colligere eos, qui hoc munere



hoc munere in ciuitate functi sint, ut tenerent oratorū locum, quorū quidem quæ fuerit assensio, et quā in omnibus rebus difficilis optimus perfectio, atq; absolutio, ex eo, quod dictam, existimari potest. Quā multi enim iam oratores commemorati sunt, et quā diu in eorū enumeratione uersamur, cū tamen spisse, atq; uix, ut dudū ad Demosthenem, et Hyperidem, sic nūc ad Antoniū, Crassūq; puenimus. Nā ego sic existimo hos oratores fuisse maximos, et in his primum cum græcorum gloria, latine dicendi copiam æquatam. Omnia uenerant Antonio in mentem, eaq; suo quæq; loco, ubi plurimum proficere, et ualere possent, ut ab impatore equites, pedites, leuis armatura, sic ab illo in maxime opportunis orationis partibus collocabantur. Erat memoria summa, nulla meditationis suspicio, imparatus semper aggredi ad dicendū uidebatur, sed ita erat paratus, ut iudices illo dicente nonnunq̃ uiderentur non satis parati ad cauendū fuisse. Verba ipsa, non illa quidem elegantissimo sermone, itaq; diligenter loquendi laude caruit, neq; tamen est admodū inquinatē locutus, sed illa, quæ proprie laus oratoris est in uerbis, nam ipsum latine loqui est illud quidem (ut paulo ante dixi) in magna laude ponendum, sed non tā sua sponte, quā quod est a plerisq; neglectum. non enim tam præclarum est scire latine, quā turpe nescire, neq; tam id mihi oratoris boni, quā ciuis romani proprium uidetur, sed tamen Antonius in uerbis et eligendis, neq; id ipsum tam leporis causa, quā ponderis, et collocandis, et cōprehensione deuinciendis, nihil non ad rationem, et tanquam ad artem dirigebat, uerum multo magis hoc idem in sententiarū ornamentis, et cōformationibus, quo genere quia præstat omnibus Demosthenes, iatro a doctis oratorū est princeps iudicatus. Quæ uero enim quæ uocant græci, ea maxime ornauit oratorem, eaq; non tam in uerbis pingendis habent pondus, quā in illuminandis sententijs, sed cum hæc magna in Antonio, tum actio singularis, quæ si partienda est in gestū, atq; uocem, gestus erat nō uerba exprimens, sed cū sententijs congruens, manus, humeri, latera, suppositio pedis, statutus, incessus, omnisq; motus cum uerbis, sententijsq; consentiens, uox permanens, uerum subrauat natura, sed hoc uitium huic uni in bonum conuertebat, habebat. n. flebile quiddā in questionibus, aptumq; cum ad fidem faciendā, tum ad misericordiā commouendā, ut uerū uideretur in hoc illud, qd Demosthenem ferunt, ei, q quæsiuisset, qd primum esset in dicendo, actionem, qd secundū, idem, et idem tertiu respōdisse. Nulla res magis penetrat in animos, eosq; fingit, format, flectit, talisq; oratores uideri facit, quales ipsi se uideri uoluit. Huic alij par ē

M. T. CICERONIS

esset dicebant, alij anteponebant. L. Crassum, illud quidem certe omnes ita indicabant, neminem esse, qui horum alterius patrono, cuiusque ingenium requireret. Equidem quamquam Antonio tantum tribuo, quantum sum pradixi, tamen Crasso nihil statuo fieri potuisse perfectius, erat summa gravitas, erat cum gravitate iunctus facetiarum, et urbanitatis oratorius, non scurrilis lepos, latine loquendi accurata, et sine molestia diligens elegantia, in disserendo mira explicatio, cum de iure civili, cum de aequo, et bono disputaretur, argumentorum, et similitudinum copia. Nam ut Antonius coniectura movenda, aut sedanda suspicione, aut excitanda, incredibilem vim habebat, sic in interpretando, in definiendo, in explicanda aequitate, nihil erat Crasso copiosius, idque cum sepe alias, tum apud centumviros in M. Curij causa cognitum est. Ita enim multa tum contra scriptum, pro aequo, et bono dixit, ut hominem acutissimum. Q. Scaevolam, et in iure, in quo illa causa vertebatur, paratissimum, obrueret argumentorum, exemplo: tumque copia, atque ita tum ab his patronis aequalibus, etiam consularibus causa illa dicta est, cum uterque ex contraria parte ius civile defenderet, ut eloquentium iuris peritissimus Crassus, iurisperitorum eloquentissimus Scaevola putaretur, qui quidem cum peracutus esset ad excogitandum quid in iure, aut in aequo, verum, aut esset, aut non esset, tum verbis erat ad rem cum summa brevitatem mirabiliter aptus. Quare sit nobis orator in hoc interpretandi, explanandi, et disserendi genere mirabilis, sic ut simile nihil uiderim. In augendo, in ornando, in refellendo magis existimator metuendus, quam admirandus orator. Verum ad Crassum reuertamur. Tum Brutus, et si satis inquit mihi uidebar haberi cognitum Scaevolam ex ijs rebus, quas audiebam saepe ex C. Rutilio, quo utebatur propter familiaritatem Scaevole nostri, tamen ista mihi eius dicendi tanta laus nota non erat. Ita que cepi uoluptatem tam ornatum uirum, tamque excellens ingenium fuisse in nostra rep. Hic ego. Noli inquam Brute existimare his duobus quicquam fuisse in nostra ciuitate praestantius. Nam (ut paulo ante dixi) consultum alterum disertissimum, disertorum alterum consultissimum fuisse, sic in reliquis rebus ita dissimiles erant inter sese, statuere ut tamen non posses, utrius te malles similiorem. Crassus erat elegantium paratissimus, Scaevola parcorum elegantissimus. Crassus in summa comitate habebat etiam seueritatis satis, Scaevola multa in se ueritate non deerat tamen comitas, licet omnia hoc modo, sed uercor, ne fingi uideatur haec, ut dicatur a me, quodammodo res se tamē sic habet, cum omnis uirtus sit, ut nostra Brute uetus Academia dixit,



mediocritas, uterq; horum medium quiddam uolebat sequi, sed ita *ca* debat, ut alter ex alterius laude partem, uterq; autē suam tētam haberet. Tū Brutus, cū ex tua oratione mihi uideor inq̃t bene Crassum, & Scæuolam cognouisse, tum de te, & de Seruio Sulpitio cogitans esse quandam uobis cum illis similitudinem iudico. Quonā inquam istuc modo? Quia mihi & tu uideris inquit tantū iuris ciuile scire uoluisse, quantum satis esset oratori, & Seruius eloquentiæ tantum assumpsisse, ut ius ciuile facile possit tueri, ætatesq; uestræ, ut illorum, nihil, aut non fere multum, differunt. Et ego de me inquam dicere nihil est necesse, de Seruio autem et tu probe dicis, et ego dicam quod sentio. Non enim facile quem dixerim plus studij, quā illum, & ad dicendum, et ad omnes bonarum rerū disciplinas adhibuisse, nam & in iisdē exercitationibus ineunte ætate sumus, et postea Rhodum una ille etiam profectus est, quo melior esset, & doctior, et inde ut redijt, uidetur mihi in secunda arte primus esse maluisse, quā in prima secundus. Atq; haud scio an par principibus esse potuisset, sed fortasse maluit, id quod est adeptus, longe omnium non eiusdem modo ætatis, sed eorū etiam, qui fuissent, in iure ciuili esse princeps. Hic Brutus ain' tu inquit etiam ne Q. Scæuolæ Seruium nostrum anteponis? Sic enim inquam Brute existimo, iuris ciuilis magnum usum & apud Scæuolam, et apud multos fuisse, artem in hoc uno, quod nunquam effecisset ipsius iuris scientia, nisi eam præterea didicisset artē, quæ doceret rem uniuersam tribuere in partes, latentem explicare definiendo, obscuram explanare interpretando, ambiguam primū uidere, deinde distinguere, postremo habere regulam, qua uera, et falsa iudicaretur, et quæ quibus propositis essent, quæq; non essent, cōsequētia. Hic n. attulit hanc artē oīum artū maximā, quasi lucē, ad ea, quæ cōfuse ab alijs aut rñdebantur, aut agebantur. Dialecticā mihi uideris dicere inq̃t. Recte inq̃ intelligis, sed adiunxit et literarū scientiā, et loquendi elegantia, quæ ex scriptis eius, quorū similia nulla sunt, facillime p̃spici potest. Cumq; dicendi causa duobus pitissimis operā dedisset. L. Lualio Balbo C. Aglio Gallo, Galili hominis acuti, & exercitati, prōptam, et paratam i agendo, et i respondēdo celeritatem subtilitate, diligentiaq; superauit. Balbi docti, et eruditi hominis in utraq; re cōsideratam tarditatem uicit, expediendis, faciendisq; rebus, sic & habet, quod uterque eorum habuit, & expleuit, quod utriusque defuit. Itaque ut Crassus mihi uidetur sapientius fecisse, quā Scæuola, hic enim causas studiose recipiebat, in quibus a Crasso superabatur, ille se consuli solebat,

M. T. C I C E R O N I S

nequa in re inferior esset, quàm Scævola, sic Sernius sapientissime, cū duo ciuiles artes, ac forenses plurimum & laudis haberent, & gratiæ, perfecit, ut altera præstaret omnibus, ex altera tantum assumeret, quantum esset & ad tuendum ius ciuile, & ad obtinendam consulare dignitatem satis. Tum Brutus, ita prorsus inquit & antea putabam. Audiui enim nuper eum studiose, & frequenter Sam, cum ex eo ius nostrum pontificum, quæ ex parte, cum iure ciuili coniunctum esset, uellem cognoscere, & nunc meum iudicium multo magis confirmo testimonio, & iudicio tuo, simul illud gaudeo, quod et æqualitas uestra, & pares honorum gradus, & artium, studiūq; quasi finitima uicinitas, tantum abest ab obrectatione inuidiæ, quæ solet læcerare plerosq; ut ea non modo non exulcerare uestram gratiam, sed etiam conciliare uideatur. quali enim te erga illum perspicio, tali illum in te uoluntate, iudicioq; cognoui. Itaq; doleo et illius consilio, & tua uoce populum R. arere tandiu, quod cum per se dolendum est, tum multo magis consideranti ad quos ista non translata sint, sed nescio quo pacto deuenerint. Hic Atticus dixeram inquit a principio de rep. ut sileremus, itaq; faciamus. nam si isto modo uolumus singulas res desiderare, non modo querendi, sed ne legendi quidem finem reperiemus. pergamus ergo inquam ad reliqua & institutum ordinem persequamur. Paratus igitur ueniebat Crassus, expectabatur, audiebatur a principio statim, quod erat apud eum semper accuratum, expectatione dignus uidebatur, non multa iactatio corporis, nō inclinatio uocis, nulla inambulatio, nō crebra suppositio pedis, uehemens et interdum irata, et plena iusti doloris oratio, multæ et cū grauitate facetiæ, quodq; difficile est, idē et purnatus, et pbreuis. Iam in altercando inuenit parem neminē. uersatus est in omni fere genere causarum. mature in locum principum oratorū uenit. Accusauit C. Carbonem eloquentissimum hominem admodū adole-scens, summā ingenij nō laudē modo, sed etiā admirationē est consecutus. Defendit postea Liciniā uirginem, cū annos. XXVII. natus esset, in ea ipsa causa fuit eloquentissimus, orationisq; eius scriptas quasdā partes reliquit. uoluit adole-scens in colonia Narbonensi causæ popularis aliqd attingere, eāq; coloniā ut fecit, ipse deducere. Extat in eā legem senior (ut ita dicā) quā ætas illa ferebat oratio. Multæ deinde causæ, sed ita tactus tribunatus, ut nisi in eo magistratu canauisset apud præconē Craniū, idq; nobis bis narrauisset Lucilius, tribunum pl. nesciremus fuisse. Ita prorsus inquit Brutus, sed ne de Scæuolæ qdē tribunatu qdē audiuisse uideor, et eū collegā Crassi credo fuisse.



Om̃ibus quidem alijs inquam in magistratibus, sed tribunus an-  
no post fuit, eoq; in rostris sedente suasit Scruiliam legem Crassus.  
Nam censurā sine Scæuola gessit, eum enim magistratum nemo un-  
quam Scæuolarū petiuit, sed hæc Crassi cum edita oratio est, quam  
sepe legisse certo scio, quatuor, et triginta tum habebat annos, toti-  
deniq; annis mihi ætate præstabat. His enim consulibus eā legem  
suasit, quibus nati sumus, cum ipse esset. Q. Cæpione cons. natus, et  
C. Lælio, tricennio ipso minor, quam Antonius, quod iarco posui, ut  
dicendi latine, prima maturitas, in qua ætate extitisset, posset notari,  
et intelligeretur iam ad summum pene esse pductam, ut eo nihil  
ferme quisquam addere posset, nisi qui a philosophia, a iure civili,  
a historia fuisset instructor. Erit inquit M. Brutus, aut iam est  
iste, quē expectas. Nescio inquam, sed est etiam L. Crassi in consu-  
latu, pro Q. Cæpione defensione iuncta, non brevis, ut laudatio, ut  
oratio autem, brevis, postrema censoris oratio, qua anno duodecim-  
quaggesimo usus est. In his omnibus inest quidam sine ullo fūco ue-  
ritatis color, quinciam cōprehensio, et ambitus ille uerborum (si sic  
periodum appellari placet) erat apud illū contractus et brevis, et  
in membra quedā, quæ uōla græci uocant, discretibat orationē  
lubentius. Hoc loco Brutus, Quandoquidem tu istos oratores inquit  
tantopere laudas, uellem aliquid Antonio præter illū de ratione di-  
cendi, sanē exilem libellum, plura Crasso libuisset scribere, cū enim  
omnibus memoriā sui, tum etiam disciplinam dicendi nobis reliquis-  
sent. Nam Scæuolæ dicendi elegantiam satis ex ijs orationibus, quas  
reliquit, habemus cognitā. Et ego mihi quidē a pueritia quasi ma-  
gistra fuit inquam illa in legē Cæpionis oratio, in qua et authori-  
tas ornatur senatus, quo pro ordine illa dicuntur, et inuidia concita-  
tur in iudicū, et in accusatorū fictionem, contra quorū potentiam  
populariter tum dicendū fuit, multa in illa oratione grauitur, multa  
leniter, multa asperere, multa facete dicta sunt, plura etiā dicta, quam  
scripta, quod ex quibusdam capitibus expositis, nec explicatis intel-  
ligi potest. Ipsa illa censoria contra Cn. Domitium collegam non est  
oratio, sed quasi capita rerū, et orationis commentarium paulo ple-  
nius. Nulla est enim altercatio clamoribus unquam habita maiori-  
bus. Et uero fuit in hoc et popularis dictio excellens. Antonij genus  
dicendi multo aptius iudicis, quam concionibus. hoc loco ipsum Domi-  
tium non relinquo. nam etsi non fuit in oratorū numero, tamen po-  
no satis in eo fuisse orationis, atq; ingenij, quo et magistratus perso-  
nam, et consularem dignitatem tueretur, quod idem de C. Cælio di-

M. T. CICERONIS

ærim, industriâ in eo summam fuisse, summâq; virtutes, eloquentiæ tantum, quod esset in rebus privatis amicus eius, in rep. ipsius dignitati satis. Eodē tempore M. Herennius in mediocribus oratoribus latine, et diligenter loquentibus numeratus est, qui tamen summa nobilitate hominem cognatione, sodalitate, collegio, summa etiâ eloquentia L. Philippum in consulatus petitione superavit. Eodem tempore C. Clodius, et si propter summâ nobilitatē, et singulārē potentiâ magnus erat, tamen etiâ eloquentiæ quandâ mediocritatem afferebat. Eius scē ferē temporis fuit eques romanus. C. Titius, q̄ meo iudicio, cō puenisse videtur, quo potuit ferē latinus orator sine græcis literis, et sine multo usu puenire. Huius orationes tantum argutiarū, tantum exēplorum, tantum urbanitatis habent, ut pene attico stylo scriptæ esse videantur. Easdem argutias in tragœdias, satis q̄dem ille acute, sed parum tragice transtulit, quem studebat imitari L. Afranius poëta, homo parvus, in fabulis quidem etiam, ut scitis, disertus. Fuit etiâ Q. Rubrius Varro, qui a senatu hostis, cum C. Mario indicatus est, acer, et nehemens accusator. In eo genere sane probabilis, doctus autem græcis literis, propinquus noster, factus ad dicendū M. Gratidius M. Antoni per familiaris, cuius perfectus, cum esset in Cilicia, est interfectus, q̄ accusavit C. Fimbriam M. Marij Gratidiani patrē. atq; etiâ apud socios, et latinos oratores habiti sunt, Q. Vettius Vettianus ē Marfis, quem ipse cognovi, prudens vir, et in dicendo brevis. Q. D. Valerij Sorani vicini, et familiares mei, non tam in dicendo admirabiles, quam docti et græcis literis, et latinis. C. Rusticellus Bononiensis, is q̄dem et exercitatus, et natura volubilis. Omnium autē eloquentissimus extra hanc urbē T. Cæcilius Barrus Asculanus, cuius sunt aliquot orationes Asculi habitæ. Illa Romæ contra Cæpionem, nobilis sane, cui orationi Cæpionis ore respondit Aelius, qui scriptitavit orationes multas, orator ipse nunquam fuit. Apud maiores autem nostros video disertissimum habitum ex Latio L. Papyriū Fregellanū T. Gracchi P. F. ferē ætate, eius autem oratio est pro Fregellanis, Coloniisq; latinis habitæ in senatu. Tum Brutus, Quid tu igitur inq̄ tribus istis externis quasi oratoribus? Quid censes inq̄? nisi id quod urbanis, præter unum, quod non est corū urbanitate quadā, quasi colorata oratio. Et Brutus, qui est inq̄, iste tandem urbanitatis color? Nescio inquam, tantum esse quendam scio. Id tu Brute iam intelliges, cum in Galliam ueneris, audies tu quidem etiam uerba quadam non trita Romæ, sed hæc mutari, dedisciq; possunt. Illud est maius, quod in uocibus nostrorum oratorum recitat quiddā, et



resonat urbanus. Nec hoc in oratoribus modo apparet, sed etiā in ceteris. Ego memini T. Tincam placentinū hominem facetissimum, cum familiari nostro Q. Granio præcone dicacitate certare.

Eon' inquit Brutus, de quo multa Lualius? Isto ipso, sed Tincam non minus multa ridicule dicentem Granius obruebat nescio quo sapore uernaculo, ut ego iā non mirer, illud Theophrastu accidisse, quod dicitur, cum punctaretur ex anicula quadā, quanti aliquid uenderet, & respondisset illa, atq; addidisset, hospes non pote' minoris, tulisse eum moleste, se non effugere hospitis speciem, cum ætatem ægeret Athenis, optime q; loqueretur. Omnium (sicut opinor) in nostris est qdam urbanorum, sicut ille Atticorum sonus, sed domum redeamus, id est ad nostros reuertamur. Duobus igitur summus Crasso, & Antonio L. Philippus proximus accedebat, sed longo intervallo tamē proximus. Itaq; eum, & si nemo intercedebat, qui se illi anteferreret, neq; secundum tamen, neq; tertium dixi. Nec enim in quadrigis eum secundum numerauerim, aut tertium, q uix e' arceribus exierit, cum palmam iam primus acceperit, nec in oratoribus, qui tantum absit a' primo, uix ut in eodem curriculo esse uideatur, sed tamen erant ea in philippo, quæ qui sine comparatione illorū spectaret, satis magna diceret, summa libertas in oratione, multæ facetiæ, satis creber in reperiendis, solutus in explicandis sententijs, erat etiam in primis, ut temporibus illis, græcis doctrinis insitutus, in altercando cum aliquo aculeo, et maledicto factus. Horum ætati propē coniunctus L. Cælius non tam uendibilis orator, quā ut nescires quid ei deesset, nec enim erat indoctus, nec tardus ad excogitandū, nec romanarum rerū immemor, & uerbis solutus satis, sed in magnos oratores inciderat eius ætas, multam tamen operā amicis, et utilem præbuit, atq; ita diu uixit, ut multarū ætatum oratoribus implicaretur, multum etiā in causis uersaretur. Iisdem fere temporibus D. Brutus is, qui consul cum Mamercus fuit, homo & græcis doctus literis, & latinis. Dicebat etiā L. Scipio non imperite, Cneusq; Pompeius Sex. F. aliquem numerū obtinebat, nam Sex. frater eius præstantissimū ingeniū contulerat ad summam iuris ciuilis, & ad pfectam geometriæ, rerū stoicarū scientiā. Item in iure, & ante hos M. Brutus, & paulo post eum C. Bilienus homo per se magnus propē simili ratione, summus euaserat, q consul factus esset nisi in marianos cōsulatus, et in eas petitionis angustias incidisset. Gn. autem Octauij eloquētia, quæ fuerat ante cōsulatū ignorata, in cōsulatu multis concionibus est uehementer probata, sed ab eis, q tantum in dicentiū numero

non in oratorū fuerunt, iam ad oratores reuertamur. Censeo, inquit Atticus, eloquentes enim uidebare, non sedulos uelle congrere. Festiuitate igitur, et facetijs inquam C. Iulius. L. F. et superioribus, et æqualibus suis omnibus præstitit, oratorq; fuit, minime ille quidem uehemens, sed nemo unquā urbanitate, nemo lepore, nemo suauitate conditor. Sunt eius aliquod orationes, ex quibus, sicut ex eiusdē tragœdijs, lenitas eius sine neruis perspicitur potest. Eius æqualis P. Cethegus, cui de reip. satis suppeditabat oratio, totam enim tenebat eā, penitusq; cognorat. Itaq; in senatu consularium auctoritatem assequeretur, sed in causis publicis nihil, priuatis satis ueterator uidebatur. Erant in priuatis causis. Q. Lucretius Vispillo et acutus, et iurisperitus, nam Aphilia aptior conuentionibus, quā iudicijs, prudēs etiam T. Annius Velina, et in eius generis causis orator sane tolerabilis. In eodem genere causarū multum erat T. Iuuentius, nimis ille quidem lentus in dicendo, et pene frigidus, sed et callidus, et in capiēdo aduersario uersutus, et præterea nec indoctus, et magna cum iuris ciuilibus intelligentia, cuius auditor P. Orbilius meum fere æqualis, in dicendo non nimis exercitatus, in iure autem ciuili non inferior, quā magister fuit. Nā T. Aufidius, qui uixit ad summam senectutem, uolebat esse similis horū, eratq; et bonus uir, et innocens, sed dicebat parū. Nec sane plus frater eius M. Vergilius, qui tribunus pl. L. Sylla imperatori diē dixit. Eius collega P. Magnus, in dicendo paulo tamen copiosior. Sed omnium oratorū, siue rabularum, qui et plane indocti, aut inurbanum, aut rustici etiam fuerunt, quos quidem ego cognouerim, solutissimum in dicendo, et acutissimum iudicio nostri ordinis. Q. Sertoriū, equestris C. Gorgonij, fuit etiā fiscalis, et expeditus ad dicendū, et uitæ splendore multo, et ingenio sane probabili. T. Iunius L. filius tribunitius, quo accusante P. Sextius. Præsignatus, dānatus est ambitus, is processisset honoribus longius, nisi semper infirma, atq; etiam ægra ualitudine fuisset. Atque ego præclare intelligo, me in eorū commemoratione uersari, qui nec habiti sint oratores, neq; fuerint, præteririq; à me aliquot ex ueteribus commemoratione, aut laude dignos, sed hoc quidem ignoratione, quod enim est superioris ætatis, quod scribi possit de ijs, de quibus nulla monumenta loquuntur, nec aliorum, nec ipsorum. De ijs autem, quos ipsi uidimus, neminem fere prætermittimus eorum, quos aliquando dicentes uidimus. Volo enim sciri in tanta, et tam uetere reip. maximis præmijs eloquentiæ propositis, omnes cupisse dicere, non plurimos ausos esse, potuisse paucos. Ego tamen ita de unoquoq; dicam ut intelligi



ut intelligi possit, quem existimem clamatorem, quem oratorem fuisse. Iisdem fere temporibus, ætate inferiores paulo, quam Iulius, sed æquales propemodum fuerunt C. Cotta. P. Sulpitius. Q. Varius. Cn. Pomponius. C. Curio. L. Fufius. M. Drusus patricius, nec ulla ætate uberior oratorum fœtus fuit. Ex his Cotta, & Sulpitius cum meo iudicio, tum omnium, facile primas tulerunt. Hic Atticus quomodo istuc dias inquit, cum tuo iudicio, tum omnium? semper ne in oratore probando, aut improbando vulgi iudicium, cum intelligentium iudicio congruit? An alij probantur multitudine, alij autem ab ijs, qui intelligunt? Recte requiris inquam Attice, sed audies ex me fortasse, quod non omnes probent. An tu ingi ad laborasse huic modo Bruto probaturus es? Plane inquam Attice disputationem hanc de oratore probando, aut improbando multo malim tibi, et Bruto placere, eloquentiam autem meam populo probari uelim. Etenim necesse est, qui ita dicat, ut a multitudine probetur, eundem doctis probari. nam quid in dicendo rectum sit, aut prauum ego iudicabo, si modo is sum, qui id possim, aut sciam iudicare, qualis uero sit orator, ex eo, quod is dicendo efficiet, poterit intelligi. Tria sunt enim, ut quid ego sentio, quæ sint efficienda dicendo, ut doceatur is, apud quem dicitur, ut delectetur, ut moueatur uehementius, quibus uirtutibus oratoris, horum quicq; efficiatur, aut quibus uitijs orator aut non assequatur hæc, aut etiam in his labatur, & cadat, artifex aliquis iudicabit. Efficiatur autem ab oratore, necne, ut ij, qui audiunt, ita efficiantur, ut orator uelit, vulgi assensu, et populari approbatione iudicari solet. Itaq; nunquam de bono oratore, aut non bono doctis hominibus cum populo dissensio fuit. An censes, dum illi uiuerunt, quos ante dixi, non eosdem gradus oratorum vulgi iudicio, & doctorum fuisse? De populo si quem ita rogauisses, quis est in hac ciuitate eloquentissimus? in Antonio, & Crasso aut dubitaret, aut hunc alius, illum alius diceret, nemo ne Philippum tam suauem oratorem, tam grauem, tam facetum his antefereat? quem nosmetipsi, qui hæc arte aliqua uolumus expendere, proximum illis fuisse diximus. nemo profecto id enim ipsum est summum oratoris, summum oratorem populo uideri. Quare, tibi cen Antigenidas dixerit discipulo sane frigenti ad populum, mihi cane, & musis, Ego huic Bruto dicenti, ut solet, apud multitudinem, mihi cane, et populo mi Brute dixerim, ut qui audiens, quid efficiatur, ego etiam cur ita efficiatur, intelligam. Credit ijs, quæ dicuntur, qui audit oratorem, uera putat, assentiunt, probat, fidem facit oratio. Tu artifex, quid queris amplius? delectatur audiens multitudo, & ducitur oratione, et quasi

A

M. T. CICERONIS

uoluptate quadam perfunditur, quid habes, quod disputes? gaudet, dolet, ridet, plorat, fauet, odit, contemnit, inuidet, ad misericordiam inducitur, ad pudendum, ad pigendum, irascitur, miratur, sperat, timet, hæc perinde accidunt, ut eorum, qui adsunt, mentes, uerbis, et sententijs, et actione tractantur. Quid est, quod expectetur docti alicuius sententia? quod enim probat multitudo, hoc idem doctis probandum est. denique hoc specimen est popularis iudicii, in quo nunquam fuit populo cum doctis, intelligentibusque dissensio. Cum multi essent oratores in uario genere dicendi, quis unquam ex his excellere iudicatus est uulgi iudicio, qui non idem a doctis probaretur? Quando autem dubium fuisset apud patres nostros eligendi, cui patroni daretur optio, quin aut Antonium optaret, aut Crassum. Aderant multi alij, tamen utrum de his potius, dubitasset aliquis, quin alterum, nemo. Quid adolescētibz nobis, cum esset Cotta, et Hortensius, num quis, cui quidem eligendi potestas esset, quenquam his anteponebat? Tu Brutus, Quid tu inquit quæris alios? de te ipso, non nequid optarent rei, quid ipse Hortensius iudicaret, uidebamus? qui cum partiretur tecum causas (sæpe enim interfui) perorandi locum, ubi plurimum pollet oratio, semper tibi relinquebat. Facebat ille quidem inquam, et mihi beneuolentia credo ductus tribuebat omnia. Sed ego quæ de me populi sit opinio, nescio, de reliquis hoc affirmo, qui uulgi opinione discretissimi habiti sint, eosdem intelligentium quoque iudicio fuisse probatissimos. Nec enim posset idem Demosthenes dicere, quod dixisse Antimachum elarum poetam ferunt, qui, cum conuocatis auditoribus legeret, eis magnum illud, quod nouisset, uolumen suum, et eum legentem omnes præter Platonem reliquissent, legem inquit nihilo minus, Plato enim mihi unus instar est omnium, me illum, et recte. Poëma enim reconditum paucorum approbatione, oratio popularis ad sensum uulgi debet moueri. At si eundem hunc Platonem unum audiret habere Demosthenes, cum esset relictus a cæteris, uerbum facere non posset. Quid tu Erute posses? si te ut Curionem quendam concio reliquisset? Ego uero inquit ille, ut me tibi indicem, in eis etiā causis, in quibus omnis res nobis cum iudicijs est, non cum populo, tamen si a corona relictus sim, non queam dicere. Ita se inquam res habet, ut si tibi inflatæ non referant sonum, abijciendas eas sibi tibi cen putet. Sic oratori populi aures tanquam tibiæ sunt, eæ si inflati non recipiunt, aut si auditor omnino tanquam equus non fiat, agtandi finis faciendus est. Hoc tamen interest, quod uulgus interdum non probandum oratorem probat, sed probat sine comparatione, cum a mediocri, aut etiam



etiam a malo delectatur, eo est contentus, esse melius non sentit, illud quod est, qualecunque est, probat. Tenet enim aures uel mediocris orator, si modo aliquid in eo, nec res ulla plus apud animos hominum, quam ordo, et ornatus orationis ualeat. Quare quis ex populo cum Q. Scæuolam pro M. Coponio dicentem audiret in ea causa, de qua ante dixi, quicquam politius, aut elegantius, aut omnino melius aut expectaret, aut posse fieri putaret? Cum is hoc probare uellet M. Curium, cum ita hæres institutus esset, si pupillus ante mortuus esset, quæ in suam tutelam uenisset, pupillo non nato hæredem esse non posse. Quid ille nō dixit de testamentorū iure, de antiquis formulis, quæ admodum scribi oportuisset, si etiam filio non nato hæres institueretur. Quam captiosum esse populo, quod scriptum esset negligi, et opinionem queri uoluntates, et interpretatione disertorum scripta simplicium hominum peruertere, quam ille multa de auctoritate patris sui, qui semper ius illud esse defenderat, quam omnino multa de cōseruando iure ciuili, quæ quidem omnia cum perire, et scienter, tum ita breuiter, et presse, et satis ornate, et pereleganter diceret, quod esset in populo, qui aut expectaret, aut fieri posse quicquam melius putaret? At uero ut contra Crassus ab adolescente delicato, qui in litore ambulans scalnum reperisset, ob eamque rem ædificare nauem cōcupiuisset, exorsus est, similiter Scæuolam ex uno scalmo captionis centumuirale iudicium hereditatis effecisse, hoc in illo initio consecutus, multis eiusdem generis sententijs delectauit, animosque omnium, qui aderant, in hilaritatem a seueritate traduxit, quod est unum ex tribus, quæ dixi ab oratore effici debere, deinde hoc uoluisse eum, qui testamentum fecisset, hoc sensisse, quoquo modo filius non esset, qui in suam tutelam ueniret, siue non natus, siue ante mortuus, Curius hæres ut esset, ita scribere plerosque, et id ualere, et ualuisse semper. Hæc, et multa eiusmodi dicens fidem faciebat, quod est ex tribus oratoris officijs alterum. deinde æquum bonum testamentorū sententias, uoluntatesque tutatus est, quanta esset in uerbis captio cum in cæteris rebus, tum in testamentis, si negligenter uoluntates, quantam sibi potentiā Scæuola assumeret, si nemo auderet testamentum facere postea, nisi de illius sententia, hæc cum grauius, tum ab exemplis copiose, tum uarie, tum etiam ridicule, et facete explicans, eam admirationem, assensionemque commouit, dixisse ut contra nemo uideretur, hoc erat oratoris officium partitione tertium, genere maximum. Hic ille de populo iudex, qui separatim alterum admiratus esset, idem audito altero, iudiciū suū conueneret. At uero intelligens, et doctus, audire Scæuo-

M. T. CICERONIS

lā sentiret esse quoddā uberius dicendi genus, et ornatius, ab utroque autem causa perorata, si quaeretur uter præstaret orator, nunquam profecto sapientis iudiciū a iudicio vulgi discreparet. Qui præstat igitur intelligens imperito? magna re, et difficili, siquidem magnum est scire quibus rebus efficiatur, amittatur, ne dicendo illud, quicquid est, quod aut effici dicendo oportet, aut amitti nō oportet. Præstat etiā illo doctus auditor indocto, quod sæpe, cum oratores duo, aut plures populi iudicio probantur, quod dicendi genus optimum sit, intelligit. Nam illud, quod populo non probatur, ne intelligenti quidem auditori probari potest. Ut enim ex nervorum sono in fidibus, quā scēter ei pulsi sint, intelligi solet, sic ex animorum motu cernitur, quid tractandis his perficiat orator. Itaque intelligens dicendi existimator non assidens, et attente audiens, sed uno aspectu, et præteriens de oratore sæpe iudicat. Videt oscitantem iudicem, loquentem cum altero, nonnunquam etiam circulantem, mittentem ad horas quæsitore, ut dimittat rogantem, intelligit oratorem in ea causa non adesse, qui possit animus iudicem admoovere orationē, tanquam fidibus manū. Idem si præteriens aspexerit, erectos intuentes iudices, ut aut doceri de re, idque etiā multu probare uideantur, aut ut auctu aliquo, sic illos uiderit oratione quasi suspensos teneri, aut id quod maxime opus est, misericordia, odio, motu animi aliquo perturbatos esse uehementius, ea si præteriens (ut dixi) aspexerit, si nihil audierit, tamen orationem uersari in illo iudicio, et opus oratoriū fieri, aut perfectum iam esse, profecto intelliget. Cum hæc differuissem, uterque assensus est, et ego tanquā de integro ordiens. Quando igitur inquam a Cotta, et Sulpitio hæc omnis fluxit oratio, cum hos maxime iudicio illorum hominum, et illius ætatis dixissem probatos, reuertar ad eos ipsos, tum reliquos, ut institui, deinceps persequar. Quoniam ergo oratorum bonorum (hos enim querimus) duo genera sunt. unum attenuate, pressique; alterum sublate, ampleque dicentium, etsi id melius est, quod splendidius, et magnificentius, tamen in bonis, omnia, uæ summa sunt, iure laudantur, sed cauenda est presso illi oratori, inopia, et ieiunitas. Amplo autem, inflatum, et corruptum orationis genus. Inueniebat igitur acute Cotta, dicebat pure, ac solute, et ut ad infirmitatem laterum persciter contentionem omnem remisserat, sic ad uirum imbecillitatem dicendi accommodabat genus. Nihil erat in eius oratione, nisi syncerum, nihil nisi sicum, atque sanum, illudque maximum, quod cum contentione orationis flectere animos iudicem uix posset, nec omnino eo genere diceret, tractando tamen impellebat, ut idem facerent a se commoti,



commoti, quod a Sulpitio conatati. Fuit enim Sulpitius uel maxime omnium, quos quidem ego audiuerim, grandis, et, ut ita dicam, tragicus orator. Vox cum magna, tum suavis, et splendida, gestus, et motus corporis ita uenustus, ut tamen ad forū, non ad scenam institutus uideretur. Incitata, et uolubilis, nec ea redundans tamen, nec ardens, fluens oratio. Crassim hic uolebat imitari, Cotta malebat Antonium, sed ab hoc uis aberat Antonij, Crassi ab illo lepos. O magnam inquit artem Brutus, siquidem istis, cum summi essent oratores, duæ res maximæ altera alteri defuit. Atque in his oratoribus illud animaduertendum est, posse esse summos, qui inter se sint dissimiles. Nihil enim tam dissimile, quam Cotta Sulpitio, et uterque æqualibus suis plurimū præstitit. Quare hoc doctoris intelligentis est, uidere quod ferat natura sua quæque, et ea duce utentem sic instituere, ut Iso crates in acerrimo ingenio Theopompi, et lenissimo Ephori dixisse traditum est, alteri se calcaria adhibere, alteri frenos. Sulpitij orationes, quæ feruntur, eas post mortem eius scripsisse P. Canutius putatur æqualis meus, homo extra nostrum ordinem, meo iudicio discretissimus. Ipsius Sulpitij nulla oratio est, sepeque ex eo audiri, cum se scribere, neque consueuisse, neque posse diceret. Cotta pro se lege Variæ, quæ inscribitur, eam L. Aelius scripsit Cotta rogatu. Fuit is omnino uir egregius, et eques romanus cum primis honestus, idemque eruditissimus et græcis literis, et latinis, antiquitatisque nostræ, et in inuentis rebus et in actis, scriptorumque ueterum literate peritus, quæ scientiæ Varro noster acceptam ab illo, auctamque per se uir ingenio præstans, omni que doctrina, pluribus, et illustrioribus literis explicauit, sed idem Aelius stoicus esse uoluit, orator autem nec studuit unquam, nec fuit, scribebat tamen orationes, quas alij dicerent, ut Q. Metello. Ful. ut Q. Cæpioni, ut Q. Pompeio Rufo, quæ is etiam ipse scripsit eas, quibus pro se est usus, sed non sine Aelio. His enim scriptis etiam ipse interfuit, cum essem apud Aelium adolescens, eumque audire perstudiose solebam. Cottam autem miror summum ipsum oratorem, minimeque inceptum, ælianas leues orationulas, uoluisse existimari suas. His duobus eiusdem ætatis annumerabatur nemo tertius, sed mihi placebat proponius maxime, uel dicam minime displicebat. locus erat omnino in maximis causis præter eos, de quibus supra dixi, nemini, propterea quod Antonius, qui maxime expetebatur, facili in causis recipiendis erat, fastidiosior Crassus, sed tamen recipiebat, horum qui neutrum habebat, consuebat ad Philippum fere, aut Cæsarem, Cotta, Sulpitius expetebantur, ita ab ijs sex patronis causæ illustres agebantur, neque tam



multa, quam nostra aetate indicia fiebant, neque hoc, quod nunc fit, ut  
 causae singulae defenderentur a pluribus, quo nihil est vitiosius. Re-  
 sponderemus ipsis, quos non audiuius, in quo primum saepe aliter est  
 dictum, aliter ad nos relatum, deinde magni interest coram uidere  
 me, quemadmodum aduersarius de quaque re assenserit, maxime aut  
 quemadmodum quaeque res audiat, sed nihil vitiosius, quam cum  
 unum corpus debeat esse defensionis, nasci de integro causam, cum sit  
 ab altero perorata. Omnium enim causarum, unum est naturale prin-  
 cipium, una peroratio, reliquae partes, quasi membra suo quaeque lo-  
 co locata, suam vim, et dignitatem tenent. Cum autem difficile sit in lo-  
 ga oratione non aliquando aliquid ita dicere, ut sibi ipse non conue-  
 niat, quanto difficilius cauere, nequid dicas, quod non conueniat eius  
 orationi, qui ante te dixerit, sed quia et labor multe maior est totam  
 causam, quam partem dicere, et quia plures ineuntur gratiae, si uno  
 tempore dicas pro pluribus, iacta hanc consuetudinem lubenter asci-  
 uimus. Erant tamen quibus uideretur illius aetatis tertius Curio, quae  
 splendidioribus fortasse uerbis utebatur, et quia latine non pessime lo-  
 quebatur, usu credo aliquo domestico, nam literarum admodum ni-  
 hil sciebat, sed magni interest, quos quisque audiat quotidie domi, quibus  
 cum loquatur a puero, quemadmodum patres, paedagogi, matres etiam  
 loquantur. Legimus epistolas Corneliae matris Gracchorum, appa-  
 ret filios non tam in gremio educatos, quam in sermone matris. Au-  
 ditus est nobis L. Leliae Caii filiae saepe sermo, ergo illam patris elegan-  
 tia tinctam uidimus, et filias eius Mutias ambas, quarum sermo mi-  
 hi fuit notus, et neptes Licinias, quas nos quidem ambas, hanc ue-  
 ro Scipionis etiam tu Brute credo aliquando audisti loquentem. Ego uero  
 ac lubenter quidem inquit Brutus, et colubentius, quod L. Crassi erat  
 filia. Quid Crassum inquam illum censet istius Lianiae filium, Crassi  
 testamento qui fuit adoptatus? Summo iste quidem dicitur ingenio fuisse  
 inquit. Et uero hic Scipio collega meus, mihi sane bene et loqui  
 uidetur, et dicere. Recte inquam indicat Brute. Etenim istius generis  
 est ex ipsius sapientiae stirpe generatum. Nam et de duobus auis iam  
 diximus, Scipione, et Crasso, et de tribus proauis, Q. Metello, cuius  
 quatuor filii, P. Scipione, qui ex dominatu T. Gracchi priuatus in li-  
 bertatem reuerentem uindicauit, Q. Scaeuola augure, qui peritissimus iuris,  
 idemque percomus est habitus. Iam duorum abauorum quidem est illustre  
 nomen P. Scipionis, qui bis consul fuit qui est Cornulum dictus, alte-  
 rius omnium sapientissimum C. Laelii. O generosam inquit stirpem,  
 et tanquam in unam arborē plura genera, sic in istam domū mul-  
 torum



torum insitam, atq; illuminatam sapientiam. Similiter igitur suspi-  
 cor (ut conferamus parua magnis) Curionis, et si pupillus relictus est,  
 patrio fuisse instituto puro sermone assuefactam domum, et eo magis  
 hoc iudico, quod neminem ex ijs qdē, qui aliquo in numero fuerut,  
 cognoui in omni genere honestarum artium tam indoctum, tam ru-  
 dem. Nullum ille poetam nouerat, nullum legerat oratorem, nullam  
 memoriā antiquitatis collegerat, non publicum ius, non priuatum, et  
 ciuile cognouerat, quanq̃ id qdem fuit etiā in alijs, et magnis qdē  
 oratoribus, quos parum his instructos artibus uidimus, ut Sulpitiū,  
 ut Antoniū. Sed ij tamen unū illud habebāt dicendi opus elaboratū,  
 idq; cum constaret ex quinq; notissimis partibus, nemo i aliqua par-  
 te earū omnino nihil poterat. In quacūq; n. una plane claudicaret,  
 orator esse non posset, sed tamen alius i alia exercebat, magis repe-  
 riebat qd dici opus esset, et quomodo pręparare, et quo loco locari,  
 memoriq; ea comprehendebat Antonius, exercebat autem actione,  
 erantq; ei quedā ex his paria cum Crasso, quedam etiam superio-  
 ra. At Crassi magis enitebat oratio, nec uero Sulpitio, neq; Cotta di-  
 cere possumus, neq; cuiq̃ bono oratori rē ullā ex illis qnq; partibus  
 plane, atq; oīno defuisse. Itaq; i Curione hoc uerissime iudicari pōt;  
 nulla re una magis oratorē commendari, quā uerborū splendore, et  
 copia. Nā cum tardus in cogitando, tū in instruendo dissipatus fuit.  
 Reliqua duo sunt, agere, et meminisse, in utroq; cachinnos irridentiū  
 commonebat. Motus erat is, quem et C. Iulius in perpetuū notauit,  
 cum ex eo in utraq; partiē toto corpore uacillante quęsiuit, q̃s loque-  
 retur e lintre. et Cn. Siciuius homo ip̃ purus, sed admodū ridiculus,  
 neq; aliud i eo oratoris simile q̃c̃. Is, cū tribunus pl. Curionem, et  
 Octauiū Coss. produxisset, Curioq; multa dixisset sedente Cn. Octa-  
 uio collega, qui deuinctus erat fasciis, et multis medicamentis propter  
 dolorem artuum delibutus, nunquam inquit Octaui collegę tuo-  
 gratiam referes, qui nisi se suo more iactauisset, hodie te iste mu-  
 scę comedissent. Memoria autem ita fuit nulla, ut aliquoties, tria  
 cum proposuisset, aut quartum adderet, aut tertium quęreret. qui  
 in iudicio priuato, uel maximo, cum ego pro Ticiuia Cotte perora-  
 uissem, ille contra me pro Seruio Nęuio diceret, subito totam causam  
 oblitus est, idq; ueneficijs, et cantionibus Ticiuię factum esse dice-  
 bat. Magna hęc immemoris ingenij signa, sed nihil turpius, quā  
 quod etiam in scriptis obliuiscēbatur, quid paulo ante posuisset, ut  
 in eo libro, ubi se exeuntem e senatu, et cum pansa nostro, et  
 cum Curione filio colloquentem facit, cum senatum Cęsar Cons.

A iiii



M. T. CICERONIS

habuisset, omnisq; ille sermo ductus e' percunctatione filij, quid in se  
nato esset actum. In quo multis uerbis cum inuheretur in Casare  
Curio, disputatioq; esset inter eos, ut est consuetudo dialogorum, cum  
sermo esset institutus senatu misso, quem senatum Caesar cons. habuisset,  
reprehendit eas res, quas idem Caesar anno post, e' demceps reli  
quis annis administrauisset in Gallia. Tum Brutus admirans, tan  
tam ne fuisse obliuionem inq; in scripto praesertim, ut ne legens qui  
dem unquam senserit, quantum flagitij commisisset? Quid autem  
inq; Brute stultius, q' si ea uituperare uolebat, quae uituperauit, no' eo  
te'pore instituere sermonem, cum illarum rerum ia tempora praeterissent?  
Sed ita totus errat, ut in eodem sermone dicat in senatu se Casare co  
sule non accedere, sed id dicat ipso Cons. exiens e' senatu. Iam q' hac  
parte animi, quae custos est caeterarum ingenij partium, tam debilis esset,  
ut ne in scripto quidem meminisset quid paulo ante posuisset, huic mi  
nime mirum est, ex tempore dicenti solitam effl uere mentem. Itaq; cu  
ei nec officium deesset, et flagraret studio dicendi, per pauca ad eum  
causae deferrebatur. Orator autem uinis eius aequalibus proximus opti  
mus numerabatur, propter uerborum bonitatem, ut ante dixi, et expe  
ditum, ac profluentem quodam modo celeritate. Itaq; eius orationes aspi  
ciendas tamen censeo, sunt illae qd' languidiores, uerum tamen possunt  
augere, et quasi alere id bonum, quod in illo mediocriter fuisse coe  
dimus, quod habet tantam uim, ut solum sine alijs in Curione specie  
oratoris alicuius effecerit. Sed ad instituta redeamus. In eodem igitur  
numero eiusdem aetatis C. Carbo fuit illius eloquentissimi uiri filius,  
no' satis acutus orator, sed tamen orator numeratus est. Erat in uerbis  
grauitas, et facile dicebat, et auctoritatem naturalem quandam ha  
bebat oratio. Acutior Q. Varius rebus inueniendis, nec minus uer  
bis expeditus, fortis uero actor, et uehemens, et uerbis nec inops, nec  
abiectus, et quem plane oratorem dicere auderes Cn. Pomponius lateri  
bus pugnans, incitans animos, acer, acerbus, crimmosus. Multum ab ijs  
aberat L. Fufius, tamen ex accusatione M. Aquilij diligentiae fructum  
ceperat. Nam M. Drusum tuum magnum auunculum, graue oratorem,  
ita duxerat cum de rep. diceret. L. autem Lucullum etiam acutum, pa  
tremq; tuum Brute, iuris quoq; et publici, et privati sane peritum M. Lu  
cullum. M. Octavianum Cn. filios, q' tantum auctoritate, dicendoq; ua  
luit, ut lege semproniam frumentariam populi frequentis suffragijs abro  
gauerit. Cn. Octavianum M. filium. M. Catonem patrem Q. etiam Catulum  
filium abducimus ex acie, id est a iudicij, et in praesidijs reip. cui facile  
satisfacere possint, collocemus. Eodem Q. Cephionem referrem, nisi nimis  
equestri



equestri ordini deditus, a senatu diffidisset. Cn. Carbonem. M. Mari-  
um, & ex eodē genere complures maxime dignos elegantis concu-  
tus auribus, aptissimos cognoui turbulentis concionibus. quo in genere  
(ut in ijs perturbatū ordinem) nuper L. Quintius fuit, apti-  
or autem etiam Palicanus auribus imperitum. Et quoniam huius  
generis facta mentio est, seditionum omnium post Gracchos L. Apu-  
leius saturninus eloquentissimus uisus est, magis speciei tamen, & mo-  
ti, atq; ipso amictu capiebat homines, quam aut dicendi copia, aut  
mediocritate prudentie. Longe autem post natos homines improbi-  
simus C. Seruilius Glaucia, sed peracutus, et callidus, in primisq; ri-  
diculus. Is ex summis & fortunæ, & uitæ sordibus in prætura cō-  
fectus esset, si rationem eius haberi licere iudicatum esset. Nā et ple-  
bem tenebat, et equestri ordinem beneficio legis deuinxerat. Is præ-  
tor eodem die, quo saturninus tribunus pl. Mario, et Flacco cōs. pu-  
blice est interfectus, homo simillimus Atheniensis Hyperboli, cuius  
improbis ueteres Atticorum comediæ notauerūt. Quos Sex-  
tius consecutus, homo loquax sanè, et satis acutus, sed tam solutus,  
& mollis in gestu, ut saltatio quædā nasceretur, cui saltationi Tityus  
nomen esset. Ita cauendū est, nequid in agendo, dicendo uel facias, cui-  
us imitatio rideatur. Sed ad paulo superiorē aetatem reuerti sumus,  
nūc ad eā, de qua aliquantum locuti sumus, reuertamur. Cōiunctus  
igitur sulpitij ætati P. Antistius fuit rabula sanè probabilis, q̄ multos  
enī tacuisset annos, neq; contemni solū, sed irrideri etiā solitus esset, in  
tribunatu primum contra C. Iulij illam consulatus petitionē extra  
ordinariam, uerā causam agens est probatus, & eo magis, quod ean-  
dem causam cum ageret, eius collega ille ipse sulpitius, hic plura, et  
acutiora dicebat. Itaq; post tribunatum primo multæ ad eum causæ,  
deinde omnes, maxime quæcunq; erant, deferebantur. Rem uide-  
bat acute, componebat diligenter, memoria ualebat. uerbis non ille  
quidem ornatis utebatur, sed tamen non abiectis. Expedita autem  
erat, & perfacile currens oratio, & erat eius quidē tanquam habi-  
tus non inurbanus. Actio paulum cum uitio uocis, tum etiā ineptijs  
claudicabat. Hic temporibus floruit ijs, quibus inter profectiōē, re-  
ditumq; L. Syllæ sine iure fuit, & sine ulla dignitate resp. hoc etiā  
autem magis probabatur, quod erat ab oratoribus quædam in foro  
solitudo, sulpitius occiderat, Cotta aberat, & Curio, uinebat e reliqs  
patronis eius ætatis nemo præter Carbonē, & Pomponium, quorum  
utrumq; facile superabat. Inferioris autem ætatis erat proximus  
L. Sisenna doctus uir, & studijs optimis deditus, bene latine loquēs,



M. T. CICERONIS

gnatus reip. nō sine factijs, sed neq; laboris multi, nec satis uersatus i  
causis, interiectusq; inter duas etates Hortensij, et Sulpitij, nec ma-  
iores consequi poterat, et minori necesse erat cedere. Huius omnis fa-  
cultas ex historia ipsius perspicui potest, quæ cum facile oēs uincat su-  
periores, tum indicat tamen quantū abijt a summo, quāq; genus hoc  
scriptionis non dum sit satis latinis literis illustratum. nam Q. Hor-  
tensij admodum adolescentis ingenium, ut Phidiae signum, suauis aspe-  
ctum, et probatum est. Is L. Crasso. Q. Scaeuola Coss. primum in  
foro dixit, et apud hos quidem consules, et cum eorū, qui affuerūt,  
tum ipsorum consulum, qui omnes intelligentia anteibant, iudicio di-  
stissit probatus. undeuiginti annos natus erat eo tempore. Est autem  
L. Paulo. C. Marcello Coss. mortuus, ex quo uidemus eū in patrono-  
rum numero annos quatuor, et XL. fuisse. hoc de oratore, paulo post  
plura dicemus. Hoc autem loco uolumus etatem in disparē orato-  
rum etatem includere, quanquā id quidem omnibus usu uenire ne-  
cesse fuit, quibus paulo longior uita contigit, ut et cum multis maiori-  
bus nati, quā essent ipsi, et cum aliquanto minoribus cōpararentur.  
ut Acius isdem edilibus ait se, et Pacuuium docuisse fabulam, cum  
ille octuaginta, ipse triginta annos natus esset. Sic Hortensius non cū  
suis æqualibus solum, sed et mea cum etate, et cum tua Brute, et cum  
aliquanto superiore coniungitur. Siquidem et Crasso uiuo dicere so-  
lebat, et magis iam etiā uigebat Antonio, et cum Philippo iam se-  
ne pro Cn. Pompeij bonis dicente, in illa causa adolescens cum esset, prin-  
ceps fuit, et in eorum, quos in Sulpitij etate posui, numerū facile per-  
uenerat, et suos inter æquales. M. Pisonem. M. Crassum. Cn. Lentu-  
lum. P. Lentulum Surram longe præstitit, et me adolescentem nactus  
octo annos minorem, quā erat ipse, multos annos in studio eiusdem  
laudis exercuit, et tecum simul, sicut ego pro multis, sic ille pro Appio  
Claudio dixit, paulo ante mortem. Vides igitur, ut ad te oratorem  
Brute peruenerimus, tam multis inter nostrum, tuumq; initium dicē-  
di interpositis oratoribus, ex quibus quoniam in hoc sermone nostro  
statui neminem eorū, qui uiuerent, nominare, ne uos curiosius elige-  
retis ex me quid de quoq; iudicarem, eos, qui iam sunt mortui, nomi-  
nabo. Tum Brutus, non est inquit ista causa, quā dicas, quā obrem  
de ijs, qui uiuunt, nihil uelis dicere. Quenam igitur inquam est?  
Vereri te inquit arbitror, ne p nos hic sermo tuus emanet, et ij tibi  
succenseant, quos præterieris. Quid uos inquam tacere no pote-  
ritis? Nos quidem inquit facillime, sed tamen te arbitror malle  
ipsum tacere, quā taciturnitatem nostram experiri. Tum ego, ue-



re inquam tibi Brute dicam, nō me existimauī in hoc sermōne usque ad hanc ætatem esse uenturum, sed ita traxit ordo ætatum orationē, ut iam ad minores etiā peruenerim. Interpone igitur inquit, si quos uidetur, deinde redcamus ad te, & ad Hortensium. Immo uero inquit ad Hortensium, de me alij dicent, siq̃ uolent. Minime uero inquit, nā etsi me facile omni tuo sermone tenuisti, tamen is mihi longior uidetur, quod proporo audire de te, nec uero tā de uirtutibus dicendi tuis, quæ cum omnibus, tum certe mihi notissimæ sunt, quā quod gradus tuos, & quasi processus dicendi studeo cognoscere. Ceterum inquit tibi mos, quoniam me non ingenij prædicatorem esse uis, sed laboris mei. Verum interponam, ut placet, alios, & à M. Crasso, q̃ fuit æqualis Hortensij exordiar. Is igitur mediocriter à doctrina instructus, angustus etiā à natura, labore, & industria, & quod adhibebat ad obtinendas causas, curam etiam, & gratiā, in principibus patronis aliquod annos fuit. In huius oratione sermo latinus erat, uerba non abiecta, res compositiæ diligenter, nullus flos tamē, neq; lumen ullū, animi magna, uocis parua contentio, omnia fere ut similiter, atq; uno modo dicerentur. Nam huius æqualis, & inimicus C. Fimbria non ita diu iactare se potuit, qui omnia magna uoce dicens, uerborū sane bonorum cursu quodam inatato, ita furebat tamen, ut mirarer tam alias res agere populū, ut esset insano inter disertos locus. Cn. autē Lentulus multo maiorem opinionem dicendi, actione faciebat, quā quantā in eo facultas erat, qui cū esset nec peracutus, q̃q̃ ex facie, & ex uultu uidebatur, nec abundans uerbis, & si fallebat in eo ipso, sic iteruallis, exclamationibus, uoce suauis, & canora, admirando iridebat, calebat in agendo, ut ea, quæ deerant, nō desideraretur. Ita tanquā Curio copia nonnulla uerborū, nullo alio bono tenuit oratorum locum, sic Lentulus cæterarum uirtutum dicendi mediocritatem, actione occultauit, in qua excellens fuit. Neq; multo secus P. Lentulus, cuius & excogitandi, & loquendi tarditatem tegebat formæ dignitas, corporis motus plenus & artis, & uenustatis, uocis, & suauitas, & magnitudo, sic in hoc nihil præter actionem fuit. Cætera etiam minora, quā in superiore. M. Piso quicquid habuit, habuit ex disciplina, maximeq; ex omnibus, qui ante fuerunt, græcis doctrinis eruditus fuit. Habuit à natura genus quoddam acuminis, quod etiam arte limauerat, quod erat in reprehendendis uerbis uersutum, et solers, sed sepe stomachosum, nonnunquam frigidum, interdum etiam facetum. Is laborem quasi cursum forensem diutius nō tulit, & et corpore erat infirmo, et hominum ineptias, ac stultitias, quæ



deiorandæ nobis sunt, non ferebat, iracundiusq; respuebat, siue mo-  
 rose, ut putabatur, siue ingenio, liberoq; fastidio. Is, cum satis florisset  
 adolescens, minor haberi est ceptus postea, deinde ex uirginum iudi-  
 cio magnam laudem est adeptus, et ex eo tempore, quasi reuocatus in  
 cursum, tenuit locum tandiu, quam ferre potuit laborem, postea quan-  
 tum detraxit ex studio, tantum amisit ex gloria. P. Murena mediocri  
 ingenio, sed magno studio rerum, ueterum literarum et studiosus, et  
 non imperitus, multæ industriæ, et magni laboris fuit. C. Censori-  
 nus græcis literis satis doctus, quod proposuerat explicans expedite,  
 non inuenustus actor, sed iners, et ininucus fori. L. Turrus paruo  
 ingenio, sed multo labore quoquo modo poterat, sepe dicebat. Itaq; et  
 pauca centuriæ ad consulatum defuerunt. C. Maecr autoritate sem-  
 per egiit, sed fuit patronus propemodum diligentissimus, huius si uita,  
 si mores, si uultus deniq; non omnem commendationem ingenij euer-  
 teret, maius nomen in patronis fuisset, non erat abundans, non inops  
 tamen, non ualde nitens, non plane horrida oratio, uox, gestus, et  
 omnis actio sine lepore, at in inueniendis, componendisq; rebus mira  
 acuratio, ut non facile in ullo diligentiore, maioreq; cognouerim, sed  
 eam ut citius ueteratoriam, quam oratoriam diceret. hic si etiã in pu-  
 blicis causis probabatur, tamen in priuatis illustriore obtinebat lo-  
 cum. C. deinde Piso, statarius, et sermonis plenus orator, minime ille  
 quidem tardus in excogitando, ueruntamen uultus, et simulatione,  
 multo etiam acutior, quam erat, uidebatur. Nam eius equalis M. Gla-  
 brione bene institutu aui Scaeuolæ diligentia, socors ipsius natura, ne-  
 gligensq; tardauerat. Etiam L. Torquatus elegans in dicendo, in exi-  
 stimando admodum prudens, toto genere purbanus. Meus autem equalis,  
 Gn. Pompeius uir ad omnia summa natus, maiorem dicendi glo-  
 riam habuisset, nisi eum maioris gloriæ cupiditas ad bellicas laudes  
 abstraxisset. erat oratione satis amplus, re prudenter uidebat, actio  
 uero eius habebat et in uoce magnum splendorem, et in motu sum-  
 mam dignitatem. Noster item equalis D. Syllanus uictoricius tuus, stu-  
 dij ille quidem habuit non multum, sed acuminis, et orationis sa-  
 tis. Q. Pompeius. A. F. qui Bithynicus dictus est, biennio quam nos  
 fortasse maior, summo studio dicendi, multaq; doctrina, incredibili  
 labore, atq; industria, quod scire possum, fuit enim mecum, et cum  
 M. Pisone, cum amicitia, tum studijs, exercitationibusq; coniunctus,  
 huius actio non satis commendabat orationem, in hac enim satis  
 erat copiae, in illa autem leporis parum. Erat eius equalis P. Antro-  
 nius uoce peracuta, atque magna, nec alia re ulla probabilis.



Et L. Octavius Reatinus, qui, cum multas iam causas diceret, adolescens est mortuus, is tamen ad dicendū ueniebat magis audacter, quā parate. Et C. Staienus, qui se ipse adoptauerat, et de Staieno Aelium fecerat, seruido quodam, et petulanti, et furioso genere dicēdi, quod quia multis gratum erat, et probabatur, ascendisset ad honores, nisi in facinore manifesto deprehensus, poenas legibus, et iudicio dedisset. Eodem tempore C. L. Cæpasy fratres fuerunt, quod multa opera ignoti homines, et repētini, quæstores celeriter facti sunt, oppidano quodā, et incondito genere dicendi. Addamus huc etiam, nequem uocālē præterisse uideamur, C. Cosconū calidianum, qui nullo acumne, eā tamen uerborum copiam, siquam habebat, præbebat populo cū multa concursatione, magnōq; clamore. Quod idem faciebat Q. Arrius, quod fuit M. Crassi quasi secundarius. Is oībus exemplo debet esse, quantum in hac urbe polleat multorum obedire tempori, multorumq; uel honori, uel periculo seruire. His enim rebus infimo loco natus, et honores, et pecuniam, et gratiam consecutus, etiam in patronorum, sine doctrina, sine ingenio, aliquem numerum peruenerat, sed ut pugiles inexecrati etiam si pugnos, et plagas olympiorum cupidi ferre possunt, solem tamen sepe ferre non possunt, sic ille, cū omni iam fortuna prospere functus labores etiā magnos excepisset, illius iudicialis anni seueritatem quasi solem non tulit. Tum Atticus, tu quidem de fece inquit hauris, idq; iandudum, sed tacebam, hoc uero non putabam te usq; ad Staienos, et Antronios esse uenturum.

Non puto inquam existimare te ambitione me labi, quippe de mortuis, sed ordinem sequens in memoriā notam, et æqualem necessariū incurro. Volo autē hoc perspicā, omnibus conquisitis, qui in multitudine dicere ausi sint, memoria quidem dignos perpaucos, uerū qui omnino nomen habuerint, non ita multos fuisse, sed ad sermonē institutū reuertamur. T. Torquatus T. filius et doctus uir ex Rhodia disciplina Molonis, et a natura ad dicendū satis solutus, atq; expectatus, cui si uita suppeditauisset, sublato ambitu consul factus esset, plus facultatis habuit ad dicendū, quā uolūtatis. Itaq; studio huic non satisfecit, officio uero nec in suorum necessariorū causis, nec in sententia senatoria defuit. Etiam M. Pontidius municeps noster multas priuatas causas attitauit, celeriter sanē uerba uoluēs, nec hebes in causis, uel dicam plus etiam, quā non hebes, sed effruescens in dicendo stomacho sepe, iracundiāq; uehementius, ut nō cū aduersario solum, sed etiā (quod mirabile esset) cū iudice ipso, cuius delinctor esse debet orator, iurgio sepe cōtenderet. M. Messala minor natus

M. T. CICERONIS

quàm nos nullo modo inops, sed non nimis ornatus genere uerborū, prudens, acutus, minime incautus, patronus in causis cognoscendis, cōponendusq; diligens, magni laboris, multæ operæ, multarumq; causarum. Duo etiam Metelli Celer, et nepos nihil in causis uersari, nec sine ingenio, nec indocti, hoc erant popolare dicendi genus assecuti. C. autem Lenulus Marcellinus, nec unquam indifertus, et in consulatione pereloquens uisus est, non tardus sententijs, non inops uerbis, uoce canora, facetus satis. C. Memmius L. filius pfectus literis, sed græcis, fistidiosus sane latinariū, argutus orator, uerbisq; dulcis, sed fugiens non modo dicendi, uerum etiā cogitandi laborem, tantum sibi de facultate detraxit, quantum immunuit industriæ. Hoc loco Brutus, quàm uellem inquit de his etiam oratoribus, qui hodie sunt, tibi dicere luberet, etsi de alijs minus, de duobus tamen, quos a te scio laudari solere, Casare, et Marcello, audire non minus lubenter, quàm audiui de ijs, qui fuerunt. Cur tandem inquā? an expectas qd ego iudicem de istis, q tibi sunt æque noti, ac mihi? Mihi mehercule inquit, Marcellus satis est notus, Caesar autem parum, illū enim sepe audiui, hic, cum ego iudicare iam aliqd possem, absuit. Quid igitur de illo iudicas, quem sepe audisti? Quid censes inquit, nisi id, quod habiturus es similem tui? Næ ego inquā, si ita est, uelim tibi eum placere quammaxime. Atq; et ita est inqt, et nehemēter placet, nec uero sine causa. nam et didicit, et omisiss ceteris studijs, unū id egit, seseq; quotidianis commentationibus acerrime exercuit. Itaq; et lectis utitur uerbis, et frequentibus, et splendore uocis, dignitate motus fit speciosum, et illustre quod dicitur. Omniaq; sic suppetunt, ut ei nullā deesse uirtutem oratoris putem, maximeq; laudandus, qui hoc tempore ipso cum liceat in hoc communi nostro, et quasi fatali malo consoletur se, cū conscientia optimæ mentis, tum etiā usurpatione, et renouatione doctrinæ. Vidi enim Mitylenis nuper uirum, atq; (ut dixi) uidi planē uirum. Itaq; cum eum antea tui similem in dicēdo uiderim, tum uero nunc a doctissimo uiro, tibiq; ut intellexi, amantissimo Cratippo instructū omni copia, multo uidebam similiore. Hic ego, et si inquā de optimi uiri, nobisq; amantissimi laudibus lubēter audio, tamen incurro in memoriā cōmunium miseriarū, quarum obliuionem querens hūc ipsum sermonem produxi longius. sed de Casare cupio audire, quid tandem Atticus iudicet? Et ille, præclare inqt tibi constas, ut de ijs, q nunc sunt, nihil uelis ipse dicere, et hercle si sic ageres, ut de ijs egisti, q iam mortui sunt, neminē ut pratermitteres næ tu in multos Antonios, et Stai-



nos iurreres. Quare siue hanc turbam effigere uoluisti, siue ueritus nequis se aut præteritum, aut non satis laudatum queri possit, de Cæsare tamen potuisti dicere, præsertim cum et tuum de illius ingenio notissimum iudicium esset, nec illius de tuo obscurum. Sed tamen Brute inquit Atticus de Cæsare, et ipse ita iudico, et de hoc huius generis acerrimo existimatore sapissime audio, illum omnium ferè oratorum latine loqui elegantissime, nec id solum domestica consuetudine ut dudum de Lætorum, et Mutiorum familijs audiebamus, sed quod id quoque credo fuisse, tamen ut esset perfecta illa bene loquendi laus, multis literis, et ipsi quidem reconditis, et exquisitis, summoque studio et diligentia est consecutus. quin etiam in maximis occupationibus, cum ad te ipsum inquit in me intuens de ratione latine loquendi accuratissime scripserit, primoque in libro dixerit uerborum delectum originem esse eloquentiæ, tribueritque mi Brute huic nostro, qui me de illo maluit, quam se dicere, laudem singularem. Nam scripsit his uerbis, cum hunc nomine esset affatus. ac si cogitata præclare eloqui pos-

sent, nunnulli studio, et usu elaborauerunt, cuius te penè principem copiae, atque inuentorem bene de nomine, ac dignitate populi romani meritum esse existimare debemus, hunc facile et quotidianum non uissem sermonem, nunc pro relictis est habendum. Tum Brutus, Amice hercule inquit, et magnifice te laudatum puto, quem non solum principem, atque inuentorem copiae dixerit, quæ erat magna laus, sed etiam benemeritum de populi romani nomine, et dignitate, quo enim uno uincebamur a uicta Græcia, id aut ereptum illis est, aut certe nobis cum illis communicatum. Hanc autem inquit gloriam, testimoniumque Cæsaris tuæ quidem supplicationi non solum, sed triumphis multarum antepono. Et recte quidem inquam Brute, modo sit hoc Cæsaris iudicij, non beneuolentiæ testimonium, plus enim certe attulit huic populo dignitatis, quisquis est ille, si modo est aliquis, qui non illustrauit modo, sed etiam genuit in hac urbe dicendi copiam, quam illi, qui Ligurum castella expugnauerunt, ex quibus multi sunt, ut scitis, trium. hi. Verum quidem si audire uolumus, ommissis illis diuinis consilijs, quibus sæpe constituta est imperatorum sapientia salus ciuitatis, aut belli, aut domus, multo magis orator præstat minutis imperatoribus. At prodest plus imperator, quis negat? sed tamen, non metuone mihi acclametis, est autem quod sentias dicendi liber locus. Malim mihi L. Crassi unam pro M. Curio dictionem, quam castella nos triumphos duos. At plus interfuit recipere castellum capi Ligurum, quam bene defendi causam M. Curij. credo. Sed Atheniensium quoque

M. T. C I C E R O N I S

plus interfuit firma tecta in domicilijs habere, quàm Minervæ si-  
gnum ex eboze pulcherrimum, tamen ego me phidiam esse malle,  
quàm uel optimum fabrum tignarium. quare non quantum quisq;  
prosit, sed quanti quisq; sit, ponderandum est, præsertim cum pauci  
pingere egregie possint, aut fingere, operarij autem, aut baiuli deesse  
non possint. Sed perge Pomponi de Cæsare, & redde quæ restant.

Solum quidem inquit ille, et quasi fundamentum oratoris uides lo-  
cutionem emendatam, & latinam, cuius penes quos laus adhuc fuit,  
non fuit rationis, aut scientiæ, sed quasi bonæ consuetudinis. Mitto C.  
Laelium. P. Sapiionem, ætatis illius ista fuit laus, tanquam innocentiæ,  
sic latine loquendi, non omnium tamen, nam illorum æquales Cæci-  
lium, et Pacuuium male locutos uidemus. sed omnes, tum fere, q; nec  
extra urbem hanc uixerant, nec eos aliqua barbaries domestica in-  
fusa uerat, recte loquebantur. sed hanc certe rem deteriore uetustas  
fecit, & Romæ, & in Græcia. Confluxerunt enim & Athenas, &  
in hanc urbem multi inquinatæ loquentes ex diuersis locis, quo ma-  
gis expurgandus est sermo, & adhibenda quamobrerusa ratio, quæ  
mutari non potest, nec utendum prauissima consuetudinis regula. T.  
Flaminiu, qui cum Q. Metello consul fuit, pueri uidimus. Ex ista  
batur bene latine, sed literas nesciebat. Catulus erat ille quidē min-  
ime indoctus, ut a te paulo est ante dictum, sed tamen suauitas uocis,  
& lenis appellatio literarum bene loquendi famā consecrat. Cotta,  
q; se ualde dilatandis literis a similitudine græcæ locutionis abstra-  
xerat, sonabatq; contrariū Catulo subagreste quiddā, planeq; sub-  
rusticum, alia quidem quasi inculta, & syluestri uia ad eandem lau-  
dem puenerat. Sisenna autem quasi emendator sermonis uisitati cum  
esse uellet, ne C. Ruscio quidem accusatore deterri potuit, quo minus  
inuitatis uerbis uteretur. Quidnam istuc est inquit Brutus? aut  
quis est iste C. Ruscus? Et ille fuit accusator inquit uetus, quo ac-  
cusante Chirtilium, sisenna defendens dixit quædam eius sputatiliæ  
esse crimina, Tum C. Ruscus circumuenior inquit iudices, nisi subue-  
nitis. sisenna quid dicas nescio. metuo insidias. sputatiliæ. quid est hoc?  
sputa quid sit scio, tilia nescio. maximu risus. sed ille tamen familiaris  
meus recte loqui putabat esse, inuitate loqui. Cæsar autem rationem  
adhibens, consuetudinem uitiosam, & corruptam, pura, & in cor-  
rupta consuetudine emendat. Itaq; cum ad hanc elegantiam uerbo-  
rum latinorum, quæ etiam si orator non sis, & sis ingenuus cuius ro-  
manus, tamen necessaria est, adiungit illa oratoria ornamenta dicen-  
di, tum uidetur tanquā tabulas bene pictas collocare in bono lumi-  
ne, hanc



ne, hanc cum habeat præcipuam laudem in communibus, nõ uideo, qui debeat cedere, splendidam quandam, minimeq; ueteratoriã rationem dicendi tenet, uoce, motu, forma etiam magnifica, et generosa quodammodo. Tum Brutus, Orationes quidẽ eius mihi uehementer probantur, cõplures autem legi. Atq; etiã commentarios quosdã scripsit rerũ suarum, ualde quidem inquam probandos. nudi enim sunt, recti, et uenusti, omni ornatu orationis, tanquam ueste detracta, sed dum uoluit alios habere parata, unde sumerent, qui uellent scribere historiam, ineptis gratum fortasse fecit, qui uolunt illa calamistris inurere, sanos quidẽ homines a scribendo deterruit. Nihil enim est in historia, pura, et illustri breuitate dulcius. sed ad eos, si placet, qui uita excesserunt, reuertamur. C. Siciuius igitur Q. Põpeiũ illius, qui censor fuit, ex filia nepos, quaestorius mortuus est, probabilis orator, iam uero etiã probatus ex hac inopia ad ornandũ, sed ad inueniendum expedita Hermagoræ disciplina. ea dat rationes certas, et præcepta dicendi, quæ si minore habent apparatus (sunt enim exilia) tamen habent ordinem, et quasdam errare in dicendo nõ patientes uias, has ille tenens, et paratus ad causas uenicens, uerborum nõ egens, ipsa illa comparatione, disciplinaq; dicendi iã in patronorũ numeru puenerat. Erat etiam uir doctus in primis C. Visellius Varro consobrinus meus, qui fuit cum Siciano ætate coniunctus. is cõ post curulem ædilitatem iudex quaestionis esset, est mortuus, in quo fautor uulgi iudicium a iudicio meo dissensisse, nam populo non erat satis uendibilis, præceps quædã, et cum iatrico obscura, quia pacata, tum rapida, et celeritate cæcata oratio, sed neq; uerbis aptiorẽ cito alium dixerim, neq; sententijs crebriorem. Præterea pfectus in literis, iurisq; civilis iam a patre Aculcone traditã tenuit disciplinã. Reliqui sunt, qui mortui sint, L. Torquatus, quem tu non tã atorhetorem dixisses, eisi non deerat oratio, quã, ut græci dicunt, πολιτικός. Erant in eo plurimæ literæ, nec eæ uulgares, sed interiores quædã, et reconditæ, diuina memoria, summa uerborũ et grauitas, et elegantia, atq; hæc omnia uitæ decorabat grauitas, et integritas. me quidem admodum delectabat etiam Triarij in illa ætate plena literatæ senectutis oratio, quanta seueritas in uultu, quantũ pondus in uerbis, quã nihil non consideratũ exibat ex ore. Tum Brutus, Torquati, et Triarij mentione cõmotus (utrunq; enim corũ admodum dilexerat) nã ego inquit, ut omittam cætera, quæ sunt innumerabilia, de istis duobus cum cogito, doleo nihil tuã perpetuã auctoritatẽ de pace ualuisse. nã nec istos excellentes uiros, nec mul-



M. T. CICERONIS

tos alios praestantes ciues res. perdidisset. Silcāmus inquā Brute de istis, ne augeamus dolorem. nam & praeteritorum recordatio est acerba, & acerbior expectatio reliquorum. Itaq; omittamus lugere, & tantum quid quisq; dicendo potuerit, quoniā id quaerimus, praedicemus. Sunt etiā ex ijs, qui eodem bello ceciderunt, M. Bibulus, qui et scriptitauit accurate, cum praesertim non esset orator, & egit multa constanter. Appius Claudius socer tuus, collega, et familiaris meus, hic iam & satis studiosus, et ualde cum doctus, tum etiā exercitatus orator, & cum auguralis, tum omnis publicae iuris, antiquitatisq; nostrae bene peritus fuit. L. Domitius nulla ille quidem arte, sed latine tamē, & multa cum libertate dicebat. Duo praeterea Lentuli consulares, quorū Publius ille nostrarum iniuriarū ultor, author salutis, q̄cqd habuit, quantumcunq; fuit, illud totum habuit ē disciplina. instrumenta naturae decrant, sed tantus animi splendor, & tanta magnitudo, ut sibi omnia, quae clarorum uirorum essent, non dubitaret assequere, eaq; omni dignitate obtineret. L. autem Lentulus satis erat fortis orator, si modo orator, sed cogitandi non ferebat laborem, uox adnata, uerba nō horrida sane, ut plena esset animi, et terroris oratio. Quare res in iudicijs fortasse melius, in rep. quod erat, esse iudicantes satis. Ne Titus gdem posthumus contemnendus in dicendo. de rep. uera non minus uehemens orator, quam bellator fuit. effrenatus, & acerrimus, sed bene iuris publicae leges, atq; instituta agnouerat. Hoc loco Atticus, putarem te inquit ambitiosum esse, si (ut dixisti) ijs, quos iā diu colligis, uiuerent. Omnes enim commemoras, qui ausi aliquando sunt stantes loqui, ut mihi imprudens M. Seruiliū praeterisse uideare. Noninquā ego istuc ignoro Pomponi multos fuisse, q̄ uerbū uinū in publico fecissent, cū melius aliquanto possent, quam isti oratores, quos colligo, dicere. Sed his commemorandis etiā illud assiquor, ut intelligatis primū ex omni numero, quā non multi ausi sint dicere. deinde ex ijs ipsis quā pauca fuerint laude digni. Itaq; ne hos quidem equites romanos amicos nostros, qui nuper mortui sunt, P. Corneliū spoletinum, quo accusante defendi C. Corneliū, in quo et compositum dicendi genus, & acere, et expeditum fuit. T. Accium pisaurensem, cuius accusationi respondi pro A. Cluentio, q̄ & accurate dicebat, & satis copiose, et atq; praeterea doctus Hermagorae praecipis, quibus est ornamenta non satis opima dicēdi, tamen, ut haec uelutibus amentata, sic apta quaedam, & parata singulis causarum generibus argumenta tradūtur. Studio autē nō minus, nec industria maiore cognoui, quanquam ne ingenio quidem qui praestiterit, fiale dixerim



dixerim C. pisoni genero meo, nullum tempus illi unquam uacabat aut a forensi dictione, aut a commentatione domestica, aut a scribendo, aut a cogitando, itaq; tantos processus efficiebat, ut euolare, non excurrere uideretur. Eratq; uerborum et delectus elegans, et apta, et quasi rotunda constructio, cumq; argumenta excogitabantur ab eo multa, et firma ad probandum, tum concinnae, acutaeq; sententiae, gestusq; natura ita uenustus, ut ars etiam quae non erat, et disciplina motus quidam uideretur accedere. Vereor ne amore uidear plura, quae fuerint in illo, dicere. quod non ita est, alia enim de illo maiora dici possunt, nam nec continentia, nec pietate, nec ullo genere uirtutis quenquam eiusdem aetatis, cum illo conferendum puto. Nec uero M. Coelium praetereundum arbitror, quaecumq; eius in exitu uel fortuna, uel mens fuit, qui: quando uel authoritati meae paruit, talis tributus pl. fuit, ut nemo contra ciuium pudorem, popularem, turbulentaq; dementia a senatu, et a bonorum causa steterit constantius, quam eius actionem, nullum tamen et splendida, et grandis, et eadem in primis facta, et purbana commendabat oratio. Graues eius conciones aliquot fuerunt, acres accusationes tres, et aequae omnes ex reip. consideratione susceptae, defensiones, etsi illa erant in eo meliora, quae dixi, non contemnendae tamen, saneq; tolerabiles. hic cum summa uoluntate bonorum aedilis curulis factus esset, nescio quomodo discessu meo discessit a sese, et aditq; postea, cum eos imitari coepit, quos ipse puerterat. Sed de M. Calidio dicamus aliquid qui non fuit orator unus et multis, potius inter multos prope singularis fuit. Ita reconditas, exquisitasq; sententias mollis, et pellucens uestiebat oratio, nihil tam tenebrum, quam illius comprehensio uerborum, nihil tam flexibile, nihil quod magis ipsius arbitrio fingeretur, ut nullius oratoris aequae in potestate fuerit, quae primum ita pura erat, ut nihil liquidius, ita libere fluebat, ut nusquam adheresceret, nullum nisi loco positum, et tanquam in uermiculato emblemate, ut ait Lucilius, structum uerbum uideres, nec uero ullum aut durum, aut insolens, aut humile, aut in longum ductum, ac non propria uerba rerum, sed pleraque translata; sic tamen, ut ea non irruisse in alienum locum, sed immigrasse in suum diceret, nec uero haec soluta, nec diffuentia, sed astricta numeris, non aperte, nec eodem modo semper, sed uarie, dissimulanterq; conclusis. Erant autem et uerborum, et sententiarum illa lumina, quae uocantur graeci *χρυσαι*, quibus tanquam insignibus in ornatu distinguebatur omnis oratio, qua de re agitur autem, illud quod multis locis in inuisconsultorum includitur formulis, et ubi esset, uidebat. Accedebat ordo



rerum plenus artis, actio liberalis, totumque dicendi placidum, et sanum genus. Quod si est optimum suauiter dicere, nihil est, quod melius hoc quaerendum putes. Sed cum a nobis paulo ante dictum sit, tria uideri esse, quae orator efficere deberet, ut doceret, ut delectaret, ut moueret, duo summe tenuit, ut et rem illustraret differendo, et animos eorum, qui audirent, deuinceret uoluptate. Aberat tertia illa laus, qua permoueret, atque inuocaret animos, quam plurimum pollere diximus, nec erat ulla uis, atque contentio, siue consilio, quod eos, quorum altior oratio, actioque esset ardentior, furere, et bacchari arbitraretur, siue quod natura non esset ita factus, siue quod non consueisset, siue quod non posset, hoc unum illi, si nihil utilitatis habebat, absuit, si opus erat, defuit. Quinetiam memini, cum accusatione sua Quinto Gallio crimini dedisset, sibi eum uenenum parauisse, idque a se esse deprehensum, seseque chirographa, testificationes, indicia, quaestiones, manifestam rem, deferre diceret, deque eo crimine accurate, et exquisitè disputauisset, me in respondendo, cum essem argumentatus, quantum res ferebat, hoc ipsum etiam posuisse pro argumento, quod ille, cum postem capitis sui, cum indicia mortis se comperisset manifesto, et manutenere, diceret, tam solute egressus, tam leniter, tam ostanter. Tu istuc M. Calidi, nisi fingeres, sic ageres? praesertim cum ista eloquentia alienorum hominum pericula defendere acerrime soleas, tuum negligeres? ubi dolor? ubi ardor animi? qui etiam ex infantium ingenijs elicere uoces, et querelas sollet, nulla perturbatio animi, nulla corporis, frons non percussa, non femur, pedis (quod minimum est) nulla suppositio. itaque tantum absuit, ut inflammare nostros animos, somnum isto loco uix tenebamus. sic nos summi oratoris, uel sanitate, uel uitio pro argumento ad dilucendum crimen usi sumus. Tum Brutus, Atque dubitamus inquit, utrum ista sanitas fuerit, an uitium? quis enim non fateatur: cum ex omnibus oratoris laudibus longe ista sit maxima, inflammare animos audientium: et quocumque res postulet modo, flectere: qui hac uirtute caruerit, id ei, quod maximum fuerit, defuisse? Sit sane ita inquam, sed redeamus ad eum, qui iam unus restat, Hortensium, tum de nobismetipsis, quoniam id etiam Brute postulas, pauca dicemus, quanquam facienda mentio est, ut quidem mihi uidetur, duorum adolescentium, qui si diutius uixissent, magnam essent eloquentiae laudem consecuti. C. Curione te inquit Brutus, et C. Licinium Calpurnum arbitror dicere. Recte inquam arbitraris, quorum quidem alter, quod uerisimile dixisset, ita facile, soluteque uerbis uoluebat, satis interdum acutus, crebras quidem ceras sententias, ut nihil posset ornatus esse, nihil expeditius. Atque hic a magistris.



magistris parū institutus naturam habuit admirabilē ad dicendū, industriam non sum expertus, studium certe fuit, qui si me audire uoluisset, ut cōperat, honores, quā opes consequi maluisset. Quidnam est inquit istuc? & quemadmodum distinguis? Hoc modo inquam. Cum honos sit prēmium uirtutis iudicio, studioq; citium de latum ad aliquē, qui eū sententijs, qui suffragijs adeptus est, is mihi & honestus, & honoratus uidetur. Qui autem occasione aliqua etiā inuitis suis cuius nactus est imperium, ut ille cupiebat, hūc nomē honoris adeptum, non honorem puto, quē si ille audire uoluisset, maxima cum gratia, & gloria ad summam amplitudinem peruenisset, ascendens gradibus magistratuum, ut pater eius fecerat, ut reliqui clariores uiri. Quē qdem etiam cum P. Crasso M. F. cum initio ætatis ad amicitiam se meam contulisset, sæpe egisse me arbitror, cum cū uehementer hortarer, ut eam laudis uiam rectissimam esse duceret, quam maiores eius ei trita reliquissent. Erat enim cū institutus optime, tum etiam perfecte, planēq; eruditus. Ineratq; & ingenium satis acre, & orationis nō inelegans copia. prætereaq; sine arrogātia grauis esse uidebatur, & sine seignitia uerecundus, sed hunc quoq; absorbuit æstus quidam insolite adolescentibus gloriæ, q̄ ga nauarat miles operam imperatori, imperatorē se statim esse cupiebat, cui muneris maiorem ætatem certam, sortem incertam reliquit. Ita grauiissimo suo casu dum Cyri, et Alexandri similis esse uoluit, qui suū cursum transcurrerant, et L. Crassi, & multorum Crassorum inuentus est dissimilinus. Sed ad Caluum, is enim nobis erat propositus, reuertamur, qui orator fuisset, cum literis eruditior, quā Curio, tū etiam accuratius quoddam dicendi, & exquisitius afferebat genus, quod quanquam scienter, eleganterq; tractabat, nimium tamen inquirerens in se, atq; ipse sese obseruās, metuensq; ne uitiosum colligeret, etiam uerum sanguinem dependebat. Itaq; eius oratio nimia religione attenuata, doctis, & attente audientibus erat illustis. a' multitudine autem, & a' foro, cui nata eloquentia est, deuorabatur. Tum Brutus, Atticum se inquit Caluus noster dici oratorem uolebat, inde erat ista exilitas, quam ille de industria consequebatur. Dicebat inquit ita, sed et ipse errabat, et alios etiam errare cogebat. Nam si quis eos, qui nec inepte dicunt, nec odiose, nec putide, attice putat dicere, is recte, nisi Atticum, probat nennem. Insulsiatatem enim, & insolentiā tanquam insaniam quandam orationis odit, sanitatem autem, et integritatem quasi religionem, & uerecundiam oratoris probat, hæc omnium debet oratorum eadem esse sententia. Sin autem ieiunitatē,



Et siccitatem, et inopiam dummodo sit polita, dum urbana, dum elegans, in attico genere ponit, hoc recte duntaxat, sed quia sunt in attico alia meliora, uideat, ne ignoret et gradus, et dissimilitudines, et uim, et uarietatem atticorum. Atticos inquit uolo imitari, quos? nec enim est unum genus, nam quid est tam dissimile, quam Demosthenes, et Lysias? quam idem, et Hyperides, quam omnium horum Aeschines? quem igitur imitatus? si aliquem, ceteri ergo attice non dicebant. Si omnes, qui potes? cum sint ipsi dissimillimi inter se. In quo illud etiam quod, Phalereus ille Demetrius attice ne dixerit? mihi quidem ex illius orationibus redolere ipsae Athenae uidentur. At est floridior, ut ita dicam, quam Hyperides, quam Lysias. natura quaedam, aut uoluntas ita dicendi fuit. Et quidem duo fuerunt per idem tempus dissimiles inter se, sed attici tamen, quorum Charisius multarum orationum, quas scribebat alijs, cum cupere uideretur imitari Lysiam. Demochares autem, qui fuit Demosthenis sororis filius, et orationes scripsit aliquot, et earum rerum historiam, quae erant Athenis ipsius aetate gestae, non tam historico, quam oratorio genere perscripsit. At Charisij uult Hegesias esse similis, isque se ita putat atticum, ut ueros illos praese pene agrestes putet. At quid est tam fractum, tam minutum, tam in ipsa, quam tamen consequitur, concinnitate puerile? Atticorum similes esse uolumus optime. Sunti ne igitur et attici oratores? quis negare potest? hos imitamur. quo modo? qui sunt et inter se dissimiles, et aliorum. Thucydidem inquit imitamur, optime. si historiam scribere, non si causas dicere cogitatis. Thucydidem enim rerum gestarum pronuntiator sincerus, et grandis etiam fuit, hoc forense concertatorium iudiciale non tractauit genus. Oratioes autem, quas interposuit (multae enim sunt) eas ego laudare soleo, imitari neque possim, si uelim nec uelim fortasse, si possim, ut si quis salerno uino delectetur, sed eo nec ita nouo, ut proximis consilibus natum uelit, nec rursus ita uetere, ut Opimum, aut Anitium consulem querat. Atqui et nota sunt optima. credo, sed nimia uetustas nec habet eam, quam querimus, suauitatem, nec est iam sane tolerabilis. Num igitur, qui hoc sentiat, si is potare uelit, de doliio sibi hauriendum putet? minime, sed quandam sequatur aetatem, si e ego istis censuerim, et nouam istam quasi de musto, ac lacu feruida orationem fugiendam, nec illam praecelaram Thucydidis nimis ueterem tanquam anitianam uotam persequendam. Ipse enim Thucydides si posterius fuisset, multo maturior fuisset, et minor. Demosthenem igitur imitemur. O dij boni quid quasinos aliud agimus, aut quid



quid aliud optamus? at non assequimur. Iſt enim uidelicet Attici noſtri, quod uolunt, aſſequuntur. ne illud quidem intelli gunt, non modo ita memoriae proditum eſſe, ſed ita neceſſe fuiſſe, cum Demothe nes dicturus eſſet, ut concurſus, audiendi cauſa, ex tota Græcia fierent. At cum iſt Attici dicunt, non modo a corona (quod eſt ipſum miſerabile) ſed etiam ab aduocatis relinquuntur. Quare ſi anguſte, et exiliter dicere eſt Atticorum, ſint ſane Attici, ſed in comitiū ueniāt, ad ſtantiem iudicem dicant. Subſellia grandiore, et pleniorē uocem deſyderant. Volo hoc oratori contingat, ut cum auditum ſit eū eſſe dicturum, locus in ſubſellijs occupetur, complectatur tribunal, gra tioli ſcribæ ſint in dando, et cedendo loco, corona multiplex, index erectus, cum ſurgit is, qui dicturus ſit, ſignificetur a corona ſilentiū, deinde crebræ aſſenſiones, multæ admirationes, riſus cū uelit, cū uelit, ſletus, ut qui hæc procul uideat, etiā ſiquid agatur, neſciat, at placere tamen, et in ſcena eſſe Reſcūm intelligat. Hæc cū contingant, eum ſatis Attice dicere, ut de Pericle audiuiſſus, ut de Hyperide, ut de Aeſchine, de ipſo quidem Demothe ne maxime. Sin autem acutum, prudens, et idem ſincerum, et ſolidum, et exiccatum genus orationis probant, nec illo grauiore ornatu oratorio utuntur, et hoc proprium eſſe Atticorum uolunt, recte laudant. Eſt enim in arte tanta, tamq; uaria, etiam huic minutæ ſubtilitati locus, ita fiet, ut non omnes, qui Attice, ydem bene, ſed ut omnes, qui bene, ydem etiam Attice dicant. Sed redeamus rurſus ad Hor tenſium. Sane quidem inquit Brutus, quanquam iſta mihi tua ſuit periuuanda a propoſita oratione digreſſio. Tum Atticus, Aliquoties ſum inquit conatus, ſed interpellare nolui. Nunc quoniam ad perorandū ſpectare uidetur ſermo tuus, dicam, opinor, quod ſentio. Tu uero inquam Tite. Tum ille, Ego inquit ironiam illam, quam in Socrate dicunt fuiſſe: qua ille in Platonis, et Xenophontis, et Aeſchines libris utitur: faciam, et elegantem puto. Eſt enim et nunime inepti hominis, et eiſdem etiam faceti, cum de ſapientia diſceptetur: hanc ſibi ipſum detrahare: eiſ tribuere illudentem, qui eam ſibi arrogant: ut apud Platonem Socrates in cælum effert laudibus Protagoram, Hippiam, Prodicum, Gorgiam, cæteros: ſe autem omnium rerum inſcium fingit, et rudem. decet hoc neſcio quomodo illum: nec Epicuro, qui id reprehendit, aſſentior. ſed in hiſtoria, qua tu es uſus in omni ſermone: cum qualis quiſq; orator fuiſſet, exponeres: uide quaſo inquit, ne tam reprehenden-

M. T. CICERONIS

da sit ironia, quam in testimonio. Quorsus inquam istuc? non enim intelligo. Quia primum inquit ita laudauisti quosdā oratores, ut imperitos possis in errorem inducere. Equidem in quibusdā risum uix tenebam, cum Attico Lysiae Catonem nostrum comparabas, magnum mehercule hominem, uel potius summum, et singularem uirū, nemo dicit secus, sed oratorem, sed etiā Lysiae similem, quo nihil potest esse pietius, bella ironia si iocarenur: sin assueramus: uide, ne religio nobis tam adhibēda sit, quā si testimonium diceremus. Ego. n. Catonem tuum, ut ciuē, ut senatorem, ut imperatorem, ut uirum deniq; cum prudentia, et diligentia, tum omni uirtute excellentem probor: orationes autem eius, ut illis temporibus, ualde laudo: significant enim quandam formam ingenij, sed admodum impolitam, et plane rudem. Origines uero cū omnibus oratoris laudibus refertas dices: et Catonem cū Philisto, et Thucydide comparares: Bruto, ne id censebas, an mihi probaturum? quos enim ne e' grecis quidem quisquā imitari potest: ijs tu comparas hominē thusculanum, non dum suspectam quale esset copiose, et ornate dicere. Calbā laudas: si ut illius ætatis principem, assentior: sic enim accepimus: sin ut oratorem, cedo quæso orationes (sunt enim) et dichunc, quē tu plus, quā te amas, Brutum, uelle te illo modo dicere. Probas Lepidi orationes: paulū hic tibi assentior, modo ita laudes, ut antiquas: quod item de Africano, de Lelio, cuius tu oratione negas fieri quicquā posse dulcis. addis etiā nescio quid angustius. nomine nos capi summū uiri, uitæq; elegantissimæ uerissimæ laudibus. remoue hæc. n.æ ista dulcis oratio ita sit abiecta, ut eam aspicere nemo uelit. Carbonem in summis oratoribus habitum scio: sed cum in cæteris rebus, tum in dicendo semper, quoniā nihil est melius, id laudari, qualecūq; est, solet. Dico idē de Gracchijs: etsi de eis ea sunt a te dicta, quibus ego assentior. omitto cæteros, uenit ad eos, in quibus iam perfectam putas esse eloquentiam, quos ego audiri sine controuersia magnos oratores, Crassum, et Antoniū: de horū laudibus tibi prorsus assentior, sed tamē non isto modo: ut Polydecti Doryphorū sibi Lysippus aiebat, sic tu suasionem legis seruiliæ tibi magistræ fuisse. hæc germana ironia est. cur ita sentia non dicam, ne me tibi assentari putes. Omitto igitur, quæ de ijs ipsis, quæ de Cotta, quæ de Sulpitio, quæ modo de Cælio dixeris: y enim fuerūt certe oratores: quanti aut, et quales, tu uideris. Nam illud minus curo, qđ congesti operarios omnes, ut mihi uideātur mori uoluisse nonnulli, ut a te in oratorū numerū referrentur. Hæc cū ille dixisset: longi sermonis initium depulisti in quā Atticæ: remq; cōmonisti noua disputatione



na disputatione dignam: quam in aliud reus differamus. Volendi enim sunt libri, cum aliorum, tum in primis Catenis, intelliges nihil illius lineamentis, nisi colorum pigmentorum, quæ inuēta non dum erat, florem, et colorem defuisse. Nam de Crassi oratione sic existimo, ipsum fortasse melius potuisse scribere, alium, ut arbitror, neminem. nec in hoc ironiam duxeris esse, quod cum orationem mihi magistratam fuisset dixerm. Nam etsi tu melius existimare uideris, de ea siquam nunc habemus, facultate, tamen adolescentes, quid in latinis potius imitaremur, non habebamus. quod autem plures a nobis nominati sunt, eo pertinuit (ut paulo ante dixi) quod intelligi uolui in eo, cuius oēs cupidissimi essent, quam pauci digni nomine euaderent. Quare et per me, ne, si Africanus quidem fuit (ut ait in historia sua C. Fannius) existimari uelim. Ut uoles inquit Atticus. Ego non alienum a te putabam, quod et in Africano fuisset, et in Socrate. Tum Bruius de isto postea, sed tu inquit me inuenis orationes nobis ueteres explicabis? Vero inquam Brute, sed in Cumano, aut in Thusculano aliquando, si modo licebit, quoniam utroque in loco uicini sumus. Sed iam ad id, unde digressi sumus, reuertamur. Hortensius igitur cum admodum adolescens orsus esset in foro dicere, celeriter ad maiores causas adhiberi coactus est, quando inderat in Cotta, et Sulpitij aetate, qui annis decem maiores, excellentem tum Crasso, et Antonio, deinde Philippo, post Iulio, cum ijs ipsis dicendi gloria comparabatur. Primum memoria tanta, quanta in uiro cognouisse me arbitror, ut quæ secum commentatus esset, ea sine scripto uerbis eisdem redderet, quibus excogitauisset, hoc adiumento ille tanto, sic utebatur, ut sua et commentata, et scripta, et nullo referente, omnia aduersariorum dicta memnisset. Ardebat autem cupiditate sic, ut in nullo unquam flagrantius studium uiderim, nullum enim patiebatur esse diem, quin aut in foro diceret, aut medicaretur extra forum. Sæpius autem eodem die utrumque faciebat, attuleratque minime uulgare genus dicendi, duas quidem res, quas nemo alius, partitiones quibus de rebus dicturus esset, et collectiones, memor et quæ essent dicta contra, quæque ipse dixisset. Erat in uerborum splendore elegans, compositione aptus, facultate copiosus, cæque erat cum summo ingenio, tum exercitationibus maximis consecutus, rem complectebatur memoriter, diuidebat acute, nec prætermittebat fere quicquam, quod esset in causa, aut ad confirmandum, aut ad refellendum, uox canora, et suavis, motus, et gestus etiam plus artis habebat, quam erat oratori satis. Hoc igitur flore sciente Crassus est mortuus, Cotta pulsus, iudicia intermissa bello, nos in forum uenimus. Erat Hortensius

M. T. CICERONIS

in bello primo anno miles, altero tribunus militum, Sulpitius legatus aberat, etiam M. Antonius, exercebatur una lege iudicium varia, ceteris propter bellum intermissis: qui frequentes aderant, quanquam pro se ipsi dicebant, oratores non illi quidem principes L. Memmius, et Q. Pompeius, sed oratores tamen, teste diserto uterque Philippo, cuius in testimonio contentio, et um auctoritatis habebat, et copiam. Reliqui, qui tum principes numerabantur, in magistratibus erant, quotidieque fere a nobis in concionibus audiebantur. Erat enim tribunus pl. tunc C. Curio, quanquam is quidem silebat, ut erat semel a concione universa relictus. Q. Metellus celer non ille quidem orator, sed tamen non infans, disertus autem Q. Varius, C. Carbo. Cn. Pomponius, et ij quidem habitabant in rostris. C. etiam Iulius, edilis curulis quotidie fere accuratas conciones habebat, sed me cupidissimum audiendi primus dolor percussit, cotta cum est expulsus. reliquos frequenter audiens acerrimo studio tenebar, quotidieque et scribens, et legens, et commentans, oratorijs tantum exercitationibus contentus non eram. Idem consequente anno Q. Varius sua lege damnatus excesserat. Ego autem iuris civilis studio multum operæ dabam. Q. Scaeuola P. F. qui quanquam nemini se ad docendum dabat, tamen consulentibus respondendo, studiosos audiendi docebat. Atque huic anno proximus Sulla consul, et Pompeio fui, tum P. Sulpitij in tribunatu quotidie concionantis totum genus dicendi penitus cognouimus, eodemque tempore cum princeps Academicæ Philo cum Atheniensium optimatibus Mithridatico bello domo profugisset, Romamque uenisset, totum ei me tradidi admirabili quodam ad philosophiam studio conatatus, in quo etiam commorabar attentius, etsi rerum ipsarum uarietas, et magnitudo summa me delectatione retinebat, sed tamen sublata iam esse in perpetuum ratio iudiciorum uidebatur. Occiderat Sulpitius illo anno, tresque proximo trium ætatum oratores erant crudelissime interfecti: Q. Catulus. M. Antonius. C. Iulius. Eodem anno etiam Moloni Rhodio Romæ dedimus operam, et actori summo causarum, et magistro. Hæc etsi uidentur esse a proposita ratione diuersa, tamen iaro a me proferuntur, ut nostrum cursum perspicere, quoniam uoluisti, brute possis, nam Attico hæc nota sunt, et uidere quemadmodum simus in spatio Q. Hortensium ipsius uestigijs persecuti. Triennium fere fuit urbs sine armis, sed oratorum aut interitu, aut discessu, aut fuga (nam aberant etiam adolescentes M. Crassus, et Lentuli duo) primas in causis agebat Hortensius, magis, magisque quotidie probabatur. Antio-



stus Piso sepe dicebat, minus sepe Pomponius, raro Carbo, semel aut iterum Philippus. At uero ego hoc tempore omni noctes & dies, in omnium doctrinarum meditatione uersabar. Eram cum stico Diodoro, qui, cum habitauisset apud me, cumq; uixisset, nuper est domi meae mortuus, à quo cum in alijs rebus, tum studioissime in dialectica exercebar, quæ quasi contracta, & astricta eloquentia putanda est, sine qua etiam tu Brute indicauisti, te illam iustam eloquentiam, quam dialecticam dilatatam esse putant, consequi non posse. Huic ego doctori, & eius artibus uarijs, atque multis ita eram tamen deditus, ut ab exercitationibus oratorijs nullus dies uacuus esset. Commentabar declamans (sic enim nunc loquuntur) sepe cum M. Pisonè, & cum Q. Pompeio, aut cum aliquo quotidie, idq; faciebam multum etiam latine, sed græce sepius, uel quod græca oratio plura ornamenta suppeditans consuetudinem similiter latine dicendi afferebat, uel quod à græcis summi doctores, nisi græce dicere, neque corrigi possim, neque doceri. Tumultus interim pro re recuperanda rep. & crudelis interitus oratorum trium, Scæuolæ, Carbonis Antistij, reditus Cottæ, Curionis, Crassi, Lentulorum, Pompeij, leges, & iudicia constituta, recuperata respu. ex numero autem oratorum Pomponius, Censorinus, Murena sublatis, tum primum nos ad causas & priuatas, & publicas adire coepimus, non ut in foro disceremus, quod plerique fecerunt, sed ut quantum nos efficere potuissimus, docti in forū ueniremus. Eodem tempore Moloni dedimus operam, dictatore enim Sylla legatus ad senatum de Rhodiensium præmijs uenerat. Itaque prima causa publica pro sexto Roscio dicta tantum commendationis habuit, ut non ulla esset, quæ non nostro digna patrocinio uideretur, deinceps inde multæ, quas nos diligenter elaboratas, etiam quam elucubratas afferebamus. nunc, quoniam totum me non næuo aliquo, aut crepundijs, sed corpore omnino uideris uelle cognoscere, complectar nonnulla etiam, quæ fortasse uideantur minus necessaria. Erat eo tempore in nobis summa gracilitas, & infirmitas corporis, procerū, et tenue collum, qui habitus, et quæ figura non procul abesse putatur à uitæ periculo, si accedit labor, et laterum magna contentio. Eoq; magis hoc eos, quibus eram carus, commouebat, quod omnia sine remissione, sine uarietate, uel summa uocis, & totius corporis contentione dicebam. Itaque cum me & amici, & media hortarentur, ut causas agere desisterem, quod uis potius periculum mihi adeundum, quam à sperata dicendi gloria discedendum putari. Sed cum censerem remissione et modera-

hione uocas, et cōmutato genere dicendi me et periculū uitare posse, et temperatius dicere, ut consuetudinem dicendi mutarē, ea causa mihi in Asiam proficiscendi fuit. Itaq; cum essem bienniu uersatus in causis, et iam in foro celebratum meum nomen esset, Romā sum profectus. Cū uenissē Athenas sex menses cum Antiocho ueteris acade- mæ nobilissimo, et prudentissimo philosopho fui, studiūq; philoso- phiæ nunquam intermissum, a primāq; adolescentia cultum, et sem- per auctum, hoc rursus summo authore, et doctore renouari. Eodem tamen tempore Athenis apud Demetriū Syrum uicerem, et non ignobilem dicendi magistrum, studiose exerceri solebam, post a me Asia tota peragrata est, cum summus quidem oratoribus, quibus cum exercebar ipsis libentibus, quorum erat princeps Menippus stra- tonensis, meo iudicio tota Asia illis temporibus disertissimus, et si ni- hil habere molestiarum, nec ineptiarum atticorum est, hic orator in illis numerari recte potest. Assiduissime autem mecum fuit Dionysius Magnes, erat etiam Aeschylus Gnidius, Adramitenus Xenocles, hi tum in Asia rhetorum principes numerabantur, quibus non conten- tus Rhodum ueni, meq; ad eundem, quem Romæ audierā, Molonē applicui, cum actorem in ueris causis, scriptoremq; præstantem, iū in notandis, animaducrtendisq; uitijs, et instituendo, docendoq; pru- dentissimum. Is dedit operam, si modo id consequi potuit, ut nimis re- dundantes nos, et superfluentes inuenili quadam dicendi impuni- tate, et licentia, reprimeret, et quasi extra ripas difluentem coerceret. Ita recepi me biennio post nō modo exercitator, sed prope mutatus. Nam et contentio nimia uocas readerat, et quasi reuererat oratio, lateribusq; uires, et corporis mediocris habitus accesserat, duo tum ex ælebant oratores, q me imitandi cupiditate incitarent, Cotta, et Hor- tensius, quorū alter remissus, et lenis, et proprijs uerbis comprehen- dens solute, et facile sententiam, alter ornatus, acer, et non talis, qualē tu eum Brute iam deflorescentem cognouisti, sed uerborum, et actio- nis genere commotior. Itaq; cū Hortensio mihi magis arbitrabar rē esse, quod et dicendi ardore eam propior, et ætate coniūctior. Etenim uideram in iisdem causis, ut pro M. Canuleio, pro Cn. Dolobella cōsu- lari, cum Cotta princeps adhibitus esset, priores tamen agere partes Hortensium, acrem enim oratorem, incensum, et agentem, et cano- rum, concursus hominum, foriq; strepitus desiderat. Vnum igitur annum cum redissēmus ex Asia causas nobiles egimus, cum quæstu- ram nos, consulatum Cotta, ædilitatem peteret Hortensius. interim me quæstorem Siciliensis excepit annus. Cotta ex consulatu est



profectus in Galliam. princeps & erat, & habebatur Hortensius. Cum autē anno post e Sicilia me recepissem, iā uidebatur illud in me, quicquid esset, esse perfectum, et habere maturitatem quandam suā. Nimis multa uidetur de me, ipse praesertim, sed omni huic sermoni propositum est, non ut ingenium, et eloquentiam meam perspicias, unde longe abs sum, sed ut laborem, et industriam. Cum igitur essem in plurimis causis, & in principibus patronis quinquennium fere uersatus, tum in patrocinio Siciliensi maxime in certamen ueni designatus aedilis cum designato consule Hortensio. Sed quoniam omnis hic sermo noster non solum enumerationem oratoriam, uerum etiam praecipua quaedam desiderat, quid tanquam notandum, & animaduertendum sit in Hortensio, breuiter licet dicere. Nam is post consulatum (credo quod uideret ex consularibus neminem esse secum comparandum, negligeret autem eos, qui consules non fuissent) summū illud suum studium remisit, quo a puero fuerat incensus, atque in omnium rerum abundantia uoluit beatus, ut ipse putabat, remissius certe uiuere. primus, & secundus annus, et tertius tantum quasi de picturae ueteris colore detraxerat, quantum nō quiniis unus ex populo, sed existimator doctus, & intelligens posset cognoscere. Longius autem procedens, et in ceteris eloquentiae partibus, tum maxime in celeritate, et continuatione uerborum adhaerescens sui dissimilior uidebatur fieri quotidie. Nos autem non desistebamus, cum omni genere exercitationis, tum maxime stylo nostrum illud quod erat, augere, quantum cunctis erat. Atque (ut multa omittam) in hoc spatio, et in iis post aedilitatem annis, & praetor primus, & incredibili populari uoluntate sum factus. Nam, cum propter assiduitatem in causis, & industriā, tum propter exquisitius, et minime uulgare orationis genus, animos hominum ad me dicendi nouitate conueteram. Nihil de me dicam, dicam de ceteris, quorum nemo erat, qui uideretur exquisitius, quam uulgius hominum studuisse literis, quibus fons perfecta eloquentiae continetur. nemo, qui philosophiam complexus esset, matrem omnium benefactorum, beneque dictorum, nemo, qui ius ciuile didicisset, rem ad priuatas causas, & ad oratoris prudentiam maxime necessariam. nemo, qui memoriam rerum romanarū teneret, ex qua si quando opus esset, ab inferis locupletissimos testes excitaret. nemo, qui breuiter, arguteque incluso aduersario laxare iudicum animos, atque a seueritate paulisper ad hilaritatem, risumque traduceret. nemo, qui dilatare posset, atque a propria, ac definita disputatione hominis, ac temporis, ad communem quaestione uniuersi generis orationem traduceret. nemo, qui

M. T. CICERONIS

delectandi gratia digredi parumper a causa. nemo, qui ad iracundiā  
 magnopere iudicem. nemo, qui ad fletum posset adducere. nemo, qui  
 animum eius (quod unum est oratoris maxime proprium) quocunq;  
 res postularet, impelleret. Itaq; cum iam pene euānisset Horten-  
 sius, et ego anno meo, sexto autem post illū consulem consul factus  
 essem, reuocare se ad industriā coepit, ne cum pares honore essemus,  
 aliqua re superiores uideremur. Sic duodecim post meū consulatum  
 annos in maximis causis, cū ego nūhi illū, sibi me ille anteferebat, con-  
 iunctissime uersati sumus, consulatusq; meus, qui illū primo leuiter  
 pstrinxerat, idem nos rerū mearum gestarū, quas ille admirabatur,  
 laude coniunxerat. Maxime uero pfecta est utriusq; nostrū exerci-  
 tatio, paulo ante quā perterritum armis hoc studium Brute nostrū  
 conticuit subito, et obmutuit, cū lege Pompeia ternis horis ad dicēdū  
 datis ad causas simillimas inter se, uel potius easdē noui uenieba-  
 mus quotidie, quibus quidē causis tu etiā Brute praeſto fuisti, cōplu-  
 resq; et nobiscum, et solus egisti: ut qui nō satis diu nixerit Hor-  
 tensius, tamen hunc cursum confecerit, annis ante decē causas agere  
 coepit, quā tu es natus, idē quarto sexagesimo anno perpauas ante  
 mortem diebus una tecum socerū tuum defendit Appium. Dicendū  
 autem genus quod fuerit in utroq; orationes utriusq; etiam posteris  
 nostris indicabunt. Sed si querimus, cur adolescens magis floruerit  
 dicēdo, quā senior Hortensius, causas reperiemus uerissimas duas,  
 primū qd genus erat orationis asiaticū, adolescentiē magis conſe-  
 sum, quā senectuti. Genera autē asiaticae dictionis duo sunt. Vnū  
 sententiosum, et argutū, sententijs non tā grauib; et seueris, quā  
 concinnis, et uenustis, qualis in historia Timaeus, in dicendo autem  
 pueris nobis Hierocles Alabandus, magis etiā Meneclēs frater eius  
 fuit, quorū utriusq; orationes sunt in primis, ut asiatico in genere  
 laudabiles. Aliud autem genus est non tam sententijs frequentatum,  
 quā uerbis uolucris, atq; incitatum, quali est nunc Asia tota, nec ſu-  
 mme solū orationis, sed etiā exornato, et ſaceto genere uerborū, in  
 quo fuit Aeschylus Gnidius, et meus aequalis Milesius Aeschines. In  
 ijs erat admirabilis orationis cursus, ornata sententiārum concinnitas  
 nō erat. Haec autē (ut dixi) genera dicēdi aptiora sunt adolescenti-  
 bus, in senibus grauitatē non habent. Itaq; Hortensius utroq; genere  
 florens, clamores faciebat adolescens. Habebat enim et Meneclium  
 illud studiū crebrarū, uenustarūq; sententiārum. in quibus ut in  
 illo græco, sic in hoc erant quaedā magis uenustae, dulcesq; sententi-  
 ae, quā aut necessariae, aut interdum utiles. Et erat oratio cū incitata



et uibrans, tum etiā acutam, et politā. Non probantur hæc senibus,  
 sæpe uidebam cum irridentem, tum etiā irascentem, et stemachantē  
 philippum, sed mirabantur adolescentes, multitudo mouebatur. Erat  
 ex cælis iudicio uulgi, et facile primas tenebat adolescens. Et si enim  
 genus illud dicendi authoritatis habebat parū, tamen aptum esse æta-  
 ti uidebatur, et certe quod et ingenij quædā forma lucebat, et exer-  
 citatione perfectā erat, uerborumq; astricta comprehensio, summam  
 hominum admirationem excitabat. Sed cū iam honores, et illa se-  
 nior authoritas grauius quiddam requireret, remanebat idē, nec de-  
 cebat idem, quodq; exercitationem, studiumq; dimiserat, quod in eo  
 fuerat acerrimum, concinnitas illa, crebritasq; sententiarum pristina  
 manebat, sed ea uestitu illo orationis, quo cōsueuerat, ornata nō erat.  
 Hoc tibi ille Brute munus fortasse placuit, quā placuisset, si illū fla-  
 grantem studio, et florentem facultate audire potuisses. Tum Bru-  
 tus, Ego uero, inquit et ista, quæ diis uideo qualia sint, et Hortensij  
 magnum oratorem semper putavi, maximēq; probavi pro Messalla  
 dicentem, cum tu abfuis. Sic ferunt inquam. Idq; declarat toti-  
 dem, quot dixit (ut aiunt) scripta uerbis oratio. Ergo ille Crasso cōsu-  
 le, et Scæuola usq; ad paulum, et Marcellum cōsules floruit, nos in  
 eodem cursu sumus a Sylla dictatore, ad eosdem fere cōsules. Sic  
 Q. Hortensij uox extincta fato suo est, nostra publico. Melius  
 quæso omnare inquit Brutus. Sit sane, ut uis inquam, et id nō  
 tam mea causa, quā tua, sed fortunatus illius exitus, qui ea non ui-  
 dit, cū fierent, quæ prouidit futura. Sæpe enim inter nos impenden-  
 tes casus defleuimus, cum belli ciuilibus causas in priuatorum cupidita-  
 tibus inclusas, pacis spem a publico consilio esse exclusam uideremus.  
 sed illū uidetur felicitas ipsius, quæ semper est usus, ab eis miseris,  
 quæ cōsecute sunt, morte uindicasse. Nos autem Brute quoniam post  
 Hortensij clarissimi oratoris mortem orōe eloquentiæ quasi tutres,  
 relictī sumus, domū teneamus eā septim liberali custodia, et hos igno-  
 tos, atq; impudentes procos repudicemus, tueamurq; ut adultā uirgi-  
 nem caste, et ab armatorū impetu quantum possimus, prohibeamus.  
 Equidem, cisi dolco, me in uitam paulo serius tanquam in uia ingres-  
 sum priusquam confectum iter sit, in hanc reip. noctē incidisse, ta-  
 men ea cōsolatione sustentor, quā tu mihi Brute adhibuisti tuis sua-  
 uissimis literis, quibus me forti animo esse oportere censebas, quod ea  
 gessissem, quæ de me etiam me tacente ipsa loqueretur, mortuōq; ui-  
 uerent. Quæ si recte esset, salutē reip. sin secus, interitu ipso testu-  
 monij meorum de rep. consiliorum darent. sed in te intuens Brute

M. T. CICERONIS

doleo, cuius in adolescentiam per medias laudes, quasi quadrigis ueniente transuersa incurrit misera fortuna reip. hic me dolor tangit, hæc me cura sollicitat, & hunc mecum socium eiusdem & amoris, et iudicij. Tibi fauemus, te tua frui uirtute cupimus, tibi optamus cam remp. in qua duorum generum amplissimorum renouare memoriam, atq; augere possis. Tuum enim forum, tuum erat illud curriculum, tu illuc ueneras unus, q non linguam modo acuisser exercitatione dicendi, sed & ipsam eloquentiam locupletauisses grauiorum artium instrumento, & iisdem artibus decus omne uirtutis cum summa eloquentie laude iunxisses. Ex te duplex nos afficit sollicitudo, quod et ipse rep. careas, et illa te. Tu tamen, etsi cursum ingenij tui Brute premit hæc importuna clades ciuitatis, contine te in tuis perennibus studiis, et effice id, quod iam propemodum, uel plane potius effeceris, ut te eripas ex ea, quam ego congeffi in hunc sermonem, turba patronorum. Nec enim decet te ornatum uberrimis artibus, quas cum domo haurire non posses, acersuisti ex urbe ea, quæ domus est semper habita doctrine, numerari in uulgo patronorum. Nam qd te exercuit Pammenes uir longe eloquentissimus Græcæ? Quid illa uetus Academia, atq; eius hæres Haristius hospes, et familiaris meus, siquidem similes maioris partis oratorum futuri sumus? non ne cernimus uix singulis ætatibus binos oratores laudabiles cõstitisse? Galba fuit inter tot æquales unus excellens, cui, quemadmodum accepimus, & Cato cedeat senior, & qui temporibus illis ætate inferiores fuerunt, Lepidus postea, deinde Carbo. Nam Gracchi in concionibus nullo faaliore, & liberiore genere dicendi, quorum tamen ipsorum ad ætatem laus eloquentie perfecta non dum fuit, Antonius, Crassus, post Cotta, Sulpitius, Hortensius, nihil dico amplius, tantum dico, si mihi accidisset, ut numerarer in multis, \* si operosa est concursatio magis opportunitatum.

FINIS.



197

M. TVLLII CICERONIS AD  
MARCVM BRVTVM  
ORATOR.

TRVM difficilius, aut maius esset negare tibi  
sepius idem roganti, an efficere id, quod rogares,  
diu, nultumq; Brute dubitavi. Nam et negare ei,  
quem unice diligerem, cuiq; me carissimum esse  
sentirem, praesertim et iusta petenti, et praecla-  
ra cupienti, durum admodum mihi uidebatur,  
et suscipere tantam rem, quantam nō modo facultate consequi diffi-  
cile esset, sed etiam cogitatione complecti, uix arbitrabar esse eius, qui  
uereretur reprehensionem doctorum, atq; prudentiū. Quid enim est  
maius, quā cum tanta sit inter oratores bonos dissimilitudo, iudica-  
re, quae sit optima species, et quasi figura dicendi? Quod quoniam  
me sepius rogas, aggrediar, nō tam perficiendi spe, quā experiri  
di uoluntate. Malo enim, cum studio tuo sim obsecutus, desiderari a  
te prudentiam meā, quā si id non fecerim, beneuolentiā. Quae-  
ris igitur, idq; iam sepius, quod eloquentiae genus probem maxime,  
et quale mihi uideatur illud, cui nihil addi possit, quod ego summū  
et perfectissimum iudicem. In quo uereor, ne, si id, quod uis, effecero,  
eumq; oratorem, quem quæris, expressero, tardem studia multorum,  
qui desperatione debilitati, experiri id nolent, quod se assequi posse  
diffidant. Sed par est omnes omnia experiri, qui res magnas, et ma-  
gnopere expetendas concupiuerunt. Quod siquē aut natura sua, aut  
illa praestantis ingenij uis, forte deficiet, aut minus instructus erit ma-  
gnarum artium disciplinis, teneat tamen eum cursum, quem poterit,  
prima enim sequentem, honestum est in secundis, tertijsq; consistere.  
An in poëtis, non Homero soli locus est (ut de græcis loquar) aut Ar-  
chilocho, aut Sophocli, aut Pindaro, sed horum uel secundis, uel etiā  
infra secundos. Nec uero Aristotelem in philosophia deterruit a scri-  
bendo amplitudo Platonis. Nec ipse Aristoteles admirabili quadam  
scientia, et copia ceterorum studia resinxit. Nec solum ab optimis  
studijs excellentes uiri deterriti non sunt, sed ne opifices quidē se ar-  
tibus suis remouerunt, qui aut Hyalisi, quem Rhodi uidimus, non  
potuerūt, aut Coe Veneris pulchritudinem imitari. Nec simulachro  
Iouis olympij, aut Doryphori statua deterriti, reliqui minus experti  
sunt, quid efficere, aut quo progredi possent. Quorum tanta multitudo  
fuit, tanta in suo cuiusq; genere laus, ut cū summa miraremur,

C

M. T. CICERONIS

inferiora tamen probaremus. In oratoribus uero, græcis quidem, admirabile est, quantū inter omnes unus excellat. Attamen, cum esset Demosthenes, multi oratores magni, & clari fuerunt, & antea fuerant, nec postea defecerunt. Quare non est, cur eorum, qui se studio eloquētiæ dederunt, spes infringatur, aut languescat industria. Nā neq; illud ipsum, quod est optimum, desperandum est, & in præstantibus rebus magna sunt ea, quæ sunt optimis proxima. Atq; ego in summo oratore fingendo talem informabo, qualis fortasse nemo fuit. Non enim quæro quis fuerit, sed qd sit illud, quo nihil possit esse præstantius, quod in perpetuitate dicendi non sepe, atq; haud scio, an unquā, in aliqua autem parte, eluceat aliquando, idem apud alios densius, apud alios fortasse rarius. Sed ego sic statuo, nihil esse in ullo genere tam pulchrum quo non pulchrius id sit, unde illud, ut ex ore aliquo quasi imago, exprimatur, quod neq; oculis, neq; auribus, neq; ullo sensu percipi potest, cogitatione tantum, & mente complectimur. Itaq; & Phidias simulachris, quibus nihil in illo genere perfectius uidemus, & his picturis, quas nonnumquam, cogitare tamen possumus pulchriora. Nec uero ille artifex, cum faceret Iouis formā, aut Mineræ, contemplabatur aliquem, e quo similitudinem duceret, sed ipsius in mente insidebat species pulchritudinis eximia quadam, quam intuens, in eaq; defixus, ad illius similitudinem artem, & manum dirigebat. Ut igitur in formis, & figuris est aliquid perfectum, et excellens, cuius ad excogitatum speciem imitando referuntur ea, quæ sub oculis ipsa non cadunt, sic perfectæ eloquentiæ speciem animo uidentus, effigiem auribus quaerimus. Has rerū formas appellat ideas ille non intelligendi solū, sed etiam dicendi grauissimus auctor, & magister Plato, easq; gigni negat, & ait semper esse, ac ratione, & intelligentia contineri, cætera nasci, oaidere, fluere, labi, nec diutius esse uno, et eodē statu. Quicquid est igitur, de quo ratione, & uia disputetur, id est ad ultimā sui generis formam, speciemq; redigendū.

Ac uideo hanc primam ingressionem meā non ex oratoris disputationibus ductam, sed e media philosophia repetitam, & eā qdem, cū antiquam, tum suboscurā, aut reprehensionis aliquid, aut certe admirationis habituram. Nam aut mirabuntur, quid hæc pertineant ad ea, quæ quaerimus, quibus satisficiet res ipsa cognita, ut non sine causa alte repetita uideatur: aut reprehendent, quod inusitatus uias indagemus, irritas relinquamus. Ego autē & me sepe nona uideri dicere intelligo, cū per uetera dictam, sed inaudita plerisq; & fateor me oratorem, si modo sim, aut etiam quicumq; sim, non ex rhetorum officinis,



officiis, sed ex academiae spatij extitisse. Illa enim sunt curricula multiplicium, uariorumq; sermonum, in quibus platonis primum sunt impressa uestigia, sed et huius, et aliorum philosophorum disputationibus et exagitationibus maxime orator est, et adiutus. Omnis enim ueritas, et quasi sylua dicendi ducta ab illis est, nec satis tamen instructa ad forenses causas, quas, ut illi ipsi dicere solebant, agrestioribus multis reliquerunt, sic eloquentia haec forensis, spreta a philosophis, et repudiata, multis quidem illa adiumentis, magnisque caruit, sed tamen ornata uerbis, atque sententijs iactatione habuit in populo, nec paucorum iudicium, reprehensionemque pertulit. Ita et doctis eloquentia popularis, et disertis elegans doctrina defuit. Positum sit igitur in primis, quod post magis intelligitur, sine philosophia non posse effici, quae quaerimus eloquentem. Non ut in ea tamen omnia sint, sed ut sic adiunget, ut palaestra histrionem, parua enim magnis sepe rectis sine conferuntur. nam nec latius, nec copiosius de magnis, uariisque rebus sine philosophia potest quisquam dicere, siquidem etiam in Phaedro platonis hoc periculum praestitisse ceteris dicit oratoribus Socrates, quod is Anaxagorae physici fuerit auditor, a quo censeret eum, cum alia praecleara quaedam, et magnifica didicisset, uberem, et fecundum fuisse, generumque (quod est eloquentiae maximum) quibus orationis modis quaeque animorum partes pellerentur. quod idem de Demosthene existimari potest, cuius ex epistolis intelligi licet, quam frequens fuerit platonis auditor. Nec uero sine philosophorum disciplina genus, et species cuiusque rei cernere, neque eam definiendo explicare, nec tribuere in partes possumus, nec iudicare quae uera, quae falsa sint, neque cernere consequentia, repugnantia uidere, ambigua distinguere. Quid dicam de natura rerum? cuius cognitio magnam orationis suppeditat copiam, de uita, de officiis, de uirtute, de moribus, sine multa carum ipsarum rerum disciplina aut dicta, aut intelligi posse? ad has tot, tantasque res adhibenda sunt ornamenta innumerabilia, quae sola tum quidem tradebantur ab ijs, qui dicendi numerabantur magistri. Quo fit, ut ueram illam, et absolutam eloquentiam nemo consequatur, quod alia intelligendi, alia dicendi disciplina est, et ab alijs rerum, ab alijs uerborum doctrina quaeritur. Ita quod M. Antonius, cui uel primas eloquentiae patrum nostrorum tribuebat aetas, uir natura pacatus, et prudens, in eo libro, quem unum reliquit, disertus ait se uidisse multos, eloquentem omnino neminem. Insidebat uidelicet in eius mente species eloquentiae, quam cernebat animo, re ipsa non uidebat. Vir autem acerrimo ingenio (sic enim fuit) multa et in se, et in alijs desiderans, nemi-

M. T. CICERONIS

nem plane, qui recte appellari eloquens posset, uidebat. Quod si ille nec se, nec L. Crassum eloquentem putauit, habuit profecto comprehensam animo quandam formam eloquentiae, cui quoniam nihil deerat, eos, quibus aliquid, aut plura deerant, in eam formam non poterat includere. Inuestigemus hunc igitur Brute, si possumus, quem nunquam uidit Antonius, aut qui omnino nullus unquam fuit, quem si imitari, atque exprimere non possumus, quod idem ille uix deo concessum esse dicebat, attamen, qualis esse debeat, poterimus fortasse dicere. Tria sunt omnino genera dicendi, quibus in singulis quidam floruerunt, peraeque autem, id quod uolumus, per pauca in omnibus. Nam et grandiloqui, ut ita dicam, fuerunt cum ampla et sententiarum grauitate, et maiestate uerborum, uehementes, uarij, copiosi, graues, ad permouendos, et conuertendos animos instructi, et parati, quod ipsum alij aspera, tristis, horrida oratione, neque perfecta, neque conclusa, alij leui, et instructa, et terminata. Et contra tenues, acuti, omnia docentes, et dilucidiora, non ampliora facientes, subtili quadam, et pressa oratione limati. in eodemque genere alij callidi, sed impoliti, et consulto rudium similes, et imperitorum, alij in eadem ieiunitate concinniores, id est facti, florentes etiam, et leuiter ornati. Est autem quidam interiectus intermedius, et quasi temperatus, nec acumine posteriorum, nec fulmine utens superiorum, uicinus amborum, in neutro excellens, utriusque particeps, uel utriusque, si uerum querimus, potius expers. Isque uno tenore, ut aiunt, in dicendo fuit, nihil afferens praeter facultatem, et aequalitatem, aut addit aliquos, ut in corona, toros, omnemque orationis ornamentis modicus uerborum, sententiarumque distinguit. Horum singulorum generum quicunque uim singulis consecuti sunt, magnum in oratoribus nomen habuerunt. Sed querendum est, satisne id, quod uolumus, effecerint. uidemus enim fuisse quosdam, qui iidem ornate, ac grauius, iidem uersute, et subtiliter dicerent. Atque utinam in latinis talis oratoris simulachrum reperire possemus, esset egregium non querere externa, domestica esse contentos. sed ego idem, qui in illo sermone nostro, qui est expositus in Bruto, multum tribuerim latinis, uel ut hortarer alios, uel quod amarem meos, recordor longe omnibus unum anteferre Demosthenem, qui uim accommodarit ad eam, quam sentiam, eloquentiam, non ad eam, quam in aliquo ipse cognouerim. Hoc nec grauior extitit quisquam, nec callidior, nec temperatior. Itaque nobis monendi sunt isti, quorum sermo imperitus increbuit, quod aut dici se desiderat atticos, aut ipsi attice uolui dicere, ut mirentur hunc maxime, quo Athenas eadem ipsas



ipsas magis credo fuisse atticas, quid enim sit atticum, discant, eloque-  
 namq; ipsius uiribus non imbecillitate sua metiantur. Nunc enim ta-  
 tum quisque laudat, quantum se posse sperat imitari: sed tamē eos stu-  
 dio optimo, iudicio minus firmo praeditis, docere, quae sit propria laus  
 atticorum, non alienum puto. Semper oratorum eloquentiae mo-  
 deratrix fuit auditorum prudentia. Omnes enim, qui probari uolūt,  
 uoluntatem eorum, qui audiunt, intuentur, ad eamq; et ad eorum ar-  
 bitrium, et nutum totos se fingunt, et accommodant. Itaq; Charia, et  
 Phrygia, et Mysia, quod minime polita, minimeq; elegantes sunt, asci-  
 uerunt apud suis auribus optimum quoddam, et tanquam adipale  
 dictionis genus, quod eorum uicini, non ita lato interiecto mari, Rho-  
 dy nunquam probauerunt. Graeci autem multo minus, Athenienses  
 uero funditus repudiauerunt, quorum semper fuit prudēs, syncerumq;  
 iudicium, nihil ut possent, nisi incorruptum audire, et elegans. Eo-  
 rum religioni cum seruiret orator, nullum uerbum insolens, nullum  
 odiosum ponere audebat. Itaque hic, quem praestitisse diximus cete-  
 ris, in illa pro Ctesiphonte oratione longe optima summissus a pri-  
 mo, deinde, dum de legibus disputat, prorsus, post sensim incedens, iu-  
 dices ut uidit ardentes, in reliquis exultauit audacius. Ac tamen in  
 hoc ipso diligenter examinante uerborum omnium potera, reprehēdit  
 Aeschines quaedam, et exagitat, illudensq; dura, odiosa, intolerabi-  
 lia esse dicit. Quin etiam quaerit ab ipso, cum quidem eum belluam  
 appellet, utrum illa uerba, an portenta sint, ut Aeschini, ne Demo-  
 sthenes quidē uideatur attice dicere. Facile est enim uerbum aliquod  
 ardens (ut ita dicam) notare, idq; resinctis iam animorum incendijs,  
 irridere. Itaque se purgans iocatur Demosthenes, negat in eo positas  
 esse fortunas Graecae, in hoc in eum, huc, an illuc manū porrexerit.  
 Quoniam igitur modo audiretur mysus, aut phryx Athenis, cum eti-  
 am Demosthenes exagitetur ut putidus? Cum uero inclinata, ululan-  
 tiq; uoce more asiatico canere coepisset, quis eum ferret? aut quis po-  
 tius non iuberet auferri? Ad Atticorum igitur aures teretes, et re-  
 ligiosas qui se accommodant, ij sunt existimandi attice dicere. Quorum  
 genera plura sunt, hi unum modo quale sit, suspiciantur. Putant enim  
 qui horride, inculteq; dicat, modo id eleganter, enucleateq; faciat, eū  
 solum attice dicere. Errant, quod solum, quod attice, non falluntur.  
 Istorum enim iudicio si solum illud est atticum, ne pericles quidē di-  
 xit attice, cui primae sine controversia deferebantur, qui si tenui ge-  
 nere uteretur, nunquam ab Aristophane poeta fulgere, tonare, permā-  
 scere Graecam dictus esset. Dicat igitur attice uenustissimus ille scri-  
 ptor



ptor, ac politissimus Lysias. Quis enim id possit negare? dum intel-  
ligamus, hoc esse atticum in Lysia, non quod tenuis sit, atque inorna-  
tus, sed quod nihil habeat insolens, aut ineptum. Ornate uero, et gra-  
uiter, et copiose dicere, aut atticorum sit, aut ne sit Aeschines, ne ue-  
Demosthenes atticus. Ecce autē aliqui se thucydidos esse profitentur,  
nouum quoddam, imperitorum, et inauditum genus. Nam qui Ly-  
siam sequuntur, caudicum quendam sequuntur non illum quidem  
amplum, atque grandem, subilem, et elegantem tamen, et qui in fo-  
rensis causis possit praeclare consistere. Thucydides autem res ge-  
stas, et bella narrat, et praelia, grauiter sanē, et probe, sed nihil ab  
eo transferri potest ad forensem usum, et publicum. Ipsae illae concio-  
nes ita multas habent obscuras, abditasque sententias, uix ut intelligā-  
tur, quod est in oratione ciuili uitium uel maximum. Quae est autē  
in hominibus tanta peruersitas, ut inuentis frugibus, glāde uescan-  
tur? an uictus hominum atheniensium beneficio excoli potuit, oratio  
non potuit? Quis porro unquam graecorum rhetorum a Thucydi-  
de quicquā duxit? At laudatus est ab omnibus, fateor, sed ita, ut rerū  
explicator prudēs, seuerus, grauis, nō ut in iudicijs uersaret causas,  
sed ut in historijs bella narraret. Itaque nunquā est numeratus orator.  
Nec uero si historiam non scripsisset, nomē eius extaret, cum praefer-  
tim fuisset honoratus, et nobilis. Huius tamē nemo, neque uerborum,  
neque sententiarum grauitatem imitatur, sed cum mutila quaedam,  
et hiantia locuti sunt, quae uel sine magistro facere potuerunt, germa-  
nos se putant esse Thucydides. Nactus sum etiam, quod Xenophōtis si-  
milem esse se ciperet, cuius sermo est ille quidem melle dulciior, sed a  
forensi strepitu remotissimus. Referamus nos igitur ad eum, quem uo-  
lumus inchoandum, et eadem eloquentia informandum, quam in nul-  
lo cognouit Antonius. Magnum opus omnino, et arduum Brute co-  
namur, sed nihil difficile amanti puto. Amo autem, et semper ama-  
ui ingenium, studia, mores tuos. Incendor porro quotidie magis, nō  
desiderio solum, quo quidem confictor, congressus nostros, cōsuetudi-  
nem uictus, doctissimos sermones requirens tuos, sed etiam admira-  
bili fama uirtutum incredibiliū, quae specie dispares prudentia con-  
iunguntur. Quid enim tā distans, quā a seueritate comitas? Quis  
tamen unquam te aut sanctior est habitus, aut dulciior? Quid tam dif-  
ficile, quā in plurimorum controuersijs diiudicandis ab omnibus di-  
ligi? consequeris tamen, ut eos ipsos, quos contra statuas, aequos, placat-  
tosque dimittas. Itaque officis, ut cum gratiae causa nihil facias, omnia  
tamen sine grata, quae facias. Ergo omnibus terris, una Gallia commu-  
ni pon



ni non ardet incendio, in qua fruere ipse te, cum in Italia luce cognosceris, uersarisq; in optimorum ciuium uel flore, uel robore. Iam quantum illud est, quod in maximis occupationibus nunquam intermittis studia doctrinae, semper aut ipse scribis aliquid, aut me uocas ad scribendum. Itaque hoc sum aggressus statim Catone abfoluto, quem ipsum nunquam attigissem, tempora timens inimica uituti, nisi tibi hortasti, et illius memoriam mihi caram exatanti, non parere nefas esse duxissem, sed testificor me a te rogatum, et recusantem haec scribere esse ausum. uolo enim mihi tecum commune esse crimen, ut si sustinere tantam quaestionem non potuero, iniusti oneris impositi tua culpa sit, mea recepti. in quo tamen iudicii nostri errorem, laus tibi dati muneris compensabit. SED in omni re difficillimum est formam, quod *ἁρμυρία* graece dicitur, exponere optimi, quod aliud alijs uidetur optimum. Ennio delector ait quispiam, quod non discedit a communi more uerborum. Pacuius inquit alius, omnes apud hunc ornati, elaboratiq; sunt uersus, multa apud alterum negligentius. sic alium Actio, uaria enim sunt iudicia, ut in graecis, nec facilis explicatio, quae forma maxime excellat. In picturis alios horrida, inculta, abdita, et opaca, contra alios nitida, laeta, collustrata delectat. Quid est, quo praescriptum aliquod, aut formulam exprimas cum in suo quodque genere praestet, et genera plura sint? Hac ego religione non sum ab hoc conatu repulsus, existimauique in omnibus rebus esse aliquid optimum, etiam si lateret, idq; ab eo posse, qui eius rei gnarus esset, iudicari. sed quoniam plura sunt orationum genera, eaq; diuersa, neq; in unam formam cadunt omnia. Laudationum, descriptionum, et historiarum, et tallium suasionum, qualem Iocrates fecit Panagyricum, multiq; alij, q sunt nominati sophistae, reliquarumq; rerum formam, quae absunt ab forensi contentione, eiusq; totius generis, quod graece *ῥητορικὸν* nominatur, quod quasi ad inspiciendum, delectationis causa comparatum est, non complectar hoc tempore, non quo negligenda sit, est enim illa quasi nutrix eius oratoris, quem informare uolumus, et de quo molimur aliquid exquisitius dicere. Ab hac et uerborum copia alitur, et eorum constructio, et numerus liberiore quadam fruitur licentia. Datur etiam uenia concinnitati sententiarum, et arguti, certiq; et circūscripti uerborum ambus conceduntur, de industriaq; nō ex insidijs, sed aperte, ac palam elaboratur, ut uerba uerbis quasi demensa, et paria respo deant, ut crebro conferant pri-



gnantia, comparantq; contraria, et ut pariter extrema terminen-  
 tur, eundemq; referant in cadendo sonum, quæ in ueritate causarū,  
 et rarius multo facimus, et certe occultius. In panathenæico autem  
 Isocrates ea studiose confectatum fatetur. Non enim ad iudiciorū cer-  
 tantem, sed ad uoluptatem aurium scripserat. Hæc tractasse Thrasima-  
 chum Chalcedonium primum, et Leontinum ferunt Gorgiam,  
 Theodorum inde et Zantium, multosq; alios, quos *λογοποιῶντες* ap-  
 pellat in Phædro Socrates, quorum satis arguta multa, sed ut modo,  
 primumq; nascentia, minuta, et uersiculorum similia quædam, ni-  
 mumq; depicta. quo magis sunt Herodotus, Thucydidesq; mirabiles,  
 quorum ætas cum in eorum tempora, quos nominavi, incidisset, lon-  
 gissime tamen ipsi a talibus delitijs, uel potius ineptijs abstinerunt.  
 Alter enim sine ullis salebris, quasi sedatus amnis fluit, alter inatta-  
 tior fertur, et de bellicis rebus canit etiam quodammodo bellicam,  
 primisq; ab his (ut ait Thophrastus) historia commota est, ut aude-  
 ret uberius, quæ superiores, et ornatiùs dicere. Horum ætati succe-  
 ssit Isocrates, qui præter ceteros eiusdem generis laudatur semper a  
 nobis, nonnunq; Brute, leuiter, et crudite repugnante te. Sed credas  
 mihi fortasse, si, quid in eo laudem, cognoueris. Nam cum concusus ei  
 Thrasimachus minutis numeris uideretur, et Gorgias, qui tamen pri-  
 mi traduntur arte quadam uerba iunxisse. Thucydides autem præ-  
 fractior, nec satis (ut ita dicā) rotundus, primus instituit dilatare uer-  
 bis, et mollioribus numeris explere sententias. In quo cum doceret  
 eos, qui partim in dicendo, partim in scribendo principes extiterūt,  
 domus eius officina habita eloquentiæ est. Itaq; ut ego, cum a nostro  
 Catone laudabar, uel reprehendi me a cæteris facile patiebar, sic Iso-  
 crates uidetur testimonio platonis aliorum iudicia debere contemne-  
 re. Est enim (ut scis) quasi in extrema pagina Phædri his ipsis uerbis  
 „ loquens Socrates. Adolescens etiam nunc o Phædre Isocrates est. Sed  
 „ quid de illo augurer, libet dicere. Quid tandem inquit ille? Maiore  
 „ mihi ingenio uidetur esse, quam ut cum orationibus Lysiae comparetur,  
 „ præterea ad uirtutem maior indoles, ut minime mirum futurum sit,  
 „ si cum ætate procefferit, aut in hoc orationū genere, cui nunc studet,  
 „ tantum, quantum pueris, reliquis præstet omnibus, qui unquam orati-  
 „ ones attigerunt, aut si contentus his nō fuerit, diuino aliquo animi mo-  
 „ tu maiora concupiscat. inest enim natura philosophia in huius uiri  
 „ mente quædam. Hæc de adolescente Isocrate Socrates auguratur.  
 at ea de seniore scribit plato, et scribit æqualis, et quidem exagita-  
 tor omnium rhetorum hunc miratur unum, me autem, qui Isocratem nō di-  
 ligunt,



ligunt, una cum Socrate, & Platone errare patiantur. Dulce igitur orationis genus, & solutum, et effluens, sententijs argutum, uerbis sonans est in illo epideictico genere, quod diximus proprium sophistarum, pompæ, quàm pugnae aptius gymnasus, & palestra dictum, spretum, & pulsum foro. Sed quod educata huius nutrimentis eloquentia est, ipsa se postea colorat, et roborat, non alienum fuit de oratoris quasi incunabulis dicere. Verum hæc ludorum, atque pompæ, nos autem iam in aciem, dimicationemq; ueniamus. Quoniam irridenda sunt oratori, quid dicat, et quo quicq; loco, et quomodo, dicēdū omnino est, quid sit optimum in singulis, sed aliquanto secus, atq; in tradenda arte dici solet, nulla præcepta ponemus, neq; enim id suscepimus, sed excellentis eloquentiæ speciem, & formam adumbrabimus, nec quibus rebus ea pareatur, exponemus, sed qualis nobis esse uideatur. ac duo breuiter prima, sunt enim non tam insignia ad maximam laudem, quā necessaria, & tamen cum multis penè communia. Nam & inuenire, & iudicare quid dicas, magna illa quidem sunt, & tanquam animi instar in corpore, sed propria magis prudentiæ, quā eloquentiæ, qua tamen in causa est uacua prudentia. Nouerit igitur hic quidem orator, quem summum esse uolumus, argumentorum, & rationum locos. Nam quoniam quicquid est, quod in controuersia, aut in contentione uersetur, in eo aut sit ne, aut qd sit, aut quale sit, queritur, sit ne? signis. qd sit? definitionibus. quale sit? recti, prauiq; partibus. quibus ut uti possit orator, non ille uulgaris, sed hic excellens a proprijs personis, & temporibus semper, si potest, aucat controuersiam. Latius enim de genere, quā de parte disceptare licet, ut quod in uniuerso sit probatum, id in parte sit probari necesse. Hæc igitur quaestio a proprijs personis, et temporibus, ad uniuersi generis orationem traducta, appellatur thesis. In hac Aristoteles adolescentes, non ad philosophorum morem tenuiter differendi, sed ad copiam rhetoricum in utranq; partem, ut ornatus, & uberius dici possit, exercuit. Idemq; locos, sic enim appellat, quasi argumentorum notas, tradidit, unde omnis in utranq; partem traheretur oratio. Facile igitur hic nostrar (non enim declamatorem aliquem de ludo, aut rabulā de foro, sed doctissimum, et perfectissimum querimus) quoniam loci certi traduntur, parret omnes, utetur aptis generatim, discet ex quo emanat et qui communes appellatur loci, nec uero utetur imprudenter hac copia, sed omnia expendet, et seleget. Non enim semper, nec in omnibus causis, ex iisdem argumentorum momenta sunt, iudiciū ergo adhibebit, nec inueniet solum quid dicat, sed etiam expendet. Nihil enim



feracius ingenijs, his præsertim, quæ disciplinis excolta sunt. Sed ut segetes fecundæ, & uberes non solum fruges, uerum herbas etiam effundunt inimmensissimas frugibus, sic interdum ex illis locis aut leuia quædam, aut causis aliena, aut non utilia gignuntur. quorum ab oratoris iudicio delectus magnus adhibebitur. Quoniam modo ille in bonis hærebit, & habitabit suis: ut molliet dura: aut occultabit, quæ dilui non poterunt, atque omnino opprimit, si licebit, aut abducat animos, aut aliud afferet, quod oppositum probabilius sit, quam illud, quod obstabit? Iam uero ea, quæ inuenerit, qua diligentia collocabit? quoniam id secundum erat de tribus. Vestibula nimirum honesta, aditusque ad causam faciet illustres, cumque animos prima aggressione occupauerit, infirmabit, excludetque contraria, de firmissimis alia prima ponet, alia postrema, inculcabitque leuiora. Atque in primis duabus dicendi partibus qualis esset, summam breuiterque descripsimus. Sed, ut ante dictum est, in his partibus, et si graues, atque magnæ sunt, minus & artis est, & laboris. Cum autem quid, et quo loco dicat, inuenerit, illud est longe maximus, uidere quo nam modo. Scitum est. n. quod Carneades noster dicere solebat, Clithomachum eadem dicere, Carneadem autem eodem etiam modo dicere. Quod si in philosophia tantum interest, quemadmodum dicas, ubi res spectatur, non uerba per duntur, quid tandem in causis existimandum est, quibus totis moderatur oratio? Quod quidem ego Brute ex tuis literis sentiebam, non te id scitari qualem ego inueniendo, & in collocando summum esse oratorem uellem, sed id mihi querere uidebare, quod genus ipsius orationis optimum iudicaret. Rem difficilem (dij immortales) atque omnium difficillimam. Nam cum est oratio mollis, et tenera, et ita flexibilis, ut sequatur quocumque torqueas, tum & naturæ uariæ, & uoluntates, multum inter se distantia effecerunt genera dicendi. Flumen alij uerborum, uolubilitasque cordi est, qui ponunt in orationis celeritate eloquentiam. Disincta alios, et interpuncta, interualla, moræ, respirationesque delectant. Quid potest esse tam diuersum? tamen est in utroque aliquid excellens. Elaborant alij lenitate, & æquabilitate, & puro quasi quodam, et candido genere dicendi. Eæ alij duritatem, & serueritatem quandam uerbis, & orationis quasi maiestatem sequuntur, quodque paulo ante diuisimus, ut alij graues, alij tenues, alij temperati uellent uideri, quot orationum genera esse diximus, totidem orationum reperiuntur. Et quoniam capere iam cumulatius hoc munus auge, quam a te postulatum est, tibi. n. tantum de orationis genere querenti, respondi etiam breuiter de inueniendo, & collocando, ne nunc



quidem solum de orationis modo dicam, sed etiam de actionis, ita prætermissa pars nulla erit, quandoquidem de memoria nihil est hoc loco dicendum, quæ cōmunis est multarū artium. Quomodo autem dicatur, id est in duobus, in agendo, & in loquēdo. Est enim actio quasi corporis quædam eloquentia, cū constet e' uoce, atq; motu. Vocis mutationes totidem sunt, quæ animorū, qui maxime uoce commouentur. Itaq; ille perfectus, quem iandudū nostra indicat oratio, ut cūq; se affectum uideri, et animum audiētis moueri uolet, ita certū uocis admouebit sonum, de quo plura dicere, si hoc præcipiendi tēpus esset, aut si tu hoc quæreres. dicerem etiam de gestu, cum quo iunctus est uultus, quibus omnibus dici nix potest, quantum intersit quæ admodum utatur orator. Nam et infantes actionis dignitate eloquentiæ sepe fructum tulerunt, et disertis deformitate agēdi multi infantes putati sunt. ut iam non sine causa Demosthenes tribuerit, & primas, et secundas, et tertias actioni. Si n. eloquentia nulla sine hac, hæc autem sine eloquentia tanta est, certe plurimum in dicendo potest. Voleat igitur ille, qui eloquentiæ principatum petet, et contenta uoce atroci ter dicere, & summissa leniter, et inclinata uideri grauis, & inflexa miserabilis. Mira est. n. quædam natura uocis, cuius quidem e' tribus omnino sonus, inflexo, acuto, graui, tanta sit, & tam suaui uarietas pfecta in cantibus. Est autem in dicendo etiam qdā cantus obscurior, non hic e' phrygia, & Charia rhetorum epilogus pene cātū cum, sed ille, quem significat Demosthenes, et Aeschines, cū alter alteri obijat uocis flexiones. Dicit plura etiam Demosthenes, illumq; sepe dicit uoce dulci, & clara fuisse. In quo illud etiam notandū mihi uidetur ad studium persequendæ suauitatis in uocibus, ipsa enim natura quasi modularetur hominum orationem, in omni uerbo posuit acutam uocem, nec una plus, nec a' postrema syllaba citra tertiā, quo magis naturam ducem ad aurium uoluptatem sequatur industria. Ac uocis quidem bonitas optanda est (non est enim in nobis) sed tractatio, atque usus in nobis. ergo ille princeps uariabit, & mutabit, omnis sonorum tum intendens, tum remittens persequetur gradus, idemq; motu sic utetur, nihil ut supersit in gestu. Status erectus, & celsus, rarus incessus, nec ita lōgus, ex cursio moderata, eaq; rara, nulla mollitia cernicum, nullæ argutiæ digitorū, nō ad nūmū articulus cadens, trunco magis toto se ipse moderans, et uirili laterū flexione, brachij projectione in contentionibus, cōtractione in remissis. Vultus uero, qui secundū uocē plurimū potest, qdā affert tum dignitatē, tum uenustatem, in quo cū effeceris, nequid ineptum, aut uultuosum



M. T. CICERONIS

fit, tum oculorum est quædam magna moderatio. Nam ut imago est animi uultus, sic indices oculi, quorum & hilaritatis, & uicissim tristitiæ modum, res ipsæ, de quibus agitur, temperabunt. Sed iam illius perfecti oratoris, & summæ eloquentiæ, species exprimenda est, quem hoc uno excellere. i. oratione, cætera in eo latere, indicat nomen ipsum. Non enim inuentor, aut compositor, aut actor, hæc complexus est oia, sed & græce ab eloquendo rhetor, & latine eloquens dictus est. Ceterarum enim rerum, quæ sunt in oratore, partem aliquam sibi quisque uendicat, dicendi autem. i. eloquendi maxima uis soli huic cõceditur. Quanquã enim & philosophi quidam ornate locuti sunt, siquidẽ et Theophrastus diuinitate loquendi nomen inuenit, et Aristoteles Iocratem ipsum læssiuit, et Xenophontis uoce musas quasi locutas ferunt, et longe omnium, quicumque scripserunt, aut locuti sunt, extitit, & grauitate princeps plato, tamen horum oratio neque neruos, neque aculeos oratorios, ac forenses habet. Loquuntur cum doctis, quorum sedare animos malunt, quã incitare, sic de rebus placatis, ac minime turbulentis docendi causa, non capiendi loquuntur, ut in eo ipso quã delectationem aliquam dicendo aucupentur, plus nonnullis, quã necesse sit, facere uideantur. Ergo ab hoc genere nõ difficile est hanc eloquentiã, de qua nũc agitur, discernere. Mollis est enim oratio philosophorum, et umbratilis, nec sententijs, nec uerbis instructa populatibus, nec iuncta numeris, sed soluta liberius, nihil iratum habet, nihil inuidum, nihil atrox, nihil mirabile, nihil astutum, casta, uerecunda, uirgo inuoluta quodammodo, itaque sermo potius, quã oratio dicitur. quanquam enim omnis locutio oratio est, tamen unius oratoris locutio hoc proprio signata nomine est. Sophistarum, de quibus supra dixi, magis distinguenda similitudo uidetur, qui omnes eosdẽ uolunt flores, quos adhibet orator in causis, persequi. Sed hoc differunt, quod cum sit his propositum non perturbare animos, sed placare potius, nec tam persuadere, quã delectare, et apertius id faciunt, quã nos, & crebrius, concinnas magis sententias exquirunt, quã probabiles, a re sepe discedunt, intexunt fabulas, uerba apertius transferunt, eaque ita disponunt, ut pictores uarietatem colorum, paria paribus referunt, aduersa contrarijs, sæpiusque similiter extrema definiunt. Huic generi historia finitima est, in qua & narratur ornate, & regio sepe, aut pugna describitur, interponuntur etiam conciones, & hortationes, sed in his tractat quædam, & fluens expetitur, non hæc contorta, & acris oratio. Ab his non multo secus, quã a poetis hæc eloquentia, quam quæ-



rimus, seu occidenda est. Nam etiam poetæ quæstionem attulerunt, quidnam esset illud, quo ipsi differrent ab oratoribus, numero maxime uidebantur antea & uersu, nunc apud oratores iam ipse numerus increbuit. Quicquid est enim, quod sub aurium mensuram aliquā cadit, etiā si absit a uersu (nam id quidem orationis est uitium) numerus uocatur, qui græce *ῥυθμός* dicitur. Itaque uideo uisum esse nonnullis, Platonis, & Democriti locutionē, etsi absit a uersu, tamen quod inatatus feratur, & clarissimus uerborum luminibus utatur, potius poema putandum, quàm comicorum poetarum, apud quos, nisi quæ uersiculi sunt, nihil est aliud quotidiani dissimile sermonis, nec tamen id est poetæ maximū, etsi est, eo laudabilior, quæ uirtutes oratoris persequitur, cū uersu sit astrictior. Ego autem etiā si quorūdā grandis, et ornata uox est poetarum, tamen in ea cū licentiam statuo maiorem esse, quàm in nobis faciendorū, iungendorūque uerborū, tum etiā nonnullorū uoluptati uocibus magis, quàm rebus inseruiūt. Nec uero siquid est unum inter eos simile (id autem est iudiciū, electioque uerborum) propterea cæterarum rerū dissimilitudo intelligi non potest, sed id nec dubium est, & siquid habet quæstionis, hoc tamen ipsum ad id, quod propositum est, non est necessariū. Sciunctus igitur orator a philosophorum eloquentia, a sophistarū, ab historicorum, a poetarum, explicandus est nobis, qualis futurus sit. Erit igitur eloquens (hunc enim authorem Antonio querimus) is, qui in foro, causisque civilibus ita dicat, ut probeat, ut delectet, ut flectat. probare necessitatis est, delectare suauitatis, flectere uictoriæ. Nam id unum ex omnibus ad obtinendas causas potest plurimum. Sed quot officia oratoris, tot sunt genera dicendi. Subtile in probando, modicum in delectando, uehemens in flectendo, in quo uno uis omnis oratoris est. Magnæ igitur iudicii, summæ etiā facultatis esse debet moderator ille, & quasi temperator huius tripartitæ uarietatis. Nam & indicabit quid cuique opus sit, et poterit, quocumque modo postulabit causa, dicere, sed est eloquentiæ, sicut reliquarum rerū fundamentū sapientia, ut enim in uita, sic in oratione nihil est difficilius, quàm quid debeat uidere. *ἀριστερὸν* appellant hoc græci, nos dicimus scæne decorum, de quo præclare, & multa præcipiuntur, & res est cognitione dignissima. Huius ignoratione non modo in uita, sed sæpius sine & in poematis, & in oratione peccatur. est autem quid debeat oratori uidendum, non in sententijs solum, sed etiam in uerbis. Non enim omnis fortuna, non omnis honos, non omnis autoritas, non omnis ætas, nec uero locus, aut tempus, aut auditor omnis, eo-

M. T. CICERONIS

de aut uerborū genere tractandus est, aut sententiarū, semperq; in omni parte orationis, ut uita, quid deceat, est considerandū, qđ et in re, de qua agitur, positum est, et in psonis, et corū, qui dicunt, et corū, qui audiunt. Itaq; hunc locū longe, et late patentem philosophi solent in officiis tractare, non cū de recto ipso disputant, nā id quidem unū est, Grammatici in pōetis, Eloquentes in omni et genere, et parte causarum. quā enim indecorum est, de stiliadys, cum apud unum iudicem dicat, amplissimis uerbis, et locis uti communibus? de maiestate populi R. summis, et subtiliter? hic genere toto. ac persona alij peccant, aut sua, aut iudicum, aut etiam aduersariorum, nec resolum, sed saepe etiam uerbo, et si sine re nulla uis uerbi est, tamen eadem res saepe aut probatur, aut reijcitur alio, atq; alio elata uerbo. In omnibusq; rebus uidendū est quatenus, etsi enim suus cuiq; modus est, tamen magis offendit nimium, quā parū. In quo Apelles pictores quoq; eos peccare dicebat, qui non sentirent, qđ esset satis. Magnus esset locus hic Brute, quod te non fugit, et magnum uolumen aliud desiderat, sed ad id, quod agitur, illud satis. cū hoc decere, qđ semper usurpamus in omnibus dictis, et factis minimus, et maximus, cū hoc inquam decere dicimus, illud non decere, et id usquequaque quantum sit, appareat, in aliq; ponatur, aliudq; totum sit, utrū decere, an oportere dicat, oportere enim pfectionē declarat officij, quo et semper utendum est, et omnibus decere, quasi aptum esse consentaneumq; tempori, et psonae, quod cum in factis sapissime, tum in dictis ualet, in uultu deniq; et gestu, et incessu, contraq; item dedecere. Quod si pōeta fugit, ut maximum uitium, qui peccat etiā cum probam orationem affingit improbo, stulto uē sapiētis, si deniq; pictor ille uidit, cum immolanda Iphigenia tristes Chalcas esset, moeror Vlisses, moreretur Menelaus, obuolucendum caput Agamemnonis esse, quoniam summum illum luctum peniallo non posset imitari, si deniq; histrio quid deceat, quaerit, quid faciendū oratori putemus? sed cum hoc tantū sit, quid in causis, earumq; quasi membris faciat orator uiderit. Illud quidem perspicuū est, non modo partes orationis, sed etiam causas totas, alias alia forma dicendi esse tractandas.

Sequitur, ut cuiusq; generis nota quaeratur et formula, magnum opus, et arduum (ut saepe iam diximus) sed ingredientibus cōsiderandum fuit, quid ageremus. Nunc quidem iam quocūq; feremur, danda nimirū uela sunt. Ac primum informandus est ille nobis, quem solum quidam uocant atticum. Summissus est, et humilis, consuetudinem imitans, ab indifertis re, plusquam opinione differens.



Itaq; cum qui audiunt, quamuis ipsi infantes sint, tamen illo modo confidunt se posse dicere. Nam orationis subtilitas imitabilis quidē illa uidetur esse existimanti, sed nihil est experienti minus. Esi enim non plurimum sanguinis est, habeat tamen suum aliquem oportet, ut etiam si illis maximis uiribus careat, sit (ut ita dicam) integra ualitudine. Primum igitur eum tanquam ē uinculis numerorū eximamus. Sunt enim quidam (ut scis) oratori numeri, de quibus mox agemus, obseruandi ratione quadam, sed alio in genere orationis, in hoc omnino relinquendi, solutum quiddam sit, nec uagum tamen, ut ingredi libere, nō uilicenter uideatur errare. Verba etiā uerbis quasi coagmentare negligat. habet enim ille tanquā hiatus concursu uocallium molle quiddam, et quod indicet non ingratam negligentiam, de re hominis, magis quā de uerbis laborantis. Sed erit uidendum de reliquis, cum hæc duo ei liberiora fuerint, circutis, conglutinatiorq; uerborum. illa enim ipsa contracta, et mutata non negliger tractanda sunt, sed quædam etiam negligentia est diligens. Nam ut mulieres esse dicuntur nōnullæ inornatæ, quas id ipsum deceat, sic hæc subtilis oratio etiam incompta delectat, fit enim quiddam in utroq; quo sit uenustus, sed non, ut appareat. tum remouebitur omnis insignis ornatus, quasi margaritarum, ne calamistri qui dem adhibebuntur. Eucati uero medicamenta candoris, et rubris, omnia repellentur, elegantia modo, et munditia remanebit. Sermo purus erit, et latinus, dilucide, planeq; dicetur, quid deceat circumspectetur. Vnum aderit, quod quartum numerat Theophrastus in orationis laudibus, ornatum illud suaue, et affluens, acutæ crebræq; sententiæ ponentur, et nescio unde ex abdito erutæ, atq; in hoc oratore dominabitur. Vrecundus erit usus oratoriæ quasi supellectilis. supellex est enim quodammodo nostra, quæ est in ornamentis, alia rerū, alia uerborum. Ornatus autem uerborū duplex, unus simplicium, alter collocatorū. simplex probatur in proprijs usitatisq; uerbis, quæ aut optime sonat, aut rem maxime explanat. In alienis, aut translatis, aut factum aliunde, ut mutuo, aut factum ab ipso, aut nouū, aut priscum, et inusitatum. Sed etiā inusitata, ac prisca sunt in proprijs, nisi quod raro utimur. Collocata autē uerba habent ornatum, si aliquid concinnitatis efficiunt, quod uerbis mutatis non maneat manente sententia. Nam sententiarum ornamenta, quæ præmanent etiam si uerba mutaueris, sunt illa quædam multa, sed quæ emineant pauciora. Ergo ille tenuis orator modo sit elegans, nec in faciendis uerbis erit audax, et in transferendis uerecundus, et parcus, et in priscis

M. T. CICERONIS

reliquisq; ornamentis, & uerborum, & sententiarum demissior, translatione fortasse crebrior, qua frequentissime sermo omni utitur, nō modo urbanorum, sed etiam rusticorum. Siquidem est eorum gemma re uites, sitire agros, latus esse segetes, luxuriosa frumenta, nihil horum parū audacter, sed aut simile est illi, unde transferas, aut si res suum nullum habet nomen, docendi causa sumptum, non ludendi uidetur. Hoc ornamento liberius paulo, quam ceteris utetur hic summus, nec tam licenter tamen, quam si genere dicendi uteretur amplissimo. Itaq; illud indecorum, quod quale sit, ex decoro debet intelligi, hic quoq; apparet, cum uerbum aliquod altius transfertur, idq; in oratione humili ponitur, quod idē in alia deceret. Illam autem concinnitatem, quæ uerborum collocationem illuminat his luminibus, quæ græcæ quasi aliquos gestus orationis x̄uata appellant, quod idem uerbum ab his etiā in sententiarum ornamenta transfertur, adhibet quidem hic subtilis, quem nisi quod solum cætero quin recte quidam uocant atticum, sed paulo parcius. Nam si, ut in epularum apparatus a magnificentia recedens, non se parcum solum, sed etiam elegantem uideri uolet, eliget quibus utatur. Sunt enim pleriq; aptæ huius ipsius oratoris, de quo loquor, parsimonie. Nam illa, de quibus ante dixi, huic acuto fugienda sunt, paria paribus relata, & similiter conclusa, eodemq; pacto cadentia, & immutatione literæ quasi quæsitæ uenustates, ne elaborata concinnitas, & quoddam aucupium delectationis manifesto deprehensum appareat. Itemq; si quæ uerborum iterationes contentionem aliquam, et clamorē requirent, erunt ab hac summissione orationis alienæ, ceteris promiscue poterit uti, continuatione uerborum modo relaxet, & diuidat, utaturq; uerbis, quam uisitatissimis, translationibus quam mollissimis. etiam illa sententiarum lumina assumat, quæ nō erunt uehementer illustra. Non faciet rēp. loquētem, nec ab inferis mortuos excitabit, nec acernatim multa frequentans, una complexione deuinciet. Valentiorū hæc laterū sunt, nec ab hoc, quem informamus, aut expectanda, aut postulanda. Erit enim ut uoce, sic etiam oratione suppressior, sed plerq; ex illis conuenient etiam huic tenuitati, quanquam iisdē ornamentis utetur horridius, talem enim inducimus. Accedit actio non tragica, nec scenæ, sed modica iactatione corporis, uultu tamen multa conficiens, nō hoc quo dicuntur, os ducere, sed illo, quo significant ingenue, quo sensu quidq; pronuntient. Huic generi orationis aspergentur etiam sales, q̄ in dicendo nimium, quantum ualent, quorum duo genera sunt, unū faciativum, alterum dicacitatis, utetur utroq; sed altero in narrando aliquid uenuste,



quid uenuste, altero in iaciendo, mittendoq; ridiculo, cuius genera plura sunt, sed nunc aliud agimus. Illud admonemus tamen, ridiculo sic usurum oratorem, ut nec nimis frequenti, ne scurrile sit, nec subobscurus, ne mimicum, nec petulantem, ne improbum, nec in calamitatem, ne inhumanum, nec in facinus, ne odij locum risus occupet, neque aut sua persona, aut iudicium, aut tempore alienum. Hæc enim ad illud indecorum referuntur. Vitabit etiam quæ sita, nec ex tempore ficta, sed domo allata, quæ plerumque sunt frigida, parcat et amatijs, et dignitatibus, uitabit insanabiles contumelias. tantummodo aduersarios figet, nec eos tamen semper, nec omnes, nec omni modo, quibus exceptis sic utetur sale, et facetijs, ut ego ex istis nouis atticis talem cognouerim neminem, cum id certe sit uel maxime atticum. Hanc ego iudicio formam summissi oratoris, sed magni tamen, et germani atticij, quoniam quicquid est salsum, aut salubre in oratione, id proprium atticorum est. e quibus tamen non omnes faceti, Lysias satis, et Hyperides, Demades præter ceteros fertur, Demosthenes minus habetur, quo quidem mihi nihil uidetur urbanius, sed non tam dicax fuit, quam facetus. est autem illud acrioris ingenij, hoc maioris artis.

VBERIVS est aliud, aliquantotq; robustius, quàm hoc humile, de quo dictum est. Summissius autem, quàm illud, de quo iam dicitur, amplissimum. Hoc in genere neruorum uel minimum, suauitatis autem est uel plurimum. Est enim plenius, quàm hoc enucleatum, quàm autem illud ornatum, copiosumq; summissius. Huic omnia dicendi ornamenta conueniunt, plurimumq; est in hac orationis forma, suauitatis, in qua multi floruerunt apud grecos. sed phalereus Demetrius meo iudicio præstitit ceteris, cuius oratio cum sedate, placideq; loquitur, tum illustrant eam, quasi stelle quædam translata uerba, atque immutata. Translata ea dico, ut sepe iam, quæ per similitudinem ab alia re aut suauitatis, aut inopiæ causa, transferuntur. Mutata, in quibus pro uerbo proprio subiicitur aliud, quod idem significet, sumptum ex re aliqua consequenti, quod quanquam transferendo fit, tamē alio modo transtulit, cum dixit Ennius. arcem, et urbem orbis. alio modo, si pro patria arcem dixisset. et horridam Africam terribili tremere tumultu cum dicit, pro Afris immutat Africam. Hæc hypallagen rhetores, quia quasi summutantur uerba pro uerbis, metonymiam grammatica uocant, quod nomina transferuntur. Aristoteles autem translationi hæc ipsa subiungit, et abusionem, quam chatacresim uocant, ut cum minutum dicimus animum pro paruo, et abutimur uerbis propinquis, si opus est, uel quod delectat, uel quod licet. iam cum



M. T. CICERONIS

fluxerunt continuæ plures translationes, alia plane fit oratio. Itaque genus hoc græci appellat ἀλλοτριῶν, nomine recte, genere melius ille, qui ista omnia translationes uocat. Hæc frequentat phalereus maxime, suntque dulcissima, et quanquam translatio est apud eum multa, tamen immutationes nusquam crebriores, in idē genus orationis (loquor enim de illa modica, ac temperata) uerborum cadunt luminata omnia, multa etiam sententiarū, lata, eruditæque disputationes ab eodē explicantur, et loci communes sine contentione dicuntur. Quid multa? philosophorū scholis tales fere euadunt, es nisi coram erit comparatus ille fortior, per se hic, quem dico, probabitur. Est quoddam etiam insigne, et florens orationis, pictum, et expositū genus, in quo omnes uerborum, omnes sententiarū illigantur lepores. Hoc totum est sophistarū fontibus defluxit in forū, sed spretum a subtilibus, repulsum a grauius, in ea, de qua loquor, mediocritate cōsedit. TERTIUS est ille amplus, copiosus, grauis, ornatus, in quo profecto uis maxima est. Hic est enim, cuius ornatum dicendi, et copiam admirata gentes eloquentiam in ciuitatibus plurimū ualere passæ sunt. Sed hanc eloquentiā, quæ cursu magno, sonituque ferretur, quā suspicerent omnes, quam admirarentur, quam se assequi posse diffiderent. Huius eloquentiæ est tractare animos, huius omni modo permouere. Hæc modo perfringit, modo irrepit in sensus, inserit nouas opiniones, euellit insitas. Sed multū interest iter hoc dicendi genus, et supiora. Qui in illo subtili, et acuto elaborauit, ut callide, arguteque diceret, nec quicquam altius cogitaret, hoc uero profecto magnus orator est, si non maximus, minimeque in lubrico uersabitur, et si semel constiterit, nunquam cadet. Medius ille autem, quem modicum, et temperatum uoco, si modo suum illud satis instruxerit, non extimescit ancipites dicendi, incertosque casus, etiam si quando minus succedet, ut sæpe fit, magnum tamen periculum non adibit, alte enim cadere non potest. At uero hic noster, quæ principem ponimus grauis, acer, ardens, si ad hoc unum est natus, aut in hoc solo se exercuit, aut huic generi studet uni, nec suam copiam cum illis duobus generibus temperauit, maxime est contemnendus. Ille enim summissus, quod acute, et ueteratorie dicit, sapiens iam, medius, suauis, hic autem copiosissimus, si nihil est aliud, uix satis sanus uideri solet. Qui enim nihil potest tranquille, nihil leniter, nihil partite, definite, distincte, facite dicere, præsertim, cum causæ partim totæ sint eo modo, partim aliqua ex parte tractandæ, siis non præparatis auribus inflammare rem cepit, furere apud sanos, et quasi inter sobrios bacchari inuolentis uidetur. Tenemus igitur Brute, quem querimus, sed

animo.



animo: nam manu si comprehendissem, ne ipse quidem sua tanta eloquentia mihi persuasisset, ut se dimitterem. Sed inuentus profecto est ille eloquens, quem nunquam uidit Antonius. Quis est igitur is? complectar breui, disseram pluribus. Is enim est eloquens, qui et humilia subtiliter, et magna grauius, et mediocria temperate potest dicere. Nemo is inquit unquam fuit. nec fuerit, ego enim quid desiderem, non quid uiderim disputo. recteque ad illam Platonis, de qua dixeram, rei formam, et speciem, quam esse non cernimus, tamen animo tenere possumus. Non enim eloquentem quaero, neque quicquam mortale, et caducum, sed illud ipsum, cuius qui sit compos, sit eloquens, quod nihil est aliud, nisi eloquentia ipsa, quam nullis nisi mentis oculis uidere possumus. Is erit igitur eloquens (ut illud idem iteremus) qui poterit parua summissè, modica temperate, magna grauius dicere. Totam mihi causa pro Cecinna de uerbis interdicti fuit, res inuolutas definicndo explicauimus, ius ciuile laudauimus, uerba ambigua distinximus. Fuit ornandus in manilia lege Pompeius, temperata oratione ornandi copiam persecuti sumus. Ius omne retinendae maiestatis Rabirij causa continebatur. Ergo in omni genere amplificationis exarsimus. At haec interdum temperanda, et uarianda sunt. Quod igitur in accusatio nis septem libris non reperitur genus? quod in Habitu? quod in Cornelij? quod in plurimis nostris defensionibus? quae exempla selegissem, nisi uel nota esse arbitrarer, uel posse eligere, qui quaerent. Nulla est enim ullo in genere laus oratoris, cuius in nostris orationibus non sit aliqua, si non perfectio, at conatus tamen, atque adumbratio. non assequimur, at quid deceat uidemus, nec enim nunc de nobis, sed de re dicimus. in quo tantum abest, ut nostra miremur, ut usque eo difficiles, ac morosi simus, ut nobis non satisfaciat ipse Demosthenes, qui quanquam unus eminet inter omnes in omni genere dicendi, tamen non semper implet aures meas, ita sunt auidae, et capaces, et semper aliquid immensum, infinitumque desiderant. Sed tamen, quoniam et hunc tu oratorem cum eius studiosissimo pammene, cum esses Athenis, totum diligentissime cognouisti, neque eum dimittis e manibus, et tamen nostra etiam lectitas, uides profecto illum multa perficere, nos multa conari, illum posse, nos uelle, quocumque modo causa postulet, dicere. sed ille magnus, nam et successit ipse magnis, et maximos oratores habuit aequales, nos magnum fecissemus, si quidem potuissemus, quod contendimus peruenire, in ea urbe, in qua (ut ait Antonius) auditus eloquens nemo erat. Atqui, si Antonio Crassus



eloquens uisus non est, aut sibi ipse, nunquam Cotta uisus esset, nunquam Sulpitius, nunquam Hortensius. Nihil enim amplexu Cotta, nihil leniter Sulpitius, non multa grauius Hortensius. Superiores magis ad omne genus apti, Crassum dico, et Antonium. Ieiunas igitur huius multiplicas, et aequabiliter in omnia genera fusae orationis aures ciuitatis acceperimus, easque nos primi, quicumque eramus, et quantulumcunque dicebamus, ad huius generis dicendi audiendi incredibilia studia conuertimus. Quantis illa clamoribus adolescentuli diximus, de supplicio paricidarum? quae nequaquam satis deferuisse post aliquamto sentire cepimus. Quid enim tam commune, quam spiritus uiuus, terra mortuis, mare fluctuantibus, litus eiecctis? Ita uiuunt, dum possunt, ut ducere animam de coelo non queant, ita moriuntur, ut coru ossa terram non tangant, ita iactantur fluctibus, ut nunquam alluantur, ita postremo ciuntur, ut ne ad saxa quidem mortui conquiscent, et quae sequuntur. Sunt enim omnia, sicut adolescentis non tam re, et maturitate, quam spe, et expectatione laudati. ab hac indole iam illa matura, uxor generi, nouerca filij, filiae pellex. Nec uero hic unus erat ardor in nobis, ut hoc modo omnia diceremus. ipsa enim illa pro Roscio inuiculis redundantia multa habet attenuata, quaedam etiam paulo hilariora. At pro habito, pro Cornelio, compluresque aliae. nemo enim orator tam multa, ne in graeco quidem otio, scripsit, quam multa sunt nostra, eaque hanc ipsam habent, quam probo, uarietatem. An ego Homero, Ennio, reliquis poetis, et maxime tragicis concedere, ut ne omnibus locis eadem contentione uterentur, crebroque mutarent? non nunquam etiam ad quotidianum genus sermonis accederent? ipse nunquam ab illa acerrima contentione discederem? sed quid poetas diuino ingenio profero? Histriones eos uidimus, quibus nihil posset in suo genere esse praestantius, qui non solum in dissimulimus personis satisfacere, cum tamen in suis uersarentur, sed et comodum in tragicis, et tragodum in comodis admodum placere uidimus, ego non elaboremus cum dico me, te Brute dico, nam in me quidem iam pridem effectum est, quod futurum fuit. Tu autem eodem modo omnes causas ages? aut aliquod causarum genus repudiabis? aut in iisdem causis perpetuum, et eundem spiritum sine ulla commutatione obtinebis? Demosthenes quidem, cuius nuper inter imagines tuas, ac tuorum, quod eum credo amares, cum ad te in Tusculanum uenissem, imaginem ex aere uidi, nihil Lysiae subtilitate cedit, nihil argutis, et acuminis Hyperidi, nihil lenitate Aeschini, et splendore uerborum. Multae sunt eius totae orationes subtiles, ut contra Leptinem, multae, et totae graues, ut quaedam



dam philippicæ, multæ varietatē, ut contra Aeschinē falsæ legationis, ut contra eundem pro causa Ctesiphontis. Iam illud medium quoties nult, arripit, et a gravissimo discedens eod' potissimum delabitur. Clamores tamen tum movet, et tum in dicendo plurimum efficit, cū gravitatis locis utitur. Sed ab hoc parumper abeamus, quandoquidē de genere, nō de homine quærimus, rei potius, idest eloquentiæ vim, et naturam explicemus. Illud tamen, quod iam ante diximus, meminimus, nihil nos præcipiendī causā esse dicturos, atq; ita potius acturos, ut existimatores videamur loq, non magistri. in quo tamen longius progredimur, quod videntur non te hæc solum esse lecturum, qui ea multo, quā nos, qui quasi docere videamur, habeas notiora. sed hūc librum etiā si minus nostra commendatione, tuo tamen nomine divulgari necesse est. Esse igitur perfecte eloquentis puto, non eā solum facultatem habere, quæ sit eius propria fuisse, lateq; dicendi, sed etiam vicinam, eius, atq; finitimam dialecticorū scientiam assumere, quanquā aliud videtur oratio esse, aliud disputatio, nec idē loqui esse, quod dicere, attamen utrumq; in differendo est. disputandi ratio, et loquendi dialecticorum sit, oratorum autem dicendi, et ornandi. Zeno qdem ille, a quo disciplina stoicorum est, manu demonstrare solebat, quid inter has artes interesset. Nam cū compresserat digitos, pugnumq; fecerat, dialecticam aiebat eiusmodi esse. Cū autē diduxerat, et manum dilatauerat, palmæ illius similem eloquentiā esse dicebat. Atq; etiam ante hunc Aristoteles principio artis rhetoriæ dicit, illam artem quasi ex altera parte respondere dialecticæ, ut hoc videlicet differant inter se, quod hæc ratio dicendi latior sit, illa loquendi contractior. Volo igitur huic summo, omnem, quæ ad dicendū trahi posset, loquendi rationem esse notam, quæ quidem res (quod te his artibus eruditum minime fallit) duplicem habuit docendi viam. Nam et ipse Aristoteles tradidit præcepta plurima disse- rendi, et postea qui dialectica dicuntur spinosiora multa pepererūt. Ergo eum censeo, qui eloquentiæ laude ducatur, non esse earū rerū omnino rudem, sed vel illa antiqua, vel hac Chrysippi disciplina institutus noverit primum vim, naturam, genera verborū, et simplicium, et copulativū. Deinde quot modis quicq; dicatur, qua ratione verum, falsum ne sit, iudicetur, quid efficiatur ē quoq; quod cuiq; cōsequens sit, quodq; contrariū. Cumq; ambigue multa dicantur, quomodo quicq; eorū diuidi, explanariq; oporteat. hæc tenenda sunt oratori, sepe enim occurrunt, sed quia sua sponte squallidiora sunt, adhibendus eris in his explicandis quidam orationis niter. Et quoniā in



M. T. CICERONIS

omnibus, quæ ratione docentur, & uia, primū constituendū est, quid quidq; sit, nisi enim inter eos, qui disceptent, conuenit, quid sit illud, de quo ambigitur, nec recte differi, nec unquam ad exitum pueniri potest. explicanda est sæpe uerbis mens nostra de quaq; re, atq; inuolutæ rei notitia definicndo aperienda est. siquidē est definitio oratio, quæ quid sit id, de quo agitur, ostendit quam breuissime. Tum, ut scis, explicato genere cuiusq; rei, uidendum est, quæ sint eius generis, siue formæ, siue partes, ut in eas tribuatur omnis oratio. Erit igitur hæc facultas in eo, quē uolumus esse eloquentem, ut definire rē possit, neq; id faciat tam presse, & anguste, quā in illis eruditissimis disputationibus fieri solet, sed cum explanatus, tum etiam uberius, & ad commune iudicium, popularemq; intelligentiam accommodatus. idemq; etiam, cum res postulabit, genus uniuersum in species certas, ut nulla neq; prætermittatur, neq; redundet, partietur, ac diuidet. Quando autem, aut quomodo id faciat, nihil ad hoc tempus, quoniam (ut supra dixi) iudicem me esse, non doctore uolo. Nec uero dialecticis modo sit instructus, sed habeat omnes philosophiæ notos, et tractatos locos. Nihil enim de religione, nihil de morte, nihil de pietate, nihil de caritate patriæ, nihil de bonis rebus, aut malis, nihil de uirtutibus, aut uitis, nihil de officio, nihil de dolore, nihil de uoluptate, nihil de perturbationibus animi, et erroribus, quæ sæpe cadunt in causas, sed ieiunius aguntur, nihil inquam sine ea scientia, quam dixi, grauiter, ample, copiose dici, & explicari potest. De materia loquor orationis etiam nunc, non ipso de genere dicendi. uolo enim prius habeat orator rem, de qua dicat, dignam auribus eruditis, quā cogitet, quibus uerbis quicq; dicat, aut quomodo. quem etiam, quo grandior sit, & quodammodo excelsior (ut de pericle dixi supra) ne physicorum quidem esse ignarum uolo. Omnia profecto, cum se a cælestibus rebus refert ad humanas, excelsius, magnificentiusq; & dicat, & sentiet. cumq; illa diuina cognouerit, uolo ignoret, ne hæc quidem humana. Ius ciuile teneat, quo egent causæ forenses quotidie. Quid est enim turpius, quā legitimarum, & ciuiliū controuersiarū patrocinia suscipere, cum sis legum, & ciuilis iuris ignarus? Cognoscat etiam rerum gestarum, & memoriæ ueteris ordinem, maxime scilicet nostræ ciuitatis, sed & imperiosorum populorum, & regum illustrium, quem laborē nobis Attici nostri leuauit labor, qui conseruatis, notatisq; temporibus, nihil cū illustre prætermitteret, annorū septingentorum memoriam uno libro colliguit. Nescire autem, quid ante quā natus sis, aciderit, id est semper esse puerū. Quid enim est ætas



D      iiii



Sed erit duplex omnis eius ornatus ille admirabilis, propter quem ascendit in tantum honorē eloquentia. Nam cū omnis pars oratiōis esse debet laudabilis, sic ut uerbū nullum, nisi aut graue, aut elegans excidat, tum sunt maxime lumine, et quasi actuose partes duæ. Quarum alteram in uniuersi generis quæstione pono, quam (ut supra dixi) græci appellant *ἐκείνη*. Alteram in augendis, amplificandisq; rebus, quæ ab eis dē *ἀξίως* est nominata. Quæ etsi æqualiter toto corpore orationis fusa esse debet, tamen in communibus locis maxime excellet, qui communes appellati, eo quod uidentur nullarum idem esse causarum, sed proprij singularum esse debebunt. Ac uero illa pars orationis, quæ est de genere uniuerso, totas causas sepe continet. Quicquid est enim illud, in quo quasi certamen est controuersie, qđ græce *κρίσις* ueror dicitur, id ita dici placet, ut traducatur ad perpetuam quæstionem, atq; ut de uniuerso genere dicatur, nisi cū de uero ambigitur, quod quæri coniectura solet, dicitur autem non peripateticorū more (est enim illorum exercitatio elegans iam inde ab Aristotele constituta) sed aliquanto neruosius, et ita de re cōmunia dicuntur, ut et pro rebus multa leniter dicantur, et in aduersarios asperere. Augendis uero rebus, et contra abijciendis nihil est, qđ non perficere possit oratio, quod et inter media argumenta faciendū est, quotiescunq; dabitur uel amplificandi, uel minuendi locus, et penē infinite in perorando. Duo sunt etiā, quæ bene tractata ab oratore admirabilem eloquentiā faciant. Quorū alterum est, quod græci *ἡθὺς* uocant, ad naturam, et ad mores, et ad omnem uitæ consuetudinem accommodatū, alterū (quod idem *παθὴρ* ueror nominant) quo perturbantur animi, et conatantur, in quo uno regnat oratio. Illud superius, come, iucundū, ad beneuolentiā conciliandā paratum, hoc uehemens, incensum, incitatum, quo cause eripiuntur, quod cū rapide fertur, sustineri nullo pacto potest. Quo genere nos, mediocres, aut multo etiā minus, sed magno semper usi impetu, sepe aduersarios de statu omni deiecimus. Nobis pro familiari reo summus orator nō respondit Hortensius. A nobis homo audacissimus Catilina in senatu accusatus, obmutuit. Nobis priuata in causa magna, et graui, cū cœpisset Curio pater respondere, subito assedit, cū sibi uenenis ereptā memoriā diceret. Quid ego de miserationibus loquar? quibus eo sum usus pluribus, qđ etiā si plures dicebamus, orationē mihi tamē oēs relinquebāt, in quo ut uiderer excellere, nō ingenio, sed dolore assequabar. Quæ qualiacūq; in me sunt, me n. ipsum non pœnitet quāta sint, sed apparēt in oratiōibus, et si carēt libri spiritu illo propter



propter quæ maiora eadē illa cum aguntur, quā cum leguntur, uide-  
 ri solent. Nec uero miseratione solum mens iudicem permouēda est,  
 qua nos ita dolenter uti solemus, ut puerum infantem in manibus p-  
 orantes tenuerimus, ut alia in causa excitato reo nobili, sublato etiā  
 filio paruo, plangore, et lamentatione compleremus forū. Sed etiā est  
 faciendum, ut irascatur iudex, mitigetur, inuideat, faucat, contemnat,  
 admiretur, oderit, diligat, cupiat, satietate afficiatur, speret, metuat, læ-  
 tetur, doleat. qua in uarietate, duriorum, accusatio suppeditabit exē-  
 pla, mitiorum, defensiones meæ. Nullo. n. modo animus audientis, aut  
 incitari, aut leniri potest, qui modus a me non tentatus sit, dicerem  
 perfectum, si ita iudicaret, nec in ueritate crimen arrogantiae ex-  
 timecerem, sed (ut supra dixi) nulla me ingenij, sed magna uis animi  
 inflamat, ut me ipse non teneam, nec unq̃ is, qui audiret, incende-  
 retur, nisi ardens ad eū pueniret oratio. Vterer exēplis domesticis,  
 nisi ea legisses. Vterer alienis, uel latinis, si ulla reperirem, uel græ-  
 cis, si deceret, sed Crassi ppauca sunt, nec ea iudiciorū, nihil Antonij,  
 nihil Cotta, nihil Sulpitij, dicebat melius, quā scripsit Hortensius.  
 Verū hæc uis, quam querimus, q̃ta sit suspicemur, quoniā exēplum  
 non habemus, aut si exempla sequimur, a Demosthene sumamus, et  
 quidē ppetuē distinctio ex eo loco, unde in Ctesiphontis iudicio de suis  
 factis, consilijs, meritis in rep. aggressus est dicere. Ea profecto oratio  
 in eā formam, quæ est insita in mentibus nostris, includi sic potest,  
 ut maior eloquentia nō reqratur. Sed iam ipsa forma restat, et  
 character ille q̃ dicitur, q̃ qualis esse debeat ex ipsis, quæ supra dicta  
 sunt, intelligi potest. Nā et singulorū uerborū, et collocatorū lumina  
 attigimus, q̃bus sic abundabit, ut uerbū ex ore nullum, nisi aut ele-  
 gans, aut graue exeat. ex omniq̃ genere frequentissimæ translationes  
 erūt, quod eæ propter similitudinē transferunt animos, et referunt,  
 ac mouent huc, et illuc, q̃ motus cogitationis celeriter agitatus p se  
 ipse delectat. et reliqua ex collocatione uerborū, quæ sumuntur qua-  
 si lumina magnū afferunt ornatum orationi. Sunt enim similia illis,  
 quæ in amplo ornatu scenæ, aut fori appellantur insignia, nō quod  
 sola ornent, sed quodammodo insignia, cum aut duplicantur, iteranturq̃  
 nis lumina, et quodammodo insignia, cum aut duplicantur, iteranturq̃  
 uerba, aut breuiter cōmutata ponuntur, aut ab eodē uerbo ducitur  
 sæpius oratio, aut in idē coniungitur, aut in utrūq̃, aut adiungitur idē  
 iteratum, aut idē ad extremū refertur, aut cōtinenter unū uerbum  
 non in eadē sententia ponitur, aut cum similiter uel cadunt uerba,  
 uel desinunt, aut multis modis cōtrarijs relata cōtraria, aut cū gra-



datum sursum uersus reditur, aut cū demptis conuinctionibus, dis-  
 lute plura dicuntur, aut cum aliquid prætereuntes, cur id faciamus,  
 ostendimus, aut cum corrigimus nosmetipsos quasi reprehendentes,  
 aut si est aliqua exclamatio, uel admirationis, uel conquestionis, aut  
 cum eiusdem nominis casus sepius cōmutantur. Sed sententiarū or-  
 namenta maiora sunt, quibus quia frequentissime Demosthenes utitur,  
 sunt qui putent ita eo eius eloquentiam maxime esse laudabilem. Et  
 uero nullus ferē ab eo locus sine quadam conformatione sententiæ  
 edicitur, nec aliud quicquam est dicere, nisi omnes, aut certe plerūq;  
 aliqua specie illuminare sententias, quas cum tu optime Brute teneas,  
 quid attinet nominibus uti, aut exemplis? tantummodo notetur locus.  
 Sic igitur dicit ille, quē expetimus, ut uerset sæpe multis modis ean-  
 dem, & unam rem, & hæreat in eadē, commoreturq; sententiæ.  
 Sæpe etiam ut extenuet aliquid, sæpe ut irrideat, ut declinet a pro-  
 posito, deflectatq; sententiā, ut proponat, quid dicturus sit, ut cum  
 transegerit iā aliqd, definiat, ut se ipse reuocet, ut quod dixit, iteret,  
 ut argumentum ratione concludat, ut interrogando urgeat, ut rursus  
 quasi ad interrogata sibi ipse respondeat, ut contra ac dicat accipi, et  
 sentiri uelit, ut addubitet, qd potius, aut quomodo dicat, ut diuidat in  
 partes, ut aliquid relinquat, ac negligat, ut ante præmuniat, ut in eo  
 ipso, in quo reprehendatur, culpā in aduersariū conferat, ut sæpe cū  
 ijs, qui audiunt, nonnunquā etiam cum aduersario quasi deliberet,  
 ut hominum sermones, moresq; describat, ut muta quædā eloquen-  
 tia inducat, ut ab eo, quod agitur, auertat animos, ut sæpe in hilari-  
 tatem, risum uē conuertat, ut ante occupet, quod putat opponi, ut cō-  
 paret similitudines, ut utatur exemplis, ut aliud aliq; tribuens disper-  
 tiat, ut interpellatorē coerceat, ut aliquid reticere se dicat, ut denun-  
 tict, qd caueat, ut liberius qd audeat, ut irascatur etiam, ut obiurget  
 aliquando, ut deprecetur, ut supplicet, ut medeatur, ut a proposito  
 declinet aliquantulum, ut optet, ut excreetur, ut fiat ijs, apud quos  
 dicit, familiaris, atq; alias etiā dicendi, quasi uirtutes sequatur, breui-  
 tatem, si res petet. Sæpe etiam rē dicendo subiiciat oculis, sæpe supra  
 feret quā fieri possit, significatio sæpe erit maior, quā oratio, sæpe  
 hilaritas, sæpe uitæ, naturarumq; imitatio. Hoc in genere (nam quasi  
 solutam uides) omnis cluceat oportet eloquentiæ magnitudo, sed hæc  
 nisi collocata, & quasi structa, & nexa uerbis, ad eā laudem, quam  
 uolumus, aspirare non possunt. De quo cum mihi deinceps uiderem  
 esse dicendum, etsi mouebant etiā me illa, quæ supra dixerā, tamen  
 ijs, quæ sequuntur, perturbabar magis. Occurrebat enim posse res



periri, non inuidos solum, quibus referta sunt omnia, sed fau-  
tores etiam laudum mearum, qui non censerent eius uiri esse, de  
cuius meritis tanta senatus iudicia fecisset comprobante populo R.  
quanta de nullo, de artificio dicendi literis tam multa mandare.  
Quibus si nihil aliud responderem, nisi me M. Bruto negare ro-  
ganti noluisse, iusta esset excusatio, cum & amantissimo, & prae-  
stantissimo uiro, & recta, & honesta petenti satisfacere uoluif-  
sem. sed si profitear, quod utinam possem, me studiosis dicendi,  
praecepta, & quasi uias, quae ad eloquentiam ferrent, traditu-  
rum, quis tandem id iustus rerum aestimator reprehenderet? nam  
quis unquam dubitauit, quin in rep. nostra primas eloquentia te-  
nuerit semper urbanis, pacatisq; rebus, secundas iuris scientia? cum  
in altera gratiae, gloriae, praesidij plurimum esset, in altera persequi-  
tionum, cautionumq; praecipio, quae quidem ipsa auxilium ab elo-  
quentia saepe peteret, ea uero repugnante uix suas regiones, finesq;  
defenderet. Cur igitur ius auile docere semper pulchrum fuit? ho-  
minumq; clarissimorum discipulis domus floruerunt? ad dicendum  
siquis acuat, aut adiunct in eo iuuentutem, uinperetur? Nam,  
si uitiosum est dicere ornatè, pellatur omnino e ciuitate eloquentia,  
sin ea non modo cos ornat, penes quos est, sed etiam uniuersam  
remp. cur aut discere turpe est, quod scire honestum est, aut quod  
posse pulcherrimum est, id non gloriosum docere? At alterum fa-  
ctitatum est, alterum nouum, fateor, sed utriusq; rei causa est. Al-  
teros enim respondentes audire sat erat, ut ij, qui docerent, nullū  
sibi ad eam rem tempus ipsi seponerent, sed eodem tempore & di-  
scientibus satisfacerent, & consulentibus. Alteri, cum domesticum tem-  
pus in cognoscendis, componendisq; causis, forense in agendis, reli-  
quum in seipsis reficiendis omne consumerent, quem habebant in-  
stituendi, aut docendi locum? Atq; haud scio, an pleriq; nostrorum ora-  
torū ingenio plus ualuerint, quam doctrina. itaq; illi dicere melius,  
quam praecipere nos, contra fortasse possumus. At dignitatem doce-  
re non habet, certe, si quasi in ludo, sed si monendo, si cohortando, si  
percunctando, si communicando, si interdum etiam una legendo,  
audiendo, nescio cur non docendo etiam aliquid aliquando, si possis  
meliores facere, cur nolis? An quibus uerbis sacrorū alienatio fiat,  
docere honestum est, quibus ipsa sacra retineri, defendiq; possint, nō  
honestum est? At ius profitentur etiam qui nesciunt, eloquen-  
tia autem illi ipsi, qui consecuti sunt, tamen se ualere dissimulant, pro-  
pterea q̄ prudentia hominibus grata est, lingua suspecta. Num

M. T. CICERONIS

igitur, aut latere eloquentia potest, aut id, quod dissimulat, effugit, aut est piculum nequis putet in magna arte, et gloriosa, turpe esse docere alios, id quod ipsi fuerit honestissimum discere? Ac fortasse ceteri tectiores, ego semper me didicisse prae metuli. Quid enim possem? cum abfuissem adolescens, et horum studiorum causam transissem, et doctissimis hominibus domus referta esset, et aliqua fortasse inessent in sermone nostro doctrinarum notae, cumque vulgo scripta nostra legerentur, dissimularem me didicisse? Quid erat cur probarem? nisi quod parum fortasse profeceram. Quod cum ita sit, tamen ea, quae supra dicta sunt, plus in disputando, quam ea, de quibus dicendum est, dignitatis habuerunt. De uerbis enim componendis, et de syllabis propemodum dinumerandis, et dimetiendis loquimur, quae etiam si sunt, sicuti mihi uidentur, necessaria, tamen sunt magnificētius, quam docentur. Est id omnino uerū, sed proprie in hoc dicitur. nam omnium magnarum artium, sicut arborum, altitudo nos delectat, radices, stirpesque non item, sed esse illa sine his non potest. Me autem siue perna gatissimus ille uersus, qui uetat

Artem pudere proloqui, quam fictites

Dissimulare non sinit, quoniam delecter, siue tuum studium hoc a me uolumen expressit, tamen eis, quos aliquid reprehensuros suscipiebam, respondendum fuit. Quod si ea, quae dixi, non ita essent, quod tamen se tam durum, agrestemque praeberet, quod hanc mihi non daret ueniam, ut cum meae forent artes, et actiones publicae concidissent; non me aut desidia, quod facere non possum, aut castitiae, cui resisto, potiusquam literis dederē, quae quidem me antea in iudicia, atque in curiam deducebant, nunc oblectant domi. Nec uero talibus modo rebus, quales hic liber continet, sed multo etiam grauioribus, et maioribus, quae si erunt perfectae, profecto forensibus nostris rebus et domesticae literae respondebunt. Sed ad institutam disputationem reuertamur. Collocabuntur igitur uerba, aut ut inter se quamaptissime cohaereant extrema cum prius, eaque sint quam suauissimis uocibus, aut ut forma ipsa, concinnitasque uerborum conficiat orbem suum, aut ut comprehensio numero, et apte cadat. Atque illud primum uideamus, quale sit, quod uel maxime desiderat diligentiam, ut fiat quasi structura: quaedam, nec tamen fiat operose, nam esset cum infinitus, tum puerilis labor, quod apud Lucilium scite exagitat in Albutio Scenola, Quam lepide lexis compositae, ut tesserae omnes Arte pauimento, atque emblemate uermiculato. Nolo ita minuta haec constructio appareat, sed tamen stylus exercitatus



efficiet facile hanc uiam componēdi. Nā ut in legendo oculus, sic animus in dicendo prospiciet, quid sequatur, ne extremorum uerborum cum in sequentibus primis concursus, aut hiulcis uoces efficiat, aut asperas. Quamuis enim suaves grauesue sententiae, tamen si inconditis uerbis offeruntur, offendent aures, quarum est iudicium superbissimum. Quod quidem latina lingua sic obseruat, nemo ut tam rusticus sit, qui uocales uoluit coniungere. In quo quidam etiam Theopompum reprehendunt, quod eas literas tantopere fugerit, & si id magister eius Iſocrates, at non Thucydides, ne ille quidem haud paulo maior scriptor Plato, nec solum in his sermonibus, qui dialogi dicuntur, ubi etiam de industria id faciendum fuit, sed in populari oratione, qua mos est Athenis, laudari in concione eos, qui sint in praeliis interfecti, quae sic probata est, ut eam quotannis (ut scis) illo die recitari necesse sit, in ea est crebra ista uocum concursio, quam magna ex parte, ut uitisum, fugit Demosthenes, sed graeci uiderint, nobis, ne si cupianus quidem, distrahere uoces conceditur. Inducunt orationes illae ipse horridulae Catonis, inducunt omnes poëtae, praeter eos, qui, ut uersum facerent, saepe hiabant, ut Naeuius,

Vos, qui accolitis Histrum fluvium, atque Algidam. Et ibidem,  
Quam nunquam nobis grai, atque barbari. At Ennius semel.

Scipio inuicte. — Et quidem nos,  
Hoc motu radiantis etesiae in uada ponti.

Hoc idem saepius nostri non tulissent, quod graeci laudare etiam solent. Sed quid ego? uocales sine uocalibus saepe breuitatis causa contrahant, ut ita dicerent multi modis, uas, argenteis, palmi et crinibus, tecti fractis. Quid uero licentius, quam quod hominum etiam nomina contrahant, quo essent aptiora. nam ut duellum bellum, & diuis, sic Duellum eum, qui paucos classe deuicit, Bellum nominauerunt, cum superiores appellati essent semper Duellij. Quin etiam uerba saepe contrahuntur, non usus causa, sed aurium. quomodo enim uester Axilla ala factus est, nisi fuga literae uastoris? quam literam etiam e maxillis e taxillis, & uexillo, & paxillo consuetudo elegans latini sermonis euellit. Libenter etiam copulando uerba iungebant, ut sodes pro si audes, sis pro si uis. Iam in uno capistrum uerba sunt. Ain, pro ais ne, nequire, pro non quire, malle, pro magis uelle, nolle, pro non uelle. Dein etiam saepe, & exim, pro deinde, & pro exinde dicimus. Quid illud, non olet unde sit? quod dicatur cum illis, cum autem nobis non dicitur, sed nobiscum, quia si ita diceretur, obscarius concurrerent litterae, ut etiam modo, nisi autem interposuissim, concurrissent. Ex eo

M. T. CICERONIS

est mecum, et tecum, non cum me, et cum te, ut esset simile illis uobiscum, atque nobiscum. Atque etiam a quibusdam sero iam emendatur antiquitas, qui hæc reprehendunt, nam pro deum, atque hominum fidem, deorum aiunt. Ita credo, hoc illi nesciebant, an dabat hæc consuetudo licentiam? Itaque idem poeta, qui inusitatus contraxerat, -Patris mei meum factum pudet. pro meorum factorum, et Texitur exitum examen rapit. - pro exitiorum, non dicit liberum, ut plerique loquimur, cum cupidos liberum, aut in liberum loco dicimus. sed, ut isti uolunt,

Neque tuum unquam in gremium extollas liberorum ex te genus. et idem Nanque Aesculapum liberorum. - At ille aliter in chryse, non solum Cives antiqui amica maiorum meum, quod erat usitatum, sed durius etiam

Consilium socii, augurium, atque exitum interpretes. Idemque pergit Postquam prodigium horrifera portentum pauor, quæ non sane sunt in omnibus neutris usitata. Nec enim dixerim tam libenter arnum iudicium, et si est apud eundem.

Nihilne ad te de iudicio arnum accidit?

quam centuriam, ut censoria tabula loquuntur, fabrum, et prociū audeo dicere, non fabriorum, et procorum. Planeque duorum uirorum iudicium, aut trium uirorum capitalium, aut decem uirorum litibus iudicandis dico nunquam. atqui dixit Acius,

Video sepulchra dua duorum corporum. Idemque

-Mulier una duum uirum, quid uerum sit intelligo, sed alias ita loquor, ut concessum est, ut hoc uel pro deum dico, uel pro deorum. Alias ut necesse est, cum trium uirum, non uirorum, cum sestertium numum, non numorum, quod in his consuetudo varia non est. Quid quod sic loqui, nosse, iudicasse uetant, non uisere iubent, et iudicauisse? quasi uero nesciamus in hoc genere et plenum uerbum recte dici, et imminutum usitate. Itaque utrumque Terentius, Eho tu cognatum tuum non noras? - post idem

-Stilphonem inquam noueras.

siet, plenum est, sit, imminutum, licet utare utroque, ergo ibidem,

Quam cara sintque post carento intelligunt,

Quaque attinenti magni dominatus sient. Nec uero reprehenderim

-Scripsere alij rem, et scripserunt esse uerius sentio, sed consuetudini auribus indulgenti libenter obsequor.

Idem campus habet. - inquit Ennius, et

In templis idem. - probauit, at eisdem erat uerius, nec tamen



eisdem, opimius, male sonabat iisdem. Impetratum est a consuetudi-  
 ne, ut peccare suauitatis causa liceret, & pomeridianas quadrigas,  
 quam postmeridianas libentius dixerim, & mehercule, quā meher-  
 cules. Nō scire quidem barbarum iam uidetur, nescire dulcius ipsum  
 meridiem, cur non medidiem? credo quod erat insuauius. Vna prae-  
 positio est, ab, eaq; nunc tantum in accepti tabulis manet, ne his qui  
 dem omnium, in reliquo sermone mutata est. Nā amouit dicimus, et  
 abegit, et abstulit, ut iam nescias, ab ne uerum sit, an abs. Quid si  
 etiam absugit? turpe uisum est, et abser? noluerunt, aufer maluerūt,  
 quae praepositio praeter haec duo uerba, nullo alio in uerbo reperitur.  
 Noti erant, et nauī, & nari, quibus cum in praeponi oporteret, dul-  
 cius uisum est. ignoti, ignauī, ignari dicere, quā ut ueritas postula-  
 bat. Ex usu dicunt, et e'rep. quod in altero uocalis excipiebat, in al-  
 tero esset asperitas, nisi literā sustulisses, ut exegit, edixit. refecit, rectu-  
 lit, reddidit adiuncti uerbi primam literam praepositio cōmutauit,  
 ut subegit, summutauit, sustulit. Quid in uerbis iunctis? quā scite  
 insipientem, non insipientem? iniquum, non inaequum? triapitem. nō  
 triapitem? conasum, non concessum? Ex quo quidam perisum etiam  
 uolunt, quod eadem consuetudo non probauit. Quid uero hoc elegā-  
 tius? quod non fit natura, sed quodā instituto, inclytus dicimus breui  
 prima litera, insanus producta, inhumanus breui, infelix longa, et ne  
 multis, quibus in uerbis eae primae literae sunt, quae in sapiente, atq;  
 felice, producte dicuntur, in ceteris omnibus breuiter, itemq; composuit,  
 consueuit, concrepuit, confect, consule ueritatem, reprēdet, refer ad  
 aures, probabunt. quare cur? ita se dicent iunari, uoluptati autē au-  
 rium morigerari debet oratio. Quin ego ipse, cū scirem ita maiores  
 locutos esse, ut nusq; nisi in uocali aspiratione uterentur, loquebar sic,  
 ut puleros, et Catēgos, triūpos, Cartaginē dicere, aliquādo, idq; sero,  
 conuitio auriū, cū mihi extēta ueritas esset, usum loquēdi populo cō-  
 cessi, scientiam mihi reseruauī. Orāuios tamen, et Matones, Otones,  
 Capiones, sepulera, coronas, lacrymas dicimus, quia per aurium in-  
 dicium semper licet. Purrum semper Ennius, nusq; Tyrrhum, uī pate-  
 fecerunt fruges, non phryges, ipsius antiqui declarant libri, nec enim  
 grācam literā adhibebant, nunc autem etiam duas. & cum phry-  
 gum, et cū phrygibus dicendū esset, absurdū erat, aut tantum barba-  
 ris casibus grācam literā adhibere, aut recto casu solum grāce loq;  
 tamen et phryges, et Tyrrhum aurium causa dicimus. Quinetiam,  
 quod iā subrusticum uidetur, olim autē politius, eorum uerborum,  
 quorū eadem erāt postremae duae literae, quae sunt in optimus, po-

stremam literam detrahebant, nisi uocalis insequeretur. Ita nō erat ea offensio in uersibus, quam nunc fugiunt poëtae noui. Ita enim loquebamur.

-Qui est omnibu' princeps. non omnibus princeps. &

-Vita illa dignu', locoq; non dignus.

quod si indocta consuetudo tam est artifex suauitatis, quid ab ipsa tandem arte, et doctrina postulari putamus? Hæc dixi breuius, quā si hac de re una disputarem, est enim hic locus late patens, de natura, usq; uerborum, longius autem, quā instituta ratio postulabat. Sed quia rerum, uerborumq; iudicium prudētiæ est, uocum autem, et numerorum aures sunt iudices, & quod illa ad intelligentiam referuntur, hæc ad uoluptatem, in illis ratio inueniuntur, in his sensus artem, aut enim negligenda nobis fuit uoluptas eorum, quibus probari uolebamur, aut ars eius conciliande reperienda. Dux sunt igitur res, quæ permulceant aures, sonus, & numerus. De numero mox, nunc de sono querimus. Verba (ut supra diximus) legenda sunt potissimum bene sonantia, sed ea non, ut poëtae, exquisita ad sonum, sed sumpta de medio.

Qua pontus Helles. — superat modum. Ac

Auratus aries Colchorum. — splendidis nominibus illuminatus est uersus, sed proximus inquinatus in suauissima litera infinitus,

-Frugifera, & ferta arua Asiæ tenet.

quare bonitate potius nostrorum uerborum utamur, quā splendore grecorum, nisi forte sic loqui pœnitet,

Qua tempestate Paris Helenam. — et quæ sequuntur, immo uero ista sequamur, asperitatemq; fugiamus,

Habeo istam ego perterritam. — idemq;

-Versutiloquas malitias.

Nec solum componentur uerba ratione, sed etiam finiuntur, quoniam id iudicium esse aurium alterum diximus, sed finiuntur, aut compositione ipsa, & quasi sua sponte, aut quodam genere uerborum, in quibus ipsis concinnitas inest, quæ siue casus habent in exitu similes, siue paribus paria redduntur, siue opponuntur contraria, suapte natura numerosa sunt, etiam si nihil est factum de industria. In huius concinnitatis consecratione Gorgiæ fuisse principem accepimus, quo de genere illa nostra sunt in muloniana. Est enim iudices hæc nō scripta, sed nata lex, quam non didicimus, accepimus, legimus, uerū ex natura ipsa arripimus, hausimus, expressimus, ad quam non docti, sed facti, nō instituti, sed imbuti sumus. Hæc enim talia sunt, ut quia referuntur



feruntur ad ea, quæ debent referri, intelligamus non quasiu esse me-  
meru, sed secutum, quod sit item in contrarijs referendis, ut illa sunt,  
quibus non modo numerosa oratio, sed etiã uersus efficitur. eam, quã  
nihil accusas, damnas, condēnas dixisset, qui uersum effugere uoluisset,  
bene quã meritũ esse autumas, dicis male mereri, id, quod scis pro-  
dest, nihil id, quod nescis, obest. uersum efficit ipsa relatio contrario-  
ria, id esset in oratione numerosum, quod scis nihil prodest, quod ne-  
scis, multum obest. Semper hæc, quæ græci ἀντίθετα nominant, cum  
contrarijs opponuntur contraria, numerum oratoriũ necessitate ipsa  
efficiunt, & cum sine industria. hoc genere antiqui, iam ante Isocra-  
tem delectabantur, & maxime Gorgias, cuius in oratione plerunq;  
efficit numerum ipsa concinnitas. Nos etiã in hoc genere frequētes, ut  
» illa sunt in quarto accusationis. Conferte hanc pacem, cum illo bello,  
» huius prætoris aduentum, cum illius imperatoris uictoria, huius co-  
» hortem impuram, cum illius exercitu inuicta, huius libidines, cum  
» illius continentia, ab illo, qui cepit conditas, ab hoc, qui constitutas ac-  
» cepit, aptas dicis Syracusas. Ergo & hi numeri sunt cogniti etiam  
a latinis. Genus illud tertium explicetur, quale sit numerosa, &  
apte orationis, quod qui non sentiunt, quas aureis habeant, aut qd  
in his hominis simile sit, nescio. Meæ quidem & perfectæ, cōpletoq;  
uerborum ambitu gaudent, & curta sentiunt, nec amant redūdā-  
tia, quid dico meas? conationes sæpe exclamare uidi, cum apte uerba  
cecidissent, id enim expectant aures, ut uerbis colligeretur sentētia. Nō  
erat hoc apud antiquos, & quidem nihil aliud fere non erat. Nam  
& uerba eligebant, & sententias graues, & suauers reperiebāt,  
sed eas haud uinacabant, haud explebant. parũ hoc meipsum delectat  
inquiunt. Quid si antiquissima illa pictura paucorũ colorũ magis,  
quã hæc iam perfecta delectet? illa nobis sit, credo, repetenda, hæc  
scilicet repudianda. Nomnibus ueterum gloriantur. Habet autem ut  
in ætatibus auctoritatem senectus, sic in exemplis antiquitas, quæ  
quidem apud meipsum ualet plurimum, nec ego id, quod deest anti-  
quitati, flagito potius, quã laudo quod est, præsertim cum ea maio-  
ra iudicẽ, quæ sunt, quã illa, quæ desunt. plus est enim in uerbis,  
& in sententijs boni, quibus illi excellunt, quã in conclusione sen-  
tentiarum, quã non habent, post inuenta conclusio est, qua credo usu-  
ros ueteres illos fuisse, si iam nota, atq; usurpata res esset, qua inuen-  
ta omnes uses magnos oratores uidemus, sed habet nomẽ, inuidiã,  
cũ in oratione iudiciali, et forensi numerus latine græce iudis in-  
esse dicitur. Nĩmus enim insidiarũ ad capiēdas aures adhiberi uidetur.

E

M. T. CICERONIS

si etiam in dicendo numeri ab oratore quærentur. hoc freti isti, et ipsi infracta, et amputata loquuntur, et cos vituperant, qui apta, et finita pronuntiant, si inanibus uerbis, leuibusque sententijs, iure sin probæ res, lecta uerba, quid est cur claudicare, aut insistere orationem malint, quam cum sententia pariter excurrere? Hic enim inuidiosus numerus nihil affert aliud, nisi ut sit apte uerbis comprehensa sententia, quod sit etiam ab antiquis. sed plerumque casu, sepe natura, et quæ ualde laudantur apud illos, ea fere, quia sunt conclusa, laudantur. et apud grecos quidem iam anni prope quadringenti sunt, cum hoc probatur, nos nuper agnouimus. Ergo Ennio licuit uetera contentimenti, dicere

uerbis quos olim Fauni, uatesque canebant. mihi de antiquis eodem modo non licebit, præsertim cum dicturus non sim.

Ante hunc= ut ille, nec quæ sequuntur.

Nos ausi referare=

legi enim, audiuique nonnullos, quorum propemodum absolute concluderetur oratio. Quod qui non possunt, non est eis satis non contenti, laudari etiam uolunt. Ego autem illos ipsos laudo, idque merito, quorum se isti imitatores esse dicunt, et si in his aliquid desidero, hos uero minime, qui nihil illorum nisi uitium sequuntur, cum a bonis absint longissime. Quod si aures tam inhumanas, tamque agrestes habet, ne doctissimorum quidem uirorum eos mouebit autoritas? Omitto Isoeratem, discipulosque eius, Ephorum, et Naucratem, quanquam orationis faciendæ, et ornandæ authores locupletissimi, summi ipsi oratores esse debeant. sed quis omnium doctior? quis acutior? quis in rebus uel inueniendis, uel iudicandis acrior Aristotele fuit? quis porro Isoerati est aduersarius infensus? Is igitur uersum in oratione uetat esse, numerum iubet. eius auditor Theodectus in primis (ut Aristoteles sæpe significat) politus scriptor, atque artifex, hoc idem et sentit, et præcipit. Theophrastus uero, iisdem de rebus etiam accuratius. Quis ergo istos ferat? qui hos authores non probent, nisi omnino hæc esse ab his præcepta nesciunt. Quod si ita est (ne uero aliter existimo) quod ipsi suis sensibus non mouentur, nihil nec eis inane uidetur, nihil inconditum, nihil curtum, nihil claudicans, nihil redundans. In uersu quidem Theatra tota exclamant, si fuit una syllaba aut breuior, aut longior. Nec uero multitudo pedes nouit, nec ullos numeros tenet, nec illud, quod offendit, aut cur, aut in quo offendant intelligit, et tamen omnium longitudinum, et breuitatum in sonis, sicut acutarum, grauiumque uocum, iudicium ipsa natura in auribus nostris collocauit.

Vide



Vis'ne igitur Brute totum hunc locum accuratius etiam explicemus, quam illi ipsi, qui & hæc, & alia nobis tradiderunt? An his contenti esse, quæ ab illis dicta sunt, possumus? sed quid quæro, uelis'ne? cum literis tuis eruditissime scriptis, te id uel maxime uelle perspexerim. Primum ergo origo, deinde causa, post natura, tum ad extremum usus ipse explicetur orationis, aptæ, atque numerosæ. Nam qui Iſocratem maxime mirantur, hoc in eius summis laudibus ferunt, quod uerbis solutis numeros primus adiunxerit. Cum enim uideret oratores cum seueritate audiri, poëtas autem cum uoluptate, tum dicatur numeros secutus, quibus etiam in oratione uteremur, cum incunditatis causa, tum ut uarietas occurreret satietati. Quod ab his uere quadam ex parte, non totum dicitur. Nam neminem in eo genere scientius uersatum Iſocrate confitendum est. Sed princeps inueniendi fuit Thrasimachus, cuius omnia nimis etiam extant scripta numerosæ. Nam (ut paulo ante dixi) paria paribus adiuncta, & similiter definita, itemque contrariis relata contraria, quæ sua sponte etiam si id non agas, cadunt plerumque numerosæ, Gorgias primus inuenit, sed his est usus intemperantius, id autem est genus (ut ante dictum est) ex tribus partibus collocationis alterum. horum uterque Iſocratem ætate præcurrit, ut eos ille moderatione non inuentione uicerit. Est enim ut in transferendis, faciendisque uerbis tranquillior, sic in ipsis numeris sedatior. Gorgias autem audior est generis eius, & his festiuitatibus (sic enim ipse censet) insolentius abutitur, quas, Iſocrates, cum tamen audiuiſſet in Theſſalia adoleſcens senem iam Gorgiam, moderatius temperauit. Quin etiam se ipse tantum, quantum ætate præcedebat (prope enim centum confecit annos) relaxarat à nimia necessitate numerorum, quod declarat in eo libro, quem ad Philippum macedonem scripsit, cum iam admodum eſſet ſenex, in quo dicit ſeſe iam minus ſeruire numeris, quam ſolitus eſſet, ita non modo ſuperiores, ſed etiam ſe ipſe correxit. Quoniam igitur habemus aptæ orationis eos principes, authoresque, quos diximus, et origo inuenta eſt, cauſa quærat, quæ ſic aperta eſt, ut mirer ueteres non eſſe commotos, præſertim cum, ut ſit, fortuito ſæpe aliquid conluſe, apteque dicerent. Quod cum animos hominum, auresque pepuliſſet, ut intelligi poſſet, id quod caſus effudiſſet, cecidiſſe incunde, notandum certe genus, atque ipſi ſibi imitandi fuerunt. Aures enim, uel animus aurium nuntio naturalem quandam in ſe continet uocum omnium mentionem. Itaque & longiora, & breuiora iudicat, & perfectæ, ac moderata ſemper expectat. Mutila ſentit quædam, & quaſi decurtata, qui-

M. T. CICERONIS

bus tanquam debito fraudetur, offenditur. productiora alia, & quasi immoderatus excurrentia, quæ magis etiam aspernantur aures, quàm in plerisque; tum in hoc genere nimium quod est, offendit uehementius, quàm id, quod uidetur parum. Vt igitur poetica, & uersus inuentus est terminatione aurium, observatione prudentium, sic in oratione animaduersum est, multo quidem illud serius, sed eadem natura admonente, esse quosdam certos cursus, conclusionesque uerborum.

Quoniam igitur causam quoque ostendimus, naturam nunc (id enim erat tertium) si placet, explicemus, quæ disputatio non huius instituti sermonis est, sed artis intimæ. Quæ enim potest, quæ sit orationis numerus, & ubi sit positus, & natus ex quo, & is unus ne sit, an duo: an plures, quaque ratione componatur, & ad quam rem, & quando, & quo loco, & quemadmodum adhibitus aliquid uoluptatis afferat. Sed ut in plerisque rebus, sic in hac duplex est considerandi uia, quarum altera est longior, breuior altera, & eadem etiam planior. Est autem longioris prima illa quaestio, si ne omnino ulla numerosa oratio. quibusdam enim non uidetur, quia nihil inest in ea certi, ut in uersibus, & quod illi, qui affirmant eos esse numeros, rationem, cur sint, non queant reddere. Deinde, si sit numerus in oratione, qualis sit, aut quales, ex poeticis ne numeris, an ex alio genere quodam, etsi de poeticis, quis eorum sit, aut qui. namque alijs unus modo, alijs plures, alijs omnes iidem uidentur. deinde quicumque sunt, siue unus, siue plures, communes ne sint omnis generis orationi, quoniam aliud genus est narrandi, aliud persuadendi, aliud docendi. an dispares numeri cuique orationis generi accommodentur. si omnes, qui sint, si dispares, quod intersit, & cur non æque in oratione, atque in uersu numerus appareat. deinde quod dicitur in oratione numerosum, id utrum numero solum efficiatur, an etiam uel compositione quadam, uel genere uerborum, an est suum cuiusque, ut numerus interuallis, compositio uocabus, genus ipsum uerborum quasi quædam forma, et lumen orationis appareat, sitque omnium fons compositio, ex eaque & numerus efficiatur, & ea, quæ dicuntur, orationis quasi formæ, & lumina, quæ (ut dixi) græci uocant *χρῆματα*. An non est unum, nec idem, quod uoce iucundum est, & quod moderatione absolutum, & quod illuminatum genere uerborum, quanquam id quidem finitimum est numero, quia per se plerumque perfectum est, compositio autem ab utroque differt, quæ tota seruit grauitati uocum, aut suauitati. Hæc igitur fere sunt, in quibus rei natura querenda sit. Esse igitur in oratione numerum quendam non est difficile cognoscere. indicat enim sensus, in quo iniquum est, quod



quod accidit non agnoscere, si cur id accidat reperire nequeamus. neque enim ipse uersus ratione est cognitus, sed natura, atque sensu, quæ dimensa ratio docuit, quod acciderit, ita notatio naturæ, et animaduersione peperit artē. Sed in uersibus res est apertior, quanquā etiā a modis quibusdam cantu remoto soluta esse uideatur oratio, maximeque id in optimo quoque eorum poetarum, qui uerum a grecis nominantur, quos cum cantu spoliaueris, nuda penē remanet oratio. quorum similia sunt quedam etiam apud nostros, uelut ille in thyrse.

Quemnam te esse dicam? qui tarda in senectute

et quæ sequuntur, quæ nisi cum tibicen accessit, orationi sunt soluta et similima. At comicorum senarii propter similitudinem sermonis sic sepe sunt abiecti, ut nonnunquam uix in his numerus, et uersus intelligi possit, quo est ad inueniendum difficilior, in oratione numerus, quā in uersibus. Omnino duo sunt, quæ condiant orationem, uerborum, numerorumque iucunditas. In uerbis inest quasi materia quædā, in numero autem expositio, sed ut cæteris in rebus necessitatis inuenta antiquiora sunt, quā uoluptatis, ita et in hac re accidit, ut multis seculis ante oratio nuda, ac rudis ad solos animorum sensus exprimendos fuerit reperta, quam ratio numerorum causa delectationis aurium excogitata. Itaque et Herodotus, et eadem, superiorque ætas numero caruit, nisi quando temere, ac fortuito, et scriptores peruertere, de numero nihil omnino, de oratione præcepta multa nobis reliquerunt. Nam quod et facilius est, et magis necessariū, id semper ante cognoscitur. Itaque translata, aut facta, aut iuncta uerba facile sunt cognita, quæ sumebantur et consuetudine, quotidianoque sermone. Numerus autem non modo depromebatur, neque habebat aliquam necessitudinem, aut cognationem cum oratione. Itaque serius aliquanto notatus, et cognitus quasi quandam palæstram, et extrema linamenta orationi attulit. Quod si et angusta quedam, atque conarsa, et alia est collata, et diffusa oratio, necesse est id non literarum accidere naturæ, sed interuallorum longorum, et breuium uarietate, quibus implicata, atque permixta oratio, quoniā tum stabilis est, tum uolubilis, necesse est eiusmodi naturam numeris contineri. Nā arcuitus ille, quæ sepe iam diximus, inatator numero ipso fertur, et labitur, quoad perueniat ad finem, et insistat. Perspicuum est igitur numeris astrictam orationem esse debere, carere uersibus, sed hi numeri poetici ne sint, an ex alio genere quodam, deinceps est uidendum. Nullus est igitur numerus extra poeticos, propterea quod definita sunt genera numerorum. nam omnis talis est, ut unus sit et tribus. Pes enim, quæ adhibetur

ad numeros, partitur in tria, ut necesse sit partem pedis aut equalem esse alteri parti, aut altero tanto, aut sesqui esse maiorem. Ita fit equalis dactylus, duplex iambus, sesqui pæan, qui pedes in orationem non cadere qui possunt? quibus ordine locatis, quod efficiatur numerosum sit necesse est. Sed quæritur quo numero, aut quibus potissimum sit utendum. Inadere uero omnis in orationem, etiam ex hoc intelligi potest, quod uersus saepe in oratione per imprudentiam dicimus, quod uelut uerbum est uitiosum, sed non attendimus, neque exaudimus nosmetipsos. Senarios uero, et hyponacteos effugere uix possumus. Magnam enim partem ex iambis nostra constat oratio, sed tamen eos uersus facile agnoscit audire, sunt enim usitatissimi. Inculcamus autem per imprudentiam saepe etiam minus usitados, sed tamen uersus, uitiosum genus, et longa animi promissione fugiendum. Elegit ex multis Isocratis libris triginta fortasse uersus Hieronymus, peripateticus in primis nobilis, plerumque senarios, sed et anapesticos, quo quod potest esse turpius? cum eligendo fecit malitiose, prima enim syllaba dempta ex primo uerbo sententia, postremum ad uerbum primam rursus syllabam adiunxit insequentis. ita factus est anapestus, is, qui aristophaneus nominatur, quod ne accidat, observari nec potest, nec necesse est. Sed tamen hic corrector, in eodem loco, quo reprehendit, ut a me animaduersum est studiose inquirenti in eum, immutat imprudens ipse senarium. Sit igitur hoc cognitum insolitis etiam uerbis inesse numeros, eosdemque esse oratorios, qui sunt poetici. Sequitur ergo, ut qui maxime cadant in orationem aptam numeri, uidendum sit. Et sunt enim qui iambicum putent, quod sit orationi simillimum, quia de causa fieri, ut is potissimum propter similitudinem ueritatis adhibeatur in fabulis, quod ille dactylicus numerus hexametrorum magniloquentia sit accommodatior. Ephorus autem levis ipse orator, sed profectus ex optima disciplina, pæana sequitur, aut dactylum, fugit autem spondeum, et trochæum. Quod enim pæan habeat tres breues, dactylus autem duas, breuitate, et celeritate syllabarum labi putat uerba proclinius, contraque accidere in sponte deo, et trochæo, quod alter ex longis constaret, alter de breuibus fieret, alteram nimis incitatum, alteram nimis tardam orationem, neutram temperatam. Sed et illi priores errant, et Ephorus in culpa est. Nam et qui pæana prætereunt, non uident mollissimum a sese numerum, eundemque amplissimum præteriri. Quod longe Aristoteli uidetur secus, qui iudicat Heroum numerum grandiorē, quam desideret soluta oratio, iambum autem nimis esse uulgari esse sermone. Ita neque humile, nec abiectam orationem, nec nimis altam, et exaggeratam probat, plenam tamen

eam nulli



eam uult esse grauitatis, ut eos, qui audient, ad maiore admiratione possit tradutere, trochaum autem, qui est eodem spatio, quo choreus, sordacem appellat, quia contractio, & breuitas dignitatem non habeat. Ita peana probat, eoq; ait uti omnes, sed ipsos non sentire, cum utantur, esse autem tertium, ac medium inter illos, sed ita factos eos pedes esse, ut in eis singulis modus insit aut sexquipleus, aut duplex, aut par. Itaq; illi, de quibus ante dixi, tantummodo commoditatis habuerunt rationem, nullam dignitatis. Iambus enim, & dactylus in uersum cadunt maxime, itaq; ut uersum fugimus in oratione, sic hi sunt euitandi continuati pedes. Aliud enim quiddam est oratio, nec quicquam inimicatus, quam illa uersibus, pean autem minime est aptus ad uersum, quo libentius eum recepit oratio. Ephorus uero ne spondem quidem, quem fugit, intelligit esse aequalem dactylo, quem probat, syllabis enim metiendos pedes, non interuallis existimat, quod idem fit ut in trocheo, qui temporibus, et interuallis est par iambo, sed eo uitiiosius in oratione, si ponatur extremus, quod uerba melius in syllabas longiores cadunt. Atq; haec, quae sunt apud Aristotelem, eadem a Theophrasto, Theodecteq; de peane dicuntur. Ego autem sentio omnes in oratione esse quasi permixtos, et confusos pedes. Nec enim effugere possemus animaduersionem, si semper iisdem uteremur, quia nec numerosa esse, ut poema, neq; extra numerum, ut sermo uulgi est, debet oratio. Alterum nimis est uinctum, ut de industria factum appareat. alterum nimis dissolutum, ut peruiagatum, ac uulgare uideatur, ut ab altero non delectere, alterum oderis. Sit igitur (ut supra dixi) permixta, & temperata numeris, nec dissoluta, nec tota numerosa, peane maxime, quoniam optimus auctor ita censet, sed reliquos etiam numeros, quos ille praeterit, temperata. Quos autem numeros, cum quibus tanquam purpuram misceri oporteat, nunc dicendum est, atq; etiam quibus orationis generibus sint quique accommodatissimi. Iambus enim frequentissimus est in iis, quae demisso, atque humili sermone dicuntur, pean autem in amplioribus, in utroque dactylus, ita in uaria, & perpetua oratione hi sunt inter se miscendi, & temperandi, sic minime animaduertetur delectationis accipium, & quadrand.e orationis industria, quae latebit eo magis, si & uerborum, & sententiarum ponderibus utemur. Nam qui audiunt haec duo animaduertunt, et iucunda sibi censent, uerba dico, et sententias, eaq; dum animus attentis admirantes excipiunt, fugit eos, & praeteruolat numerus, qui tamen si abesset, illa ipsa delectarent. Nec uero nimis is cursus est minorum, orationis dico, nam est longe aliter in uersibus, nihil ut fiat extra



modum, nam id quod esset poema. Sed omnis nec claudicans, nec quasi fluctuans, et equaliter, constanterque ingrediens numerosa habetur oratio. Atque id in dicendo numerosum putatur, non quod totum constet ex numeris, sed quod ad numeros proxime accedit, quo etiam difficilius est oratione uti, quam uersibus, quod in illis certa quaedam, et definita lex est, quam sequi sit necesse, in dicendo autem nihil est propositum, nisi aut ne immoderata, aut angusta, aut dissoluta, aut fluens sit oratio. Itaque non sunt in ea tanquam tibicini percussorum modi, sed uersa comprehensio, et species orationis clausa, et terminata est, quod uoluptate aurium indicatur. Solet autem quaeri totumne in ambitu uerborum numeri tenendi sint, an in primis partibus, atque in extremis. plerique enim censent cadere tantum numerose oportere, terminarique sententiam. est autem ut id maxime deceat, non id solum. ponendus est enim ille ambitus, non abijciendus. Quare cum aures extremum semper expectent, in eoque acquiescant, id uacare numero non oportet, sed ad huc exitum tamen a principio ferri debet uerborum illa comprehensio, et tota a capite ita fluere, ut ad extremum ueniens ipsa consistat. Id autem bona disciplina exercitatis, qui et multa scripserint, et quaecumque etiam sine scripto dicerent, similia scriptorum efficiant, non erit difficile. ante enim circumscribitur mente sententia, confestimque uerba concurrunt, quae mens eadem, qua nihil est celerius, statim dimittit, ut suo quoque loco respondeat, quorum descriptus ordo, alias alia terminatione concluditur, atque omnia illa et prima, et media uerba, spectare debent ad ultimum. Interdum enim cursus est in oratione incitatio, interdum moderata ingressio, ut iam a principio uidendum sit, quemadmodum uelis uenire ad extremum, nec in numeris magis, quam in reliquis ornamentis orationis, eadem cum faciamus, quae poetae, effugimus tamen in oratione poematis similitudinem. est enim in utroque et materia, et tractatio, materia in uerbis, tractatio in collocatione uerborum. Ternae autem sunt utriusque partes, uerborum, traslatum, nouum, priscum, nam de propriis nihil hoc loco dicimus. Collocationis autem, eae, quas diximus, compositio, concinnitas, numerus, sed in utroque frequentiores sunt, et liberiores poetae, nam et transferunt uerba cum crebrius, tum etiam audacius, et priscis libentius utuntur, et liberius nouis, quod idem fit in numeris, in quibus quasi necessitati parere coguntur. sed tamen haec nec nimis esse diuersa, neque ullo modo coniuncta intelligi licet. Ita fit, ut non item in oratione, ut in uersu numerus extet, idque, quod numerosum in oratione dicitur, non semper numero fiat, sed nonnunquam aut concinnitate, aut constructione uerborum. Ita si numerus orationis quaeritur qui sit,



qui sit, omnis est, sed alius alio melior, atq; aptior. Si locus, i omni parte uerborum, si unde ortus sit, ex aurum uoluptate, si componendorum ratio, dicetur alio loco, quia pertinet ad usum, quæ pars quarta, et extrema nobis in diuidendo fuit, si ad quæ rem adhibeatur, ad delectationem, si quando, semper, si quo loco, in tota cōtinatione uerborum, si quæ res efficiat, uoluptatem, eadem, quæ in uersibus, quorum modum notat ars, sed aures ipsæ tacto cū sensu sine arte definiunt.

Satis multa de natura, sequitur usus, de quo est acuratiùs disputandum. In quo quæsitum est, in totūne circuitu illo orationis, quem græci περιόδος, nos tum ambitum, tum circuitum, tum comprehensio- nem, aut continuationem, aut circumscriptionem dicimus, an in principijs solum, an in extremis, an in utraque parte numerus tenendus sit. Deinde, cum aliud uideatur esse numerus, aliud numerosum, quid intersit, tum autem in omnibus ne numeris æqualiter particulas deceat cadere, an facere alias breuiores, alias longiores, adq; quādo, aut cur, quibusq; partibus, pluribus ne, an singulis. imparibus, an equalibus, et quando, aut istis, aut illis sit utendum. quæq; inter se aptissime collocentur, et quomodo, an omnino nulla sit in eo genere distinctio. quodq; ad rem maxime pertinet, qua ratione numerosa fiat oratio. Explicandum etiam est, unde orta sit forma uerborum, dicendumq; quantos circuitus facere deceat, deq; eorum particulis, et tanquam incisionibus differendum est. querendumq; utrum una species, et longitudo sit earum, an ne plures, et si plures, quo loco, aut quando, quoq; genere uti oporteat. Postremo totius generis utilitas explicanda est, quæ quidem patet latius, non ad unā enim rem aliquam, sed ad plures accommodatur. Ac licet non ad singulas res respondentem de uniuerso genere sic dicere, ut etiam singulis satis responsum esse uideatur. Remotis igitur reliquis generibus, unum selegimus, hoc quidem, quod in causis, foroq; uersatur, de quo dicemus. Ergo in alijs, id est in historia, et in eo, quod appellamus περιήγησις placet omnia dicere Iſocrateo, Theopropæoq; more, illa circumscriptione, ambituq; ut tanquam in orbe inclusa currat oratio, quoad insit in singulis perfectis, absolutisq; sententijs. Itaque posteaquam est nata hæc uel circumscriptio, uel comprehensio, uel continuatio, uel ambitus, si ita licet dicere, nemo, qui aliquo esset in numero, scripsit oratione generis eius, quod esset ad delectationem comparatum, remotumq; a iudicijs, forensiq; certamine, quin redigeret omnes ferè in quadrum, numerumq; sententias. Nam, cum is est auditor, qui non uereatur, ne cōpositæ orationis insidijs sua fides atten-



M. T. CICERO NIS

tetur, gratiam quoque habet oratori uoluptati aurium seruienti. Genus autem hoc orationis, neque totum assumendum est ad causas foren-  
ses, neque omnino repudiandum. Si enim semper utare, cum satietate affert, tum quale sit, etiam ab imperitis, agnoscitur. Detrahit præ-  
terea actionis dolorem, aufert humanum sensum actoris, tollit funditus ue-  
ritatem, et fidem. Sed quoniam adhibenda nonnunquam est, primum  
uidendum est, quo loco, deinde quandiu retinenda sit, tum quot modis  
commutanda. Adhibenda est igitur numerosa oratio, si aut laudandum  
est aliquid ornatius, ut nos in accusationis secundo, de Siliæ laude  
diximus, aut in senatu de consulatu meo, aut exponenda narratio, quæ  
plus dignitatis desiderat, quam doloris, ut in quarto accusationis, de  
Ennensi Cere, de Segestana Diana, de Syracusarum situ diximus.  
Sæpe etiam in amplificanda re concessu omnium funditur numero, et  
uolubiliter oratio. Id nos fortasse non perfecimus, conati quidem  
sepiissime sumus, quod plurimis locis perorationes nostræ uoluisse nos,  
atque animo contendisse declarant. Id autem tum ualet, cum is, qui au-  
dit, ab oratore iam obsessus est, ac tenetur. Non enim id agit, ut insidie-  
tur, et obseruet, sed iam fauet, processumque uult, dicendi que uim admi-  
rans, non inquit quod reprehendat. Hæc autem forma retinenda  
non diu est, nec dico in peroratione, quam ipse includit, sed in ora-  
tionis reliquis partibus. Nam cum sis his locis usus, quibus ostendi lice-  
re, transferenda tota dictio est ad illa, quæ nescio cur cum Græci uerba  
muta, et uerba nominent, nos non recte inuasa, et membra dicimus.  
Neque enim esse possunt rebus ignotis nota nomina, sed cum uer-  
ba aut suauitatis, aut iopiæ causa transferre soleamus, in omnibus hoc  
fit artibus, ut cum id appellandum sit, quod propter rerum ignoratio-  
nem ipsarum, nullum habuerit ante nomen, necessitas cogit aut nouum  
facere uerbum, aut a simili mutuari. Quo autem pacto debeat incise,  
membratim uel dicta, iam uidebimus. nunc quot modis mutantur com-  
pensationes, conclusionesque, dicendum est. Fluit omnino numerus a pri-  
mo, tum incitatus breuitate pedum, tum proceritate tardius, cursum  
contentiones magis requirunt, expositiones rerum, tarditatem. Insiste-  
autem ambitus modis pluribus, e quibus unum est secuta Asia maxi-  
me, quod die choreus uocatur, cum duo extremi chori sunt, id est e singulis  
longis, et breuib. Explanandum est enim, quod ab alijs uide pedes  
alijs nominantur uocabulis. Di choreus non est ille quidem sua spon-  
te uitiosus in clausulis, sed in orationis numero, nihil est tam uitio-  
sum, quam si semper est idem. Cadit autem per se ille ipse præcla-  
re, quo etiam satietas formidanda est magis. me stante. C. Carbo C.



F. tribunus pl. in concione dixit his uerbis. O M. Druse, patrē appel-  
 lo. Hæc quidem duo binis pedibus inasim, dein membratim. tu dice-  
 re solebas, sacrā esse rem. hæc item membra ternis, post ambitus. q-  
 cunq; eā uiolauissent, ab omnibus esse ei pœnas persolutas. Dichoreus,  
 nihil enim ad rem extrema illa longa sit, an breuis, deinde. patris di-  
 ctum sapiens, temeritas filij cōprobauit. Hoc Dichoreo tātus clamor  
 concionis excitatus est, ut admirabile esset. Quæro nō'ne id numerus  
 effecerit? uerborum ordinem imminuta, sic sic. comprobauit filij teme-  
 ritas. iam nihil erit, etsi temeritas ex tribus breuibus, et longa est, quæ  
 Aristoteles, ut optimū probat, a quo dissentio. at eadem uerba, eadē  
 sententia, animo istuc satis est, auribus non satis. sed id crebrius fieri  
 non oportet. primum enim numerus agnoscitur, deinde satiat, postea  
 cognita facilitate, contemnitur. sed sunt clausulæ plures, quæ nume-  
 rose, et iucunde cadant. nam et creticus, qui est e' longa, et bre-  
 ui, et longa, et eius æqualis pœan, qui spatio par est, syllaba longior,  
 quam commodissime putatur in solutam orationem illigari, cum sit du-  
 plex, nam aut e' longa, et tribus breuibus, qui numerus in primo ui-  
 get, iacet in extremo, aut totidem breuibus, et longa, in quem optime  
 cadere censent ueteres, ego non planē reijcio, sed alios antepono, ne  
 spondeus qdem funditus ē repudiandus, etsi quod est e' longis duabus,  
 hebetior uidetur, et tardior, habet tamen stabilem quendam, et non  
 expertem dignitatis gradum. In inasionibus uero multo magis, et  
 in membris. paucitatem enim pedum, grauitatis suæ tarditate  
 compensat, sed hos cum in clausulis pedes nomino, non loquor de  
 uno pede extremo, adiungo, quod minimum sit, proximum supe-  
 riorem, sæpe etiam tertium, ne iambus quidem, qui est e' breui,  
 et longa, aut par choreo, qui habet tres breues, sed spatio par,  
 non syllabis, aut etiam dactylus, qui est e' longa, et duabus bre-  
 uibus, si est proximus a' postremo, parum uolubiliter peruenit ad ex-  
 tremum, si est extremus choreus, aut spondeus, nunquam enim inter-  
 est uter sit eorum in pede extremo. sed ijdem hi tres pedes, male con-  
 cludunt, si quis eorum in extremo locatus est, nisi cum pro cretico po-  
 strenus est dactylus, nihil enim interest dactylus sit extremus, an  
 creticus, quia postrema syllaba breuis, an longa sit, ne in uersu qui-  
 dem refert. Quare etiam pœana qui dixit aptiorem, in quo esset  
 longa postrema, uidit parum, quoniam nihil ad rem est postrema,  
 quā longa sit. Iam pœan, quod plures habeat syllabas, quā tres,  
 numerus a' quibusdam non pes habetur. Est quidē, ut inter omnes  
 constat antiquos, Aristotelem, Theophrastum, Theodectem, Ephoriū



M. T. CICERONIS

unus aptissimus orationi uel orienti, uel mediæ, putant illi etiam ad  
denti, quo loco mihi uidetur aptior Creticus. Dochimus autē ē quinq;  
syllabis, breui, duabus lōgis, breui, lōga, ut ē hoc, amicos tenes, quouis  
loco aptus est, dum semel ponatur, iteratus, aut continuatus numerum  
apertum, & nimis insignem facit. His igitur tot commutationibus,  
tamq; uarijs si utemur, nec deprehendetur manifesto, quid a nobis de  
industria fiat, & occurreret satietati. Et quia non numero solum nu-  
merosa oratio, sed & compositione fit, & genere, quod ante dictum  
est, concinnitatis, cōpositione potest itelligi, cū ita structa uerba sunt,  
ut numerus non quaesitus, sed ipse secutus esse uideatur, ut apud Cras-  
sum. Nam ubi libido dominatur, innocentia leue praesidium est. Or-  
do enim uerborum efficit numerum, sine ulla aperta oratoris indu-  
stria, itaq; si quæ ueteres illi, Hærodotum dico, et Thucydidē, totamq;  
eam etatem apte, numerosq; dixerunt, ea non numero quaesito, sed  
uerborum collocatione ceciderunt. Formæ uero quædam sunt oratio-  
nis, in quibus ea concinnitas inest, ut sequatur numerus necessari-  
o. Nam, cum aut par pari refertur, aut contrariū contrario opponitur,  
aut quæ similiter cadunt uerba uerbis comparantur, quicquid ita cō-  
cluditur, plerumq; fit, ut numerosē cadat, quo de genere cum exem-  
plis supra diximus, ut hæc quoq; copia facultatem afferat, non sem-  
per eodem modo desinendi, nec tamen hæc ita sunt arcta, & astri-  
cta, ut ea cum uelimus laxare, nequeamus. Multum interest utrū  
numerosa sit, idest similis numerorum, an plane ē numeris cōstet ora-  
tio, alterum si sit intolerabile, uitium est, alterum nisi sit, dissipata, et  
inculta, & fluens est oratio. Sed quoniam non modo non frequen-  
ter, uerum etiam raro in ueris causis, aut forensibus circumscrip-  
tis, numerosq; dicendum est, sequi uidetur, ut uideamus, quæ sint illa, quæ  
supra dixi in-  
sa, quæ membra. Hæc enim in ueris causis maximam  
partem orationis obtinent. Constat enim ille ambitus, & plena com-  
prehensio ē quatuor fere partibus, quæ membra dicimus, ut et aures  
impleat, & ne breuior sit, quā satis sit, neque longior, quan-  
quam utrumque nonnunquam, uel potius sepe, accidit, ut aut a-  
tius insistendum sit, aut longius procedendum, ne breuitas de frau-  
dasse aures uideatur, ne uel longitudo obtudisse. Sed habeo medio-  
critatis rationem. nec enim loquor de uersu, & est liberior ali-  
quanto oratio. E quatuor igitur, quasi hexametrorum instar uer-  
sum quod sit, constat fere plena comprehensio. His igitur singulis  
uersibus quasi nodi apparent continuationis, quos in ambitu con-  
iungimus. Sin membratim uolumus dicere, insissimus, idq; cum



opus est, ab isto cursu inuidioso facile nos, et saepe distinguimus. sed nihil tam debet esse numerosum, quam hoc, quod minime apparet, et ualeat plurimum. Ex hoc genere illud est Crassi, missos faciant patro nos, ipsi prodeant. nisi interuallo dixisset, ipsi prodeant, sensisset profecto effugisse senarium. omnino melius caderet. prodeant ipsi. sed de genere nunc disputo. cur clandestinis consilijs nos oppugnant? cur de perfugis nostris copias comparant contra nos? prima sunt illa duo, quae non iuxta graeci uocant, nos incisa dicimus, deinde tertium, uel illi, nos membrum. Sequitur non longa, ex duobus enim uersibus. i. mebris perfecta comprehensio est, et in spondaeos cadit, et Crassus quidem sic plerumque dicebat, idque ipse genus dicendi maxime probo. sed quae incisim, aut membratim effruntur, ea uel aptissime cadere debent, ut est apud me. Domus tibi decrat, at habebas, pecunia superabat, at egebas. haec incisa dicta sunt quatuor. at membratim quae sequuntur duo. Incurristi amens in columnas, in alienos insanus insaniisti. deinde omnia tanquam crepidine quadam comprehensione longiore sustinentur. Depressam, caecam, iacentem domum pluris, quam te, et quam fortunas tuas aestimasti. dichorco finitur. at spondeus proximum illud, nam in ijs, quibus ut pungunculis uti oportet, breuitas fiat ipsa liberiores pedes. Saep enim singulis utendum est, plerumque binis, et utrisque addi pedis pars potest, non fere ternis amplius. Incisim autem, et membratim tractata oratio in ueris causis plurimum ualeat, maximeque his locis, cum aut arguas, aut refellas, ut nostra in corneliana secunda. O' callidos homines, o' rem excogitatam, o' ingenia metuenda. Membratim adhuc, deinde incisim diximus. rursus membratim testes dare uolumus. extrema sequitur comprehensio, sed ex duobus membris, qua non potest esse breuior. quae quasi nostrum felicitat, ita uos esse facturos? Nec ullum genus est dicendi aut melius, aut fortius, binis, aut ternis ferire uerbis, nonnunquam singulis, paulo aliam pluribus, inter quas uarijs clausulis interponit se raro numerosa comprehensio, quam peruerse fugiens Egeas, dum ille quoque imitari Lydiam uult, alterum pene Demosthenem saltat, incidens particulas, et is quidem non minus sententijs peccat, quam uerbis, ut non querat quem appellet ineptum, qui illum cognouerit. sed ego illa Crassi, et nostra posui, ut qui uellet auribus ipsis, quid numerosum etiam in minimis particulis orationis esset, indicaret. Et quoniam plura de numerosa oratione diximus, quam quisquam ante nos, nunc de eius generis utilitate dicemus. Nihil enim est aliud brute (quod quidem tu minime omnium ignoras) pulchre, et oratorie dicere, nisi optimus sen-



M. T. CICERONIS

tentijs, uerbisq; lectissime dicere. Et nec sententia ulla est, quæ fructu oratori ferat, nisi apte exposita, atq; absolute, nec uerborum lumen apparet nisi diligenter collocatum, & horum utrunq; numerus illustrat. Numerus autem (sæpe enim hoc testandum est) non modo non poetice iunctus, uerumetiam fugiens illū, eiq; omniū dissimilimus, non quin iidem sint numeri, non modo oratorum, et poetarum, uerū omnino loquentium, deniq; etiam sententiarum omniū, quæ metiri auri- bus possumus, sed ordo pedum facit, ut id, quod pronuntiatur, aut orationis, aut poematis simile uideatur. Hanc igitur siue compositionem, siue perfectionem, siue numerum uocari placet, et adhibere necesse est, si ornate uelis dicere, non solū, quod ait Aristoteles, et Theophrastus, ne infinite feratur, ut flumen oratio, quæ non aut spiritus pronuntiantis, aut interductu librarij, sed numero coacta debet insistere, uerumetiam, quod multo maiorem habent apta uim, quàm soluta. Vt enim athletas, nec multo secus gladiatores uidemus nihil nec uitando facere caute, nec petendo uehementer, in quo non motus hic habeat palæstrā quandam, ut quicquid in his rebus fiat utiliter ad pugnam, idē ad aspectum etiā sit uenustum, sic oratio nec plagam grauem facit, nisi petitio fuerit apta, nec satis recte declinat impetum, nisi etiā in cedendo, quid deceat, intelligit. Itaq; qualis eorū motus, quos ἀτακτοὺς greci uocant, talis horū mihi uidetur oratio, q non claudunt numeris sententias, tantumq; abest, ne, quod ij, qui hoc aut magistrorū inopia, aut ingenij tarditate, aut laboris fuga non sunt assecuti, solent dicere, enervetur oratio cōpositione uerborū, ut aliter in ea, nec impetus ullus, nec uis esse possit. Sed magnam exercitationem res flagitat, ne quid eorū, qui genus hoc secuti non tenuerunt, simile faciamus, ne aut uerba traiciamus aperte quo melius aut cadat, aut uoluatur oratio. Quod se L. Cælius antipater in proœmio belli punici, nisi necessario facturū negat. O, uirum simplicem, qui nos nihil cælat, sapientem, qui seruicndū necessitati putet, sed hic omnino rudis. Nobis autē in scribendo, atq; in dicendo necessitatis excusatio nō probatur. nihil est enim necesse, & siquid esset, id necesse tamen nō erat confiteri. Et hic qdem, qui hanc a Lælio, ad quē scripsit, cui se purgat, ueniam petit, & utitur ea traiectione uerborū, & nihilo tamen aptius explet, concluditq; sententias. Apud alios autē, & asiaticos maxime numero seruientes, inculcata reperias inania quædam uerba quasi cōplementa numerorum. Sunt etiā qui illo uitio, quod ab Egesta maxime fluxis, infringendis, cōcedēdisq; numeris in quodā genus abiectū incidant sicularū simellimum. Tertium est in quo



fuerunt fratres illi asiaticorum rhetorum principes Hierocles, et Me-  
 necles, minime mea sententia contemnendi. Etsi enim a forma uerita-  
 tis, et ab atticorum regula absunt, tamen hoc uitium compensant uel  
 facultate, uel copia, sed apud eos uarietas non erat, quod omnia fere  
 concludebantur uno modo. quæ uitia qui fingerit, ut neq; uerbum ita  
 trahat, ut id de industria fictum intelligatur, neq; inferens uerba  
 quasi rimas expleat, nec minutos numeros sequens conadat, delum-  
 betq; sententias, nec sine ulla commutatione in eodē semper uersetur  
 genere numerorum, is omnia fere uitia uitauerit. nam de laudibus  
 multa diximus, quibus sunt alia perspicua uitia contraria. Quantū  
 autem sit apte dicere, experiri licet, si aut cōpositi oratoris bene stru-  
 ctam collocationem dissoluas permutatione uerborum, corrumpatur  
 enim tota res, ut et hæc nostra in Corneliana, et deinceps oīa, neq;  
 me diuitiæ mouent, quibus omnes Africanos, et Lelios multi uenali-  
 ty, mercatoresq; superarunt. Immuta paulum ut sit, multi superarūt  
 mercatores, uenalityq; perierit tota res, et quæ sequuntur, neq; ue-  
 stis aut cœlatum aurum, et argentum, quo nostros ueteres Marcellos,  
 maximosq; multi eunuchi e' syria, Aegyptōq; uicerunt. Verba per-  
 muta sic ut sit, uicerunt eunuchi e' syria, Aegyptōq;. Adde tertium.  
 Neq; uero ornamenta ista uillarum, quibus L. Paulum, et L. Mumium  
 qui rebus his urbem, Italianq; omnem refererunt, ab aliquo ui-  
 deo perficiale Deliaeo, aut syro potuisse superari. Fac ita, potuisse su-  
 perari ab aliquo syro, aut Deliaeo. Vides ne, ut ordine uerborum  
 paulū commutato iisdem uerbis stante sententia ad nihilum omnia  
 recidant, cū sint ex aptis dissoluta, aut si alicuius inconditi arripias  
 dissipatam aliquā sententiā, eamq; ordine uerborum paulum cōmu-  
 tato in quadrum redigis, efficiatur aptum illud, quod fuerit antea  
 defluens, ac solutū. Age summe de Græchi apud censores illud, ab-  
 esse non potest, qn eiusdem hominis sit probos improbare, q improbos  
 probet. quanto aptius, si ita dixisset, qn eiusdem hominis sit, q impro-  
 bos probet, probos improbare. hoc modo dicere nemo unquā uoluit,  
 nemōq; potuit, quin dixerit, q autem aliter dixerunt, hoc assequi nō  
 potuerunt, ita facti sunt repente Attici, quasi uero Trallianus fuerit  
 Demosthenes, cuius non tam uibrarent fulmina illa, nisi numeris cō-  
 torta ferrentur. Sed si quos magis delectant soluta, sequantur ea. Sa-  
 ne modo siq; phidiae clypeū dissoluerit, collocationis uniuersam spe-  
 ciem sustulerit, non singulorū operum uenustatem, ut in Thucydide,  
 orbem modo orationis desydere, ornamenta comparent. Isti autem,  
 cum dissolunt orationem, in qua nec res, nec uerbum ullum est nisi

M. T. CICERONIS

abiectum, non clypeum, sed ut in proverbio est, et si humiliter dictum est, tamen consimile est, scopas (ut ita dicam) mihi uidentur dissolvere, atque ut plane genus hoc, quod ego laudo, contempsisse uideantur, aut scribant aliquid uel isocrateo more, uel quo Aeschines, aut Demosthenes utitur, tum illos existimabo non desperatione reformidauisse genus hoc, sed iudicio refugisse, aut reperiā ipsa eadē conditione, qui uti uelit, ut aut dicat, aut scribat, utra uoles lingua, eo genere, quo illi uolunt. Facilius est enim apta dissolvere, quam dissipata connectere. Res autem se sic habet (ut breuissime dicā, quod sentio) composite, et apte, sine sententijs dicere infania est, sententiose autem sine uerborum et ordine, et modo, infantia. sed eiusmodi tamen infania, ut ea qui utantur non stulti homines haberi possint, etiam plerumque prudentes, quo qui est contentus, utatur. Eloquens uero, qui non approbationes solum, sed admirationes, clamores, plausus, si liceat, mouere debet, omnibus oportet ita rebus excellat, ut ei turpe sit quicquam aut spectari, aut audiri libetius. Habes meū de oratore Brute iudiciū, quod aut sequere, si probaueris, aut tuo stabis, si aliud quoddam est tuum, in quo neque pugnabo tecum, neque hoc meum, de quo tantopere hoc libro asseueravi, unquam affirmabo esse uerius, quam tuum. Potest enim non solum aliud mihi, ac tibi, sed mihi ipsi aliud aliā uideri. nec in hac modo re, quæ ad uulgi assensum spectet, et ad aurium uoluptatem, quæ duo sunt ad iudicandum leuissima, sed ne in maximis quidem rebus quicquam adhuc inueni firmius quod tenerem, aut quod iudicium meum dirigerem, quam illud quodcumque mihi quamsimillimum ueri uideretur, cum ipsum illud uerum in occulto lateret. Tu autem uelim si tibi ea, quæ disputata sunt, minus probabuntur, ut aut maius opus institutum putes, quam effici potuerit, aut, dum tibi roganti uoluerim obsequi, uerecundia negandi, scribendi me impudentiam suscepisse.

FINIS.



m
**A**IORES nos res scribere ingresses C. Treba-  
 ti, et ijs libris, quos breui tempore satis multos edi-  
 dimus, digniores, et cursu ipso reuocauit uoluntas  
 tua. Cum enim mecum in Tusculano esses, et in  
 Bibliotheca separatim uterq; nostru ad suum stu-  
 diu libellos, quos uellet, euolueret, incidisti in Ari-  
 stotelis Topica quaedam, quae sunt ab illo pluribus libris explicata.  
 Qua inscriptione commotus continuo a me eorum librorum senten-  
 tiam requisisti. quam tibi cum exposuissem, disciplinam inueniendo-  
 rum argumentoru, ut sine ullo errore ad eam rationem, uia pueni-  
 remus ab Aristotele inuenta libris illis contineri, uerecunde tu qd, ut  
 omnia, sed tamen, ut facile cernerem te ardere studio, mecu, ut tibi il-  
 la traderet, egisti. Cu autem ego te no tam uitandi laboris mei causa,  
 qua quod interesse tua arbitrarer, uel ut eos per te ipse legeres, uel  
 ut tota ratione a doctissimo quoda rhetore acperes hortatus essem,  
 utrunq; ut a te audicba, es expertus. Sed a libris te obscuritas reie-  
 cit, rhetor autem ille, magnus ut opinor, aristotelica se ignorare re-  
 spondit. quod quidem minime sum admiratus, eum philosophu rhe-  
 tori non esse cognitum, qui ab ipsis philosophis praeter admodum pau-  
 cos, ignoretur, quibus communis ignoscendum est, quod non modo re-  
 bus ijs, quae ab illo dictae, et inuentae sunt, allici debuerunt, sed de-  
 cendi quoq; incredibili quadam, cum copia, tum etia suauitate. Non po-  
 tui igitur tibi sepius hoc roganti, et tamen uereti, ne mihi grauis esses  
 (facile enim id cernebat) debere diutius, ne ipsi iuris interpreti fieri  
 uideretur iniuria. Et enim cu tu mihi, meisq; multa sepe cauisses, ue-  
 ritus sum, ne si ego grauatere, aut ingratu id, aut superbu uideretur.  
 Sed diu finimus una, tu optimus es testis, qd fuerim occupatus. Vt autem  
 a te discessi in Graecia proficiscens, cum opera mea nec resp. nec ami-  
 ci uerentur, nec honeste inter arma uersari possem, ne si tuto id qui-  
 dem mihi liceret, ut ueni ueliam, tuaq; et tuos uidi, admonitus huius  
 aeris alieni, nolui deesse, ne tacitae qdem flagitationi tuae. Itaq; haec,  
 eu mecu libros non habere, memoria repetita in ipsa navigatione co-  
 scripsi, tibiq; ex itinere misi, ut mea diligentia mandatoru tuorum,  
 te quoq; et si admonitore non eges, ad memoriam nostrarum rerum  
 excitarem. Sed iam tempus est ad id, quod instituimus, accedere.

**F**

Vm omnis ratio diligēs differēdi, duas habeat partes, unā  
 inueniendi, alterā iudicandi, utriusq; princeps, ut mihi qui  
 de uidetur, Aristoteles fuit. Stoici autem in altera elabora-  
 uerunt. Iudicandi enim uias diligenter persecuti sunt, eam scientiā,  
 quam dialecticē appellant. Inueniēdi uero artem, quæ Topice dica-  
 tur, quæ ad usum potior erat, et ordine naturæ certe prior, totā re-  
 liquerunt. Nos autem, quoniā in utraq; summa utilitas est, et utraq;  
 si erit otium, persequi cogitamus, ab ea, quæ prior est, ordiemur. Ut  
 igitur earū rerū, quæ abscondite sunt, demonstrato, et notato loco  
 facilis inuentio est, sic cum peruestigare argumentum aliquod uolu-  
 mus, locos nosse debemus, sic enim appellatæ ab Aristotele sunt hæ  
 quasi sedes, et quibus argumenta promuntur. Itaq; licet definire, locū  
 esse argumenti sedem, argumentum autem rationem, quæ rei dubiæ fa-  
 ciat fidem. Sed ex his locis, in quibus argumenta inclusa sunt, alij in  
 eo ipso, de quo agitur, hærent, alij assumuntur extrinsecus. In ipso, tū  
 ex toto, tum ex partibus eius, tum ex nota, tum ex ijs rebus, quæ quo-  
 dammodo affectæ sunt ad id, de quo queritur. Extrinsecus autē ea  
 dicuntur, quæ absunt, longēq; disiuncta sunt. Sed ad id totum, de quo  
 differitur, tum definitio adhibetur, quæ quasi inuolutum euoluit id,  
 de quo queritur. Eius argumenti talis est formula. Ius ciuile est æq-  
 uitas constituta ijs, qui eiusdem ciuitatis sunt, ad res suas obtinendas.  
 Eius autem æquitatis utilis est cognitio, utilis est ergo iuris ciuilis sci-  
 tia. Tum partium enumeratio, quæ tractatur hoc modo. Si neque  
 censu, neq; iudicio, nec testamento liber factus est, non est liber. neq;  
 est ulla earum rerum, non est igitur liber. Tum notatio, cum ex ui-  
 uerbi argumentum aliquod elicitur, hoc modo. Cum lex Aelia san-  
 ctia assiduo iudicem assiduū esse iubet, locupletem iubet locuple-  
 ti, locuplex enim assiduus, ut ait Aelius, appellatus ab ære dando.  
 Ducuntur etiam argumenta ex ijs rebus, quæ quodammodo affe-  
 ctæ sunt, ad id, de quo queritur, sed hoc genus in plures partes di-  
 stributum est. nam alia coniuncta appellamus, alia ex genere, alia  
 ex forma, alia ex similitudine, alia ex differeṇtia, alia ex contrario,  
 alia ex adiunctis, alia ex antecedentibus, alia ex consequētib; alia  
 ex repugnantibus, alia ex causis, alia ex effectis, alia ex comparatio-  
 ne maiorū, aut parium, aut minorum. Coniuncta dicuntur, quæ  
 sunt ex uerbis generis eiusdem. Eiusdem autem generis uerba sunt,  
 quæ orta ab uno uarie commutantur, ut sapiens, sapienter, sapientia,  
 hæc uerborum coniunctio οὐνοῦσα dicitur, ex qua huiusmodi est  
 argumentum, Si compascuus ager est, ius est compascere. A genere  
 sic ducitur,



sic ducitur, qm̄ argentū omne mulieri legatū est, nō potest ei pecunia, quæ numerata domi relictā est, non esse legata. Forma enim a genere quoad suum nomen retinet, nunquam se iungitur. Numerata autem pecunia nomen argenti retinet, legata igitur uidetur. A forma generis, quæ interdum, quo planius accipitur, partes enumerare licet, hoc modo. Si ita Fabiæ pecunia legata est a viro, si ea, uxor materfamilias esset, si ea in manum viro non conuenerat, nihil debetur. Genus est enim uxor, eius duæ formæ, una matrifamilias, hæ sunt, quæ in manum conuenerunt, altera earum, quæ tantummodo uxores habentur. Quia in parte cum fuerit Fabia, legatum ei non uidetur. A similitudine, hoc modo. Si ædes ex æse corruerunt, uitiū uenerunt, quarum usus fructus legatus est, hæres restituere nō debet, nec reficere, non magis, quā seruum restituere, si is, cuius usus fructus legatus est, deperisset. A differentia, non si uxori uir legauit omne argentum, quod suum esset, ideo quæ in nominibus fuerunt, legata sunt. Multum enim differt in arcae positum sit argentum, an in tabulis debeat. Ex contrario autem sic. Non debet ea mulier cui uir bonorū suorū usumfructum legauit, cellis uinarijs, et olearijs plenis relictis, putare id ad se pertinere. usus. n. non abusus legatus est. Ea sunt inter se contraria. Ab adiunctis, si ea mulier testamentum fecit, quæ se capite nunquam dimittit, nō uidetur ex edicto prætoris secundum eas tabulas possessio dari, adiungitur enim ut secundum feruorum, secundum exulum, secundum puerulorum tabulas possessio uideatur ex edicto dari. Ab antecedentibus autem, et consequentibus, et repugnantibus, hoc modo. Ab antecedentibus si uiri culpa factum est diuortium, etsi mulier nuntium remisit, tamen pro liberis manere nihil oportet. A consequentibus. si mulier cum fuisset nupta cum eo, cui connubij ius nō esset, nuntium remisit, quoniam qui nati sunt, patrem non sequuntur, pro liberis manere nihil oportet. A repugnantibus. si paterfamilias uxori ancillarū usumfructum legauit a filio, neque a secundo hærede legauit, mortuo filio, mulier usumfructum non amittet. Quod enim semel testamento alicui datum est, id ab eo inuito, cui datum est, auferrinon potest. repugnat enim recte accipere, et inuitū reddere. Ab efficiētibz causis, hoc modo. Omnibus est ius parietem directum ad parietē cōmunē adiungere, uel solidū, uel fornicatum. At si quis in pariete cōmuni demoliendo dāni infecti promiserit, non debet prestare quod fornix uitij fecerit. non enim eius uitio, qui demolitus est, dānū factum est, sed eius operis uitio, qđ ita ædificatū est, ut suspēdi nō possit. Ab



effectis rebus, hoc modo. Cū mulier uiro in manum conuerit, omnia, quæ mulieris fuerunt, uiri fiunt dotis nomine. Ex comparatione autem omnia ualent, quæ sunt eiusmodi, quod in re maiore ualeat, ualeat in minore, ut si in urbe fines non reguntur, neq; aqua in urbe arceatur. Itē contra, qđ in minore ualeat, ualeat in maiore. licet idē exemplum conuertere. Item quod in re pari ualeat, ualeat i hac, quæ par est, ut quoniam usus autoritas fundi biennium est, sit etiā ædiū. At in lege ædes non appellantur, et sunt cæterarum omnium, quarum annuus est usus, ualeat æquitas, quæ paribus in causis paria iura desiderat. Quæ autem extrinsecus assumuntur, ea maxime ex autoritate ducuntur, itaq; græci tales argumentationes ἀπὸ τοῦ νόμου uocant, idest artis expertes, ut si ita respondeas. Quoniam P. Scæuola id solum esse ambitus ædium dixerit, quantum parietis communis tegendi causa tectum proiiceretur, ex quo in tectū eius, ædes qui protexisset, aqua deflueret, id tibi ius uideri. His igitur locis, qui sunt expositi, ad omne argumentum repericndum tanquā elementis quibusdam significatio, et demonstratio datur. Vtrum igitur hactenus satis est tibi quidem tam acuto, et tam occupato puto. Sed quoniam audium hominem ad has discendi epulas recepi, sic accipia, ut reliquiarum sit potius aliquid, quam te hinc patiar non satiatum discedere. Quando ergo unusquisque eorum locorum, quos exposui, sua quædam membra habet, ea quam subtilissime persequamur, et primum de ipsa definitione dicatur. Definitio est oratio, quæ id, quod definitur, explicat quid sit. Definitionum autem duo sunt genera prima, unum earum rerum, quæ sunt, alterum earum, quæ intelliguntur. Esse ea dico, quæ cerni, tangi uel possunt, ut fundum, ædes, parietem, stiliadium, manapium, pecudem, supellectilem, penus, et cætera, quo ex genere quædam interdum nobis definienda sunt. non esse rursus ea dico, quæ tangi, demonstrari uel non possunt, cerni tamen animo, atque intelligi possunt, ut si usucapionem, si tutelam, si gentem, si agnationem definias, quarum rerum nullum subest quasi corpus, est tamen quædā confirmatio insignita, et impressa in intelligentia, quam notionem uoco, ea sepe in argumentando definitione explicanda est. Atque etiam definitiones, aliæ sunt partitionum, aliæ diuisionum. Partitionum cum res ea, quæ proposita est, quasi in membra dispergitur. ut si quis ius civile dicat id esse, quod in legibus, senatusconsultis, rebus iudicatis, iuris peritorum autoritate, edictis magistratuum, more, æquitate consistat. Diuisionum autem definitio formas omnes complectitur, quæ sub eo genere sunt, quod definitur, hoc modo.



modo. Ab alienatio est eius rei, quæ mancipi est, aut traditio alteri ne-  
xu, aut in iure cessio, inter quos ea iure civili fieri possunt. Sunt et  
alia genera definitionum, sed ad huius libri institutum illa nihil pe-  
tinent, tantum est dicendum, quæ sit definitionis modus. Sic igitur ue-  
teres præcipiunt, cum sumpseris ea, quæ sunt ei rei, quæ definire ue-  
lis, cum alijs communia, usque eo persequi, dum proprium efficiatur, quod  
nullam in aliam rem transferri possit. Vt hoc, hæreditas est pecunia.  
cōmune adhuc, multa enim genera sunt pecuniæ. adde quod sequitur,  
quæ morte alicuius ad quempiam peruenit, non dum est definitio, mul-  
tis enim modis sine hæreditate teneri mortuorum pecuniæ possunt.  
Vnum adde uerbum, iure iam a communitate res disuncta uidebi-  
tur, ut sit explicata definitio sic. hæreditas est pecunia, quæ morte  
alicuius ad quempiam peruenit iure. Non dum est satis, adde. nec ea aut  
legata testamento, aut possessione retenta. confectum est. Itemque ut illud.  
Gentiles sunt, quæ inter se eodē nomine sunt. non est satis. quæ ab ingenuis  
oriundi sunt. ne id quod satis est. quorum maior nemo seruitutē serui-  
uit. abest etiā nūc. qui capite non sunt diminuti. hoc fortasse satis est.  
nihil enim uideo Scæuolam pontificem ad hanc definitionem addi-  
disse. Atque hæc ratio ualet in utroque genere definitionum, siue id, quod  
est, siue id, quod intelligitur, definiendum est. Partitionum autem, et di-  
uisionum genus quale esset, ostendimus, sed quod inter se differant, pla-  
nius dicendum est. In partitione quasi membra sunt, ut corporis, caput,  
humeri, manus, latera, crura, pedes, et cætera. In diuisione formæ  
sunt, quas greci εἰδήσεις uocant, nostri, siqui hæc forte tractant, spe-  
cies appellant, non possim id quidem, sed inutiliter ad mutandos ca-  
sus in dicendo. nolim enim, ne si latine quidem dici possit, specierum, et  
speciebus dicere, et sæpe his casibus utendum est. at formæ, et for-  
marum uelim. cum autem utroque uerbo idem significetur, commodita-  
tem in dicendo non arbitror negligendam. Genus, et formæ defi-  
niunt hoc modo. Genus est notio ad plures differentias pertinens. Formæ  
est notio, cuius differentia ad caput generis, et quasi fontem referri  
potest. Notionem appello, quod greci τὸν λόγον, tum πρόληψιν  
dicunt. Ea est insita, et ante percepta cuiusque formæ cognitio enoda-  
tionis indigens. Formæ igitur sunt hæc, in quas genus sine ullius præ-  
termissione diuiditur, ut si quis ius in legem, morem, æquitatem diui-  
dat. Formas quæ putat idem esse, quod partes, confundit artem, et simi-  
litudine quadam conturbatus non satis acute, quæ sunt discernenda, di-  
stinguit. Sæpe etiā definiunt et oratores, et poëtæ per translationes uer-  
bi ex similitudine cum quadam suauitate. sed ego a uestris exemplis



nisi necessario non recedam. solebat igitur Aquilius collega, et familiaris meus, cum de litoribus ageretur, quæ omnia publica esse multis, querentibus ijs, ad quos id pertinebat, quod esset litus, ita definire, quæ fluctus eluderet. hoc est quasi qui adolescentiam florē ætatis, senectutem omissum uitæ uelit definire. Translatione enim utens discedebat à uerbis proprijs rerū, ac suis. Quod ad definitiones attinet hæcenus, reliqua uideamus. Partitione autem sic utendū est, nullam ut partem relinquant, ut si partiri uelis tutelas, inscienter facias, si ullam prætermittas. At si stipulationum, aut iudiciorū formulas partiare, non est uitiosum in re infinita prætermittere aliquid, quod idem in diuisione uitiosum est. Formarum enim certus est numerus, quæ cuique generi subiiciantur. partium distributio sæpe est infinitior, tanquam riuorum à fonte deductio. Itaque in oratorij artibus quæ rationis genere proposito, quot eius formæ sint, subiungitur absolute. At cum de ornamentis uerborum, sententiarumque præcipitur, quæ uocantur quæuoxa, nō fit idem, res enim est infinitior, ut ex hoc quoque intelligatur, quod uelimus inter partitionem, et diuisionē interesse. Quamquam enim uocabula prope idē ualere uideantur, tamen gæreres differebant, nomina rerū distare uoluerunt. Multa etiā ex notatione sumuntur. ea est autē, cum ex uī nominis argumentum elicitur, quā græci ἐννομαζία uocant, id est uerbum ex uerbo ueriloquium. nos autem nouitatem uerbi non satis apti fugientes, genus hoc notationē appellamus, quia sunt uerba rerum notæ. Itaque hoc idem Aristoteles οὐνομαζία appellat, quod latine est nota. Sed cum intelligitur quid significetur, minus laborandū est de nomine. Multa igitur in disputando notatione eliciuntur ex uerbo, ut cum queritur postliminium quid sit, non dico quæ sint postliminij, nā id caderet in diuisionem, quæ talis est. Postliminio redeunt hæc, homo, nauis, mulus, clientellarius, equus, equa, quæ frenā recipere solet. sed cum ipsius postliminij uis queritur, et uerbum ipsum notatur. in quo seruinus noster (ut opinor) nihil putat esse notandū, nisi post, et liminiū illud productionem esse uerbi uult, ut in finitimo, legitimo, editimo, nō plus inesse timū, quā in meditullio tullij. Scæuola autē p. filius iunctū putat esse uerbum, ut sit in eo, et post, et limen. ut quæ à nobis alienata sunt, cum ad hostem puerint, et ex suo tanquā limine exierint, hinc cum redierint post ad idē limen, postliminio uideantur rediisse. Quo in genere etiā Mancini causa defendi potest, postliminio rediisse, deditum non esse, quoniā non sit receptus. Nā neque de ditionē, neque donationem sine acceptione intelligi posse. Sequitur is locus, quod con-

stat ex



stat ex ijs rebus, quæ quodammodo affectæ sunt ad id, de quo ambi-  
gitur, quæ modo dixi in plures partes distributum. cuius primus est  
locus ex coniugatione, quam græci συζυγία vocant. finitimus no-  
tationi, de qua modo dictum est, ut si aquam pluuiam eâ modo in-  
telligeremus, quam imbri collectam uideremus, ueniret Mutius, qui,  
quia coniugata uerba essent pluuia, et pluendo, diceret omnem aquam  
oportere arceri, quæ pluendo creuisset. Cum autem a genere du-  
citur argumentum, non erit necesse id usq; a capite arcessere, sæpe etiã  
citra licet, dūmodo supra sit, qđ sumitur, qđ id, ad qđ sumitur, ut aqua  
pluuia ultimo genere ea est, quæ de coelo ueniciens crescit imbri, sed  
proprio loco, in quo quasi ius arcēdi continetur, genus est, aqua plu-  
uia nocens. eius generis formæ, loci uitio, et manu nocens, quarum  
altera iubetur ab arbitro coerceri, altera nō iubetur. Cōmode etiam  
tractatur hæc argumentatio, quæ ex genere sumitur, cū ex toto pse-  
quare partes, hoc modo. si dolus malus est, cū aliud agitur, aliud si-  
mulatur, enumerare licet, qbus id modis fiat, deinde in eorū aliquē  
id, qđ arguas, dolo malo factū includere, qđ genus argumenti in pri-  
mo firmū uideri solet. Similitudo sequitur, quæ late patet, sed ora-  
toribus, et philosophis magis, quàm uobis. Etsi enim omnes loci sunt  
omnium disputationum ad argumenta suppeditanda, tamen alijs di-  
sputationibus abundantiùs occurrunt, alijs angustius. Itaq; genera tibi  
nota sint, ubi autem his utare, quæstiones ipse te admonebunt. Sunt  
enim similitudines, quæ ex pluribus collationibus pueniunt, quod uo-  
lunt, hoc modo. si tutor fidem præstare debet, si socius, si cui manda-  
ris, si qđ fiduciam acceperit, debet etiã procurator. Hæc ex pluribus  
pueniens quod uult, appellatur inductio, quæ græce παραγωγή nomi-  
natur, qua plurimū est usus in sermonibus Socrates. Alterū similitu-  
dinis genus collatione sumitur, cū una res uni, par pari cōparatur,  
hoc modo. Quemadmodum si in urbe de finibus controuersia est, qđ  
fine: magis agrorū uidentur esse, qđ urbis, finibus regendis adicere  
arbitrium non possis. Sic si aqua pluuia in urbe nocet, quoniã res  
tota magis agrorum est, aquæ pluuie arcendæ adicere non possis  
arbitrium. Ex eodem similitudinis loco etiam exempla sumuntur, ut  
Crassus in Curiana causa exemplis plurimis usus est, agens de eo, qđ  
testamento sic heredem instituisset, ut si filius natus esset in decem  
mensibus, isq; mortuus prius, quàm in suam tutelam uenisset, secun-  
dus hæres hereditatem obtinuisset. quæ commemoratio exemplorū  
ualuit, eaq; uos in respondendo uti multū soletis. Ficta etiã exēpla  
similitudinis habent uim, sed ea oratoria magis sunt, quàm uestra.



quamquam uti etiam illos soletis, sed hoc modo. Finge mancipio aliquē dedisse id, quod mancipio dari non potest, num iurco id eius factum est, qui accepit? aut num is, qui mancipio dedit, ob eam rem se ulla re obligavit? In hoc genere oratoribus, et philosophis concessum est, ut muta etiam loquantur, ut mortui ab inferis exantentur, aut aliqd, quod fieri nullo modo possit, augendae rei gratia dicatur, aut minuedae, quae hyperbole dicitur, et multa mirabilia alia. Sed latior est campus illorū, ei sde tamen ex locis (ut ante dixi) et in maximis, et in minimis questionibus argumenta ducuntur. Sequitur similitudinem differentia rei maxime contraria superiori, sed est eiusde dissimile, et simile inuenire, eius generis haec sunt. Non quoadmodum, quod mulieri debeas, recte ipsi mulieri sine iure auctore soluas, ita qd aut pupillae, aut pupillo debeas, recte possis eodem modo solvere.

Deinceps locus est, qui a contrario dicitur. Contrariorū autē genera sunt plura. Vnum corū, quae in eodem genere plurimum differunt, ut sapientia, stultitia. Eodem autem genere dicuntur, quibus propositis, occurrunt tanq̃ e regione quadam contraria, ut celeritas, tarditas, non debilitas, ex quibus contrariis argumenta talia existunt. Si stultitiā fugimus, sapientiam sequamur, et bonitatem, si malitiā. haec quae ex eodem genere contraria sunt, appellantur aduersa. Sunt enim alia contraria, quae priuantia licet appellenus latine, graece appellatur ἀπεντία. Praepositio enim, in, priuat uerbū ea ut, quam habere rei, si, in, praepositum non fuisset, ut dignitas, indignitas, humanitas, inhumanitas, et cetera generis eiusdem. quorum tractatio est eadē, quae superiorum, quae aduersa dixi. Nam alia quoq; sunt contrariorum genera, uelut ea, quae cū aliquo conferuntur, ut duplū, simplū, multa, pauca, longum, breue, maius, minus. Sunt etiā ualde contraria alia, quae appellantur negantia, ea ἀπορρητία graeci, contraria aientibus, ut si hoc est, illud non est. Quid enim opus exemplo est? tantū intelligatur argumento quarendo, contrariis omnibus contraria non conuenire. Ab adiunctis autem posui equidem exemplū paulo ante, multa scilicet adiungi, quae suscipienda essent, si statuissimus ex edicto praetoris secundum eas tabulas possessionem dari, quas is instituisse, cui testamenti factio nulla esset. Sed locus hic magis ad coniecturales causas, quae uersantur in iudijs, ualet, cū quaeritur qd aut sit, aut euenerit, aut futurū sit, aut qd omnino fieri possit, ac loci qd ipsius forma talis est. Admonet autem hic locus, ut quaeratur quid ante rem, qd cum re, quid post rem euenerit. Nihil hoc ad ius, ad Ciceronē inquit Callus noster, si quis ad eum qd tale retulerat, ut de facto



facto quæreretur. Tutamen patiere nullum à me artis inſtitutæ locum præteriri, ne ſi nihil, niſi quod ad te pertineat, ſcribendū putaris, nimum te amare uideare. Eſt igitur magna ex parte locus hic oratorius, non modo non iuriſconſultorum, ſed ne philoſophorū quidem. Ante rem enim quæritur, quæ talia ſunt, apparatus, colloquia, locus, conſtitutum conuiuium. Cum re autem, pedum crepitus, ſtrepitus hominum, corporum umbræ, & ſiquid eiſmodi. At poſt rem, rubor, pallor, titubatio, ſiqua alia ſigna conturbationis, & conſcientiæ. præterea reſtinctus ignis, gladius cruentus, cæteraq; quæ ſuſpicionē facti poſſunt mouere. Deinceps eſt locus dialecticorū proprius ex conſequentibus, & antecedentibus, & repugnantibus, qui etiam ab adiunctis longe diuerſus eſt. Nā adiuncta, de quibus paulo ante dictum eſt, non ſemper eueniunt, conſequentia autē ſemper. Ea enim dico conſequentia, quæ rem neceſſario cōſequentur. Itemq; et antecedentia, et repugnantia, quicquid enim antecedit quanq; rem, id coheret cū re neceſſario, & quicquid repugnat, id eiſmodi eſt, ut coherere nunquam poſſit. Cū tripartito igitur diſtribuatür locus hic, in confeſſionem, anteaſſionem, repugnantiam, reperiendi argumenti locus ſimplex eſt, tractandi triplex. Nam quid intereſt, cū hoc ſumpſeris, pecuniam numeratam mulieri deberi, cui ſit omne argentum legatum, uirū hoc modo concludas argumentum? ſi pecunia ſignata argentum eſt, legata eſt mulieri, eſt autem pecunia ſignata argentum, legata igitur. An illo modo? ſi numerata pecunia non eſt legata, non eſt numerata pecunia argentum, eſt autem numerata pecunia argentum, legata igitur eſt. An illo modo? non & legatum argentū eſt, & non eſt legata numerata pecunia, legatum autē argentum eſt, legata igitur numerata pecunia eſt. Appellat autē dialectica eam cōcluſionem argumenti, in qua, cum primū ſumpſeris, conſequitur id, quod annexū eſt, primū conſluſionis modū. Cum id, quod annexū eſt, negaris, ut id quoq; cui fuerit annexū, negandū ſit, ſecundus appellatur concludendi modus. Cum autē aliqua coniuncta negaris, et his alia negatio rurſus adiungitur, et ex his primū ſumpſeris, ut qđ relinquitur tollendū ſit, is tertius appellatur conſluſionis modus. Ex hoc illa rhetorum ſunt ex contrarijs conſluſa, quæ ipſi enthymemata appellant, non quod non omnis ſententia proprio nomine enthymema dicatur, ſed ut Homerus propter excellentiam commune poëtarum nomen efficit apud græcos ſuum, ſic cum omnis ſententia enthymema dicatur, quia uidetur ea, quæ ex contrarijs conſluſiatur acutiſſima, ſola propriè nomen cōmune poſſidet, eiſ generis



hæc sunt. hunc metuere, alterum in metu non ponere. eam, quam nō  
 hil accusas, damnas, bene quam meritam esse autumas, dicis male me=  
 reri, id, quod scis, prodest, nihil id, quod nescis, obest. hoc differendi ge=  
 nus attingit omnino iustas quoque in respondendo disputationes, sed  
 philosophorum magis, quibus est cum oratoribus illa ex repugnantibus  
 sententijs communis conclusio, quæ a dialecticis tertius modus,  
 a rhetoribus enthymema nuncupatur. Reliqui dialecticorum modi  
 plures sunt, quæ ex disiunctionibus constant. aut hoc, aut illud, hoc au=  
 tem, non igitur illud. Itemque, aut hoc, aut illud, non autem hoc illud  
 igitur. Quæ conclusiones ita ratione sunt, quod in disiunctione  
 plus uno verum esse non potest. Atque ex ijs conclusionibus, quas su=  
 pra scripsi, prior quartus, posterior quintus a dialecticis modus ap=  
 pellatur. Deinde addunt coniunctionum negantiam, sic. Non hoc  
 est hoc illud, hoc autem, non igitur illud. hic modus est sextus. Septi=  
 mus autem non hoc et illud, non autem hoc, illud igitur. Ex his  
 modis conclusiones innumerabiles nascuntur, in quo est fere tota dia=  
 lectica. Sed ne eæ quidem, quas exposui, ad hanc institutionem neces=  
 sariæ. Proximus est locus rerum efficientium, quæ causæ ap=  
 pellantur, deinde rerum effectarum ab efficientibus causis. Harum  
 exempla, ut reliquorum locorum paulo ante posui, et quidem ex  
 iure civili, sed hæc patent latius. Causarum igitur genera duo sunt.  
 Vnum quod vi sua id, quod sub ea subiectum est, certe efficiat, ut ignis  
 accendit. Alterum quod naturā efficiendi non habeat, sed sine quo  
 efficari non possit. ut si quis æs causam statuæ velit dicere, quod sine eo  
 non possit effici. Huius generis causarum sine quo non efficiatur, alia  
 sunt quæta, nihil agentia, stolidæ quodammodo, ut locus, tempus, ma=  
 teriæ, ferramenta, et cætera generis eiusdem. Alia autem præcur=  
 sionem quandam adhibent ad efficiendum, et quædam afferunt per  
 se adiumenta, etsi non necessaria, ut amor congressio causam attu=  
 lerit, amor flagitio. Ex hoc genere causarum ex æternitate penden=  
 tium fatum a stoicis nectitur. Atque ut earum causarum sine quibus  
 efficari non potest, genera divisi, sic etiam efficientium dividi possunt.  
 sunt enim aliæ causæ, quæ plane efficiant nulla re adiuvante,  
 aliæ, quæ adiuvari velint, ut sapientia efficiat sapientes sola per se,  
 beatos efficiat, necne sola per se questio est. Quare cum in disputa=  
 tionem inciderit causa efficiens aliquid necessario, sine dubitatione  
 licebit, quod efficiatur ab ea causa concludere. Cum autem erit talis cau=  
 sa, ut in ea non sit efficiendi necessitas, necessaria conclusio non sequitur.  
 Atque illud quidem genus causarum, quod habet vim efficiendi ne=



causariam, errorem asferre non ferè solet, hoc autem sine quo non efficitur, sepe conturbat. Non enim si sine parentibus filij esse nõ possunt, propterea causa fuit in parentibus gignendi necessaria. hoc igitur sine quo non fit, ab eo, in quo certe fit, diligenter est separandũ. illud enim est tanquam,

Vtinam ne in nemore pelio securibus

Casæ cecidissent abicgnæ ad terram trabes, nisi enim cecidissent abicgnæ ad terram trabes, argo illa facta non esset, nec tamen fuit in his trabibus efficiendũ vis necessaria. At cum in Aiæc nauium crispisulcans igneum fulmen iniectum est, inflammatur nauiis necessario. Atq; etiam est causarum dissimilitudo, quod aliæ sunt, ut sine ulla appetitione animi sine uoluntate, sine opinione, suum quasi opus efficiant, uelut omne intreat, quod ortum est. Aliæ autem aut uoluntate efficiuntur, aut perturbatione animi, aut habitu, aut natura, aut arte, aut casu. Voluntate, ut tu, cum hunc libellũ legis. Perturbatione, ut si quis euentum horum temporũ timeat. Habitu, ut facile, & cito irascatur. Natura, ut uitium in dies crescat. Arte, ut bene pingat. Casu, ut prospere nauiget. Nihil horum sine causa, nec quicquã omnino, sed huiusmodi causæ non necessariae. Omnium autem causarum in alijs inest constantia, in alijs non inest. In natura, & in arte constantia est, in cæteris nulla. Sed tamen earũ causarum, quæ non sunt constantes, aliæ sunt perspicuæ, aliæ latent. Perspicuæ sunt, quæ appetitionẽ animi, iudiciũq; tangunt. Latent, quæ subiectæ sunt fortunæ. Cum enim nihil sine causa fiat, hoc ipsum est fortunæ, euentus obscura causa, quæ latenter efficitur. Etiam ut ea, quæ fiunt, partim sint ignorata, partim uoluntaria. Ignorata, quæ necessitate effectæ sunt. Voluntaria, quæ consilio. Quæ autem fortuna uel ignorata, uel uoluntaria. Nam iacere telum uoluntatis est. ferire quem uolueris, fortunæ. Ex quo aries ille subijcitur in uestris actionibus. Si telum manu fugit, magis quàm iecat. Cadunt in ignoratorem, atq; imprudentiã perturbationes animi, quanquã sint uoluntariæ, obiurgatione enim, & admonitione deijciuntur, tamen habent tantos motus, ut ea, quæ uoluntaria sunt, aut necessaria interdũ, aut certe ignorata uideantur. Toto igitur loco causarũ explicato, ex earũ differentia in magnis quædam causis uel oratorũ, uel philosophorum magna argumentorum suppetit copia. In uestris autem si non uerior, at fortasse subtilior. Priuata enim iudicia maximarũ quidam rerum in iuriconsultorum mihi uidentur esse prudentia. Nã & adfunt multum, & adhibentur in consilio, & patronis dili-



gentibus ad eorum prudentiam confugientibus hastas ministrant. In omnibus igitur ijs iudicijs, in quibus, ex fide bona, est additum, ubi uero etiam, ut inter bonos bene agi oportet, in primisq; in arbitrio rei uxoriae, in quo est, quid aequius, melius, parati esse debent. Illi enim dolum malum, illi fidem bonam, illi aequum bonum, illi quid socum socio, qd eum, qui negotia aliena curasset, ei, cuius ea negotia fuissent, quid eum, qui mandasset, eum uero, cui mandatum esset, alterum alteri prestare oporteret, quid uirum uxori, quid uxorem uiro tradiderunt. Liabit igitur diligenter cognitis argumentorum locis, non modo oratoribus, et philosophis, sed iuris etiam peritis copiose de consultationibus suis disputare. Coniunctus huic causarum loco locus ille est, qui efficitur ex causis. Ut enim causa effectum indicat, sic quod effectum est, quae fuerit causa, demonstrat. hic locus suppedita re solet oratoribus, et poetis, sepe etiam philosophis, sed ijs, qui ornat, et copiose loqui possunt, mirabilem copiam dicendi, cum denuntiant, quid ex quaque re sit futurum. Causarum enim cognitio, cognitionem euentorum facit. Reliquus est comparationis locus, cuius genus, et exemplum supra positum est, ut ceterorum, nunc explicanda tractatio est. Comparantur igitur ea, quae aut maiora, aut minora, aut paria dicuntur, in quibus spectantur haec, numerus, species, uis, quaedam etiam ad res aliquas affectio. Numero sic comparabuntur, ut plura bona paucioribus bonis anteponantur, pauciora mala, malis pluribus, diuturniora bona, breuioribus, longe, et late peruagata, angustis, ex quibus plura bona propagentur, quaeque plures imitentur, et faciant. Specie autem comparantur, ut anteponantur, quae propter se expetenda sunt ijs, quae propter aliud, et ut innata, atque insita, assumptis et aduentitijs, integra, contaminatis, iucunda, minus iucundis, honesta, ipsis etiam utilibus, procliuia, laboriosis, necessaria, non necessarijs, sua, alienis, rara, uulgaribus, desiderabilia, ijs, quibus facile carere possis, perfecta, inchoatis, tota, partibus, ratione utentia, rationis expertibus, uoluntaria, necessarijs, animata, inanimatis, naturalia, non naturalibus, artificiosa, non artificiosis. Vis autem in comparatione sic cernitur, efficiens causa grauior, quam non efficiens, quae se ipsis contenta sunt meliora, quam quae egent alijs, quae in nostra, quam quae in aliorum potestate sunt, stabilia, incertis, quae eripi non possunt, ijs, quae possunt. Affectio autem ad res aliquas est huiusmodi. principum commoda maiora, quam reliquorum, itemque quae iucundiora, quae pluribus probata, quae ab optimo quoque laudata. Atque in haec in comparatione meliora, sic deteriora quae ijs sunt con-



traria. Pariū autem comparatio nec elationem habet, nec submissio-  
nem, est enim æqualis. Multa autē sunt, quæ æqualitate ipsa compa-  
rantur, quæ ita fere concluduntur. Si consilio innare aues, & auxi-  
lio, æqua in laude ponendum est, pari gloria debent esse ij, qui consu-  
lunt, & ij, qui defendunt, at quod primum est, quod sequitur igitur.

Perfecta est omnis argumentorum inueniendorum præceptio, ut  
cum profectus sis a definitione, a partitione, a notatione, a coniuga-  
tis, a genere, a forma, a similitudine, a differentia, a contrarijs, ab  
adiunctis, a consequentibus, ab antecedentibus, a repugnantibus, a cau-  
sis, ab effectis, a comparatione maiorū, minorum, pariū, nulla præte-  
rea sedes argumenti quaerenda sit. Sed quoniā ita a principio diui-  
simus, ut alios locos diceremus in eo ipso, de quo ambigitur, herere,  
de quibus satis est dictū, alios assum extrinsecus, de ijs pauca dicamus,  
& si ea nihil omnino ad uestras disputationes pertinent, sed tamē  
totam rem perficiamus, quandoqdem capimus. Neq; enim tu is es, quē  
nihil nisi ius auile delectet, & quoniam ad te hæc ita scribuntur,  
ut etiā in aliorū manus sint uentura, detur opera, ut quamplurimū  
ijs, quos recta studia delectant, prodesse possimus. HÆC ergo ar-  
gumentatio, quæ dicitur artis ex pcrs, in testimonio posita est. Testimo-  
nium autem nunc dicimus omne, quod ab aliqua re externa sumitur  
ad faciendam fidem. Persona autem non qualiscunq; testimoniū pon-  
dus habet, ad faciendā enim fidem auctoritas quaeritur. Sed autho-  
ritatem aut natura, aut tempus affert. Naturæ auctoritas in uirtute  
inest maxime. In tempore autem multa sunt, quæ afferant auctori-  
tatem, ingenium, opes, ætas, fortuna, ars, usus, necessitas, concursio etiā  
nonnunquam rerū fortuitarum. Nam et ingeniosos, & opulentos,  
et ætatis spatio probatos dignos, quibus credatur, putant, nō recte for-  
tasse, sed uulgi opinio mutari uix potest. ad eamq; omnia dirigit, et  
q; iudicant, et q; existimant. qui enim his rebus quas dixi, excellunt,  
ipsa uirtute uidentur excellere. Sed reliquis, quoq; rebus, quas modo  
numeraui, q̄q; in ijs nulla species uirtutis est, tamen interdum confir-  
matur fides, si aut ars quædam adhibetur, magna enim est uis ad p-  
suadendum scientiæ, aut usus, plerunq; enim creditur ijs, qui experti  
sunt. Facit etiam necessitas fidem, quæ tum a corporibus, tum ab ani-  
mis nascitur. nam et uerbis torti, & igni fati gati, quæ dicunt, ea  
uidetur ueritas ipsa dicere. & quæ a perturbationibus animi sunt,  
dolore, cupiditate, iracundia, metu, quia necessitatis uim habent, affe-  
runt auctoritatem, & fidem. Cuius generis etiam illa sunt, ex qui-  
bus nonnunquam uerum inuenitur, pueritia, somnus, imprudentia



uiolentia, insania. nam & pueri sepe indicauerunt aliquid, ad quod  
 pertineret ignari, & per somnum, uinum, insaniam, multa sepe pa-  
 tefacta sunt. Multi etiam in res odiosas imprudentes inciderunt, ut  
 Stalerio nuper accidit. Qui ea locutus est bonis uiris subauscultanti-  
 bus pariete interposito, quibus patefactis, in iudiciumque prolatis, rei  
 capitalis iure damnatus est. Huic simile quiddam de Lacedaemonio Pau-  
 sania accepimus. Concursum autem fortuitorum talis est, ut si interuen-  
 tum est casu, cum aut ageretur aliquid, quod proferendum non esset,  
 aut diceretur. In hoc genere etiam illa est in Palamedem coniecta su-  
 spicionum prodicionis multitudo, quod genus refutare interdum ueri-  
 tas uix potest. Huius etiam generis est fama uulgi quoddam multitu-  
 dinis testimonium. Quae autem uirtute fide faciunt, ea bipartita sunt.  
 Ex quibus alterum natura ualet, alterum industria. deorum enim  
 uirtus, natura excellit, hominum autem, industria. Diuina haec fe-  
 re sunt testimonia. primum orationis, oracula enim ex eo ipso appel-  
 lata sunt, quod inest his deorum oratio. Deinde rerum, in quibus in-  
 sunt quasi opera diuina quaedam. primum ipse mundus, eiusque ois  
 ordo, & ornatus, deinceps aerei uolatus auium, atque cantus, deinde  
 eiusdem aeris sonitus, et ardores, multarumque rerum in terra porten-  
 ta, atque etiam per exta inuenta praesensio. a dormientibus quoque mul-  
 ta significata uis, quibus ex locis sumi interdum solent ad fidem fa-  
 ciendam testimonia deorum. In homine uirtutis opinio ualet pluri-  
 mum. opinio autem est non modo eos uirtutem habere, quae habeant, sed  
 eos etiam, qui habere uideantur. Itaque quos ingenio, quos studio, quos  
 doctrina praeditos uident, quorumque uitam constantem, et probatam,  
 ut Catonis, Laelii, Scipionis, aliorumque pluriu, rentur eos esse, quales  
 se ipsi uelint. Nec solum eos censent tales esse, qui in honoribus popu-  
 li, atque in re publica uersantur, sed et oratores, & philosophos, et poetas, et  
 historicos, ex quorum et dictis, & scriptis saepe autoritas petitur ad  
 faciendam fidem. EXPOSITIS omnibus argumentandi locis, illud  
 primum intelligendum est, nec ullam esse disputationem, in qua non  
 aliquis locus incurrat, nec fere omnes locos incidere in omnem quae-  
 stionem, et quibusdam questionibus alios, quibusdam esse alios aptio-  
 res locos. Questionum duo sunt genera, alterum infinitum, alte-  
 rum definitum. Definitum est quod ὁρισμένον graeci, nos causam.  
 Infinitum, quod ἀόριστον illi appellant, nos propositum possumus no-  
 minare. Causa certis personis, locis, temporibus, actionibus, negotiis cer-  
 nitur, aut in omnibus, aut in plerisque eorum. propositum autem in ali-  
 quo eorum, aut in pluribus, nec tamen in maximis. Itaque propositi-



tum pars cause est. Sed omnis questio, earum aliqua de re est, quibus cause continentur, aut una, aut pluribus, aut nonnunquam omnibus. Questionum autem, quacumque de re sint, duo sunt genera, unum cognitionis, alterum actionis. Cognitionis sunt tres, quarum finis est scientia, ut si quaeratur a natura ne ius profectum sit, an ab aliqua quasi conditione hominum, et passione. Actionis autem huiusmodi exempla sunt. Sit ne sapientis ad remp. accedere. Cognitionis questiones tripartite sunt. cum an sit, aut quid sit, aut quale sit quaeritur. horum primum coniectura, secundum definitione, tertium iuris, et iniurie distinctione explicatur. Coniecturae ratio in quatuor partes distributa est, quarum una est, cum quaeritur si ne aliquid. Altera, unde ortum sit. Tertia, quae id causa effecerit. Quarta, in qua de mutatione rei, quaeritur. Sit nec ne, sic, ecquidnam honestum sit, ecquid equum re vera? an haec tantum in opinione sint? unde autem sit ortum, ut cum quaeritur natura, an doctrina possit efficere virtus. Causa autem efficiens sic ut cum quaeritur, quibus rebus eloquentia efficiatur. De commutatione sic, possit ne eloquentia commutatione aliqua conuertere in infantiam. Cum autem quid sit quaeritur, notio explicanda est, et proprietates, et diuisio, et partitio. haec enim sunt definitioni attributa, additur etiam descriptio, quam graeci *κατάπασις* uocant. Notio sic quaeritur, si ne id equum, quod ei, qui plus potest, utile est. Proprietas sic, in hominem ne solum cadat, an etiam in belluas aegritudo. Diuisio, et eodem pacto partitio sic. Tria ne genera bonorum sint. Descriptio, qualis sit auarus, qualis assentator, ceteraque eiusdem generis, in quibus natura, et uita describitur.

Cum autem quaeritur quale quid sit, aut simpliciter quaeritur, aut comparate. Simpliciter, expetenda ne sit gloria. Comparate, praeposenda ne sit diuitijs gloria. Simplicium tria genera sunt, de expetendo, fugiendoque, de aequo, et iniquo, de honesto, et turpi. Comparationum autem duo, unum de eodem, et alio, alterum de maiore, et minore. De expetendo, et fugiendo huiusmodi. si expetenda diuitiae, si fugienda paupertas. De aequo, et iniquo. equum ne sit ulcisci a quocumque iniuriam acceperis. De honesto, et turpi. honestum ne sit pro patria mori. Ex altero autem genere quod erat bipartitum, unum est de eodem, et alio, ut si quaeratur, quid intersit inter amicum, et assentatorem, regem, et tyrannum. Alterum de maiore, et minore, ut si quaeratur, eloquentia ne plurius sit, an iuris ciuilibus scientia. De cognitionis questionibus haecenus. Actionis reliquae sunt, quarum duo sunt genera, unum ad officium, alterum



ad motum animi uel gignendum, uel sedandum, plane uel tollendum. Ad officium sic, ut cum queritur suscipiendi ne sint liberi. Ad mouendos animos, cum fiunt cohortationes ad defendendam remp. ad gloriam, et ad laudem, quo ex genere sunt querelæ, incitationes, miserationesq; flebiles, rursumq; oratio, tū iracundiam restringens, tum metum eripiens, tum exultantem letitiā comprimens, tum ægritudinem abstergens. hæc cum in propositis questionibus genera sint, eadem in causas transferuntur. Loca autem, quæ ad quasq; questiones accommodati sunt, deinceps est uidendum. Omnes quidem illi, quos supra diximus, ad plerasq; sunt, sed alij ad alias, ut dixi aptiores. Ad coniecturam igitur maxime apta, quæ ex causis, quæ ex effectis, quæ ex coniunctis sumi possunt. Ad definitionem autem pertinet ratio, et scientia definiendi. atq; huic generi finitimum est illud, quod appellari de eodem, et altero diximus, quod genus forma quædam definitionis est. Si enim queratur, idem ne sit p̄tinacia, et p̄fenerat̄ia, definitionibus iudicandū est. Loca autē convenient in eius generis questionē cōsequētes, antecedentes, repugnātes, adiunctis etiā duobus ijs, q̄ sumuntur ex causis, et effectis. Nā si hanc rē illa sequitur, hanc autem non sequitur, aut si huic rei illa antecedit huic nō antecedit, aut si huic rei repugnat, illi nō repugnat, aut si huic rei hæc, illius alia causa ē, aut si ex alio hoc, ex alio illud effectum est, ex quouis horū, id, de quo queritur idem ne, an aliud sit, inueniri potest. Ad tertiuū genus questionis, in quo quale sit queritur, in comparisonem ea cadunt, quæ paulo ante in comparisonis loco enumerata sunt. In id autē genus, in quo de expetendo, fugendoq; queritur, adhibentur ea, quæ sunt aut animi, aut corporis, aut externa uel commoda, uel incommoda. Itemq; cum de honesto, turpiq; queritur ad animum bona, uel mala omnis dirigenda oratio est. Cum autem de æquo, et iniquo differitur, æquitatis loca colliguntur. hi cernuntur bipartito, et natura, et instituto. Natura partem habet duas, tuitionē sui, et ulciscendi ius. Institutio autem æquitatis tripartita est. Vna pars legitima est, altera conueniens, tertia moris uetustate confirmata. Atque etiam rursum æquitas tripartita dicitur esse. Vna ad superos deos, altera ad manes, tertia ad homines pertinere. prima pietas, secunda sanctitas, tertia iustitia, aut æquitas nominatur. De proposito satis multa, deinceps de causa pauco ra dicenda sunt. pleraq; enim sunt ei cum proposito cōmunia. Triasunt igitur genera causarū, iudicij, deliberationis, laudationis. quarum fines ipsi declarant, quibus utendum locis sint. Nam iudicij finis est ius, ex quo etiā nomen. Iuris autem partes tum expositæ, cum æquitatis.



equitatis. Deliberandi finis utilitas, cuius hæ partes, quæ modo expositæ rerum expetendarum. Laudationis finis honestas, de qua item est ante dictum. Sed definitæ quæstiones à suis quoque locis quasi proprijs instituuntur, in accusationem, defensionemque partite, in quibus existunt hæc genera, ut accusator personam arguat facti, defensor aliquid opponat de tribus, aut non esse factum, aut si sit factum, aliud eius facti nomen esse, aut iure esse factum. Itaque aut inficialis, aut coniecturalis prima appelletur, definitiva altera, tertia quævis molestum nomen hoc sit, iuridicalis uocetur. Harum causarum propria argumenta ex ijs sumpta locis, quos exposuimus, in præceptis oratoris explicata sunt. Refutatio autem accusationis, in qua est depulsio criminis græce σέως dicitur, latine appelletur status, in quo primum insistit quasi ad repugnandum congressa defensio. Atque etiam in deliberationibus, et laudationibus idem existunt status. Nam et negantur sæpe ea futura, quæ ab aliquo in sententia dicta sunt fore. si aut omnino fieri non possunt, aut sine summa difficultate non possunt. In qua argumentatione status coniecturalis existit. At cum aliquid de utilitate, honestate, ætate differitur, de quibus rebus, quæ his sunt contrariæ, incurrunt status aut iuris, aut nominis. quod idem contingit in laudationibus. nam aut negari potest id factum esse, quod laudetur, aut non eo nomine afficiendum, quo laudator affecerit, aut omnino non esse laudabile, quod non recte, non iure factum sit. Quibus omnibus generibus usus est nimis impudenter Cæsar contra Catonem meum. Sed quæ ex statu contentio efficitur, eam græci *ἐπίρριον* uocant. mihi placet id, quoniam quidē ad te scribo, quæ de re agitur, uocari. Quibus autem hoc quæ de re agitur, continetur, hæc continentia uocentur quasi firmamenta defensionis, quibus sublati defensio nulla sit. sed quoniam lege firmus in controuersijs disceptandis esse nihil debet, danda est opera, ut legem adiutricem, et testem adhibeamus. In qua re alij quasi status existunt noui, qui appellantur legitimæ disceptationes. Tū enim defenditur non id legē dicere, quod aduersarius uelit, sed aliud. id autē contingit, cum scriptum ambiguum est, et duæ differentes sententiæ accipi possunt. Tum opponitur scripto, uoluntas scriptoris, ut queratur, uerba ne plus, an sententia ualere debeat. Tum legi lex contraria affertur. Ita sunt tria genera, quæ controuersiam in omni scripto facere possunt, ambiguum, discrepantia scripti, et uoluntatis, scriptura contraria. Iam hoc perspicuum est, non magis in legibus, quàm in testamentis, in stipulationibus, in reliquis rebus, quæ in scripto aguntur, posse controuersias easdem existere. Horum tracta-



# ORATORIAE

nones in alijs libris explicantur. Nec solum perpetuae actiones, sed etiam partes orationis usdem locis adiuvantur, partim proprijs, partim communibus, ut in principijs, quibus ut benevoli, ut doctes, ut attenti sint, qui audiant, efficiendum est proprijs locis. Itemq; narrationes, ut ad suos fines spectent, id est ut planae sint, ut breves, ut evidentes, ut credibiles, ut moderate, ut cum dignitate. Quae quanquam in tota oratione esse debet, magis tamen sunt propria narrandi. Quae autem sequitur narrationem fides, ea persuadendo quonia efficiatur, qui ad persuadendum loci maxime valeant, dictum est in ijs, in quibus de omni ratione dicendi diximus. Peroratio autem et alia quaedam habet, et maxime amplificatione, cuius effectus hic debet esse, ut aut perturbentur animi, aut tranquillentur. et si ita iam affecti ante sunt, ut augeat eorum motus, aut sedet oratio. Huic generi, in quo et misericordia, et iracundia, et odium, et invidia, et caeterae animi affectiones perturbantur, praecepta suppeditantur alijs libris, quos poteris tecum legere, cum uoles. Ad id autem, quod te uelle senseram, cumulate satisfactum esse debet uoluntati tuae. Nam, ne praeteriret aliquid, quod ad argumentum in omni ratione reperiendum pertineret, plura, quam te desiderata erant, sum complexus, feciq; quod saepe liberales uenditores solent, ut cum ades, fundum uel uediderint, ruitis caesis receptis, concedant tamen aliqd emptori, quod ornandi causa apte, et loco positum esse uideatur. Sic tibi nos, ad id, quod quasi mancipio dare debuimus, ornamenta quaedam uoluimus non debita accedere.

## M. TULLII CICERONIS DE PARTITIONE ORATORIAE DIALOGVS.

Cicero Filius.

TVDEO mi pater latine ex te audire ea, quae mihi tu de ratione dicendi graece tradidisti, si modo tibi est otium, et si uis. C. Pater. An est mihi Cicero, quod ego malim, quam te quamdoctissimum esse? Otium autem primum, et summum est, quoniam aliquando Roma exirendi potestas data est, deinde, ista tua studia uel maximis occupationibus meis anteferrem libenter. C. Filius. Vis ne igitur, ut tu me graece soles ordine interrogare, sic ego te uicissim eisdem de rebus latine interrogem? C. P. Sane si placet. Sic enim et ego te meminisse intelligam, quae accipisti,



episth, & tū ordine audies, quæ requiris. C.F. Quot in partes di-  
 stribuenda est omnis doctrina dicendi? C.P. In tres. C.F. Cedo  
 quas? C.P. Primū in ipsam vim oratoris, deinde in orationē, tum  
 in quæstionem. C.F. In quo est ipsa vis? C.P. In rebus, & uer-  
 bis. Sed & res, & uerba inuenienda sunt, & collocanda. Proprie  
 autem in rebus inuenire, in uerbis eloqui dicitur. Collocare autē eisi  
 est commune, tamen ad inueniendū refertur. Vox, motus, uultus, atq;  
 omnis actio eloquēdi comes est, earumq; omniū custos est memoria.  
 C.F. Quid orationis, quot sunt partes? C.P. Quatuor, earū duæ  
 ualent ad rē docendam, narratio, & confirmatio. Ad impellendos  
 animos duæ, principiū, et peroratio. C.F. Quid quæstio? quænam  
 habet partes? C.P. Infinitā, quam consultationē appello, & defi-  
 nitam, quā cōtrouersia nomino. C.F. QVONIAM igitur primū  
 est inuenire oratoris, qd quærit? C.P. Ut inueniat quæadmodum  
 fidē faciat eis, qbus uolet psuadere, & quæadmodū morum eorum  
 animus afferat. C.F. Quibus rebus fides fit? C.P. Argumentis,  
 quæ ducuntur ex locis, aut in re ipsa insitis, aut assumptis. C.F. quos  
 uocas locos? C.P. Eos, in qbus latent argumenta. C.F. Quid est  
 argumētū? C.P. Probabile inuentū ad faciendā fidē. C.F. Quo-  
 modo igitur duo genera ista diuidis? C.P. Quæ sine arte putantur,  
 ea remota appello, ut testimonia. C.F. Quid insita? C.P. Quæ  
 inherant in ipsa re. C.F. Et testimoniorū, quæ sunt genera? C.P.  
 Diuinū, et humanū. Diuinū, ut oracula, ut auspicia, ut uaticinatio-  
 nes, et responsa sacerdotū, aruspiciū, coniectoriū. Humanū, qd spectatur  
 ex auctoritate, et ex uolūtate, & ex oratiōe aut libera, aut expres-  
 sa, in quo insunt scripta, pacta, promissa, iurata, quæ sita. C.F. quæ  
 sunt, quæ dicta insita? C.P. quæ infixæ sunt rebus ipsis, tum ex toto,  
 tum ex partibus, tum ex notatione, tum ex ijs rebus, quæ quodāmodo  
 affectæ sunt, ad id, de quo quæritur et ad id totū, de quo differitur;  
 tū definitio adhibetur, tū partiū enumeratio, tū notatio uerbi. ex ijs  
 autem rebus, quæ quodāmodo affectæ sunt, ad id, de quo quæritur,  
 alia cōiuncta appellatur, alia ex genere, alia ex forma, alia ex simi-  
 litudine, alia ex differētia, alia ex contrario, alia ex cōiunctis, alia  
 ex antecedētibz, alia ex cōsequētibz, alia ex repugnantibus, alia  
 ex causis, alia ex effectibus, alia ex cōpiratiōe maioriū, aut pariū, aut  
 minorū, ut definitio, ut contrarium, ut ea, quæ sunt ipsi, cōtrario ue  
 eius aut similia, aut dissimilia, aut cōsentanea, aut dissentanea, aut  
 ea, quæ sunt quasi cōiuncta, aut ea, quæ sunt quasi pugnantia inter  
 se, aut earū rerū, de qbus agitur causa, aut casuarū euentus. i. quæ



sunt effecta de causis, ut distributiones, ut genera partiū, generū ue partes, ut primordia rerum, et quasi praecurrentia, in quibus inest aliquid argumenti, ut rerum contentiones, quid maius, quid par, quid minus sit, in quibus aut naturae rerum, aut facultates comparantur.

C.F. omnibus ne igitur ex his locis argumenta sumemus? C.P. Immo uero scrutabimur, et quaeremus ex omnibus, sed adhibebimus iudiciū, ut leuia semper reiciamus, nonnunquam etiam communia praetermittamus, et non necessaria.

C.F. Quoniam de fide respon disti, uolo audire de motu. C.P. Loco tu quid quaeris, sed planius quod uis explicabitur, cum ad orationis ipsius, quaestionumque rationem uenero. C.F. Quid sequitur igitur? C.P. cum inueneris collocare, cuius in infinita quaestione ordo est idem fere, quem exposui locorum. In definita autem adhibenda sunt illa etiam, quae ad motus animorum pertinent.

C.F. Quomodo igitur ista explicas? C.P. Habeo communia praecepta fide faciendi, et commouendi. Quoniam fides est firma opinio, motus autem, animi incitatio, aut ad uoluptatem, aut ad molestiam, aut ad metum, aut ad cupiditatem, tot enim sunt motus genera, partes plures generum singulorum, omnem collocationem ad finem accommo quaestioni, nam est in proposito finis, fides, in causa, et fides, et motus. Quare cum de causa dixerō, in qua est propositum, de utroque dixerō.

C.F. Quid habes igitur de causa dicere? C.P. Auditorum cum genere distinguere. Nam aut auscultator est modo, qui audit, aut disceptator, id est rei, sententiaeque moderator, ita ut deleatur, aut statuatur aliquid. Statuit autem aut de praeteritis, ut iudex, aut de futuris, ut senatus, sic tria sunt genera, iudicii, deliberationis, exornationis, quae, quia in laudationes maxime confertur, proprium habet iam ex eo nomen.

C.F. Quas res sibi proponet in istis tribus generibus orator? C.P. Delectationem in exornatione, in iudicio aut sententiam, aut clementiam iudicis, in suasionem autem, aut spem, aut reformudationem de liberantis. C.F. Cur igitur exponis hoc loco genera controuersiarum? C.P. Ut rationem collocandi ad finem cuiusque accommode.

C.F. Quoniam tandem modo? C.P. Quia quibus in orationibus delectatio finis est, uarij sunt ordines collocandi. Nam aut temporum seruatur gradus, aut generum distributiones, aut a minoribus ad maiora ascendimus, aut a maioribus ad minora delabimur, aut haec inaequali uarietate distinguimus, cum parua magnis, simplicia coniunctis, obscura dilucidis, laeta tristibus, incredibilia probabilibus inteximus, quae in exornationem cadunt omnia.

C.F. Quid in deliberatione, quid spectas? C.P. Principia, uel non longa, uel saepe nulla, sunt enim ad audiendum,

dien  
rand  
suas  
est om  
non ea  
quitar  
menter  
nisi, ad  
que ad  
digredi  
enim p  
est con  
reuelat  
aut reli  
aut per  
oration  
igitur or  
sae, nam  
do, et qu  
que ipse  
ut genu  
tum. Prin  
plura in  
tu parti  
sensu. Re  
imination  
hec disti  
sine alia  
ra, alia  
uocabu  
modifi  
tur, aut  
obscura  
monis  
uerbis  
in con  
ipse n  
redun  
sonus, n



diendum, qui deliberant sua causa parati, nec multum sane sepe narrandum est, est enim narratio prae<sup>ter</sup>itarum rerum, aut praesentium, suasio autem futurarum. Quare ad fidem, et ad motum adhibenda est omnis oratio. C.F. Quid in iudicijs, quae est collocatio? C.P. Non eadem accusatoris, et rei, quod accusator rerum ordinem profequitur, et singula argumenta quasi hasta in manu collocata vehementer proponit, concludit acriter, confirmat tabulis, decretis, testimonijs, accuratiusq; in singulis commoratur, perorationisq; praec<sup>ep</sup>tis, quae ad inatandos animos valent, et in reliqua oratione paululum digrediens de cursu dicendi, utitur, et vehementius in perorando, est enim propositum, ut iratum efficiat iudicem. C.F. Quid faciendum est contra reo? C.P. Omnia longe secus, sumenda principia ad benevolentiam conciliandam. Narrationes aut amputandae, quae ledunt, aut relinquendae, si totae sunt molestae. Firmamenta ad fidem posita, aut per se diluenda, aut obscuranda, aut digressionibus obruenda, per orationes autem ad misericordiam conferendae. C.F. Semper ne igitur ordinem collocandi, quem volumus, tenere possimus? C.P. Non sane, nam auditorum aures moderantur oratori prudenti, et prouido, et quod respuunt, immutandum est. C.F. Expone deinceps, quae ipsius orationis, uerborumq; praec<sup>ep</sup>tis sunt. C.P. Vnum igitur genus est eloquendi sua sponte fustum, alterum uersum, atq; mutatum. Prima uis est in simplicibus uerbis, in coniunctis secunda. Simplicia inuenienda sunt, coniuncta collocanda sunt, et simplicia uerba partim nativa sunt, partim repta. Nativa ea, quae significata sunt sensu. Reperta, quae ex his facta sunt, et nouata aut similitudine, aut imitatione, aut inflexione, aut adiunctione uerborum, atq; etiam est haec distinctio in uerbis, altera natura, tractatione altera. Natura, ut sint alia consonantiora, grauiora, leuiora, et quodammodo nitidiora, alia contra. Tractatione autem, cum aut propria sumuntur rerum uocabula, aut addita ad nomen, aut noua, aut prisca, aut ab oratore modificata, et inflexa quodammodo, qualia sunt ea, quae transferuntur, aut immutantur, aut ea, quibus tanquam abutimur, aut ea, quae obscuramus, quae incredibiliter tollimus, quaeq; mirabilius, quam sermonis consuetudo patitur, ornauimus. C.F. Habeo de simplicibus uerbis, nunc de coniunctione quaero. C.P. Numeri quidam sunt in coniunctione seruandi, consecutioq; uerborum. Numeros, aures ipse metiuntur, ne aut non compleas uerbis, quod proposueris, aut redundes. Consecutio autem ne generibus, numeris, temporibus, personis, casibus perturbetur oratio. Nam ut in simplicibus uerbis, quod



non est latinum, sic in coniunctis, quod non est consequens, vituperandum est. Communia autem simplicium, coniunctorumque sunt haec quae quasi lumina, dilucidum, breue, probabile, illustre, suauis. Dilucidum fit usitatis uerbis, proprijs, dispositis aut circumscriptione conclusa, aut intermissione, aut concisione uerborum. Obscurum autem aut longitudine, aut contractione orationis, aut ambiguitate, aut inflexione, atque immutatione uerborum. Breuitas autem conficitur simplicibus uerbis, semel unaquaque re dicenda, nulli rei, nisi ut dilucide dicat, seruiendo. Probabile autem genus est orationis, si non nimis est coeptum, atque expolitum, si est autoritas, et pondus in uerbis, si sententiae uel graues uel aptae opinionibus hominum, et moribus. Illustris autem oratio est, si et uerba grauitate delecta ponuntur, ac translata, et superlata, et ad nomen adiuncta, et duplicata, et idem significantia, atque ab ipsa actione, atque imitatione rerum non abhorrentia. Est enim haec pars orationis, quae rem consituat pene ante oculos, is enim maxime sensus attingitur, sed ceteri tamen, et maxime mens ipsa moueri potest. sed quae dicta sunt de oratione dilucida, cadunt in hanc illustrē omnia, est enim plus aliquanto illustre, quam illud dilucidum. altero fit, ut intelligamus, altero uero, ut uidere uideamur. Suauis autem genus erit dicendi, primum elegantia, et incanditate uerborum sonatum, et lenum, deinde coniunctione, quae neque asperos habeat concursus, neque disiectos, atque hiantes, et sit circumscripta non longo anfractu, sed ad spiritum uocis apto, habeatque similitudinem, aequalitatemque uerborum, tum ex contrarijs sumpta uerbis crebra crebris, paria paribus respondeant, relataque ad idem uerbum, et geminata, atque duplicata, uel etiam saepius iterata ponantur, constructioque uerborum tum coniunctionibus copuletur, tum dissolutionibus relaxetur. Fit etiam suauis oratio, cum aliquid aut inuisum, aut inauditum, aut nouum dicat. Delectat enim quicquid est admirabile, maximeque mouet ea, quae motum aliquem animi miscet, oratio, quaeque significat oratoris ipsius amabiles mores, qui exprimuntur aut significando iudicio ipsius ex animo humano, ac liberali, aut inflexione sermonis, cum aut augendi alterius, aut minuendi sui causa, alia dicta ab oratore, alia existimari uidentur, idque comitate fieri magis, quam uanitate. Sed multa sunt suauitatis praeccepta, quae orationem aut magis obscuram, aut minus probabilem faciunt. Itaque etiam hoc loco nobis est ipsis, quid causa postulet, iudicandum. C.F. Reliquum est igitur, ut dicat de conuersa oratione, atque mutata. C.P. Est itaque id genus totum situm in commutatione uerborum, quae simplicibus in uerbis ita tractatur,



statutur, ut aut ex uerbo dilatetur, aut in uerbum contrahatur oratio. Ex uerbo, cum aut proprium, aut idem significans, aut factum uerbum in plura uerba deducatur. Ex oratione, cum aut definitio ad unum uerbum reuocatur, aut assumpta uerba remouentur, aut in circuitus diriguntur, aut in conuictione fit unum uerbum ex duobus. In conuictis autem uerbis triplex adhiberi potest commutatio, non uerborum, sed ordinis tantummodo, ut cum semel dictum sit directe, sicut natura ipsa tulerit, inuertatur ordo, & idem quasi sursum uersus, retroq; dicatur, deinde idem interose, atque permiste. Eloquendi autem exercitatio maxime in hoc toto conuerten di genere uersatur. C.F. Actio igitur sequitur, ut opinor.

C.P. Est ita, quæ quidem oratori & cum rerum, & cum uerborum momentis commutanda maxime est. Facit enim & dilucidā orationem, & illustrem, & probabilem, & suauem, non uerbis, sed uarietate uocum, motu corporis, uultu, quæ plurimū ualebunt, si cum orationis genere consentient, eiusq; uim, ac uarietatem subsequetur.

C.F. Nunquid nam de oratore ipso restat? C.P. Nihil sane præter memoriam, quæ est gemma literaturæ quodammodo, ei i dissimili genere persimilis. Nam ut illa constat ex notis literarum, & ex eo, in quo imprimuntur illæ notæ, sic confectio memoriæ tanquam cera locis utitur, & in his imagines, ut literas collocat.

C.F. QVONIAM igitur uis oratoris omnis exposita est, qd habes de orationis præceptis dicere? C.P. Quatuor esse eius partes, quarum prima, & postrema ad motum animi ualet, is enim iniitij est, & perorationibus conatandus. Secunda narratio, et tertia confirmatio fidem facit orationi. Sed amplificatio quanquam habet proprium locum, sepe etiam primum, postremum quidē fere semper, tamen reliquo in cursu orationis adhibenda est, maximeq; cum aliquid aut confirmatum est, aut reprehensum. Itaque ad fidem quoq; uel plurimum ualet. Est enim amplificatio uehemens quædā argumentatio, ut illa docendi causa sit, hæc commouendi. C.F. Perge igitur ordine quatuor mihi istas partes explicare. C.P. Faciā, & a principis primū ordiar. Quæ quidē ducuntur, aut ex psonis, aut ex rebus ipsis. Sumuntur autem trium rerum gratia, ut amice, ut intelligentes, ut attente audiamur. Quorū primus locus est in personis, nostris, disceptatorum, aduersariorum, e quibus initia beneuolentiæ conaliandæ comparantur, aut meritis nostris, aut dignitate, aut aliquo genere uirtutis, & maxime liberalitatis, officij, iusti-

tie, fidei, contrarij; rebus in aduersarios conferendis, & cum ijs, qui disceptant aliqua coniunctionis aut causa, aut spe significanda, et si in nos aliquod odiu, offensio'ne collata sit, tollenda ea, minuenda'ne, aut diluendo, aut extenuando, aut compensando, aut deprecando.

Intelligentem autem ut audiamur, et attente, a rebus ipsis ordiendum est. sed facillime auditor discit, et quid agatur intelligit, si complectare a principio genus, naturamq; cause, si definias, si diuidas, si neq; prudentiam eius impediatis confusione partium, nec memoriam multitudinem, quaeq; mox de narratione dilucida dicentur, eadem etiam huc poterunt recte referri. Ut attente autem audiamur, trium rerum aliqua consequemur. Nam aut magna quaedam proponemus, aut necessaria, aut coniuncta cum ipsis, apud quos res agitur. Sit autem hoc etiam in praecipis, ut si quando tempus ipsum, aut res, aut locus, aut interuentus alicuius, aut interpellatio, aut ab aduersario dictu aliquod, & maxime in perorando dederit occasionem nobis aliqua, ut dicamus aliquid ad tempus apte, ne derelinquamus, & quae suo loco de amplificatione dicemus, multa ex his poterunt ad principiorum praecipia transferri. C.F. Quid in narratione quae tandem conseruanda sunt? C.P. Quoniam narratio est rerum explicatio, & quaedam quasi sedes, ac fundamentum constituenda fidei, ea sunt in ea seruanda maxime, quae etiam in reliquis fere dicendi partibus, quae partim sunt necessaria, partim sunt assumpta ad ornandum. Nam ut dilucide, probabiliterq; narremus, necessarium est, sed assumamus etiam suauitatem. ergo ad dilucide narrandum eadem illa superiora explicandi, & illustrandi praecipia repetemus, in quibus est breuitas, eaq; saepissime in narratione laudatur, de qua supra dictum est. Probabilis autem erit, si personis, si temporibus, si locis ea, quae narrabuntur, consentient, si cuiusque facti, et euenti causa ponetur, si testata dici uidebuntur, si cum hominum opinione, auctoritate, si cum lege, cum more, cum religione coniuncta, si probitas narrantis significabitur, si antiquitas, si memoria, si orationis ueritas, & uita fides. Suauis autem narratio est, quae habet admirationes, expectationes, exitus inopinatos, si interpositos motus animorum, colloquia personarum, dolores, iracundias, metus, letitias, cupiditates. sed iam ad reliqua pergamus. C.F. Nempe ea sequuntur, quae ad fidendam fidem pertinent. C.P. Ita est, quae quidem in confirmationem, et in reprehensionem diuiduntur. Na in confirmando, nostra probare uolumus, in reprehendendo redarguere contraria. Quoniam igitur omne,



omne, quod in controuersiam uenit, id aut sit, necne sit, aut quid sit, aut quale sit quaritur. In primo coniectura ualet, in altero definitio, in tertio ratio. C.F. Teneo istam distributionem. Nunc coniecturae locos quero. C.P. In uerisimilibus, & in proprijs rerū notis posita est tota. Sed appellemus docendi gratia uerisimile, qđ plerumq; ita fiat, ut adolescentiam procliuiorem esse ad libidinem. Propriæ autem notæ argumentum, quod nunquam aliter fit, certumq; declarat, ut fumus ignem. Verisimilia reperiuntur ex partibus, et quasi mēbris narrationis. ea sunt in personis, in locis, in tēporibus, in factis, in euentis, in rerū ipsarum, negotiorumq; naturis. In personis, naturæ primum spectantur, ualitudinis, figuræ, uirium, ætatis, marium, foeminarū, atq; hæc quidem in corpore. Animi autem aut quemadmodum affecti sunt, uirtutibus, uitijs, artibus, inertijs, aut quemadmodum comoti, cupiditate, metu, uoluptate, molesta, atq; hæc quidem in natura spectantur. In fortuna, genus, amicitia, liberi, propinqui, affines, opes, honores, potestas, diuitia, libertas, & ea, quæ sunt ijs contraria. In locis autē et illa naturalia maritimū, an remoti a mari, plani, an montuosi, leues, an asperi, salubres, an pestilētes, opaci, an aprici, et illa fortuita, culti, an inculti, celebres, an deserti, coedificati, an uasti, obscuri, an rerū gestarū uestigijs nobilitati, consecrati, an profani. In temporibus autem præsentia, & præterita, & futura cernuntur. In his ipsis, uetusta, recentia, instantia paulo post, aut aliquādo futura. Insunt etiam in temporibus illa, quæ tēporis quasi naturā notāt, ut hyems, uer, æstas, autumnus, aut anni tēpora, ut mensis, ut dies, ut nox, hora, tempestas, quæ sunt naturalia. Fortuita autem sacrificia, festi dies, nuptiæ. Iam facta, & euentus, aut consilij sunt, aut imprudentiæ, quæ est aut in casu, aut in quadam animi permotione. Casu cū aliter accidit, ac putatū sit. Permotione, cū aut obliuio, aut error, aut metus, aut aliqua cupiditatis causa permouit. Est etiā in imprudentia necessitas ponenda. Rerum autem bonarum, et malarum tria sunt genera. Nam aut in animis, aut in corporibus, aut extra esse possunt. Huius igitur materiæ ad argumentum subiectæ perlustrandæ animo partes erunt omnes, et ad id, quod agitur, ex singulis coniectura capienda. Est etiam genus argumentorum aliud, quod ex facti uestigijs sumitur, ut telum, erumor, clamor editus, titubatio, permutatio coloris, oratio inconstans, tremor, et eorum aliquid, quod sensu percipi possit, etiam si præparatum aliquid, si communicatum cum aliquo, si postea uisum, auditum, indicatum. Verisimilia autem partim singula mouent suo pondere, partim, etiam si uidentur esse exigua per se, multum tamen,

# ORATORIAE

cum sunt coaceruata, proficiunt. Atque in his uerisimilibus insunt nonnunquam etiam certae rerum, et propriae notae, maximam autem facit fidem ad similitudinem ueri, primum exemplum, deinde introducta rei similitudo, fabula etiam nonnunquam, etsi sit incredibilis, tamen homines commouet. C.F. Quid definitionis? quae ratio est, et quae uia? C.P. Non dubium est id quidem, quin definitio genere declaretur, et proprietate quadam, aut etiam communium frequentia, ex quibus proprium quid sit eluceat. Sed quoniam de propriis oritur plerumque magna dissensio, definiendum est saepe ex contrariis, saepe etiam ex dissimilibus, saepe ex paribus. Quamobrem descriptiones quoque sunt, in hoc genere saepe aptae, et enumeratio consequentium, in primisque commouet explicatio uocabuli, ac nominis.

C.F. Sunt exposita iam fere ea, quae de facto, quaeque de facti appellatione quaeruntur. Nempe igitur ea restant, quae, cum factum constet, et nomen, qualia sint uocatur in dubium. C.P. Est ita, ut dicis. C.F. Quae sunt igitur in eo genere partes? C.P. Aut iure factum depellitur, aut ulciscendi doloris gratia, aut pietatis, aut pudicitiae, aut religionis, aut patriae nomine, aut denique necessitate, in facta, casu. Nam quae motu animi, et perturbatione facta sine ratione sunt, ea defensionem contra crimen, in legitimis iudiciis non habent, in liberis disputationibus habere possunt. hoc in genere, in quo quale sit queritur, ex controuersia iure, et recte ne actum sit queri solet, quorum disputatio ex locorum descriptione sumenda est. C.F. Age sis ergo, quoniam in confirmationem, et reprehensionem diuiseras orationis fidem, et dictum de altero est, expone nunc de reprehendendo. C.P. Aut totum est negandum, quod in argumentatione aduersarius sumpserit, si fictum, aut falsum esse possis dicere, aut redarguenda ea, quae pro uerisimilibus sumpta sunt. primum dubia sumpta esse pro certis. deinde etiam in perspicue falsis eadem posse dici, cum ex iis, quae sumpserint, non effici, quae uelint. Accedere autem oportet ad singula, sic uniuersa franguntur. Commemoranda sunt etiam exempla, quibus simili in disputatione creditum non sit, eoque renda conditio communis periculi, si ingenij hominum criminis forum sit exposita uita innocentium. C.F. Quoniam unde inueniuntur, quae ad fidem pertinent, habeo, quemadmodum in dicendo singula tractentur expecto. C.P. Argumentationem querere uideris, quae est argumenti explicatio, quae sumpta ex iis locis, qui sunt expositi, conficienda, et distinguenda dilucide est. C.F. plane istuc ipsum desydero. C.P. Est ergo (ut supra dictum est) explicatio



argumenti argumentatio, sed ea conficitur, cum sumptis aut non dubia, aut probabilia, ex quibus id efficitur, quod aut dubium, aut minus probabile per se videtur. Argumentandi autem duo sunt genera, quorum alterum ad fidem directo spectat. Alterum se inflectit ad motum. Dirigitur cum proposuit aliquid, quod probaret, sumptisq; ea, quibus uteretur, atque his confirmatis, ad propositum sese rettulit, atque conclusit. Illa autem altera argumentatio, quasi retro, et contra prius sumit, quæ vult, eamque confirmat. deinde id, quod proponendum fuit, per motis animus iacit ad extremum. Est autem illa varietas in argumentando, et non iniuncta distinctio, ut cum interrogamus nos metipsos, aut punctamur, aut imperamus, aut optamus, quæ sunt cum alijs copulibus sententiarum ornamenta. Vitare autem similitudinem poterimus non semper a proposito ordientes, etsi non omnia confirmando disputabimus, breviterque interdu, quæ erunt satis aperta, ponemus. quodque ex his efficitur, si id apertum sit, non habebimus necesse semper concludere. C.F. Quid illa, quæ sine arte appellantur, quæ iamdudum assumpta dixisti, eoque nam modo, eoque loco artis indigent? C.P. Illa vero indigent, et nec eo dicuntur sine arte, quod ita sunt, sed quod ea non parit oratoris ars, sed foris ad se delata, tamen arte tractat, et maxime in testibus. Nam de toto genere testium, quæ id sit infirmum, sæpe dicendum est, et argumenta rerum esse propria, testimonia voluntatum. utendumque est exemplis, quibus testibus creditum non sit, et de singulis testibus, si natura uani, si leues, si cum ignominia, si spe, si metu, si iracundia, si misericordia impulsæ, si præmio, si gratia adducti, comparandique superiore cum auctoritate testium, quibus tamen creditum non sit. Sæpe etiam questionibus resistendum est. quod et doloris fugientes multi in tormentis ementiti per sæpe sunt, morique maluerunt falsum fatendo, quam inficiando, dolere. multi etiam suam vitam neglexerunt, ut eos qui his cariores, quam ipsi sibi essent, liberarent. Alij autem aut natura corporis, aut consuetudine dolendi, aut metu supplicij, aut mortis, vim tormentorum pertulerunt. Alij ementiti sunt in eos, quos oderant. atque hæc exempla firmanda sunt. Neque est obscurum, quoniam in utraque parte sunt exempla, et ite ad coniecturam faciendam loci, in contrarijs contraria sint sumenda. atque etiam incurrit alia quedam in testibus, et in questionibus ratio. Sæpe. n. ea, quæ dicta sunt, si aut ambigue, aut inconstanter, aut incredibiliter dicta sunt, aut etiam aliter ab alio dicta, subtiliter reprehenduntur. C.F. Extrema tibi pars restat orationis, quæ posita in perorando est, de qua sane uelim audire. C.P. Facilius est explicatio perorationis. Nam est diuisa in duas partes, amplificationem et enumerationem. Augendi autem et hic est



# ORATORIAE

proprius locus in perorando, & in cursu ipso orationis declinationes ad amplificandum dantur confirmata re aliqua, aut reprehensa. Est igitur amplificatio grauior quaedam affirmatio, quae motu animorum conciliet in dicendo fidem. ea & uerborum genere conficitur, et rerum. Verba ponenda sunt, quae uim habeant illustrandi, nec ab usu sint abhorrentia, grauiora, plena, sonantia, iuncta, facta, cognominata, non uulgata, superlata, in primisq; translata, nec in singulis uerbis, sed in continentibus soluta, quae dicuntur sine coniunctione, ut plura uideantur. Augent etiam relata uerba, iterata, duplicata, & ea, quae ascendunt gradatim ab humilioribus uerbis ad superiora. omninoq; semper quasi naturalis, et non explanata oratio, sed grauib; refera uerbis, ad augendum accommodatior, haec igitur in uerbis, quibus actio uocis, uultus & gestus congruens, & apta ad animos permo- uendos accommodata est. Sed & in uerbis, & in actione causa erit tenenda, & pro re agenda. Nam haec, quia uidentur perabsurda, cum grauiora sunt, quam causa, diligenter ferenda, quid quenq; deceat iudican- dum est. Rerum amplificatio sumitur eisdem locis omnibus, quibus illa, quae dicta sunt ad fidem, maximeq; definitiones ualent conglobatae, & consequentium frequentatio, & contrariarum, & dissimili- um, & inter se pugnantium rerum conflictio, & causa, & ea quae sunt de causis orta, maximeq; similitudines, & exempla, fictae etiam personae, muta deniq; loquatur, omninoq; ea sunt adhibenda, si causa patitur, quae magna habentur, quorum est duplex genus. Alia enim magna natura uidetur, alia usu. Natura, ut caelestia, ut diuina, ut ea, quorum obscura causa, ut in terris, mundoq; admirabilia quae sunt, ex quibus, similibusq; si attendas ad augendum, permulta suppetunt. Vsu, quae uidentur hominibus aut prodesse, aut obesse uehementius, quorum sunt genera ad amplificandum tria. Nam aut caritate mo- uentur homines, ut deorum, ut patrie, ut parentu, aut amore, ut fra- trum, ut coniugum, ut liberorum, ut familiarium, aut honestate, ut uir- tutu, maximeq; caru, quae ad communionem hominum, et liberalita- tem ualent. Ex ijs et cohortationes sumuntur ad ea retinenda, et in eos a quibus ea uiolata sunt, odia incitantur, et miseratio nascitur. Proprius locus augendi in ijs rebus aut amissis, aut amittendi periculo. Nihil est enim tam miserabile, quam ex beato miser. et hoc totum quidem mo- ueat, si bona ex fortuna quae cadat, & a quorum caritate diuellatur, quae amittat, aut amiserit, in quibus malis sit, futurusue sit, ex- primatur breuiter. Cito enim arescit lacryma, praesertim in alienis malis. Nec quicquam in amplificatione nimis enucleandum est,

minu  
illud  
illis  
sunt  
In  
exemp  
cundia  
quam  
cundia  
sepe  
sunt  
poris  
nis  
rui  
breuiter  
ne  
non  
ram  
oratione  
proposui  
genera  
causam  
ribus  
se  
illud  
causam  
nis  
dum  
superior  
ius  
iori  
nis  
elimina  
nidia  
tur  
im  
ubi  
qua  
ste



minuta est enim omnis diligentia, hic autem locus grandia requirit. Illud iam est iudicij, quo quaq; in causa genere utamur augendi. In illis enim causis, quæ ad delectationem exornantur, ij loci tractandi sunt, qui mouere possunt expectationem, admirationem, uoluptatem. In cohortationibus autem bonorum, ac malorum enumerationes, et exempla ualent plurimum. In iudicijs, accusatori fere, quæ ad iracundiam, reo plerunq; quæ ad misericordiam pertinent. Nonnunquam tamen accusator misericordiam mouere debet, et defensor iracundiam. Enumeratio reliqua est, nonnunquam laudatori, suatori non sepe, accusatori sapius, quam reo necessaria. Huius ipsa tempora duo sunt, si aut memoriam diffidas eorum, apud quos agas, uel intervallo temporis, uel longitudine orationis, aut frequentatis firmamenti orationis, et breuiter expositis, uim est habitura causa maiorem. Et reo rarius utendum est, quod ponenda sunt contraria, quorum dissolutio in breuitate latebit, aculei pungent. Sed erit in enumeratione uitandū, ne ostentatio memorie suscepta, uideatur esse puerilis. Id effugiet, qui non omnia minima repetet, sed breuiter singula attingens, pondera rerum ipsa comprehendet. C. I. Quoniam et de ipso oratore, et de oratione dixisti, expone eum mihi nunc, quæ ex tribus extremum proposuisti questionis locū. C. P. duo sunt, ut initio dixi, questionum genera, quorum alterum finitum temporibus, et personis controuersiam causam appello. alterum infinitum, nullis neq; personis, neq; temporibus notatum, propositum uoco. Sed est consultatio quasi pars cause quedam, et controuersia. inest enim infinitum in definito, et ad illud tamen referuntur omnia. Quamobrem prius de proposito dicamus, cuius genera sunt duo. Cognitionis alterum, eius scientia est finis, ut ueri ne sint sensus. alterum actionis, quod refertur ad efficiendum quid, ut si queratur, quibus officijs amicitia colenda sit. Rursus superioris genera sunt tria. Sit nec ne. quid sit. quale sit. Sit nec ne, ut ius in natura sit, an in more. Quid autem sit, sit ne ius id, quod maiori parti sit utile. Quale autem sit, iusto uiuere sit nec ne utile. Actionis autem duo sunt genera. Vnum ad persequendum aliquid, aut declinandum, ut quibus rebus adipisci gloriam possis, aut quomodo inuidia uitetur. Alterum, quod ad aliquod commodum, usumq; refertur, ut quemadmodum sit res administranda, aut quemadmodum in paupertate uiuendum. Rursus autem ex cognitionis consultatione, ubi sit, nec ne sit, aut fuerit, futurum ne sit queritur, unum genus est questionis, possit ne aliquid effici, ut cum queritur equisnam esse esse sapiens esse possit. Alterum, quemadmodum quicq; fiat, ut quoniam



facto uirtus pariat, natura'ne, an ratione, an usu. Cuius generis sunt omnes, in quibus ut in obscuris, naturalibusque questionibus causas, rationesque rerum explicantur. Illius autem generis, in quo quid sit id, de quo agitur, queritur, duo sunt genera, quorum in altero disputandum est, aliud an idem sit, ut pertinacia, et perseuerantia. In altero autem descriptio generis alicuius, et quasi imago exprimenda est, ut qualis sit auarus, aut quid sit superbia. Tertio autem in genere, in quo quale sit queritur, aut de honestate, aut de utilitate, aut de aequitate dicendum est. De honestate sic, ut honestum'ne sit pro amico periculum, aut inuidiam subire. De utilitate autem sic, ut sit'ne utile in re publica administranda uersari. De aequitate uero sic, ut sit'ne aequum amicos cognatis anteferre. Atque in hoc eodem genere, in quo quale sit, queritur, exoritur aliud quoddam disputandi genus. Non enim simpliciter solum queritur, quid honestum sit, quid utile, quid aequum, sed etiam ex comparatione, quid honestius, quid utilius, quid aequius, atque etiam quid honestissimum, quid utilissimum, quid aequissimum. cuius generis illa sunt, quae praestantissima sit dignitas uita. atque ea quidem, quae dixi, cognitionis sunt omnia. Restant actionis, cuius alterum est praecipendi genus, quod ad rationem officij pertinet, ut quae admodum colendi sint parentes, alterum autem ad sedandos animos, et oratione sanandos, ut in consolandis mororibus, ut in iracundia comprimenda, aut in timore tollendo, aut in cupiditate minuenda, cui quidem generi contrarium est disputandi genus ad eosdem illos animos, quod in amplificanda oratione saepe faciendum est, uel gignendos, uel concitandos. Atque fere haec est partitio consultationum.

C.F. Cognoui, sed quae ratio est in his inueniendi, et disponendi requiro. C.P. Quid tu aliam'ne censeres, et non eandem esse, quae est exposita, ut ex eisdem locis ad fidem, et ad inueniendum ducantur omnia? Collocandi autem quae est exposita in alijs ratio eadem huc transfertur. Cognita igitur omni distributione propositarum consultationum, controuersiarum causarum genera restant omnino. Eae earum quidem forma duplex est, quorum altera delectationem sectatur aurium, alterius ut obtineat, probet, et efficiat, quod agit, omnis est suscepta contentio. Itaque illud superius exornatio dicitur, quod cum latum genus esse potest, saneque uarium, unum ex eo delegimus, quod ad laudandos claros uiros suscepimus, et ad improbos uituperandos. Genus enim nullum est orationis, quod aut uberius ad dicendum, aut utilius ciuitatibus esse possit, aut in quo magis orator in cognitione uirtutum, uitiorumque uersetur. Reliquum autem genus, causarum,



aut in prouisione postri temporis, aut in præteriti disceptatione uersatur, quorum alterum deliberationis est, alterum iudicij. Ex qua partitione tria genera causarum extiterunt. vnum, quod a meliori parte laudationis est appellatum, deliberationis alterum, tertium iudiciorum. quamobrem de primo primum, si placet, disputemus. C. F. Mihi uero placet. C. P. Ac laudandi, uituperandiq; rationes, quæ non ad bene dicendum solum, sed etiam ad honeste uiuendū ualent, exponam breuiter, atq; a principiis exordiar. Et laudandi, et uituperandi. Omnia enim sunt profecto laudanda, quæ coniuncta cum uirtute sunt, et quæ cum uitij uituperanda. Quamobrē finis alterius est honestas, alterius turpitudine. Conficitur autem genus hoc dictionis, narrandi, exponendisq; factis, sine ullis argumentationibus ad animi motus leniter tractandos magis, quā ad fidem faciendā, aut confirmandā accommodate. Non enim dubia firmanur, sed ea, quæ certa, aut pro certis posita sunt, augentur. Quamobrem ex ijs, quæ ante dicta sunt, et narrandi, et augendi præcepta repetentur. Et quoniam in his causis omnis ratio ferē ad uoluptatem audientis, et ad delectationem refertur, utendum erit his in oratione singulorum uerborū insignibus, quæ habent plurimum suauitatis, id est ut factis uerbis, aut uetustis, aut translatis frequenter utamur, et in ipsa constructione uerborum, ut paria paribus, et similia similibus sæpe referantur, ut contraria, ut geminata, ut circum cripta numero non ad similitudinem uersum, sed ad explendum aurium sensum, apto quasi quodam uerborum modo. Adhibendaq; frequentius etiam illa ornamenta rerum sunt, siue quæ mirabilia, nec opinata, siue significata monstris, prodigijs, oraculis, siue quæ uidebuntur ei, de quo agimus, accidisse diuina, atque fatalia. omnis enim expectatio eius, qui audit, et admiratio, et improvisi exitus habent aliquam in audiendo uoluptatem. sed quoniam in tribus generibus bona, mala uenerantur, externis, corporis, et animi. prima sunt externa, quæ ducuntur a genere, quo breuiter, modicq; laudato, aut si erit infame prætermisso, si humile uel præterito, uel ad augendam eius, quem laudas, gloriam tacto, deinceps, si res patiat, de fortunis erit, et facultatibus dicendum, postea de corporis bonis, in quibus quidem, quæ uirtutem maxime significat, facillime forma laudatur. Deinde est ad facta uenendum, quorum collocatio triplex est, aut enim temporum seruandus est ordo, aut in primis recentissimum quodq; dicendum, aut multa, et uaria facta in propria uirtutum genera sunt dirigenda. sed hic locus uirtutum, atq; uitiorum



# ORATORIAE

latissime patens, ex multis, & varijs disputationibus nunc in quanda-  
dam angustam, et breuem cōcludetur. Est igitur uis uirtutis duplex.  
aut enim scientia cernitur uirtus, aut actione. Nam quæ prudentia,  
quæ calliditas, quæq; grauissimo nomine sapiētia appellatur, hæc sciē-  
tia pollet una, quæ uero moderandis cupiditatibus, regendisq; animi  
motibus laudatur, eius est munus in agendo, cui temperantiæ nomē  
est. Atq; illa prudentia in suis rebus domestica, in publicis auilis ap-  
pellari solet. Temperantia autem in suas itidem res, & in cōmunes  
distributa est, duobusq; modis in rebus commodis discernitur. & ea,  
quæ absunt, non expetendo, & ab ijs, quæ in potestate sunt, abstinē-  
do. In rebus autem incommotis est itidem duplex. Nam quæ ueniē-  
tibus malis obstat fortitudo, quæ quod iam adest, tolerat, & perferit,  
patientia nominatur. Quæ autem hæc uno genere cōplectitur, ma-  
gnitudo animi dicitur, cuius est liberalitas in usu pecuniæ, simulq;  
altitudo animi in capiendis incōmodis, & maxime iniurijs, et omne,  
quod est eius generis, graue, infedatum, & turbulētum. In commune  
autem quæ posita pars est, iustitia dicitur, eaq; erga deos religio, erga  
parentes pietas, uulgo autem bonitas, creditis in rebus fides, in mo-  
deratione animaduertendi lenitas, amicitia in beneuolentia nomina-  
tur. Atq; hæc quidem uirtutes cernuntur in agendo. Sunt autem aliæ  
quasi ministræ, comitesq; sapiētiæ, quarū altera, quæ sint in disputā-  
do uera, atq; falsa, quibusq; positis, quid sequatur, distinguit, & iudi-  
cat, quæ uirtus omnis in ratione, scientiaq; disputandi sita est. altera  
autem oratoria, nihil enim est aliud eloquentia, nisi copiose loquens  
sapiētia, quæ ex codē hausta genere, quo illa, quæ in disputando, ube-  
rior est, atq; latior, & ad motus animorū, uulgūq; sensus accommoda-  
tior. Custos uero uirtutum omnium dedecus fugiēs, laudemq; maximo  
consequēs uerecundia est, atq; hi sunt quidem fere quasi quidā habi-  
tus animi sic affecti, & constituti, ut sint singuli inter se proprio uir-  
tutis genere distincti, a quibus, ut quæq; res gesta est, ita sit honesta ne-  
cesse est, summēq; laudabilis. Sunt autem alij qdam perfecti animi  
habitus ad uirtutem, quasi præculti, & præparati rectis studijs, &  
artibus, ut in suis rebus, studia literarum, ut numerorū, ac sonorū,  
ut mensuræ, ut syderum, ut equorū, ut uenandi, ut armorū. In com-  
munibus, propensiora studia in aliquo genere uirtutis colēdo, aut di-  
uinijs rebus deseruēdo, aut parentibus, amicis, hospitibus, præcipue,  
atq; insigniter diligēdis, atq; hæc q' lem uirtutum, uirtutiorū autē sunt  
genera contraria. Cernenda autē sunt diligenter, ne fallant ea nos  
uirtutia, quæ uirtutē uidentur inuitari. Nā et prudentiā malitia, et tem-  
perantiā



perantiā immanitas in uoluptatibus aspernandis, & magnitudinē animi superbia in animis extollendis, & desipientia in contemnedis honoribus, & liberalitatem effusio, & fortitudinem audacia imitatur, & patientiam duritia immanis, & iustitiam acerbitas, & religionem superstitio, & lenitatem mollitia animi, & uerecundiā timiditas, & illam disputandi prudentiam concertatio, captatioq; uerborum, & hanc oratoriam nim inanis quaedam profluentia loquendi. Studys autem bonis similia uidentur ea, quæ sunt in eodē genere nimia. Quamobrem omnis uis laudandi, uituperandiq; ex his sumitur uirtutum, uitiorumq; partibus. sed in toto quasi conspectu orationis hæc erunt illustranda maxime, quemadmodum quisq; generatus, quemadmodum educatus, quemadmodum institutus, moratusq; fuerit. & siquid cui magnum, aut incredibile acciderit, maximeq; si id diuinitus accidisse potuerit uideri, tum quod quisque senserit, dixerit, gesserit, ad ea, quæ proposita sunt, uirtutum genera accommodabuntur, ex illisq; iisdem inueniendi locis causæ rerum, & euentus, & cōsequentia requirentur. neque uero mors eorum, quorū uita laudabitur, silentio præteriri debebit, si modo quid erit animaduertendum, aut in ipso genere mortis, aut in ijs rebus, quæ post mortem erunt cōsecutæ. C.F. Accepi ista, didiciq; breuiter, non solum quemadmodum laudarem alterum, sed etiam quemadmodū eniterer, ut possem ipse iure laudari. Videamus igitur deinceps in sententia dicenda, quam uiam, & quæ præcepta teneamus. C.P. Est igitur in deliberando finis utilitas, ad quem omnia referuntur in consilio dando, sententiāq; dicenda, ut illa prima sint suasori, aut dissuasori uidentia, quid aut posse fieri, aut non possit, & quid aut necesse sit, aut non necesse. Nam & siquid effici non potest, deliberatio tollitur, quamuis utile sit, & siquid necesse est, necesse autē id est, sine quo salui, liberiue esse non possumus, id est reliquis & honestatibus in ciuili ratione, & commodis anteponendum. Cum autem queritur, qd fieri possit, uidendum etiam est, quā facile possit. Nam quæ perdifficilia sunt, perinde habenda sæpe sunt, ac si effici non possint. Et cum de necessitate attendemus, et si aliquid non necessarium uidebitur, uidendum tamen erit, quā sit magnum. Quod enim per magnū interest, pro' necessario sæpe habetur. Itaq; cum constet hoc genus causarum ex suasionē, & dissuasionē, suasori proponitur simplex ratio, si & utile est, & fieri potest, fiat. Dissuasori duplex, una, si non utile est, ne fiat, altera, si fieri non potest, nec suscipiatur. Sic suasori utrūq; docendum est, dissuasori alterum infirmare sat est. Quare quoniam

H



# ORATORIAE

in his uersatur omne consilium duobus, de utilitate ante dicimus, quæ in discernendis bonis, malisq; uersatur. Eonorum autem partim necessaria sunt, ut uita, pudicitia, libertas, ut liberi, coniuges, germani, parentes. partim non necessaria, quorū alia sunt per se expetenda, ut ea, quæ sita sunt in officijs, atq; uirtutibus. Alia quod aliquid commodi efficiunt, ut opes, & copia. Eorū autem, quæ propter se expetuntur, partim honestate ipsa, partim commoditate aliqua expetuntur. Honestate, ea, quæ proficiuntur ab ijs uirtutibus, de quibus paulo ante est dictum, quæ sunt laudabilia ipsa per se. Commoditate autē aliqua, quæ sunt in corporis, aut fortunæ bonis expetenda, quorum alia sunt quasi quodāmodo cum honestate coniuncta, ut honos, ut gloria. Alia diuersa, ut uires, forma, ualetudo, nobilitas, diuitiæ, cliētelæ. Est etiam quasi quædā materies subiecta honestati, quæ maxime spectatur in amicitijs, amicitia autem caritate, & amore cernuntur. Nam cum decorū, tum parentum, patriæq; cultus, eorumq; hominum, qui aut sapientia, aut opibus excellunt, ad caritatem referri solent. Coniuges autem, & liberi, & fratres, & alij, quos usus, familiaritasq; coniunxit, quanquam etiam caritate ipsa, tamen amore maxime continentur. In his igitur rebus cū bona sint, facile est intellectu, quæ sint contraria. Quod si semper optima tenere possimus, haud sine, quoniam qdē ea perspicua sunt, consilio multū cogeremus. Sed quæ temporibus, quæ uim habent maximam, per sepe euenit, ut utilitas cum honestate certet, earumq; rerum contentio plerunque deliberationes efficiat, ne aut opportuna propter dignitatem, aut honesta propter utilitatem relinquantur, ad hanc difficultatem explicandam præcepta referamus. Et quoniam non ad ueritatem solum, sed etiam ad opiniones eorum, qui audiunt, accommodanda est oratio, hoc primum intelligamus hominum duo esse genera, alterum indoctum, & agreste, quod anteferat semper utilitatem honestati, alterum expolitum, quod rebus omnibus dignitatē anteponat. Ita q; huic generi laus, honor, gloria, fides, iustitia, omnisq; uirtus, illi autem alteri quæstus, emolumentum, fructusq; proponitur, atque etiam uoluptas, quæ maxime est inimica uirtuti, boniq; naturam fallaciter imitando adulterat, quam immanissimus quis, ue acerrime sequitur, neque solum honestis rebus, sed etiam necessarijs anteposit, in suadendo, cum ei generi hominum consiliū des, sepe sanē laudanda est. Et illud uidēdū quanto magis hominis mala fugiant, quā sequantur bona. Nā neq; honesta tam expetunt, quā deuitant turpia. Quis enim honorē? quis gloriam? quis laudem? quis ullum decus tam unquam expectat, quā ut



quàm ut ignominiam, infamiam, contumeliam, dedecus fugiat? quatum rerum dolor grauis est. Est genus hominum ad honestatem natum, malo cultu, prauisq; opinionibus corruptum. Quare in cohortando, atque suadendo propositum quidē nobis erit illud, ut doceamus, quā uī bona consequi, malaq; uitare possimus. Sed apud homines bene institutos plurimū de laude, & de honestate dicemus, maximēq; ea uirtutum genera tractabimus, quæ in cōmuni hominū utilitate tucnda, augendaq; uersantur. Sin apud indoctos, imperitosq; dicemus, fructus, emolumenta, uoluptates, uitationesq; dolorū proferantur, addantur etiam contumeliæ atq; ignominia. Nemo enim est tam agrestis, quem non si ipsa minus honestas, contumelia tamen, & dedecus magnopere moueat. Quare quod ad utilitatē spectat, ex ijs, quæ dicta sunt, reperietur. Quod autem possit effici, nec ne possit, in quo etiam quā facile possit, quāq; expediat, quæri solet, maxime ex causis ijs, quæ quāq; rem efficiant, est uidendum. Causarum autē genera sunt plura. Nam sunt aliæ, quæ ipsæ conficiunt, aliæ quæ uim aliquam ad conficiendū afferunt. Itaq; illæ superiores conficientes uocantur, hæ reliquæ ponantur in eo genere, ut sine his confici non possit. Conficiens autem causa alia est absoluta, & perfectæ per se, alia aliquid adiunans, & efficiendi sociā quædam. cuius generis uis uaria est, & sæpe aut maior, aut minor, ut & illa, quæ maximā uim habet, sola sæpe causa dicitur. Sunt autem aliæ causæ, quæ aut propter principium, aut propter exitum conficientes uocantur. Cum autem queritur quid sit optimū factū, aut utilitas, aut spes efficiendi ad assentiendum impellit animos. Et quomā de utilitate iam diximus, de efficiendi ratione dicamus. Quo toto genere qbus cum, & contra quos, quo tempore, aut quo loco, aut quibus facultatibus, armorum, pecuniæ, sociorum, carum uel rerum, quæ ad quāq; rem efficiendam pertinent, possimus uti, requirendum est. Neq; solum ea sunt, quæ nobis suppetunt, sed etiam illa, quæ aduersantur, uidenda. Et si ex contentione procliuora erunt nostra, non solum efficā posse, quæ suademus, erit persuadendum, sed curandū etiam, ut illa factilia, procliuia, incunda uideantur. Dissidentibus autem aut utilitas labefactanda est, aut efficiendi difficultates efferendæ, neq; alijs ex præceptis, sed ijsdem ex suasionis locis. Vterq; uero ad augendū habeat exemplorū, aut recentium, quo notiora sint, aut ueterū, quo plus authoritatis habeant, copiam. Maximēq; sit in hoc genere meditatus, ut possit uel utilia, ac necessaria sæpe honestis, uel hæc illis anteferre. Ad commouendos autem animos maxime proficiet, si incitantur.



# ORATORIAE

di erunt, huiusmodi sententiae, quae ad explendas cupiditates, aut ad odium satiandum, aut ad ulciscendas iniurias pertinebunt. Sin autem reprimendi, de incerto statu fortunae, dubijsq; euentis rerum futurarum, et retinendis suis fortunis, si erunt secundae, sin autem aduersae, de periculo, commonendi. Atq; hi quidē sunt perorationis loci. Principia autem in sententijs dicendis breuia esse debebunt. Nō enim supplex, ut ad iudicem uenit orator, sed hortator, atque author. Quare proponere, qua mēte dicat, qd uelit, qbus de rebus dicturus sit, debet, hortariq; ad se breuiter, dicentē audiendū. Totā autē oratio simplex, et grauis, et sententijs debet ornatiores esse, q̄ uerbis. C.F. Cognouit iā laudationis, et suasionis locos, nūc quae iudicijs accommodata sunt expecto, idq; nobis genus restare unū puto. C.P. Recte intelligis, atque eius quidem generis finis est aequitas, quae non simpliciter spectatur, sed ex comparatione nonnunquam, ut cum de uerissimo auctore disputatur, aut cum hereditatis sine lege, aut sine testamento petitur possessio, in quibus causis, qd aequius, aequissimum uel sit, quaritur, quas ad causas facultas petitur argumentationum ex ijs, de qbus mox dicetur, aequitatis locis. Atq; etiam ante iudicium de constituendo ipso iudicio solet esse contentio, cum aut sit ne actio illi, qui agit, aut iam ne sit, aut num iam esse desierit, aut illa ne lege, his ne uerbis sit actio quaritur, quae etiam si ante quam res in iudicium uenit, aut concertata, aut diiudicata, aut confecta non sunt, tamen in ipsis iudicijs permagnum saepe habent pondus, cum ita dicatur. Plus petisti. sero petisti. non fuit tua petitio. non a me. non hac lege. non his uerbis. non hoc iudicio. Quarum causarum genus est positum in iure ciuili, quod est in priuatarum, ac publicarum rerum lege, aut more positum, cuius scientia neglecta ab oratoribus plerisq; nobis ad dicendum necessaria uidetur. Quare de constituendis actionibus, accipiendis, subeundisq; iudicijs, de excipienda iniquitate actionis, de comparanda aequitate, qd ea fere generis eius sunt, ut quāquā in ipsum iudicium saepe dilabantur, tamen ante iudiciū tractanda uideantur, paululum ea separo a iudicijs, tempore magis agendi, quā dissimilitudine generis. Nam omnia, quae de iure ciuili, aut de aequo, et bono disceptantur, cadunt in eam formam, in qua quale quid sit agitur, de qua dicturi sumus, quae in aequitate, et iure maxime consistit. In omnibus igitur causis tres sunt gradus, ex quibus unus aliquis capiendus est, si plures nō quae ad resistendum. Nam aut ita consistendum est, ut quod obijcitur factum neges. aut illud, quod factum fateri, neges eam uim habere, atque id esse, quod aduersarius criminetur.



criminetur. Aut si neq; de facto, neq; de facti appellatione ambigi potest, id quod arguere, neges tale esse, quale ille dicit, & rectum esse, quod feceris, concedendum'ue defendas. Ita primus ille status, & quasi conflictio cum aduersario, coniectura quadam. Secundus autem definitione, atq; descriptione, aut informatione uerbi. Tertius æqui, & ueri, & recti, & humani ad ignoscendum disputatione tractandus est. Et quoniam semper is, qui defendit, non solum resistat oportet aliquo statu, aut inficiando, aut definiendo, aut æquitate opponenda, sed etiam rationem subiciat recusationis suæ. Primus ille status rationem habet iniqui criminis, ipsam negationem, inficiationemq; facti. Secundus, quod non sit in re, quod ab aduersario ponitur in uerbo. Tertius, quod id recte factum esse defendet, quod sine ulla nominis cōtrouersia factum fatetur. Deinde unicuique rationi opponendum est ab accusatore, id quod si non esset in accusatione, causa omnino esse non posset. Itaq; ea, quæ sic referuntur, continentia causarū uocentur, quāquam nō ea magis, quæ contra rationem defensionis afferuntur, quā ipsæ defensionis rationes continent causas. Sed distinguendi gratia rationem appellamus eam, quæ affertur a reo ad recusandum depellēdi criminis causa, quæ nisi esset, quid defenderet non haberet. Firmamentum autem, quod contra ad labeficiendam rationem refertur, sine quo accusatio stare non potest. Ex rationis autē, & ex firmamenti conflictione, & quasi concursu questio exoritur quædam, quam disceptationem uoco, in qua quid deueniat in iudicium, & de quo disceptetur, queri solet. Nā prima aduersariorum contentio diffusam habet questionem, ut in coniectura. ceperit ne pecunias Decius. In definitione, munuerit ne maiestatem Norbanus. In æquitate. iure ne occiderit Opimius Gracchum. Hæc, quæ primam contentionem habent ex arguendo, & resistendo, lata, ut dixi, & confusa sunt. Rationum, & firmamentorum contentio adducit in angustam disceptationem. ea in coniectura nulla est. Nemo enim eius, quod negat factum, rationem aut potest, aut debet, aut solet reddere. Itaq; in his causis eadē & prima questio, & disceptatio est extrema. In illis autem, ubi ita dicitur, non munuit maiestati, qđ egit de Cepione turbulentius, Populi enim R. dolor iustus nim illā excitauit nō tribuni actio. Maiestas autem, quoniam est magnitudo quædam populi R. in eius potestate, ac iure retinendo, aucta est potius, quā diminuta. et ubi ita refertur. Maiestas est in imperij, atque in omni populi R. dignitate, quam munuit is, qui p uim multitudinis rem ad seditionē uocauit, existit illa disceptatio. munuerit ne maiestate, q uoluntate populi R.



# ORATORIAE

rem gratam, & equam per vim egerit. In his autem causis, ubi ali-  
quid recte factum, aut concedendum, esse factum defenditur, cum est  
facti subiecta ratio, sicut ab Opimio, iure fœ salutis omnium, & con-  
servandæ reip. causa, relatumq; est ab Decio. Ne sceleratissimum qui-  
dem ciuem sine iudicio iure ullo necare potuiss, oritur illa disceptatio,  
potuerit'ne recte salutis reip. causa ciuem euersorem ciuitatis indem-  
natum necare. Ita disceptationes eæ, quæ in his controuersijs oriun-  
tur, quæ sunt certis personis, et temporibus notatæ, fiunt rursus in-  
finitæ, detractisq; temporibus, & personis, rursus ad consultationis  
formam, rationemq; reuocantur. Sed in grauissimis firmamentis &  
illa ponenda sunt, siqua ex scripto legis, aut testamenti, aut uerborũ  
ipsius iudicij, aut alicuius stipulationis, aut cautionis opponuntur de-  
fensionis contraria. Ac ne hoc qdem genus in eas causas incurrit, quæ  
coniectura continentur. Quod enim factũ negatur, id argui non po-  
test scripto. ne in definitionem qdẽ uenit, genere scripti ipsius. Nam  
etiam si uerbum aliquod de scripto definiendum est, quam uim ha-  
beat, ut cum ex testamentis qd' sit penus, aut cum ex lege prædij quæ-  
ritur, quæ sunt ruta casa, non scripti genus, sed uerbi interpretatio  
cõtrouersiam parit. Cum autẽ plura significantur scripto propter uer-  
bi, aut uerborũ ambiguitatem, ut liceat ei, qui contra dicat co' trahe-  
re significationem scripti, quo expediat, aut uelit. aut etiam si ambi-  
gue scriptum non sit, uel a' uerbis uoluntatem, & sententiã scripto-  
ris abducere, uel alio se eadem de re contrarie scripto defendere. tũ  
disceptatio ex scripti contentione existit, ut in ambiguis disceptetur,  
quid maxime significetur. in scripti, sententiãq; contentione, utrum  
potius sequatur index. in contrarijs scriptis, utrum magis sit compro-  
bandum. Disceptatio autẽ, cum est constituta, proposita esse debet ora-  
tori, quo omnes argumentationes repetitæ ex inueniendi locis coniiciã-  
tur. quod quanquam satis est ei, qui uidet, quid in quoq; loco lateat,  
quiq; illos locos tanquam thesauros aliquos argumentorum notatos  
habet, tamen ea, quæ sunt certarum causarum propria, tangimus. In  
cõiectura igitur cum est in inficiando reus, accusatori hæc duo pri-  
ma sunt, sed accusatorẽ pro omni actore, & petitore appello, possint  
enim etiam sine accusatore in causis hæc eadem controuersiarũ ge-  
nera uersari. sed hæc duo sunt ei prima, causa, & euentus. Causam  
appello rationem efficiendi, euentus id, quod est effectum, atque ipsa  
quidem partitio causarũ paulo ante in suasionis locis distributa est.  
Quæ enim in consilio capiendõ futuri temporis præcipiebantur,  
quamobrẽ aut utilitatem uiderentur habitura, aut efficiendi faculta-  
tem,



tem, eadem, qui de facto argumentabitur, colligere debet. Quamobrem & utilia illi, quem arguit, fuisse, & ab eo effici potuisse demonstrat. Utilitatis coniectura mouetur, si illud, quod arguitur, aut spe bonorum, aut malorum metu, fecisse dicitur, quod sit acrius, quo illa in utroque genere maiora ponuntur. Spectantur etiam ad causam facti, motus animorum si ira recens, si odium uetus, si ulciscendi studium, si iniuriæ dolor, si honoris, si gloriæ, si imperij, si pecuniæ cupiditas, si periculi timor, si æs alienum, si angustia rei familiaris, si audax, si lenis, si crudelis, si impotens, si incautus, si insipiens, si amans, si commota mente, si uiolentus, si cum spe efficiendi, si cum opinione celandi, aut si patefactum esset depellendi criminis, uel perirumpendi periculi, uel in longinquum tempus differendi, aut si indicij poena leuior, quàm facti præmium, aut si facinoris uoluptas maior, quàm damnationis dolor. His fere rebus facti suspicio confirmatur, cum & uoluntatis in reo causæ reperiuntur, & facultas. In uoluntate autem utilitas ex adeptione alicuius commodi, uitationeq; alicuius incommodi queritur, ut aut spes, aut metus impulsisse uideatur, aut alius repentinus animi motus, qui etiã citius in fraudem, quàm ratio utilitatis impellit, quamobrem sint hæc dicta de causis. C.F. Teneo, & quero, qui sint illi euentus, quos ex causis effici dixisti. C.P. Consequentia quedam signa præteriti, & quasi impressa facti uestigia, quæ quidem uel maxime suspicionem mouent, & quasi tacta sunt criminum testimonia. Atque hæc quidem grauiora, quod causæ communiter uidentur insimulare, & arguere omnes posse, quorum non interfuerit aliquid. Hæc proprie attingunt eos ipsos, qui arguuntur, ut telum, ut uestigium, ut cruor, ut deprehensum aliquid, quod ablatum, ereptum uel uideatur, ut responsum inconstanter, ut hæsitatum, ut turbatum, ut cum aliquo uisus, ex quo suspicio oriatur, ut eo ipso in loco uisus, in quo facinus, ut pallor, ut tremor, ut scriptum, aut obsignatum, aut depositum quippiam. Hæc enim, & talia sunt, quæ aut in re ipsa, aut etiam ante quàm factum est, aut postea, suspiciosum crimen efficiant. Quæ si non erunt, tamen causis ipsis, & efficiendi facultatibus nitè oportebit, adiuncta illa disputatione communi, non fuisse illum tamen amentem, ut indicia facti aut effugere, aut occultare non posset, ut ita apertus esset, ut locum crimini relinqueret. Communis ille contra locus, audaciam temeritati, non prudentiæ esse coniunctum. Sequitur autem ille locus ad augendum non esse expectandum, dū fateatur, argumentis peccata conuinci. & hic etiam exem-

H iiii



# ORATORIAE

pla ponentur. Atq; hæc quidem de argumentis. Sin autem erit etiã  
 testum facultas. primum genus erit ipsum laudandum, dicendumq;  
 ne argumentis teneretur reus, ipsum sua cautione fecisse testes offu-  
 gere non potuisse. Deinde singuli laudentur. Quæ autem essent laudabi-  
 lia dictum est. Deinde etiam argumento firmo, quia tamen sæpe fal-  
 sum est, posse recte non credi, viro bono, et firmo, sine iusto iudicis  
 nõ posse non credi. Atq; etiam, si obscuro testes erunt, aut tenebre, dicen-  
 dum erit, non esse ex fortuna fidem ponderandã, aut eos esse cuiusq;  
 locupletissimos testes, qui id, de quo agatur, facillime scire possint. Sin  
 quaestiones habitæ, aut postulatio, ut habeantur, causam adiuvabunt,  
 confirmandum genus primum quaestionum erit, dicendũ de nĩ dolo-  
 ris, de opinione maiorum, qui iam rem totam nisi probassent, certe  
 repudiassent. De institutis Atheniensium, Rhodiorum doctissimorũ ho-  
 minum, apud quos etiam (id quod acerbissimũ est) liberi, auresq; tur-  
 quentur. De nostrorum etiam prudentissimorum hominum institu-  
 tis, qui, cum de servis in dominos queri noluisse, de incestu tamen,  
 et coniuratione, quæ facta me consule est, quærendum putaverũt.  
 Irridenda etiã disputatio est, qua solent uti ad infirmandas quæsto-  
 nes, et meditata, puerilisq; dicenda, tum facienda fides, diligenter esse,  
 et sine cupiditate quaesitum, dictaq; quæstionis argumentis, et conie-  
 ctura ponderada. Atq; hæc accusationis fere mumbra sunt. De-  
 fensionis autem primum infirmatio causarum, aut non fuisse, aut nõ  
 tantas, aut non sibi soli, aut cõmodius potuisse idem consequi, aut nõ  
 his esse moribus, non ea vita, aut nullos animi motus, aut nõ tam im-  
 potentes fuisse. Facultatũ autem infirmatione utitur, si aut vires, aut  
 animum, aut copias, aut opes abfuisse demonstrabit, aut alienum tem-  
 pus, aut locum non idoneum, aut multos arbitros, quorũ crederet ne-  
 mini, aut non se tam ineptum, ut id susciperet, quod occultare nõ pos-  
 set, neq; tam amentem, ut poenas, ac iudicia contemneret. Consequẽtia  
 autem dilucet exponendo, non esse illa certa indicia facti, quæ etiam  
 nullo admissõ consequi possint. consistetq; in singulis, et ea, aut corũ,  
 quæ ipse facta esse dicet, propria esse defendet potius quàm criminis,  
 aut si sibi cum accusatore communia essent, pro periculo potius, quàm  
 contra salutem valere debere. Testumq; et quaestionum genus uni-  
 versum, et quod poterit in singulis, ex reprehensionis locis, de quibus  
 ante dictum est, refellet. Harum causarũ principia suspiciosa ad acer-  
 bitatem ab accusatore ponentur. Denuntiabiturq; insidiarũ commu-  
 ne periculum, exatrabunturq; animi, ut attendant. A reo autem quæ-  
 rela constati criminis, collectarumq; suspicionum, et accusatoris in-  
 fidiæ



fidia, & item commune periculum profertur, animiq; ad misericordiam alliantur, & modice benevolentia iudicum colligetur. Narratio autem accusatoris erit quasi membratim gesti negotij suspiciosa explicatio, sparsis omnibus argumentis, obscuratis defensionibus. Defensoris, aut præteritis, aut obscuratis suspicionum argumentis, rerum ipsarum euentus erunt, casusq; narrandi. In confirmandis autem nostris argumentationibus, infirmandisq; contrariis sæpe erunt accusatori motus animorum inatandi, reo mitigandi. atq; hæc quidem utriq; maxime in peroratione facienda, alteri frequentatiõe argumentorum, & coacervatione uniuersa, alteri si plane causam redarguendo explicarit, enumeratione, ut quicq; diluerit, & miseratione ad extremum. C. F. Scire mihi iam uideor quemadmodum coniectura tractanda sit, nunc de definitione audiamus. C. P. Communia dantur in isto genere accusatori, defensoriq; præcepta. Vter enim definiendo, describendoq; uerbo magis ad sensum iudicis, opinionemq; penetrarit, & uter ad communem uerbi uim, & ad eã præceptionem, quam inchoatam habebunt in animis ij, q audient, magis, & propius accesserit, is uincat necesse est. Non enim arguendo hoc genus tractatur, sed tanquam explicando, excutiendoq; uerbo, ut si in reo pecunia absoluto, rursumq; reuocato, præuariationem accusator esse definiat omnem iudicii corruptelã ab reo, defensor autem non omnem, sed tantummodo accusatoris corruptelam ab reo. Sit ergo hæc contentio prima uerborum, in qua etiã si propius accedat ad consuetudinem, mentemq; sermonis defensoris definitio, tamen accusator sententia legis nititur. Negat enim probari oportere, eos, q leges scripserunt, ratum habere iudiciũ, si totum corruptum sit, si unus accusator corruptus sit, rescindere, nititur æquitate, ut illa quasi scribenda lex sic esset, quæq; tamen comprehensisse dicitur. Defensor autẽ te uerbo uno præuariationis comprehendisse dicitur. Defensor autẽ testatur cõsuetudinẽ sermonis, uerbiq; uim ex cõtrario reperiet quasi ex uero accusatore, cui contrarium est nomen præuariationis, ex consequentibus, quod ea litera de accusatore soleat dari iudici, ex nomine ipso, quod significat eum, q in contrarijs causis, quasi uarie esse positus uideatur. Sed huic tamen ipsi consurgendum est ad æquitatis locos, ad rerum iudicatarum auctoritatem, ad finem aliquẽ periculi, communeq; sit hoc præceptum, ut cũ uterq; definiarit, quammaxime potuerit ad cõmunem sensum, uimq; uerbi, tum similibus exemplisq; eorũ, qui item locuti sunt, suam definitionem, sententiamq; confirmet, atq; accusatori in hoc genere causarum locus ille commu-



# ORATORIAE

nis. minime esse concedendū, ut is, qui de re confiteatur, uerbi se interpretatione defendat. Defensor autem de ea, quam proposui, æquitatē nitatur, et ea cum se cum faciat, non re, sed deprauatione uerbi se urgeri queratur. Quo in genere per censere poterit plerisque inueniendi locos. Nam et similibus utitur, et contrariis, et consequentibus, quanquam uterque, tamen reus, nisi plane erit absurda causa, frequentius. Amplificandi autem causa quæ aut cum digredientur a causa, dici solent, aut cum perorabunt, hæc uel ad odium, uel ad misericordiam, uel ad omnino animos iudicum mouendos ex ijs, quæ sunt anteposita, sumentur, si modo rerum magnitudo, hominum uel aut inuidia, aut dignitas postulabit. C.F. Habeo ista. nunc ea, quæ, cum quale sit quippiam disceptatur, queri ex utraque parte deceat, uelim audire. C.P. Confiteantur in isto genere, qui arguuntur, se id fecisse ipsum, in quo reprehenduntur. Sed quoniam iure se fecisse dicunt, iuris est omnis ratio nobis explicanda, quod diuiditur in duas partes primas naturam, atque legem, et utriusque generis ius, in diuinum, et humanum ius est distributa. Quorum æquitatis est unum, alterum religionis. Æquitatis autem ius est duplex, cuius altera di recti, et ueri, et iusti, et, ut dicitur, æqui, et boni ratione defenditur. Altera ad uicissitudinem referendæ gratiæ pertinet, quod in beneficio gratia, in iniuria ultio nominatur. Atque hæc communia sunt naturæ, atque legis, sed propria legis et ea, quæ scripta sunt, et ea, quæ sine literis, aut gentium iure, aut maiorum more retinentur. Scriptorum autem priuatum aliud est, publicum aliud. publicum, lex: senatus cons. fœdus. priuatum, tabulæ. pactum. conuentum. stipulatio. Quæ autem scripta non sunt, ea aut consuetudine, aut conuentis hominum, et quasi consensu obtinentur. Atque etiam hoc in primis, ut nostros mores, legesque tueantur quodammodo naturali iure præscriptum est. Et quoniam breuiter aperti fontes sunt quasi quidam æquitatis, meditata nobis ad hoc causarum genus esse debebunt ea, quæ dicenda erunt in orationibus, de natura, de legibus, de more maiorum, de propulsanda iniuria, de ulciscenda, de omni parte iuris. Si imprudenter, aut necessitate, aut casu quippiam fecerit, quod non concederetur ijs, qui sua sponte, et uoluntate fecissent, ad eius facti deprecationem ignoscendi petenda uenia est, quæ sumetur ex plerisque locis æquitatis. Expositum est, ut potui breuissime, de omni controuersiarum genere, nisi præterea tu quid requiris. C.F. Illud eadem, quod iam unum restare uideo, quale sit, cum disceptatio uersatur in scriptis.

C.P. Recte intelligis, eo enim exposito, munus promissi omne cōfecero.



fecero. Sunt igitur ambigui duobus aduersarijs præcepta communia. Vterq; enim hanc significationem, qua utetur ipse dignam scriptoris prudentia esse defendet. Vterq; id, quod aduersarius ex ambigue scripto intelligendum esse dicet, aut absurdum, aut inutile, aut iniquum, aut turpe esse defendet, aut etiam discrepare cū cæteris scriptis, uel aliorum, uel maxime, si poterit, eiusdem, quamq; defendet ipse eam rem, et sententiam quemuis prudentem, et iustum hominem si integrum daretur, scripturum fuisse, sed planius, eamq; sententiā, quā significari posse dicet, nihil habere, aut captionis, aut uitij. Contrariam autem si probarit, fore ut multa uitia, stulta, iniqua, contraria cōsequantur. Cū autem aliud scriptor sensisse uidetur, et aliud scripserit, q scripto nitetur, eum re exposita recitatione uti oportebit, dein de instare aduersario, iterare, renouare, interrogare, num aut scriptum neget, aut contra factum inficietur. Post iudicem ad uim scripti uocet, hac confirmatione usus, amplificet rē lege laudanda, audaciamq; cōfuteat eius, qui cum palam contra fecerit, idq; fateatur, ad sit tamen factumq; defendat. Deinde infirmet defensionem, cū aduersarius aliud uoluisse, aliud sensisse scriptorē, aliud scripsisse dicat, non esse ferendum a quoquam potius latoris sensum, quam a lege explicari. Cur ita scripserit, si ita non senserit? Cur, cū ea, quæ plane scripta sint, neglexerit, quæ nunquam scripta sint, proferat? Cur prudentissimos in scribendo uiros summe stultitiæ putet esse damnandos? Quid impederit scriptorem, quo minus exaperet illud, quod aduersarius tanquam si exceptum esset, ita dicat se secutum? Utetur exemplis ijs, quibus idem scriptor, aut si id non poterit, quibus alij quod excipiendum putarint, exaperint. Quærenda etiam ratio est, si qua poterit inueniri, quare non sit exceptum, aut iniqua lex, aut inutilis futura dicetur, aut alia causa obtemperandi, alia abrogandi, dissentire aduersarij uocem, atque legis. Deinde amplificandi causa, de conseruandis legibus, de periculo rerum publicarum, atq; priuatarum, cum alijs locis, tum in perorando maxime, grauiter erit, uehementerq; dicendum. Ille autem, qui se sententia legis, uoluntateq; defendet, in consilio, atq; in mente scriptoris, nō in uerbis, ac literis uim legis positā esse defendet, quodq; nihil exaperit in lege laudabit, ne diuertacula peccatis darentur, atq; ut ex facto cuiusq; index legis mentē interpretaretur. Deinde erit utendū exēplis, in quibus omnis æqtas perturbetur, si uerbis legū ac nō sententijs pareatur. Deinde genus eiusmodi calliditatis, et caluniæ retrahatur iodiū

# ORATORIAE

iudicis, cum quadam inuidiosa querela. Et si incidet imprudentiae causa, quae non ad delictum, sed ad casum, necessitatemue pertineat, quod genus paulo ante attigimus, erit ipsdem æquitatis sententijs contra acerbitatem uerborum deprecandum. Sin scripta inter se dissentient, tanta series artis est, et sic inter se sunt pleraque connexa, et apta, ut quae paulo ante præcepta dedimus ambigui, quæque proximæ sententiæ, et scripti, eadem ad hoc genus causæ tertium transferantur. Nam quibus locis in ambiguo defendimus eam significationem, quæ nos adiuvat, eisdem in contrarijs legibus nostra lex defendenda est. Deinde est efficiendum, ut alterius scripti sententiam, alterius uerba defendamus. Ita quæ modo de scripto, sententiæque præcepta sunt, eadē huc omnia transferamus. EXPOSITAE sunt tibi omnes oratoriae partitiones, quæ quidē e media illa nostra Academia floruerūt, neque sine ea aut inueniri, aut intelligi, aut tractari possunt. Nam et partiri ipsum, et definire, et ambigui partitiones diuidere, et argumentorum locos nosse, et argumentationem ipsam concludere, et uidere, quæ sumenda in argumentando sint, quidque ex ijs, quæ sumpta sunt, efficiatur, et uera a falsis, uerisimilia ab incredibilibus diiudicare, et distinguere, et aut male sumpta, aut male conclusa reprehendere, et eadem uel anguste differere, ut dialectici, qui appellantur, uel ut oratorem deceat, late exprimere, illius exercitationis, et subtiliter disputandi, et copiose dicendi artis est. De bonis uero rebus, et malis, æquis, iniquis, utilibus, inutilibus, honestis, turpibus, quam potest habere orator, sine illis maximarū rerū artibus, facultatem, aut copiam? Quare hæc tibi sint mi Cicero, quæ exposui, quasi indicia fontium illorum, ad quos si nobis eisdem ducibus, alijsue peruenieris, tum et hæc ipsa melius, et multo maiora alia cognosces. C.F. Ego uero, ac magno quidē studio mi pater, multisque ex tuis præclarissimis muneribus nullū minus expecto.

FINIS.



243

M. TVLLII CICERONIS  
DE OPTIMO GENE  
RE ORATORVM.

RATORVM genera esse dicuntur tanquā  
poëtarum. id fecus est, nam alterū est multi-  
plex. Poematis enim Tragicū, Comici, Epicū, Me-  
lici etiā, ac Dihyrambici, quod magis est tra-  
ctatum a latinis, suū quoduis est diuersum a  
reliquis. Itaq; et in Tragœdia comicū ui-  
tiosum est, et in Comœdia turpe tragicū. Et  
in cæteris suus est cuiusq; certus sonus, et quædā intelligentibus no-  
ta uox. Oratorum autem si quis ita numerat plura genera, ut alios  
grāuiores, aut grauius, aut copiosos, alios tenuiores, aut subtiliores, aut bre-  
uius, alios eis interiectos, et tanquā medios putet, de hominibus dicet  
aliquid, de re parum. In re enim quod optimum sit, queritur, in ho-  
mine dicitur quod est. Itaque licet dicere et Ennium summum Epicū  
poëtam, sicuti ita uidetur, et Pacuuium tragicū, et Cæciliū for-  
tasse comicū. Oratorē genere non diuido, perfectum enim quero.  
Vnum est autem genus perfecti, a quo qui absunt, non genere diffē-  
runt, ut ab Actio Terentius, sed in eodem non sunt pares. Optimus  
est enim orator, qui dicendo animos audientium et docet, et dele-  
ctat, et pmoet. Docere debitum est, delectare honorarium, pmo-  
uere necessarium, hæc ut alius melius quā alius, concedendū est.  
uerum id fit non genere, sed gradu. Optimum quidem unum est, et  
proximum, quod ei simillimum, ex quo perspicuum est, quod opti-  
mo dissimillimum sit, id esse deterrimum. Nam quoniam eloquentia con-  
stat ex uerbis, et sententijs, perficiendum est, ut pure, et emendate  
loquentes, quod est latine, uerborum præterea et propriorum, et  
translatorum elegantiam persequamur. In proprijs, ut aptissima eli-  
gamus. In translatis, ut similitudinem secuti uerecunde utamur alie-  
nis. Sententiarum autem totidem genera sunt, quot diximus esse lau-  
dum. Sunt enim docendi, acutæ, delectandi, quasi argutæ, commouen-  
di, graues. Sed et uerborum est structura quædam duas res effi-  
cens, numerum, et lenitatem, et sententiæ suam compositionem ha-  
bent ad probandam rem accommodatum ordinem. sed earū omniū  
rerum, ut ædificiorum, memoria est quasi fundamentum, lumen actio.  
Ea igitur omnia in quo summa, erit orator peritissimus, in quo me-  
dia, mediocris, in quo minima, deterrimus. Et appellabantur omnes

oratores, ut pictores appellatur, etiam mali, nec generibus inter sese,  
sed facultatibus different. Itaque nemo est orator, qui se Demosthenis si-  
milis esse nolit, at Menander Homeri nolit. genus enim erat aliud.  
id non est in oratoribus, aut etiam si est, ut alius gravitatem sequens  
subtilitatem fugiat, contra, alius acutior se quam ornatiorem velit,  
etiam si est in genere tolerabili, certe non est in optimo, siquidem quod  
omnes laudes habet, id est optimum. Haec dixi brevius equidem, quam  
res petebat, sed ad id, quod agimus, non fuit dicendum pluribus.  
Unum enim cum sit genus, id quale sit, quaerimus. Est autem tale,  
quale floruit Athenis, ex quo atticorum oratorum ipsa vis ignota est,  
nota gloria, nam alterum multi viderunt, vitiosi nihil apud eos, alte-  
rum pauci, laudabilia esse multa. Est enim vitiosum in sententia, si-  
quid absurdum, aut alienum, aut non acutum, aut subinsulsum est.  
In verbis, si inquinatum, si abiectum, si non aptum, si durum, si longe  
petitum. haec vitaverunt fere omnes, qui aut attici numerantur, aut  
dicuntur attice, sed quatenus valuerunt, sani et sicut duntaxat habeantur,  
sed ita, ut palaestrice spatium in xysto ut liceat, non ab olympis  
coronam petant. qui cum careant omni vitio, non sunt contenti quasi  
bona valetudine, sed vires, lacertos, sanguinem quaerunt, quandam etiam  
suavitatem coloris, eos imitemur, si possumus, sin murus, illos potius, qui  
incorrupta sanitate sunt, quod est proprium atticorum, quam eos, quo-  
rum vitiosa abundantia est, quales Asia multos tulit. quod cum facie-  
mus, si modo id ipsum assequemur (est enim permaignum) imitemur, si  
poterimus, Lysiam, et eius quidem tenuitatem potissimum. Est enim  
multis in locis grandior, sed quia et priuatus ille plerumque, et eas  
ipsas alij, et parvarum rerum causas scripsit, videtur esse iunior,  
quoniam se ipse consulto ad minorum genera causarum limaue-  
rit. quod qui ita faciet, ut si cupiat uberior esse, non possit, habeatur  
sane orator, sed de minoribus, magno autem oratori etiam illo modo  
sepe dicendum est in tali genere causarum. Ita fit, ut Demosthenes cer-  
te possit summisse dicere, elate Lysias fecisse non possit. Sed si eodem  
modo putant, exercitum in foro, et in omnibus templis, quae circum  
forum sunt, collocato, dici pro Milone decessisse, ut si de re priuata ad  
unum iudicem diceremus, vim eloquentiae sua facultate, non rei na-  
tura metiuntur. Quare quoniam nonnullorum sermo iam increbuit,  
partim se ipsos attice dicere, partim neminem nostrum dicere, alte-  
ros negligamus, satis enim his res ipsa respondet, cum aut non adhi-  
beantur ad causas, aut adhibiti derideantur, nam si arrideantur, es-  
set id ipsum atticorum. Sed qui dici a nobis attico more nolunt, ipsi



autem se non oratores esse profitentur, si teretes aures haberent, intelligensq; iudicium, tanquam ad picturam probandam adhibentur etiam in seipsum faciendi, cum aliqua solertia indicandi. Sin autem intelligentiam ponunt in audiendi fastidio, neque eos quicquam excelsum, magnificumq; delectu, dicant se subtile quiddam, et politum uelle, graue, ornatumq; continere, id uero desinant dicere, qui subtiliter dicunt, eos solos attice dicere. id est quasi sic, et integre, et ample, et ornate, et copiose, cum eadem integritate atticorum est, quid dubium est uirum orationem nostram tolerabilem tantum, an etiam ad mirabilem esse cupiamus? Non enim iam quaerimus, quid sit attice, sed quid sit optime dicere, ex quo intelligitur, quonia gratiorum oratorum praestantissimi sunt illi, qui fuerunt Athenis, eorum autem princeps facile Demosthenes, hunc si quis imitetur, eum et attice dicturum, et optime, ut quoniam attici nobis propositi sunt ad imitandum, bene dicere id sit attice dicere, sed cum in eo magnus error esset, quale esset id dicendi genus, putavi mihi suscipiendum laborem utilem studiosis, mihi quidem ipsi non necessarium. Conuertere enim ex atticis duorum eloquentissimorum nobilissimas orationes inter se contrarias, Aeschinis, Demosthenisq; nec conuertere, ut interpres, sed ut orator sententiis ipsarum, et earum formis tanquam figuris, uerbis ad nostram consuetudinem aptis, in quibus non uerbum pro uerbo necesse habui reddere, sed genus omnium uerborum, uimq; seruauimus, non enim ea me annumerare lectori putavi oportere, sed tanquam appendere. hic labor meus hoc assequetur, ut nostri homines, quid ab illis exigant, qui se atticos uolunt, et ad quam eos quasi formulam dicendi reuocent, intelligant. Sed exorietur Thucydides, eius enim quidam eloquentiam admirantur, id quidem recte, sed nihil ad eum oratorem, quem quaerimus. Aliud est enim explicare res gestas narrando, aliud argumentando criminari, crimenue dissoluere, aliud narratione tenere auditorem, aliud conatare. At loquitur pulchre, num melius quam Plato? necesse tamen est oratori, quem quaerimus, controuersias explicare forenses dicendi genere apto ad docendum, ad delectandum, ad perueniendum. Quare si quis erit, qui Thucydidio genereatus in foro dicturum esse profiteatur, is abhorreat etiam a suspensione eius, quae uersatur in re ciuili, et forensi, qui Thucydidem laudauit, ascribat suae nostrae sententiae, quoniam ipsum Isocratem, quem diuinus auctor Plato suum fere aequale admirabiliter in Phaedro laudari fecit a Socrate, quique omnes docti summum oratorem esse dixerunt, tamen hunc in numero non re-

pono. Non enim in acie uersatur, & ferro, quasi rudibus eius eludit oratio. a me autem, ut cum maximis minima conferam, gladiatorum par nobilissimum inducitur. Aeschines tanquam aeferninus (ut ait Lucilius)

-Non spurcus homo, sed doctus, & acer,  
Cum Pacidiano hic componitur optimus longe  
Post homines natos.-

nihil enim illo oratore arbitror cogitari posse diuinius. Huic labori nostro duo genera reprehensorum opponuntur, unum hoc. uerum melius graeci. a quo queratur, ecquid possint ipsi melius latine? alterum. qd istas potius legam, quam graecas? Eadem Andriam, & Synephebos, nec minus Terentium, & Caecilium, quam Menandrum legunt. nec Andromacham, aut Anthiopam, aut Epigenos Latinos recipiant, sed tamen Ennium, & Pacuuium, & Actium potius, quam Euripidem, & Sophoclem legunt. Quod igitur est eorum in orationibus a graeco conuersis fastidium, nullum cum sit in uersibus? Sed aggrediamur iam quod suscepimus, si prius exposuerimus, quae causa in iudicium deducta sit. Cum esset lex Athenis, nequis populiscitum faceret, ut quisquam corona donaretur in magistratu prius, quam rationes retulisset. Et altera lex, eos, qui a populo donarentur, in concione donari debere. quia in senatu Demosthenes curator uiris reficiendis fuit, eosque refecit pecunia sua, de hoc igitur Ctesiphon scitum fecit, nullis ab ipso rationibus relatis, ut corona aurea donaretur, eaque donatio fieret in theatro populo conuocato, qui locus non est concionis legitimae, atque ita praedicaretur, eum donari uirtutis ergo, beneuolentiaeque, quam erga populum Atheniensem haberet. Hunc igitur Ctesiphontem in iudicium adduxit Aeschines, quod contra leges scripisset, ut & rationibus non relatis corona donaretur, et ut in theatro, & quod de uirtute eius, & beneuolentia falsa scripisset, quoniam Demosthenes nec uir bonus esset, nec benemeritus de ciuitate. Causa ipsa abhorret illa quidem formula consuetudinis nostrae, sed est magna, habet enim & legum interpretationem satis acutam in utranque partem, et meritorum in re publica contentione sane grauem. itaque causa fuit Aeschini, quoniam ipse a Demosthene esset capitis accusatus, quod legationem euentus esset, ut ulciscendi inimici causa nomine Ctesiphontis iudicium fieret de factis, fama quoque Demosthenis. Non enim tam multa dixit de rationibus non relatis, quam de eo, quod ciuis improbus, ut optimus laudatus esset. Hanc multa Aeschines a Ctesiphonte petijt quadriennio ante Philippi Macedoniae mortem, sed iudicium factum est

ficti  
quod  
enim  
torum  
Quo  
illoru  
ne, ue  
que  
fuit, cla  
qui att  
nem ip

7. 2. 2.  
A B C  
pract

Y E



factum est aliquot annis post Alexandro iam Asiam tenente, ad quod iudicium concursus dicitur e tota Graecia factus esse. Quid enim aut tam uisendum, aut audiendum fuit, quam summorum oratorum in grauiissima causa accurata, et inimitijs incensa contentio? Quorum ego orationes, si, ut spero, ita expressero uirtutibus utens illorum omnibus, id est sententijs, et carum figuris, et rerum ordine, uerba persequens eatenus, ut ea non abhorreant a more nostro, quae si e graecis omnia conuersa non erunt, tamen ut generis eiusdem sint, elaborauimus, erit regula, ad quam eorum dirigantur orationes, qui attice uolunt dicere, sed de nobis satis. Aliquando enim Aeschinem ipsum latine dicentem audiamus.

## F I N I S.

\*. \*. a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u x y z

A B C D E F G H

Omnes sunt quaterniones

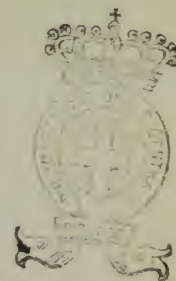
praeter \*. \*. et H. quinterniones. l duernionem

VENETIIS IN AEDIBVS AL-  
DI, ET ANDREAE SOCE-  
RI MENSE OCTOBRI  
M. D. XXI.

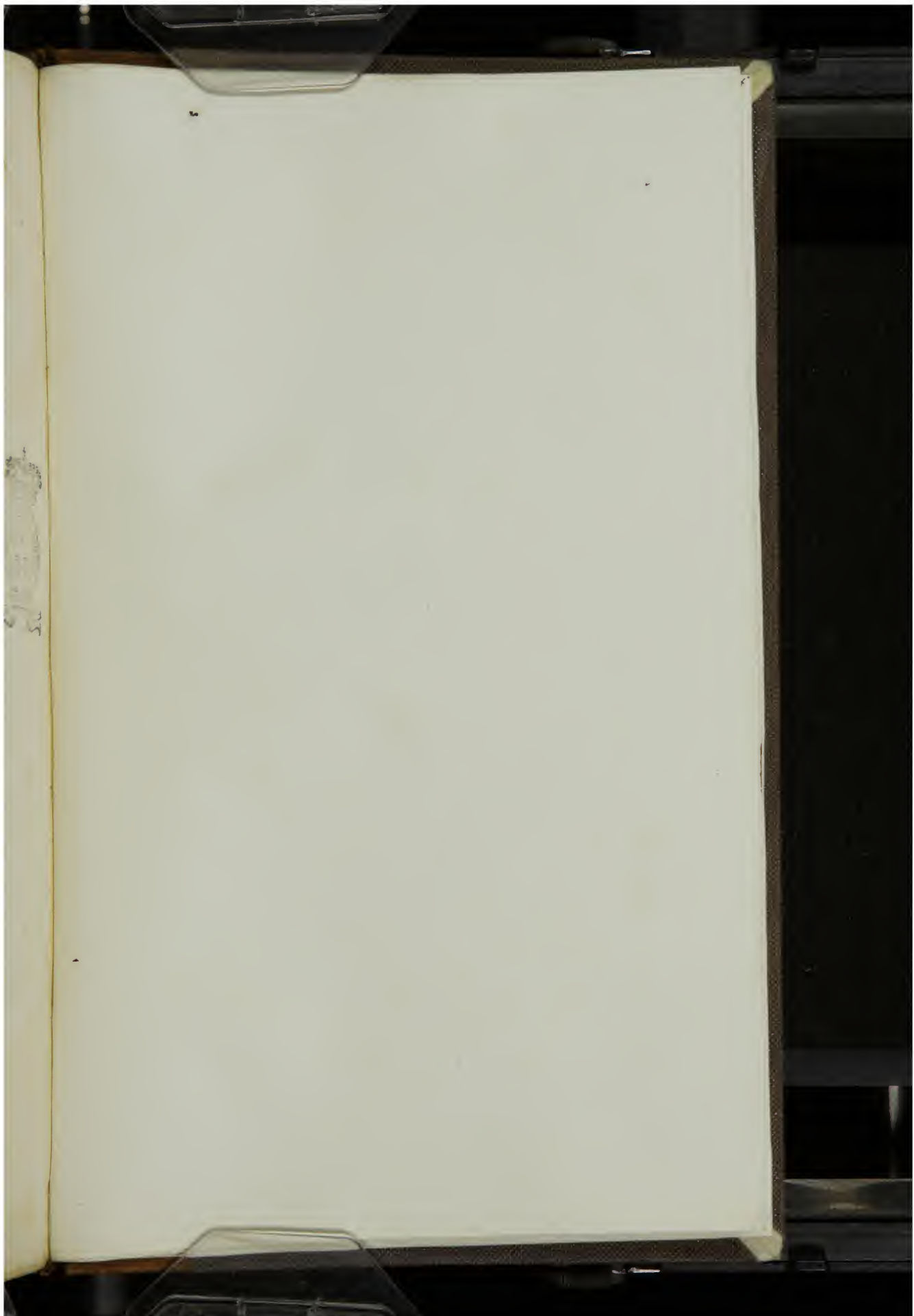






















20<sup>5</sup>